

Unterhaltungsblatt

der
Thorner Zeitung.
Ostdeutsche Zeitung und Generalanzeiger.

Nr. 179.

Dienstag, den 2. August.

1904.

Die Schwestern.

Originalroman von Ida Boh-Ed.

(21. Fortsetzung.)

„In Weihnachtsbäumen wohnt ein Märchengeist. Vielleicht raunt der ihr das zu,“ meinte Marianne lächelnd.

„Wie schade, daß wir es nicht brennen sehen — o, es hätte sich alles so reizend gestalten können, wenn —“ Felix stockte.

Axel wollte nun aber auch für den Bruder etwas tun, wie jener für ihn getan.

„Mein Felix,“ sprach er lächelnd, „hoffte nämlich, von Ihnen etwas beschert zu bekommen. Er mag es nicht eingestehen. Er wünscht sich Ihr Bild. Er hält es für absolut wichtig, daß unsere Mutter Ihr Bild sieht. Nicht wahr, Weihnacht ist die Zeit, wo Kinder sich etwas wünschen dürfen und wo man Kindern Unbescheidenheit verzeiht.“

Diesmal nahm Felix es nicht übel, als „Kind“ charakterisiert zu werden.

Marianne aber verstand diese Bitte ganz falsch. Obwohl sie dunkel zu ahnen begann, daß der Jüngling ihr eine überschwengliche Verehrung widmete, glaubte sie doch nicht, daß er aus dieser heraus auf den Wunsch gekommen sei, seiner Mutter ihr Bild zu zeigen. Sie dachte vielmehr, daß es im Grunde darauf abgesehen sei, der Mutter Petras Büge vertraut zu machen.

Und sie holte augenblicklich aus dem großen Photographiekasten, der auf einem drehbaren Büchertischchen stand, ein Bild heraus. Sie war froh, dem Mann, der um Petra litt, eine Freude machen zu können.

„Hier,“ sagte sie, das Bild nicht Axel, sondern Felix reichend, damit der ältere Bruder nicht merke, daß sie ihn „durchschaut“ habe. „Man sagt, wir seien alle ähnlich.“

Es war ein Kabinettbild der drei Schwestern. Malve stand in der Mitte, Petra rechts neben ihr, während Marianne ihrer höheren Figur wegen links saß. Sie bildeten eine artige Gruppe zusammen.

Beide Brüder erröteten vor Freude und Marianne sah an ihnen vorbei.

Mit ganz freudig verklärten Gesichtern verabschiedeten sie sich, nachdem Axel noch ganz genau angefragt hatte, wann das Bäumchen vor Petras Bett aufgepflanzt werde. Draußen schritten die Brüder im eiligsten Marsch neben einander her. Felix' Urlaub hatte gestern nachmittag begonnen, er hatte aber den einen Tag noch im Hotel Wohnung genommen, weil er Marianne noch zu sehen gehofft. Axel, der sich längst zum Dienst zurückgemeldet hatte, mußte wieder an Bord.

An der Landungsbrücke lag schon das Boot, ihn hinüber zu fahren. Es hieß Abschied nehmen.

Der Regen stäubte in immer gleicher Unermüdlichkeit vom Himmel nieder und rann schon von den blanken Mützen schirmen der Brüder. Ihre Schultern waren wie mit glitzernden Tauperlen besprenget. Das Holz der Brücke war glitschig naß und glänzend, aber die Matrosen im Boot saßen gleichmütig da und ließen sich die feine Nässe ins Gesicht wehen.

„Petras Bild kann dich kaum interessieren. Schenk mir

(Nachdruck verboten.)

das Bild,“ sagte Axel mit einemmal, als er schon Grüße an die Eltern und sämtliche Verwandte dabei aufgetragen.

Felix erschrak sehr. Er sollte Mariannens Bild hingeben? Und verteidigte er den Besitz zu sehr, würde Axel am Ende gar denken, daß sein „Kleiner“ für Petras ältere Schwester „schwärme“, während dieser bis jetzt nur immer so getan, als wolle er hauptsächlich der Mutter begreifliches Interesse befriedigen. Denn die Mutter war doch der Familie Dallmer gewogen, weil ihre Söhne dort eine Heimat fanden.

„Kannst du mir das abschlagen,“ sprach Axel dringend, „wo du weißt, was mir Petras Bild ist?“

Felix hatte einen großartigen Einfall.

„Wir wollen es durchschneiden!“
„Du bist ein findiger Junge,“ sagte Axel.
Aber wie sollten sie das machen — hier, auf der Landungsbrücke. Und die Minuten drängten.

„Se — hallo, hat einer von euch ein Messer in der Tasche?“ rief Axel zum Boot hinab.

Einer der Matrosen zog ein enormes Klappmesser in hörnerner Schale heraus.

Die Brüder liefen die Stufen hinab und sprangen ins Boot. Felix hob das geölzte Leinwandlaken empor, das die Kissen auf dem Sitz am Steuer verdeckte. Er hielt das schwere, wasserdichte Stoffstück wie ein Zeltdach über Axel, der vor dem Sitz kniete, das Rissen beiseite geschoben hatte und nun auf der Bank vor sich die Photographie mit gespreizter Linken fest niederhielt und mit der Rechten das Messer führte. Einmal, zweimal und noch einmal ging die scharfe Klinge in gerader Linie über das feste Blatt und da endlich zerfiel Malves Gesicht in zwei Hälften.

Nun hatte jeder Bruder das Erschente für sich.

Sie umarmten sich.
„Adieu du! Grüß Mutterchen tausendmal.“

„Adieu, mein Axel. Es wird doch noch alles gut!“
Felix sprang aus dem Boote, Axel nahm am Steuer Platz.

„Los!“ kommandierte er und gleich darauf schoß sein Boot über die ruhige, regenüberschleierte Fläche der Föhre.

XI.

„Warum bleiben heute beide Schwestern fort,“ fragte Petra.

Es war schon dämmerig und Schwester Erema nahm im Nebenzimmer gerade ihr graues Zipfelmuch um und setzte ihren grauen, haubenartigen Hut auf.

„Es ist Weihnacht heute, mein Herz,“ sprach Marianne sanft.

Petra machte große Augen. Noch größere als sonst, denn in dem schmalen Gesichtchen sahen die Augen ganz übermächtig leuchtend aus. Ihre Lippen zitterten ein wenig und es schien, als wolle sie weinen.

Nun bringe ich euch um alle Festfreunde,“ sagte sie matt.

„O, wir lassen uns aber nicht um die Freude bringen,“ sprach Marianne mit fröhlicher Stimme, „zur Feier deiner Genesung zünden wir hier nachher einen Tannenbaum an.“

„Genesung?“ flüsterte Petra, „ich bin nicht genesen. Ich will auch lieber immer krank bleiben, das ist besser für mich.“

„Welche Idee! Meinst du, daß ich dich immer pflegen mag?! Im Januar und Februar ist so viel in Aussicht — Wälle, ein Wohlthätigkeitsbazar in der Marineakademie — ich will mitmachen und du sollst auch. Denkst du, daß ich meinen Winter vertrauern will?“ sagte Marianne.

„Ach, wie du schlecht lügen kannst,“ lächelte Petra.

Nun kam die „Schwester“ herein und nahm von ihrer Kranken Abschied. Das fröhliche Gesicht der frommen Frau hatte festlichen Glanz.

„Schwester, ich mußte nicht, daß Weihnachten sei. Nun habe ich nichts, Ihnen zu schenken,“ flüsterte Petra.

„O,“ sagte die Krankenpflegerin glücklich, „Fräulein Marianne hat uns Geld für unsere Armen geschickt und Frau Dallmer Wein und Lebensmittel für Kranke. Und für uns Schwestern einen Festbraten und Kuchen,“ fügte sie naiv vergnügt hinzu.

Als sie gegangen war, schloß Petra die Augen.

Leise, leise huschte Marianne nun ein und aus und bald lag auf dem kleinen Kindertisch Petras, der zu dem Zwecke vom Boden geholt war, eine Anzahl schöner Geschenke um den Fuß des Tannenbaums. Dann drückte Marianne zweimal auf den Knopf der elektrischen Leitung — das verabredete Zeichen für die Familie.

Während sie nun die Lichter anzündete, traten Frau Dallmer, Malbe und Günther geräuschlos ein.

Bier Wochen waren vergangen, seit Marianne die Schwester und deren Mann nicht gesehen. Als sie sich nun die Hände reichten, erschrak die Aeltere über die Veränderungen im Gesicht der Jüngeren. Malbe sah nicht aus wie eine junge, blühende Frau, sondern wie ein kranker, alter und unzufriedener Mensch. Unwillkürlich flog ihr Blick fragend zu Günther hinüber.

Der aber sah vor sich hin und sahien ihr schmerzliches Erstauen nicht zu bemerken.

Petra hörte, daß allerlei im Zimmer vorging, aber sie blieb mit geschlossenen Augen liegen, bis Marianne sich über sie beugte und leise bat:

„Will unser Liebling nicht seine Augen aufmachen?“

Da schlug sie die Lider auf, sah erst die geliebte Schwester mit einem langen, innigen Blick an und wandte ihren Kopf dann langsam dem Lichterglanz zu.

Es tat ihren Augen doch erst weh. Das zitternde Schimmern und Funkeln der silbernen und kristallinen Bierate schienen das ganze Zimmer zu füllen, die Flämmchen selbst wirkten dazwischen wie gelbrote Flecke.

Petra faltete die Hände. Alle waren still. Günther kämpfte eine starke Nührung nieder. Das kleine Gesichtchen da, umrahmt von einer weißen Mütze wie ein Babyköpfchen, das gehörte der lebensfrischen und übermütigen Petra? Und das bisschen kurze Gelock, das sich aus der Mütze über der Stirn hervorstahl, war der Rest der schönen rotblonden Haare? Und diese marmorblassen Farben der einst so gesunde, sommersprossige Teint?

Er hatte Petra lieb und er hätte viel darum gegeben, sie wieder lustig, unartig, aber gesund an Leib und Seele vor sich zu sehen.

Langsam rann Träne um Träne von den Wimpern der Kranken. Dies war für Frau Dallmer das Zeichen, ihrerseits zu weinen und zu klagen:

„Ich habe es gleich gesagt, es war zu viel.“

Darüber bemerkte Petra erst, daß ihre Mutter und Geschwister im Zimmer waren. Langsam ging ihr Auge von einem zum andern. Ein dankbares Lächeln flog über ihr Gesicht. Dann böhrtien sich ihre Blicke wieder in den friedlichen Silberglanz, der von dem Tannengezweig ausging. Ihre Lippen murmelten etwas.

„Hast du einen Wunsch?“ sagte Marianne, die immerfort das Gesicht der Schwester bewachte; „soll ich dich etwas mehr aufrecht setzen?“

„Wie heißt doch das Lied . . . das . . . ach, weißt du nicht? Ich kann es nicht mehr . . . mein Kopf ist so schwach,“ flüsterte Petra.

Marianne mußte nicht genau, welches Weihnachtslied die Schwester denn meinte. Sie setzte sich auf den Bettrand,

nahm Petras Hände und sprach ihr eine Strophe vor, die ihr gerade in den Sinn kam.

„Mich aber mahnt die Weihnachtszeit
An Träume der Vergangenheit;
Erinnerungsodem hauchet mild
Den Schleier von der Kindheit Bild; —
Da Lichter hell am Baum erglommen,
Ist mir, als würd' ich Kindern gleich,
Als dürft' ich mit euch Kleinen kommen,
Zu teilen euer Himmelreich.“

Feierlich hallte ihre tiefstönige Stimme durch das Zimmer. Petra hatte die Augen geschlossen, aber unter den Wimpern rannen die Tränen heftiger hervor.

In die nachfolgende Stille erklang leise ein Klopfen.

Günther war mit zwei Schritten an der Tür und öffnete. Lisette stand draußen und flüsterte ihm etwas zu; er blickte fragend nach Marianne hin. Sie kam.

Lisette trug einen riesigen Strauß von Flieder.

Nun war kein Doktor Eide zur Hand, den man um Rat fragen konnte, auf eigene Verantwortung mußte Marianne handeln. Und kurz entschlossen trug sie den Strauß an das Bett der Schwester.

Die schwanken, zartfarbigen Fliederblüten verbreiteten nur einen matten Duft. Ihre reiche Fülle war mit einem blaßgrünen Seidenband zusammengebunden.

„Blumen,“ rief Frau Dallmer, „um Gottes willen, Blumen im Krankenzimmer.“

„Sie riechen ja kaum,“ sagte Günther begütigend.

„Von wem?“ fragte Malbe mit einem seltsamen Neidgefühl im Herzen.

Petras Gesicht war in Blut getaucht. Ihre Hände zitterten so, daß sie kaum die Karte halten konnte, die an einem Band neben den Stengeln hing.

„Lies du,“ bat sie leise.

Und ebenso leise las Marianne ihr die Worte vor, die auf der Karte standen.

„Von jemand, der nicht weiß, ob er sich nennen darf, dessen Herz aber erfüllt ist von heißen Wünschen für Ihre Genesung.“

Plötzlich bedeckte Petra ihr Gesicht mit den Händen und fing an zu schluchzen.

„Ich hab' es ja gesagt, ich hab' es ja gesagt.“ jammerte Frau Dallmer. „Schnell holt Eide — mein Gott, sie bekommt Krämpfe.“

Marianne, die Petra im Arm hielt, wandte sich und sah Günther dringend an. Die beschwörende Bitte in ihren Augen mußte er wohl verstanden haben. Er sagte halblaut:

„Komm, Mama — wir wollen hinuntergehen. Malbe ist gewiß so gut, vorsichtig die Lichter auszulöschen und dann auch hinunter zu kommen. Es wird Marianne allein am ehesten gelingen, unsere Kranke zu beruhigen.“

Frau Dallmer gehorchte, schon deshalb, weil sie außerhalb des Krankenzimmers sich ungehindert über die begangene Torheit aussprechen konnte. Aber nach Doktor Eide zu schicken, ließ sie sich nicht abhalten.

Nun war der Lichterglanz erloschen, durch den Dämmerschein, den eine abseits stehende verhüllte Lampe verbreitete, blinkerten die silbernen Lamettafäden am Tannenbäumchen friedlich. Und der Duft der Nadeln schwebte wie Gesundheitsverheißung kräftig im Raum.

Petra bekam keineswegs Krämpfe, sondern weinte sich lange an der Schulter der Schwester aus.

Dann sank sie kraftlos zurück. „Sag ihm,“ sprach sie, „der mir diese Blumen geschickt, daß ich ihm danke, daß ich aber niemals wieder genesen will noch werde.“

„Warum,“ fragte Marianne zärtlich, „hast du dir das nur in den Kopf gesetzt. Denn es ist eine fixe Idee und wenn du ihr nachhängst, kann es sich wirklich ereignen, daß du siech bleibst.“

„Ich will es dir sagen. Aber sag es niemand wieder. Siehst du, wenn ich gesund bin, ist es die alte Geschichte.“

Marianne verstand nicht recht, wo, das hinaus sollte.

„Gestern fragte ich Schwester Erema, ob ich noch Sommersprossen habe. Nein, sagte sie, die seien alle weg. Aber weißt du, im Frühling, wenn ich gesund bin, kommen die doch alle wieder.“

(Fortsetzung folgt.)

Schatten sind des Lebens Güter,
 Schatten seiner Freuden Schar,
 Schatten Worte, Wünsche, Taten,
 Die Gedanken nur sind wahr.
 Die Gedanken, die Gestalten,
 Die aus großem, reinem Sinn
 Mit Gewalten sich entfalten
 Ueber alle Herzen hin.



Die Schnellbahn Berlin-Hamburg.

Technische Skizze von Dr. ing. A. Barthel.

(Nachdruck verboten.)

Die Propheten des elektrischen Schnellbahnverkehrs hatten es sehr bald heraus, daß die Strecke zwischen Berlin und Hamburg innerhalb Deutschlands wohl die erste sein würde, auf der eine solche Beförderung in großem Stil einzurichten wäre. Phantastische Pläne dieser Art wurden schon vor Jahren geäußert, aber es ist noch immerhin schnell genug gegangen bis zu einem wirklich realisierbaren Projekt, das heute nicht nur in gründlichster Ausarbeitung vorliegt, sondern auch eine gute Aussicht auf baldige Verwirklichung haben soll. Die beiden größten deutschen Elektrizitätsgesellschaften, Siemens und Halske und die Allgemeine Elektrizitäts-Gesellschaft, haben jede für sich das Projekt in allen Einzelheiten fertiggestellt und dem Verkehrsminister zur Prüfung vorgelegt. Die Wochenschrift „Die Umschau“ veröffentlicht aus der Feder von Heinz Krieger einen ausführlichen Bericht über den Inhalt dieser Pläne und der ihnen beigelegten Denkschriften, und man bekommt darnach einen so gründlichen Einblick in diese großartigen Arbeiten, daß man sich wohl eine Vorstellung von ihrer Größe und auch von ihrer Ausführbarkeit machen kann. Zunächst sei betont, daß es sich hier durchaus nicht mehr um Utopien handelt; manche der Berechnungen und Ansprüche sind vielmehr vielleicht mit zu großer Zurückhaltung gestellt worden. Was die Wahl der Linie für diese erste elektrische Vollbahn auf größere Entfernung betrifft, so kann über ihre Zweckmäßigkeit wohl kein Zweifel obwalten. Welcher Art und welchen Grades die Beziehungen zwischen Berlin und Hamburg sind, davon hat jeder einen ungefähren Begriff, wenn er auch nicht berufsmäßige Erfahrungen darüber gesammelt hat. Als ein Beweis mag nur die Tatsache erwähnt werden, daß im Jahre 1902 auf der Eisenbahn Berlin-Hamburg im Jahresdurchschnitt 2900 Personen täglich befördert wurden. Auch der Abstand beider Hauptstädte ist für einen ersten Versuch mit einer elektrischen Schnellbahn günstig. Es ist mit rund 300 Km. groß genug, um eine bedeutende Steigerung in der Geschwindigkeit der Beförderung wünschenswert und bemerkbar zu machen, und andererseits nicht zu groß, um die Kosten der Anlage einer elektrischen Schnellbahn ins Unerreichbare zu steigern. Besonders wesentlich ist die Rücksicht darauf, daß es durch Einführung einer kurzen Fahrtdauer leichter möglich wird, die Hin- und Herreise nebst den Besorgungen an einem Tag erledigen zu können und so Zeit und Kosten zu sparen. Die beiden Entwürfe für die Schnellbahnen unterscheiden sich in mehrfacher Hinsicht. Der von Siemens und Halske ist bescheidener angelegt, indem er keine selbständigen Schienenwege und Bahnhöfe in den beiden Städten verlangt und außerdem vorläufig auch nur ein Geleise mit einer Weiche für die Zugkreuzung in Wittenberge vorsieht. Es läßt sich gegen diese Zurückhaltung einwenden, daß bei einem so großen Unternehmen eine derartige Beschränkung nicht angezeigt erscheint, zumal auch die Betriebssicherheit darunter leiden würde. Selbstverständlich würde auch die Ausnutzungsfähigkeit eine viel geringere sein, indem dies Projekt nur eine zweistündliche Zugfolge, das andere eine halbstündliche verlangt. Der Plan der Allgemeinen Elektrizitätsgesellschaft rechnet dabei eben mit der Notwendigkeit einer sofortigen Anlage des zweiten Geleises, sowie eigener Bahnkörper und Bahnhöfe in Berlin und Hamburg. Zum Betrieb der Bahn soll elektrischer Drehstrom verwendet werden, vermutlich Einphasenstrom, der gegenüber dem Dreiphasenstrom die Anlage noch billiger machen würde. Wenn Krieger in seiner Besprechung vorläufig bemerkt, daß die Dampflokomotiven unter allen

Umständen mehr als 120 Km. in der Stunde nicht leisten können und daß somit eine erhebliche Beschleunigung unseres Verkehrs ganz ausschließlich auf der Ausführung elektrischer Vollbahnen beruhe, so dürfte freilich in dieser Hinsicht etwas größere Vorsicht am Platze sein, da die Unmöglichkeit weiterer Fortschritte für den Dampfbetrieb durchaus nicht erwiesen ist. Der Oberbau der elektrischen Bahn Berlin-Hamburg würde ganz ebenso angelegt werden, wie auf den jetzigen Hauptlinien der preussischen Staatsbahnen, also mit schweren Schienen auf Holzschwellen in guter Schotterbettung. Nachweislich können auf einem solchen Geleise Züge bis zu 200 Km. Geschwindigkeit in der Stunde gefahrlos befördert werden. Die Wagen sollen nach Art der heutigen D-Zugwagen gebaut werden mit dreiaxigen Drehgestellen. Jeder Zug würde aus einem Motowagen und zwei bis vier Anhängewagen bestehen und seine eigene Küche führen, nach dem Entwurf von Siemens und Halske auch einen großen Speiseraum enthalten. Die Anlage eines eigenen Bahnkörpers für die elektrische Schnellbahn ist aus den verschiedensten Gründen unerlässlich, zumal auch Krümmungen, Weichen usw. nach Möglichkeit vermieden werden müssen. Als stündliche Geschwindigkeit sehen die Pläne 160 bis 200 Kilometer vor.

Der wichtigste und interessanteste Abschnitt der Denkschrift ist der Nachweis der Rentabilität des Unternehmens, der allerdings aus Mangel an Erfahrungen mit elektrischem Vollbetrieb nicht leicht zu führen ist, aber im ganzen doch recht überzeugend wirkt. Die Erfolge der elektrischen Vollbahn zwischen Mailand und Varese, die allenfalls einen Maßstab abgeben, lauten günstig genug. Trotzdem sich die Betriebsgeschwindigkeit dort gegen früher nur etwa verdoppelt hat und obgleich dieser technische Fortschritt in die Zeit eines starken geschäftlichen Niedergangs gefallen ist, hat sich der Verkehr auf der genannten Bahnlinie in erstaunlichem Grade erhöht. Während anfangs 7 elektrische Züge in jeder Richtung zwischen die Dampfszüge eingeschoben wurden, mußte Ende 1901 deren Zahl auf 19 erhöht werden, nach einem weiteren Jahr war der Bedarf bereits auf 86 Züge gestiegen, und schon im ersten Jahr des elektrischen Betriebs wurden 11 Millionen statt wie bisher 4³/₄ Millionen Personen befördert; die Einnahmen stiegen trotz Senkung der Preise um die Hälfte. Die Denkschrift verweist außerdem auf die Erfahrungen mit der ersten preussischen Eisenbahn Berlin-Potsdam, die Ende 1838 eröffnet wurde und bei dem damaligen Generalpostmeister auf lebhaftes Abneigung stieß. Dieser Beamte beurteilte die Aussichten der Neuerung danach, daß ja die zwischen Berlin und Potsdam verkehrenden Posten nicht einmal genügend benutzt würden, nämlich von nur 17 000 Reisenden im ganzen Jahr. Die Gründer der Eisenbahn rechneten trotzdem auf eine Verzehnfachung des Verkehrs, also auf 118 000 Fahrgäste. Tatsächlich wurden aber im ersten Jahr des Vollbetriebs fast 700 000 Personen befördert, und ähnlich waren die Erfahrungen auf den Eisenbahnstrecken, die demnächst gebaut wurden. Danach wird vermutet, daß der Verkehr zwischen Berlin und Hamburg auf der elektrischen Schnellbahn wohl eine Steigerung auf das Zwei- bis Dreifache erfahren würde. Mit möglichst genauer und nützlicher Verwertung der vorhandenen statistischen Grundlagen stellen die Pläne eine ausführliche Berechnung des voraussichtlichen finanziellen Erfolges der Schnellbahn auf, deren Ergebnisse ganz kurz zusammengefaßt werden können. Der erste Entwurf von Siemens und Halske sieht das vorläufige Vorhandensein von nur einem Geleise vor, eine Zugfolge in Abständen von zwei Stunden, eine größte Fahrtgeschwindigkeit von 160 Kilometern, demgemäß eine Fahrtdauer zwischen Berlin-Hamburg von 1 Stunde 55 Minuten einschließlich eines Aufenthaltes in Wittenberge. Das Anlagekapital wird auf 70 Millionen Mark bemessen, die Einnahmen, wobei zunächst nur der Personenverkehr berücksichtigt wird, auf 8 320 000 Mark, die Verzinsung nach Abzug von Beträgen für Reserve und Amortisation auf 4,3 Prozent des Anlagekapitals. Der zweite Entwurf von Siemens und Halske rechnet mit zwei Geleisen, der nämlichen Geschwindigkeit und einem Anlagekapital von 105 Millionen Mark. Die Zahl der Reisenden wird auf jährlich 850 000 veranschlagt; alsdann würde auf Grund einer ähnlichen Verteilung der Einnahmen eine Verzinsung von 4,6 Prozent herauskommen. Die Pläne der Allgemeinen Elektrizitätsgesellschaft schlagen, wie erwähnt, eine engere Zugfolge und eigne Anlagen von Endbahnhöfen vor. Der erstere Entwurf rechnet bei halbstünd-

licher Zugfolge mit 160 Kilometer stündlicher Geschwindigkeit, also einer Fahrtdauer von 1 Stunde 47 Minuten (ohne Aufenthalt), und einem Anlagekapital von 125 Millionen. Der Verkehr wird auf 1 Million Fahrgäste jährlich angenommen, die Verzinsung danach auf 4,3 Prozent. Der zweite Entwurf würde bei Erzielung von 200 Kilometer stündlicher Geschwindigkeit mit einer Fahrtdauer von nur 1 Stunde 25 Minuten 140 Millionen Mark erfordern und bei einer Frequenz von 1 200 000 Fahrgästen jährlich eine Verzinsung von 4,6 Prozent ergeben. Es erscheint selbstverständlich, daß in dieser Berechnung vorausgesetzt wird, daß die teureren Anlagen, also die mit engerer Zugfolge und größerer Geschwindigkeit, auch eine stärkere Benützung seitens der Reisenden erfahren würden, aber dieser Punkt ist vielleicht noch etwas fraglich. Endlich ist noch das für den Personenverkehr Wichtigste zu erwähnen, nämlich die Höhe der Fahrkosten. Der Fahrpreis soll für die einfache Fahrt nur 15 Mark betragen, in den Luxusabteilen 5 Mark mehr. Es ist nicht zu verkennen, daß dadurch im Vergleich zu dem Fahrpreis dritter Klasse eine erhebliche Verteuerung eintreten würde, da dieser für eine halbe Rückfahrkarte nur 8,70 Mark beträgt, oder mit dem Zuschlag für D-Züge 9,70 Mark. Immerhin würde damit zu rechnen sein, daß ein nicht unbeträchtlicher Teil des Personenverkehrs dritter Klasse nicht auf die elektrische Schnellbahn übergehen würde. Trotzdem darf man zugeben, daß die Zahl der Fahrgäste mit etwa 1 Million jährlich noch immer niedrig genug eingeseht ist, um der aufgestellten Berechnung einen tatsächlichen Halt zu geben.



Gütertrennung zwischen Ehegatten.

Das Publikum wird sich noch daran zu gewöhnen haben, den Ausdruck „Gütertrennung“ und den Begriff richtig zu gebrauchen und zu fassen. Meistens verstehen die Laien unter „Gütertrennung“ das System der Verwaltungsgemeinschaft, in dem der Begriff Gütertrennung im Gegensatz zu dem Begriff Gütergemeinschaft gebracht wird. Diese Auffassung ist aber rechtsirrtümlich. Das System der Verwaltungsgemeinschaft ist zwar insofern auch ein System der Gütertrennung, als die beiden Vermögensmassen, des Mannes und der Frau, nicht zusammengeworfen werden, sondern jede für sich ihre rechtliche Existenz behalten. Aber eine Gemeinschaft tritt insofern ein, als der Mann nicht nur sein, sondern auch der Frau Vermögen zu verwalten und zu nutzen hat. Bei dem System der Gütertrennung dagegen bleibt die Vermögensmasse der Frau nicht nur in ihrem Bestande von der Vermögensmasse des Mannes getrennt, sondern es bestehen auch an dem Vermögen der Frau keinerlei Rechte des Mannes, weder das der Verwaltung, noch das der Nutznießung. Bei dem System der Gütertrennung hat vielmehr die Verwaltung und Nutznießung des Frauenguts lediglich die Frau. Es gibt in diesem System kein „eingebrachtes“ und kein „vorbehaltenes“ Gut, oder wenn man will, ist alles Frauengut vorbehaltenes Gut.

Dieses System der Gütertrennung kann von den Eheleuten durch Vertrag eingeführt werden. Außerdem tritt es, wie schon erwähnt, in verschiedenen Fällen von Rechtswegen ein. Ein eigenartiger davon ist der folgende: Wenn ein Ehegatte einen Scheidungsgrund hat, so kann er gegen den andern Ehegatten statt auf Ehescheidung auch auf ein Minderes, nämlich auf Aufhebung der ehelichen Gemeinschaft klagen. Ergeht das Urteil auf Aufhebung der ehelichen Gemeinschaft, so ist dies Urteil zwar als Vorstufe eines Ehescheidungsurteils gedacht, doch wird durch das Urteil, das auf Aufhebung der ehelichen Gemeinschaft erkennt, die Ehe dem Bande nach nicht getrennt. Die Eheleute bleiben Eheleute, wenn auch ihre Pflicht der Lebensgemeinschaft aufgehoben ist. Das Gesetz sieht nun den Fall vor, daß solche Eheleute sich nach Erlaß des Urteils wieder aussöhnen und die aufgehobene eheliche Gemeinschaft trotz Bestehens jenes Urteils tatsächlich wieder herstellen. In diesen Fällen der nachträglichen Wiederherstellung der aufgehobenen ehelichen Gemeinschaft tritt von Rechtswegen Gütertrennung ein.

Bei dem System der Gütertrennung hat der Mann — ebenso wie bei dem System der Verwaltungsgemeinschaft — den ehe-

lichen Aufwand zu tragen. Er hat aber das Recht, zur Bestreitung des ehelichen Aufwandes von der Frau einen angemessenen Beitrag aus den Einkünften ihres Vermögens und dem Ertrag ihrer Arbeit oder eines von ihr selbständig betriebenen Erwerbsgeschäfts zu verlangen. Wohl zu merken ist dabei, daß es sich bei den Einkünften des Vermögens der Frau eben nur um die Nutzungen des Frauenvermögens handelt, nicht um das Stammkapital. Daß die Frau zur Beschaffung des angemessenen Beitrags ihr Stammkapital angreife, kann der Mann nicht verlangen. Wegen des erwähnten Anspruchs des Mannes kann dieser nötigenfalls gegen die Frau Klage anstellen. Dabei hat das Gesetz aber eine sehr weise Bestimmung getroffen: Für die Vergangenheit nämlich kann der Mann die Leistung nur insofern verlangen, als die Frau ungeachtet seiner Aufforderung mit der Leistung im Rückstande geblieben ist. Dabei ist an Fälle folgender Art gedacht: Ein Ehepaar hat z. B. vor 4 Jahren geheiratet, und hat durch Ehevertrag Gütertrennung vereinbart. Die Frau hat ein kleines Vermögen, von dem sie jährlich 800 Mark Zinsen zieht. Der Haushalt ist bescheiden, der Mann ist arbeitsam, verdient so viel, daß sein Einkommen zur Bestreitung des ehelichen Aufwandes ausreicht. Als liebevoller und keineswegs geldgieriger Ehemann — es gibt auch solche Ehemänner — verlangt er von der Frau keinen Beitrag zur Bestreitung des ehelichen Aufwandes, sondern läßt sie großmütig mit ihren jährlichen Zinsen von 800 Mark nach Belieben schalten. Jetzt ändert sich leider das bisher so friedliche Geleben. Aus einem nicht weiter aufgeklärten Grunde — vielleicht wegen eines neuen Gutes — kommt es zu tiefgehenden Zerwürfnissen zwischen dem Ehepaar. Der bisher so gutherzige Ehemann denkt jetzt nur noch daran, wie er seiner Frau „etwas antun“ kann, und da kommt er auf den guten Gedanken, jetzt auf einmal den angemessenen Beitrag von — sagen wir jährlich 400 Mark — für die ganzen verflossenen 4 Jahre, zusammen also mit 1600 Mark von seiner Frau zu verlangen. Diese zahlt nicht freiwillig, und er verklagt sie auf die Zahlung der 1600 Mark. Er wird diesen Prozeß nicht gewinnen, da er in den früheren Jahren seine Frau nicht zur Leistung aufgefordert hat.

Wenn eine erhebliche Gefährdung des Unterhalts zu besorgen ist, den der Mann der Frau und den Kindern zu gewähren hat, so kann die Frau sich weigern, die Beisteuer, die sie nach dem Vorstehenden eigentlich zu geben verpflichtet ist, dem Manne auszuhandigen. Sie kann in solchen Fällen das Geld, das sie eigentlich dem Manne leisten müßte, insofern zurückhalten, als es zur Bestreitung des Unterhalts für sie und die Kinder notwendig ist. Das Gleiche gilt, wenn der Mann (wegen Geisteskrankheit oder Schwäche, Trunksucht, Verschwendung) entmündigt ist, aber doch wegen geistiger oder körperlicher Gebrechen oder wegen Abwesenheit einen Pfleger erhalten hat.

Wenn auch bei dem System der Gütertrennung außer der genannten Beisteuer die Frau zur Bestreitung des ehelichen Aufwandes dem Gesetz nach nichts beizutragen hat, so rechnet doch das Gesetz damit, daß trotz Mangels einer rechtlichen Verpflichtung die Frau tatsächlich wohl doch oft etwas beitragen wird. Um nun hier zu verhüten, daß die Frau — etwa entsprechend wie in dem Beispiel oben der Mann — nachträglich von dem Manne Erstattung von Aufwendungen verlangt, die sie zur Zeit der Hingabe lediglich freiwillig und ohne Absicht des Rückverlangens gegeben hat, so bestimmt das Gesetz folgendes: Macht die Frau zur Bestreitung des ehelichen Aufwandes aus ihrem Vermögen eine Aufwendung oder überläßt sie dem Manne zu diesem Zwecke etwas aus ihrem Vermögen, so ist im Zweifel anzunehmen, daß die Absicht fehlt, Ersatz zu verlangen. Dies ist eine sogenannte gesetzliche Vermutung, die widerlegbar ist, d. h. die Frau kann Beweis dafür erbringen, daß die Absicht des Ersatzes trotzdem bestand. Gelingt ihr dieser Beweis, so wird sie mit ihrem Verlangen auf Ersatz durchbringen. Gelingt ihr dieser Beweis aber nicht, so ist ihr Verlangen auf Ersatz abzuweisen.

Das Gesetz sieht ferner den Fall vor, daß die Frau trotz Bestehens der Gütertrennung tatsächlich ihr Vermögen der Verwaltung des Mannes überläßt, wozu sie, wie nochmals betont werden soll, bei diesem System keineswegs verpflichtet ist. Für solche Fälle bestimmt das Gesetz folgendes: Überläßt die Frau ihr Vermögen ganz oder teilweise der Verwaltung des Mannes, so kann der Mann die Einkünfte, die er während der Verwaltung bezieht, nach freiem Ermessen verwenden, soweit nicht ihre Verwendung zur Bestreitung der Kosten der ordnungsmäßigen Verwaltung und zur Erfüllung solcher Verpflichtungen der Frau erforderlich ist, die bei ordnungsmäßiger Verwaltung aus den Einkünften des Vermögens bestritten werden (z. B. Hypothekenzinsen eines der Frau gehörigen Grundstücks). Doch ist der Frau gestattet, eine abweichende Bestimmung zu treffen.