

Wychodzi codziennie o godzinie 7. rano, z wyjątkiem poniedziałków i dni poświęconych.

Przedpłata wynosi:
MIEJSCOWA kwartalnie 3 złr. 75 cent.
miesięcznie 1 „ 30 „

Z przesyłką pocztową:
w państwie austriackim 5 złr. — ct.
do Prus i Rzeszy niemieck. 8 tal. 16 szgr.
Szwecji i Danji 6 „
Francji 21 franków
Anglii Belgii i Turcji 15 „
Włoch i ks. Naddun. 13 „

Numer pojedynczy kosztuje 8 centów.

Lwów d. 19. maja.

(W sprawie przeprowadzenia ustaw wyznaniowych. — Z delegacji. — Zbiegostwo delegacyjne. — Groźne oznaki.)

W sprawie dwóch ustaw wyznaniowych, już obwieszonych, jak pisał *Bohemia*, minister wyznał wydać długie rozporządzenia, które dopiero uczynią możliwym wprowadzenie ich w życie, i na które zresztą same ustawy wyraźnie się odwołują. Dotyczy to mianowicie ustawy o zewnętrznych stosunkach kościoła katolickiego, — a zwłaszcza §. 7., według którego norma udziału rządu przy oddaniu temporalio duszpastorowi ma być rozporządzeniem ustanowioną; — przy §. 5., bliższe przepisy co do konkursu na parochię; — przy §. 15., co do organów, które mają wykonywać państwowe prawo prezynty w danych wypadkach; — przy §. 52., o zarządzie majątku kościelnego i prebend (aż do wydania osobnych ustaw) itd. Rozporządzenia te będą obszernie. Ustawa pierwsza wymaga jeszcze wydania kilku innych ustaw, jak o ustroju i reprezentacji gmin parochialnych, o zakresie ich czynności (§. 37.), tudzież ustawa dotycząca §. 52. Ministerjum zajmuje się już wypracowaniem odnoszących przedłożeń — dodaje *Bohemia*, a my dodamy, że w Galicji są już wydane te ustawy, i Rada państwa tylko mocą faktu takowe ustawa.

Z pierwszych ustaw wyznaniowych już zrobiono użytek we Wiedniu d. 13. b. m., t. j. w dzień jej obwieszczenia i wejścia w życie, a to w dolno-austriackiej krajowej Radzie szkolnej. Pewien okręgowy inspektor szkolny zawiadomił Radę, że dwóch wikariuszy, na mocy polecenia biskupa w St. Pölten, wzbrania się pozwolić egzaminowania przez niego uczniów z katechizmu, mimo że inspektor nie tylko ma prawo, ale i obowiązek egzaminowania. Rada szkolna uchwaliła zrobić użytek z obwieszczonej tegoż dnia ustawy. Do biskupa wystosowała notę, wskazującą, że §. 18. ustawy bezwarunkowo zakazuje władzy kościelnej, wzbraniać spełniania ustaw i rozporządzeń władzy cywilnej lub swobodnego praw obywatelskich wykonywania; wikariuszom zaś oświadczyła, że muszą odmówić posłuszeństwa zleceniom biskupa, jeżeli nie chcą dopuścić się uczynku nieprawego i ściągnąć kary na siebie.

Słychać, że na mocy porozumienia obu prezydentów delegacji mają już d. 22. bm. być zamkniętymi, aby przypadkiem, jak tu niżej wykazemy, delegacja przedli-

tawska nie rozeszła się sama przez zdekompłowanie.

Postępowanie większości delegacyjnych wobec budżetu wojkowego, tj. wobec zbrojności, potęgi i powagi Austro-Węgier na zewnątrz, było dotychczas tak skandaliczne, że reakcja nastąpić musiała. Na poufnym posiedzeniu delegacji węgierskiej zjawił się węgierski minister-przywódca Bittó, i oświadczył, że ministerjum węgierskie uważa się za solidarne z ministerjum wspólnym; że przy wstępnych obradach gabinetowych nad budżetem wspólnym wymogło zniżenie preliminarza wydatków o 4 mil. złr.; że organizacja wojskowa jest całością, której niszczyć nie wolno bez narażenia państwa, a takim zniszczeniem byłoby zniżenie czasu prezynty; że zresztą ministerjum węg. już obmyślało pokrycie przypadających na Węgry wydatków wspólnych. Oświadczenie to było dodatkową odpowiedzią na interpelację Tiszy, i obroną ministra wojny; delegacja przyjęła je bez dyskusji. Zdaje się więc, że dalszych zapędów okrawiania delegacji węgierskiej zaniecha, i spełniony będzie wniosek jen. Kulna i hr. Andrassego, aby nie naruszać dalej ordynarium, lecz jeżeli konieczność zmusza do okrojenia, to niech to czynią w ekstraordinaryum. W ordynarium, wynoszącym 93.432.000 złr., wnosi delegacja węgierska okroić 510.000 złr., przedlitawsza zaś 1.561.000 złr., i to w pozycjach żywności, z tym dodatkami, że gdyby suma pozwolona w tych pozycjach nie wystarczyła, minister wojny powinien rozpuścić część wojska, gdyż dodatkowych kredytów żądać mu nie pozwala. Zdaje się, że rząd przystaje na okrojenie węgierskie. *Frdmbl.* donosi, że chodzi teraz tylko o to, aby skłonić większość delegacji przedlitawskiej do przystania na wniosek węgierski, — i nie wątpliwy, że pp. Herbasty, Giskry itp. usłuchają, pojawiły się bowiem dość groźne oznaki na niebie centralistyczno-delegacyjnym.

A najpierw ryczałtowe zbiegostwo z delegacji. Na posiedzeniu d. 13. zawiadomił prezydent Rechbauer, że br. Piplitz złożył mandat, zastępca jego ks. Wincenty Auersperg zrobił się słabym i przybyć nie może, a powołano na tegoż miejsce br. Gwidonowi Thunowi interesu przybyć nie pozwalają. Powołano więc ks. Khevenhüllera, ale wyomówił się słabością, potem ks. Trauttmannsdorff, ale i ten tak samo się wyomówił. Wezwano zatem hr. Thurna. Są to członkowie od Izby panów. Z członków poselskich złożyli man-

daty Plener, hr. Salm i Zyblikiwicz (ten istotnie jest chory); na ich miejsce powołano Rittera, ks. Gwidona Stahrenberga i Chrzanowskiego. Na następnym posiedzeniu pojawiła się dalsza litania zbiegów, Thurn i Stahrenberg wyomówili się — interesami; pozostał więc tylko jeden jeszcze zastępca, p. Arnet, i tego powołano.

Z jednej strony jest to symptom niemiary w austro-węgierski parlamentarizm; z drugiej strony dowód, że znaczna część delegatów nie chce brać udziału, choć mimowolnego, w rozmyślnym osłabianiu i rozbijaniu państwa; z trzeciej zaś, że wielu nie chce narażać się sferze decydującej, która podobno mimo całej uległości dla form parlamentarnych, tym razem gotowa by w potrzebie poświęcić formę, t. j. centralistów, dla ocalenia treści, t. j. państwa i dynastji. Dotychczas jeszcze nigdy nie było w delegacjach zbiegostwa, — dzisiaj już grozi zdekompłowanie, a nastąpiłoby niezawodnie, gdyby centraliści prusofilscy uparli się przy swoich wnioskach zabójczych dla państwa. Mniejszość doszła by do 20, a niemogąc poddać zaślepieniom, położyłaby im klamkę opuszczeniem, t. j. zerwaniem delegacji, zwołując winę na Herbastów i ich bandę szaloną, która zmusiła ministra skarbu do pożyczki 80 milionów dla ratowania szwindlu, a odmawia chleba głodnemu żołnierzom. Ale też nigdy z poza koła polskiego i federalnego, nie odzywały się tak gorące przemowy w obronie etatu wojskowego jak na tej sesji. Niektórzy członkowie rajchsratowego centrum ministerjalnego a nawet lewicy z zapalem niemal stawiali po stronie ministra wojny i jego pomocników rządowych.

Przed kilku dniami jeden właściciel ze wsi, przyszedł do nas z zażaleniem i żądaniem pomocy. Sprzedano mu dom i grunt za długi. I opowiadał nam szczegółowo, że pół korea żyta i pół korea jęczmienia wziął od żyda na kredyt, a z tego wrócił dług kilkusetreński, za który mu grunt i chatę zlicytowano. A oprócz tego więcej jak dwa razy tyle zapłacił żydowi lichwy, to zbożem, to gotówką, to robocizną, to furmanką. Mam sześciu dzieci, rzekł, i jestem teraz żebrakiem. Nie innego mi nie pozostaje, jak życie sobie odebrać.

A iluż to podobnie lichwą przyciśniętych kupców, rzemieślników, a osobliwie urzędników, zginęło marnie, lub zeszło na kij żebraczy!

Słyszeliśmy, że w kółku osób poważnych, radnych miasta Lwowa, podniesiono myśl zawiązania antlichwiarzkiego towarzystwa, któreby miało zadanie wyrwać z szponów lichwiarzskich ofiary, które jeszcze wyrwać można, a oprócz tego biednych rzemieślników i innych obywateli ochraniać od popadnięcia w nędzę lichwiarzską, to dostarczając im kredytu, to materiału do wyrobów. Wybrano komisję,

która się tą sprawą zająć ma i przedłożyć plan tego stowarzyszenia antlichwiarzskiego.

Zyczymy, aby się ten plan komisji udało rozwinąć, a kółku temu zyczymy, aby go w życie wprowadzić mogło.

Już to u nas każde stowarzyszenie chociaż pośrednio, do tego samego prowadzi celu. Nasze spółki i towarzystwa handlowo-przemysłowe, stowarzyszenia zaliczkowe, stowarzyszenia produkcyjne i konsumcyjne, wszystkie pośrednio wydobywają nas z pod lichwiarzkiego wszechwładztwa. I dlatego do nich garnąć się powinniśmy i popierać czy to udziałem naszym, wchodząc w te towarzystwa, czy wchodząc z nimi w stosunki, jako odbiorcy lub dostarczyciele lub jako kapitaliści. Tym tylko sposobem odzyskać możemy ekonomiczną niezawisłość, i pozbyć się wyzyskującego nasze społeczeństwo lichwiarstwa. Ale ileż to u nas jest ludzi cichych, pracowitych, ale niemających śmiałości, lub nie wiedzących, jakimi drogami udać się do stowarzyszeń, któreby im dopomóż mogły w chwilowej potrzebie! Więc popadają w lichwiarzkie ręce, i w nich giną; wyssani do ostatniej kropli krwi, ginią materialnie i moralnie. Dawniej gdy jaka potrzeba pilna społeczeństwa się pojawiła, jakie niebezpieczeństwo wielkie, zawiązywano zakony z ludzi poświęcenia, którzy się z wszelką abnegacją poświęcali dla zaradzenia tej potrzebie, dla odwrócenia niebezpieczeństwa. Istniał dawniej zakon Trynitarzy, który zbierał składki, aby wykupywać wziętych do niewoli i sprzedanych za niewolników w głąb Azji i Afryki. Kto tylko widział obszczonego lichwiarzami, ten przyniża, że gorszą od niewoli tatarskiej i tureckiej, z której Trynitarze wykupywali, jest niewola lichwiarzka, gubiąca nie tylko gniecionego lichwiarz materialnie i moralnie, ale zabijająca i jego całą rodzinę. Niechby się więc zawiązało stowarzyszenie z ludzi dobrej woli i poświęcenia, stowarzyszenie nowych Trynitarzy, co by wykupywali ucziwionych ludzi z srogię niewoli lichwiarzkiej, w którą bez własnej winy popadli.

Z miasta otrzymaliśmy następującą korespondencję:

„Nie spodziewałem się po *Gazecie Narodowej*, aby pisząc nieustannie przeciwko skandalicznemu kronikom niedzielnym *Dziennika Polskiego*, równocześnie zalecała swym czytelnikom wydanie osobne tych kronik przez pp. A. J. Rogosza i Richtera, zachwalając, iż kroniki te będą opatrzone komentarzami, zapewne jeszcze skandaliczniejszymi, niż one same. Zajęcie kronikami niedzielnymi trwało zawsze tylko przez

Proces dr. Wyrobka.

Kraków d. 16. maja.

(N.) Dziś rozpoczęła się przed sądem przysięgłych ostateczna rozprawa w głośnym procesie dr. Wacława Wyrobka.

Sądowi przewodniczył radca sądu krajowego p. Kokowski, jako sędziowie zasiadają pp. Smolarski i Kosterkiewicz, zastępca prokuratora p. Dolński, obrońca dr. Ludwik Gumplowicz. Przysięgli: Aleksander Słoniewski, wł. handlu żelaza, Józef Satalecki, radca miejski, zegarmistrz, Władysław Anoczy, literat, Stanisław Goebel, kupiec, Marian Dworski, radca miejski, kupiec, Józef Niedźwiecki, malarz, Władysław Bartynowski, właśc. domu, Florian Leiter, radca miejski, właśc. do-

mu, Józef Schätzel, adwokat, Stanisław hr. Tarnowski prof. uniwersytecki, Józef Brzeziński, właśc. domu, dr. Antoni Kozubski, b. prof. uniwersytecki.

Świadczyli: dr. Feliks Szlachetkowski, zarządca masy Kirchmajerowskiej, Julia Skrzyńska, Stanisław Mrowiec, dr. Faustyn Jakubowski, adwokat, Marja Romanowska, dr. Maurycy Wechsler, adwokat, Józef Deiches, Konrad Wentzel, Franciszek Zuk-Skarszewski, właśc. dóbr, Józef Falter, Hipolit Górski, oraz znani lichwiarze krakowscy: Ezeriel Rippa, Marek Anisfels, Pinkas Bauminger, Wolf Bazes, Jeruchem Bazes, Rafał Anisfels, Eljasz Pitzele.

Z aktu oskarżenia podajemy następujący obraz sprawy:

W dniu 29. stycznia b. r. stawili się w krakowskim sądzie krajowym adwokat dr. Wacław Wyrobek i zeznał, że zostając od kilku lat pod ciężarem lichwiarzskich długów i nie mogąc procentów, które corocznie kilka tysięcy reńskich wynosiły, ze swoich dochodów zaspokoić, używał w tym celu przez ostatnie cztery lata funduszy, które do jego rąk jako zarządcy masy konkursowej Wincentego Kirchmayera wpływały, i że sprzeniewierzona przezeń suma kilkadziesiąt tysięcy reńskich wynosi. W skutek tego oskarżenia się dra Wacław Wyrobek zarządził przeciw niemu bezwzględne śledztwo o zbrodnicze sprzeniewierzenie, zatrzymano go w więzieniu i przedsięwzięto rewizję jego pomieszkania. Rewizja ta, uskuteczniła przez komisję sądową w d. 30. stycznia b. r., potwierdziła niestety zeznanie obwinionego, w miejsce bowiem znacznych funduszy, które jako zarządca masy konkursowej Wincentego Kirchmayera posiadał był powinien, znalazłono tylko 105 złr. w. a. w banknotach, asygnację kasy banku hipotecznego na 1000 złr., książeczkę krakowskiej kasy oszczędności na 8000 złr., kopertę zapieczkowaną z napisem „depozyt Julii Skrzyńskiej”, także kopertę z napisem „depozyt Stanisława Mrowca”, kilkanaście sztuk papierów kredytowych, kilkadziesiąt promes i saskich losów loteryjnych, tudzież inne papiery bez wartości; przy odpieczkowaniu zaś pomienionych kopert w d. 3. lutego b. r. przekonano się, że pierwsza obok innych papierów gotówkę w ilości 3000 złr., druga zaś w ilości 530 złr. w. a. zawierała. W ciągu śledztwa następnie przeprowadzonego złożył dr. Wacław Wyrobek przyznanie swej winy, którego zupełność i szczerzość dochodzenia prawie we wszystkich kierunkach stwierdziły.

Według wyniku śledztwa dopuścić się dr. Wacław Wyrobek sprzeniewierzenia sumy 94.513 złr. 28 1/2 ct. w. a. częścią z funduszy masy konkursowej W. Kirchmayera, czę-

Przedpłata i ogłoszenia przyjmują:

We Lwowie: Biuro administracji „Gazety Narodowej” przy ulicy Sobieskiego pod liczbą 12. (dawnej ulicy nowa liczbą 201). W KRAKOWIE: Księgarnia Józefa Ciocha w rynku. W PARYZU: na Gali Francji i Anglii jedynie p. p. w drukarni „Bachelard”, rue de la Harpe 10. W WILNIU: p. p. Hasenstein et Vogler, nr. 10. Wallischgasse i A. Oppelk, Wallischgasse 29. W FRANKFURCIE: nad Menem i Hamburgu: p. Hasenstein et Vogler.

Ogłoszenia przyjmują się za opłatą 6 centów od miejsca objętości jednego wiersza drobnym drukiem, oprócz opłaty stepowej 30 ct. za każdorazowe umieszczenie.

Listy reklamacyjne nieopieczętowane nie ulegają frankowaniu.

Manuskrypta drobne nie zwracają się lecz bywają niszczone.

się z powierzonych mu depozytów prywatnych, powodem zaś do popelnienia tego czynu była chęć spłacenia naraz, lekkomyślnie zaciągniętych i ciągle rosnących długów prywatnych, od których rzeczywiste nader wysokie procenta opłacać był zmuszony, za pomocą wygranej na loterii i giełdzie.

Obwiniony, którego powszechnie za człowieka z ustalonym stanowiskiem materialnym uważano, znajdował się od roku 1858, a więc od czasu swych studiów prawniczych w ciągłych długach, z których się aż do chwili swego uwieszenia wydobyć nie zdołał. Długi te, wynoszące zrazu małe kwoty, rosły przy ciągłym prolongowaniu wystawionych weksłów coraz bardziej tak, że w roku 1867, gdy został postem na sejm krajowy, a następnie delegatem do Rady państwa wybranym, wynosiły już kilka tysięcy. W Wiedniu zachęcono, jak powiada, przykładem kilku delegatów, z powodzeniem na giełdzie grających, powziął myśl spłacenia dręczących go długów zyskami na giełdzie osiągniętymi, grając jednak nieszcześliwie, nie tylko że stracił swoje oszczędności dyetowe, ale nadto kilka tysięcy nowych długów zaciągnął. Gdy z dniem 1go sierpnia 1869 otworzył w Krakowie kancelarię adwokacką, położenie jego finansowe było już rozpaczliwym. Wierzyteli jego, złożeni w największej części z krakowskich izraelitów, korzystali nieltłostliwie z konieczności, z jaką musiał utrzymywać swą dobrą reputację i unikać skarg wekslowych, i wymuszali na nim procenta, zwykle 60 od sta, a nawet i więcej wynoszące.

W pół roku po otwarciu kancelarii adwokackiej został mianowany stałym zarządcą masy konkursowej Wincentego Kirchmayera. Masa ta posiadała znaczne aktywa, których zarząd wydział wierzyteli z zupełną ufnością mu powierzył. Znalazłszy się naraz w możności dysponowania wielkimi sumami, przez jego ręce przechodzącymi, uległ pokusie użyć ich dla ratowania się od grożącej mu ruiny materialnej.

Zaczął od tego, że żadnych rachunków nie prowadził i przez 4 lata swego zarządu ani razu ich nie złożył. Sprzeniewierzenie zaś funduszy massalnych rozpoczął według swego zeznania, w r. 1871, używając ich częścią na spłacenie procentów od swych długów, częścią na operacje giełdowe, do których z przeznaczeniem, aby poodejrzanie w członkach wydziału wierzyteli nie obudził, używał pośredniostwa osoby, której mimo kilkakrotne go wezwania ze strony sądu śledczego dotąd nie wymienił, a która miała z nim grać na zysk lub stratę. Z początku, mianowicie od lipca, mieli grać ze zmienem szczęściem, później jednak, zwłaszcza po krachu zeszło-

Pokłosie tygodniowe.

(Procesy przeszłotygodniowe. — Proces lwowski. — Żyd i hrabina. — Proces krakowski. — Dr. Wyrobek i lichwiarze. — Wpływ lichwiarstwa na społeczeństwo. — Projekt stowarzyszenia antlichwiarzkiego, nowego zakonu Trynitarzy. — Znowu napasę z powodu inseratu i odpowiedź napastnikowi. — Autor kronik niedzielnych *Dziennika Polskiego* sam sobie pisze reklamy, więc nie potrzebuje reklam do wydania trytonowego kronik niedzielnych. — Konsekwencja autora kronik niedzielnych podobna do konsekwencji jednego z panów Targowickich.)

W ubiegłym tygodniu odznaczała się Galicja dwoma procesami w sądzie naszym. Jeden toczył się we Lwowie przed sądem zwykłym, drugi w Krakowie przed sądem przysięgłych. Z pierwszego zdałmy już sprawę w *Gazecie*. Maluje on w jaskrawy sposób sędziwość galicyjską, a osobliwie procedurę sądową. Trzeba było aż wdania się cesarza, aby sprawę na drogę karą przeciw narządowi zbrodni wdrożyć, i trzeba było aż rozprawy publicznej, aby wykryć konieczność pociągnięcia do odpowiedzialności i osoby, która główny zysk z tego oszustwa wzięła.

Proces drugi, krakowski, jeszcze krócej robi na czytelnikach wrażenie. Człowiek młody, syn zacnych właścicieli, pełen zdolności, dobija się szybko znakomitości stanowiska. Prawy Polak, prawy obywatel, zostaje postem sejmowym, delegatem do Rady państwa, później adwokatem. Sąd widząc to wszystko, robi go zarządcą milionowej upadłości; on zaś sprzeniewierza w tej upadłości blisko sto tysięcy złr. i sam się potem stawia sądowi.

A w obu tych procesach są żydzi to pośrednimi, to bezpośrednimi sprawcami tam oszustwa, tu sprzeniewierstwa.

W Strussowie żyd arędarz układa cały plan oszukaneżego przetruczenia własności wsi Wieniawki bez wydania groźna, z posiadania prawowitego właściciela na panią Neronowiczową, terazniejszą hr. Baworowską, wciąga ją i oficielistów hr. Baworowskiego i jej matkę, którą dopiero przed sąd lwowski po latach sześciu. Odarty z mienia właściciel, umiera z zmartwienia, widząc, iż nie może odebrać swej własności, na której nabycie całe życie pracował, oszczędzając pilnie.

W Krakowie ubogiemu zdolnemu młodzieńcowi, składającemu doktorat prawa, zachodzą drogę lichwiarze, ofiarują mu pożyczkę na grubą lichwę, i raz wciągnąw-

można robić zarzutu *Gazecie*, iż pisze reklamy tym kronikom. Zresztą autor kronik bez tego się obejdzie, bo sam robi reklamy temu wydaniu w swojej ostatniej kronice, i zapewne będzie tę reklamę powtarzał i nie raz i nie dwa lub trzy razy.

Pominąwszy cytat z „Pokłosia” o kronikach jego, (iż występuje zawsze jako obrońca poszkodowanych, pokrzywdzonych, szlachetnymi motywami się kierujący, a pisze same skandaliczne rzeczy, z którymi łączy lub o które obwinia najniesprawiedliwiej niemiłe mu osoby), z którego cytatu autor kronik, wierny swojemu sposobowi wojowania, zacytował okres pierwszy a pominął drugi, i woła w tej reklamie: Patrzcie: nawet *Gazeta Narodowa* przyznaje moim kronikom, iż szlachetnymi powodami się motywami, występującymi jako obrońca uciskanych, pokrzywdzonych! „pominąwszy, mówimy, to zeskatotowanie żrące „a la Epstein”, są zresztą bardzo nieczyste te reklamy; wypływa bowiem z nich, że autor to wydanie przedsięwzięł jedynie w tym celu, aby przekonać czytelników, iż on w *Gazecie Narodowej* pisząc kroniki niedzielne, tych samych bronił tendencji, których broni od kilku lat w *Dzienniku Polskim*! Czyż znajduje się taki próżniak, któryby dla przekonania się o tem, chciał przeczytać aż trzy grube tomy!

Autor kronik niedzielnych przechwala się w tych reklamach, iż w *Gazecie Narodowej* bronił tych samych tendencji, co później w *Dzienniku Polskim*, że jest więc konsekwentny, ściśle tych samych zasad się trzymający politycznie, *Gazeta Narodowa* zaś zmienia swoje zasady. I istotnie pod pewnym względem ma słusność. Bronił on ugody, rezolucji sejmowej, kompromisu i sojuszu między Galicją a niemiecką większością Rady państwa, a bił na tych wszystkich bronią dowcipu, co było temu kompromisowi przeciwny. — A i dzisiaj to samo czyni, broni sojuszu z Niemcami, tylko nie na podstawie ugody i kompromisu, bo o tem mowy już niema teraz. Wówczas polityka ugodowa z Niemcami miała podstawę w interesie naszym narodowym z jednej strony, a z drugiej w interesie i nposposobieniu samych Niemców austriackich. Lecz odkąd Prusacy zawojowali Francję, i Niemcy stały się pierwszą potęgą w Europie: Niemcy austriaccy, wzięli w dumę germańską, o żadnym kompromisie czyli ugody z Galicją już i słyszeć nie chcą. Hasłem ich stało się: przy pomocy pruskich wpływów i przewagi, za łeb wzięć wszystkie narodowości w Austrii i narzucić swoją wolę i kulturę im wszystkim. I czynią to najbezwzględniej,

rocznym, ponieśli znaczne straty, które przez dalszą grę, do której go ów niewykryty spółnik ciągle miał zachęcać, tak rosły, iż już fundusze massalne do pokrywania ich nie wystarczały, próbowanie szczęścia w loterii przez zakupienie licznych promes i losów saskich i innych także zawiodło, i z końcem roku 1873 nienukniwna katastrofa wykrycia popełnionej zbrodni zbliżała się zaczęła.

W czasie tym wynosił już deficyt w funduszach masy według zeznania obecnego zarządcy teje masy, dr. Feliksa Szlachetkowskiego i przyznania obwinionego 59.545 złr. 43 1/2 ct.

Nadto naruszył obwiniony, jak sam przyznaje, na pokrycie strat giełdowych pozostałości w jego ręku depozytu prywatne w wysokości kilkunastu tysięcy złr. w. a. Wydział wierzyteli masy konkursowej W. Kirchmajera, na posiedzeniu z 30. grudnia 1873 wyznaczył dla obwinionego ostateczny termin do złożenia rachunków po koniec stycznia b. r. pod rygorem usunięcia od zarządu.

Na posiedzeniu tegoż wydziału z 10. stycznia b. r. uchwalono fundusze massalne w banku dla handlu i przemysłu ulokowane, przeszło 130.000 złr. w. a. w noszące, przeznies do krakowskiej kasy oszczędności, jeżeli zaś kapitału tego nie przyjęła, w połowie do tarnowskiej kasy oszczędności, za resztę zaś zakupić salinenscheiny, i do wykonania tej uchwały delegowano dr. Wacława Wyrobka i członka wydziału, dr. Faustynę Jakubowskiego. Równocześnie uchwalono zwolnienie ogólnego zgromadzenia wierzyteli na dzień 3. lutego b. r.

W dniu 24. stycznia b. r. podnieśli dr. Wacław Wyrobek i dr. Faustyn Jakubowski stosownie do danego im powyższego polecenia z banku dla handlu i przemysłu 83.434 zł. 85 c. w gotówce, 35.000 zł. w asygnacjach kasowych banku hipotecznego, tudzież około 15.000 zł. w różnych papierach kredytowych i podzieliłi się w dniu 25. stycznia br. czynnością niokowania tych sum w ten sposób, iż dr. Fausty Jakubowski zatrzymał 43.000 zł. w gotówce i wszystkie walory celem zakapienia salinenscheinów, zaś dr. Wacław Wyrobek wziął do siebie sumę 40.434 zł. 85 c. w gotówce, celem ulokowania jej w tarnowskiej kasie oszczędności.

W ten sposób znalazł się obwiniony w przededniu owego ogólnego zgromadzenia wierzyteli, na którym popełnione przezeń defraudacje z konieczności wykrytymi być musiały, jeszcze raz w posiadaniu znacznych massalnych. Do ratowania się niemi w dalszej grze na loterii i giełdzie nie było już czasu, postanowił więc użyć tych pieniędzy na zapłacenie niektórych wierzyteli massalnych, sum którą mu się przez bankructwo W. Kirchmajera szczegółnie pokrzywdzonymi wydawali, tudzież na pokrycie sprzeniewierzonych przez siebie depozytów prywatnych i zapłacenie tej części swych długów, od której — jak się wyraził — lichwiarskich procentów nie płać.

By przez pozostanie w Krakowie nie wzbudził podejrzenia, któreby mu do wykonania powyższego zamiaru przeszkodzić mogło, pojechał w dniu 26. stycznia br. do Tarnowa niby w celu ulokowania powyższej sumy, w nocy jednak powrócił nazad z wszystkimi pieniędzmi i zajął się w dniach 27., 28. i 29. stycznia br. rozdzielaniem pieniędzy tych stosownie do powyższego postanowienia. Według swego przyznania, stwierdzonego po największej części świadectwem dotyczących osób, wypłacił obwiniony w ostatnich tych 3

depnąć bez litości wszystko, co nie-niemieckie.

Lecz autor kronik niedzielnych w *„Dzienniku Polskim”* jest konsekwentnym politykiem; on i teraz broni sojuszu z Niemcami, każe nam pomagać im i iść z nimi ręką w rękę, gdy tymczasem *„Gazeta Narodowa”* niekonsekwentna, położyła krzyżyk na całym kompromisie i rezolucji sejmowej, i łączy się z wszystkimi przeciwnikami centralistów austriackich w ten przekonaniu, że ten system centralistyczny jest dla naszej narodowości najgłówniejszy, więc przedewszystkiem obalić go potrzeba. Lecz aby upozorować popieranie centralistów przed gawiedzią czytelników, autor niedzielnych kronik zawsze wywiesza godło postępu i liberalizmu, polegającego u niego na bezwyznaniowości!

Naturalnie, że to się nazywa u autora kronik niedzielnych konsekwencją. Przypomina to nam manifest jednego z panów polskich, należących do konfederacji Targowickiej. Tłumaczył on także swe przystąpienie do Targowicy konsekwencją, i to już nietylko polityki własnej, ale konsekwencją polityki historyczno-familijnej. Namienił on w tym manifestcie, że jeden z przodków jego przed dwoma wiekami głównie przeprowadził pokój z Moskwą, pomimo oporu jednej części senatu, widząc, iż Polska jedynie zyskuje na przyjaźnych stosunkach z carem moskiewskim. Więc i ów magnat, przystępując do konfederacji Targowickiej, i oddając Polskę pod opiekę carycy Katarzyny, wierny jest jedynie rozumnej polityce swego przodka. A mógł ów magnat i wymienić innego z panów polskich, który wspólnie z jego przodkiem popierał zarówno pokój z Moskwą przed dwoma wiekami, a pomimo tego podczas konfederacji Targowickiej potomek jego był w przeciwnym obozie i jednym z najwściekszych przeciwników Targowicy. Mógł nawet zarzucić przeciwnikowi swemu niekonsekwencję, odstęstwo od tradycji historycznej, ale nie uczynił tego; jemu chodziło tylko o usprawiedliwienie siebie. Autorowi zaś kronik niedzielnych *„Dziennika Polskiego”* zdaje się, że tylko wtedy udowodni swą konsekwencję i obroni siebie, gdy podobną niekonsekwencję wykaże *„Gazecie Narodowej”*.

Dla nas jednak taka niekonsekwencja jest chluba, a od konsekwencji tego rodzaju co autora kronik niedzielnych *„Dziennika Polskiego”*, niech nas Bóg uchowa.

dniami przed swem uwięzieniem przez listy rekomendowane lub osobiste z powyższej sumy: czterem wierzyteliom masy konkursowej 5300 zł., osobom, których depozyty prywatne przeniewierzył, 10.769 zł. 72 c., osobom, wobec których za cudze długi zaręczył, 10.198 17 c., swoim prywatnym wierzyteliom 5448 zł., niewymienionemu pośrednikowi w grze giełdowej, jako pokrycie wrzeczowej dyferencji giełdowej, 4230 zł. Razem więc 35.945 zł. 89 c.

Nadto złożył z pomienionej sumy do swej kasy ogniotrwałej w dwóch kopertach 3530 zł. i osobno 105 zł., które przy rewizji znaleziono, co razem czyni 39.580 zł. 89 c.; nie wykazał się więc tylko z użycia sumy 853 zł. 96 c., co poplaceniem drobnych długów, których sobie już przypomnieć nie może, tłómaczy.

Użył więc obwiniony po potrąceniu sumy wierzyteliom masy zapłaconej i znalezionej w kasie z sumy powyższej d. 24. stycznia 31.499 zł. 85 c., łączną zaś sumą fundusów przez niego z masy konkursowej sprzeniewierzonych wynosi 91.045 zł. 28 1/2 c.

Nadto przyznał obwiniony, że z powierzonych mu przez Julję Skrzyńską 6000 złr. sumę 2938 zł., zaś powierzone mu przez Stanisława Mrowca 530 zł. w całości na swoje potrzeby użył.

Cała więc sprzeniewierzona suma wynosi 94.513 zł. 28 1/2 c.

Po odczytaniu aktu oskarżenia resztę posiadzenia ranego zajęło kilkunastogodzinne zeznanie obwinionego, wypowiedziane głosem głębokiego wzruszenia, które całemu audytorjum się udzieliło.

Na zapytanie przewodniczącego: czy uznaje się winnym sprzeniewierzenia całej tej sumy, obwiniony odpowiada, że w części uznaje się winnym a w części nie, a mianowicie winnym względem masy konkursowej a niewinnym względem prywatnych, poczem szczegółowo opowiada cały przebieg sprawy, co tu tylko w najważniejszych punktach powtórzyć możemy.

Obwiniony: Smutna to i długa, choć może bardzo pouczająca historia moja. Opowiem ja, a może niejedną ze słuchaczy, znajdujących się w podobnem do mojego położeniu, zaczerpnie z niej naukę, która będzie choć częściowem wynagrodzeniem jeśli nie szkody, przemennie wyrażonej, to przynajmniej sprawionej zgrozzenia. Nim odpowiem na pojedyncze punkta aktu oskarżenia, pozwólcie państwo, że wam w ogólnych rysach skreślę przebieg przyczyn, które mnie tu dziś pod pręgierz postawiły. Dadzą się one zamknąć w jednym słowie — lichwa. Ten polip trzyma mnie w objęciach swych przez lat szesnaście, ona pochłaniała najwyższe soki i owoce mojej pracy, i sprowadziła mnie w końcu na ławę oskarżonych.

W r. 1858 będąc trzeciorocznym słuchaczem Wydziału prawa, zaciągnąłem pierwszą pożyczkę. Dawano wówczas bal akademicki. Było to w owych czasach czemś wyjątkowem, bałe takie odbywały się co cztery lata, cała generacja akademicka raz tylko używać mogła rokoszy takiego balu, którego dochód obracany był na potrzeby stowarzyszeń akademickich, których wówczas nie było, lecz na cele ogólne. Ów bal był dawany na dochód budowy domu Towarzystwa naukowego. Zostałem wybrany do komitetu balowego. Fundusze moje, — byłem wówczas nauczycielem prywatnym w jednym z domów tułtęjszym, — były niewystarczające na opędzenie wydatków, połączonych z tą godnością. Nastreżył mi się faktor akademicki, Naftal Gros, i przez niego zaciągnąłem pierwszą pożyczkę. Wymieniam jego nazwisko, gdyż, choć go później z oczu straciłem, i przez ostatnie 10 lat nie widywałem, spotkałem go na ulicy, gdy m. d. 29. stycznia rb. szedł oddawać się w ręce sprawiedliwości. Zdawało mi się, że w tem zrzęcenie losu... a raczej, ja w przypadku nie wierzę, tylko w Opatrzność, zdawało mi się, że to palec Opatrzności stawia na końcu mojej fatalnej drogi tego samego człowieka, który mi dopomógł do postawienia na niej pierwszego kroku. Za pośrednictwem Naftalego Grossa zaciągnąłem pierwszą pożyczkę kilkunastu reńskich od Ezryja Rippa, który do dziś jest moim wierzyteliem. Ten dług a raczej procenta od niego były początkiem dalszych. Gdy zostałem asunktantem, długi moje wynosiły około tysiąca złr. W skutek pewnego zajścia z jednym z moich urzędowych zwierzchników, zostałem suspendowanym, i nim znalazłem zajęcie u któregoś z adwokatów, zagrzałem w nie głębiej, i tak szło dalej, do r. 1867. W tym roku zostałem wybrany posłem na sejm, który wybrał mnie do delegacji, długi moje wynosiły już wówczas 5.000 złr. Jako członek Rady państwa, wybrany do komisji, która nawet podczas zawieszenia obrad funkcjonowała, bawiłem w Wiedniu przez dwa lata, pobierając dyety 10 złr. dziennie, i mógłbym być długi spłacić, gdyby nie lichwa.

Zbieraliśmy się wówczas w kawiarni Dauma, gdzie z powodu bliskości giełdy było ognisko różnych agentów giełdowych. Słyszałem, że niektórzy moi koledzy grają na giełdzie szczęśliwie. Zamierzyłem spróbować szczęścia, ażeby się wyrwać z rąk lichwiarzy. Wiem, że nie zdołałem, że mi na leżało szukać ratunku jedynie w pracy, i byłbym go tam znalazł, gdyby owoców pracy nie zabierała mi lichwa. Gra poszła nieszczęśliwie, pochłonięta moje oszczędności poselskie i w Wiedniu jeszcze musiałem zaciągnąć nowe długi.

Zrezygnowałem z poselstwa, ażeby się ratować materialnie, i otworzyłem biuro adwokackie w Krakowie. Zaproponowałem lichwiarzom układ, zobowiązałem się dłużyć moje spłacać ratami, żądając zmniejszenia procentu. Roześmiali mi się w oczy. „Jesteś pan adwokatem, dlaczego nie mamy korzystać?” W razie oporu lub ociągania się z wypłatą procentu grożono mi skargą wekslową, która zwieńczyła karierę początkującego adwokata. Chciałem

ich spłacać jednego po drugim. Zgłaszali się do mnie wówczas lichwiarze i proponowali mi większe pożyczki na mniejszy procent, celem spłacenia mniejszych długów. Przyjmywałem te propozycje, widząc w nich ratunek dla siebie, ale to mnie właśnie gubiło, bo w parę miesięcy potem ten sam lichwiarz podnosił procent na stopę wyższą jeszcze niż drobnym wierzyteliom płaciłem, a gdy mi się opierał, groził skargą wekslową a całą sumę.

W kilka miesięcy po otworzeniu biura zostałem wybrany zarządcą masy Kirchmajerowskiej. Było to szczęściem, o jakim nie marzyłem, zwłaszcza że tytu było starszych i godniejszych odemnie; kiedyś się jednak dowiedział o tem mniemanem szczęściu, którego zadroszczono mi nawet, nie sprawiło mi ono rozkoszy, lecz zadrałem jakby przeczuć mojej zguby.

Przez pierwsze półtora roku pracowałem z żelazną wytrwałością, nie używając jednego grosza z fundusów masy na rzecz swoją, zaniedbując nawet inne sprawy korzystne. Znaczne fundusze wpływały do rąk moich. Lecz jakkolwiek bardzo szybko skończyłem czynność likwidacji masy, widziałem, że nadzieje honorarjum nie prędko się ziszczą. Tymczasem długi rosły, lichwiarze spekulując na moje stanowisko, sami przynosili mi pieniądze, a ja brać je musiałem, bo dochody moje nie wystarczały na skromne utrzymanie i opłatę procentów. Tym sposobem mając w ręku znaczne sumy, zaciągnąłem długi na lichwę.

W owym czasie pewnego dnia przyszedł do mnie pewien jegomość i przedstawiając mi, że rozmaici wygrali na giełdzie, zachęcał do tej gry. Widziałem go wówczas pierwszy raz w życiu, ale wiedziałem, że zna się na grze giełdowej. Przypomniałem sobie przegraną we Wiedniu, ale nie sądziłem, żebym przegrywał zawsze. Naruszyłem wówczas po raz pierwszy fundusze masy, nie robiąc sobie jednak wyrzutów. Kwotę, którą wziąłem, uważałem za forszus na należne mi wynagrodzenie, bom ani centa za pracę swoją nie dostawałem. Przegrałem, — zaczerpnąłem więcej, licząc na nadzieję honorarjum. Prawnik możeby mnie z tego rozgrzeszył, ale ja się nie rozgrzeszam. W końcu sportrzełem, że suma jest za wielką: gdyby jednak katastrofa nastąpiła w r. 1872, możeby mi jeszcze nikt nie był zarzucił sprzeniewierzenia, a za kwotę, pobraną nad moją mi przypadać wynagrodzenie, mógłbym być odpowiedzialnym tylko cywilnie.

Przyszedł wreszcie krach majowy. Czułem, że idę w przepaść. Nikt wówczas nie myślał, że kryzys potrwa tak długo, pokusa też wtenczas była najwściekszą. W tym to czasie znów znaczne fundusze wpłynęły do moich rąk, i to mnie natłęło błaznierczą nadzieją, że Opatrzność podaje mi środki do ratowania się w ten sposób w nieszcześciu. Bóg mnie za to ukarał, nadzieja ta mnie zawiodła. Użyłem tych fundusów, i straciłem je.

Nie składałem rachunków, pojmiacie państwo teraz dlaczego. Nacierano na mnie, sąd naznaczył mi termin ostateczny do ich złożenia. Miałem przed sobą tylko dwa miesiące. O ułożeniu tak rachunków, żeby mi nie można było nie zarzucić, nie myślałem. Nie miałem na to swobodnego umysłu, i nie miałem woli w ten sposób postąpić. Wtedy zaczęła się druga faza mego postępowania, w której już byłem zropancony.

Żyłem skromnie, nie wydawałem pieniędzy, nie bywałem nigdzie. Miałem tyle szczęścia w domu, że go nie potrzebowałem szukać gdzieś indziej. Do końca r. 1873 można mnie było oskarżać o nadużycie cywilne, ale nigdy o kryminalne.

Styszełście państwo, że przez trzy lata nie składałem rachunków, i zapytaście zapewne, jaka to była kontrola, kiedy coś podobnego dzieć się mogło. Ja państwo, nie lędzę się co do mego losu, wiem, że ostatni raz dano mi publicznie przemawiać, ale sumienie mi każe, gdy nie mogę bronić siebie, bronić przynajmniej tych, którzy z mojej winy narażeni zostali na niesłuszne zarzuty.

Tu oskarżony w obszernym wywodzie wykazuje, że komisarze konkursowi czynili wszystko co do nich należało, aby go zmusić do złożenia rachunków, broni również tych, na których rzucano podejrzenie, że do spółki grali z nim na giełdzie. Takie pogłoski krążyły przedewszystkiem o dr. Faustynie Jakubowskim. Oskarżony odiera się z obrurzeniem, jakkolwiek z goręczyca wyznaje, że dr. Jakubowski po uwięzieniu go należało do tych, którzy smutną jego dolę jeszcze bardziej zatrułi. Spółnika swego obwiniony nie chce wymienić, albowiem brzydzi się zdradą, nawet tam, gdzie ja prawo jako obowiązek nakazuję. Prawodawca czuł, jak zdrada wstrętna jest uczuciu ludzkiemu, gdy ja tylko w jednym razie, i tylko ze względów politycznych nakazał. Spółnika więc nie wymienię, ale oświadcza stanowczo, że dr. Jakubowski nim nie jest, że jest nim nie kolega, ale człowiek obcy zupełnie, z którym się nawet w dzień nie widywał, i który głównie trudni się tego rodzaju interesem. Wymienił by go może, gdyby wiedział, że go przez to nie narazi na odpowiedzialność kryminalną, i że straty, jakie masa kirchmajerowska poniosła, zostaną przez to powrócone.

Co do dr. Markiewicza — mówi dalej dr. Wyrobek — ten będąc posadzonym o współnictwo ze mną, padł ofiarą swojej przyjaźni. On to razem z dr. Arnoldem Rappaportem, złożyli dobrowolnie w sądzie deklarację, że zobowiązują się złożyć za mnie kaucję, abym po dwóch miesiącach śledczego więzienia był wypuszczonym na wolną stopę. Pragnąłem tego nie w zamiarze ucieczki, bom nie uciekał, kiedyś mógł uciec z krociami, pragnąłem, aby móż zobaczyć żonę i dzieci, aby skorzystać z krótkiego czasu, jaki mi pozostał, i zapracować coś, a tym sposobem ulżyć rodzicom mojej żony kosztów utrzymania

mojej rodziny. Wówczas to, nie wiem, z jakich pobudek, a nie przypuszczam, żeby z tych, jakie mi się na myśl nasuwały, gdyż byłoby to zbyt niecne, dr. Faustyn Jakubowski wniósł do sądu denuncjację, że dr. Markiewicz był moim współnikiem w grze giełdowej. Skutkiem tego nowego faktu, sąd był zmuszonym zatrzymać mnie jeszcze przez miesiąc w więzieniu, i uchwalił że mogę być wypuszczonym na sepienie na wolną stopę tylko za wysoką kaucją 10.000 złr. Pp. Markiewicz i Rappaport widząc, że ci, którzy chcą coś dla mnie uczynić, narażeni są na skargę kryminalną, cofnęli się i dotąd nie widziałem dzieci moich, a nie potrzebuję mówić, jak mnie boli, że dr. Markiewicz tak niegodziwie z mej przyczyny posadzonym został. Ja drażnałem na myśl o skardze wekslowej, pojmując zatem, jak okropną dla adwokata musi być skarga kryminalna. Tę tylko mam pociechę, że ktokolwiek zna dr. Markiewicza, nie mógłby uwierzyć tej potwarzy.

Dalej obwiniony opowiada fakt podniesienia sumy z banku i użycia jej w sposób w akcie oskarżenia opisany. Gdy przychodzi do opowiadania nocy z d. 28. na 29. stycznia, w której zamierzał życie sobie odebrać, braknie mu sił i mówić dalej nie może.

Na żądanie obrońcy sąd odczytuje z jego zeznań w śledztwie poczynionych wzruszający opis tortur tej nocy przeżytych.

Po chwilowej przerwie obwiniony składa zeznania co do szczegółowych pozycji oskarżenia.

O godz. 1. min. 45 po południu przewodniczący odracza posiedzenie do godz. 4tej po południu. (D. c. n.)

Korespondencje „Gaz. Nar.”

Ryga d. 6. maja.

Buta niemiecka od ostatniej wojny francuzko-pruskiej urosła do ogromnych rozmiarów. — Dawne solidaryzowanie się wyższych dygnitarzy niemieckich z potęgą państwową Moskwy, dzisiaj już coraz rzadszem się staje. W tułtęjszym klubie szlacheckim parę było wypadków, że jenerałowie Moskale posprzecali się mocno z wyższymi dygnitarzami Niemcami z powodu swych sympatyj narodowych. Moskale chcieli by wszystkich moskwić, Niemcy znowu uważają, że kultura niemiecka jest takim dobrodziejstwem, od którego nie wolno nikomu się wyłączać. Przemyt Niemcy inflancy nie mają żadnej wątpliwości co do tego, że w przyszłej wielkiej niemieckiej ojczyźnie Nadbałtyckie prowincje powinny konieczną jej składową część stanowić.

Niewątpliwa rzecz, że jeżeli porównamy to, co działo się tu kultura niemiecka, z tem, co dzisiaj moskiewskie wpływy przynoszą — buta niemiecka, jakkolwiek wstrętna, wyda się nam wszakże w części wytłomaczoną, gdy butę Moskwy tylko jej dzikość i ciemność objaśnić mogą. W Rydze mamy liczne instytucje niemieckie, które od dawna pożyteczny i dobroczynny swój wpływ wywierają. Do takich instytucji należy literacko-praktyczne stowarzyszenie obywateli, przeszło od 70 lat istniejące. Z tegorocznego sprawozdania tego stowarzyszenia dowiadujemy się, że utrzymuje własnym kosztem następujące instytucje: szkołę ewangelicką, szkołę sierot, przytułek u św. Magdaleny, zakład głuchoniemych, kuchnię ludową, dom schronienia, dom ubogich i kasę wsparcia przeznaczoną dla służących. Czyż Moskale mogą się poszczycić takimi dziełami? Na moskiewskim przedmieściu, gdzie kwitną prawosławie i moskwyżm, organizują się stowarzyszenia, ale stowarzyszenia złodziejskie.

Od 8. kwietnia została otwartą bezpośrednią komunikacją pomiędzy kolejami Miławską i Warszawską — za pomocą kolei Libawskiej. Jest to wielkie dla nas ułatwienie. W Rydze można nabywać bilety do Kowna i Wierzbowa, a na stacjach w Miławie i Auła, do wyżej wymienionych stacji, a także i do stacji Wilejki, Wilna, Białegostoku, Grodna i Warszawy.

Siódmego kwietnia obchodzono uroczystości w wielu miejscach 55letnią rocznicę zniesienia poddaństwa. Najuroczyściej obchodzili Towarzystwo Estońskie w Dorpacie. W pięknej sali stowarzyszenia zwaney „Wejnemejnera” prezes tego towarzystwa i redaktor gazety *„Neue Dörptsche Zig.”* Jansen, wypowiedział mowę, przedstawiającą ważne następstwa obdarzenia ludu swobodą. W uroczystości udział przeszło sto osób. Podczas tego obchodu uroczystego zbierano składkę na teatr estoński.

Amnestja, udzielona wygnancom Litwinom należącym do kategorii administracyjnych wysłanych, bardzo dowolnie tłómaczoną bywa. Zdarza się, że dwaj bracia, wysłani z powodu jednej sprawy i jednocześnie, różną odpowiedzią na swe podania otrzymają: jednemu władza udziela pozwolenia powrotu na Litwę, drugiemu zaś odmawia, przyczyn zaś odmowy nie wymienia.

Paryż d. 13. maja.

(%) Zgromadzenie narodowe rozpoczęło powielkanocną sesję. Oczekiwano na oredzie Mac-Mahona, lecz jakkolwiek odezwanie się prezydenta republiki mogło być tylko zaniepokoić monarchiczną większość parlamentarną i zachwiać gabinet. Prezydent republiki dziś nie podziela polityki swego gabinetu, który znowu inaczej myśli, niż większość parlamentarna. Przez cały miesiąc kwiecień, organa prezydenta republiki, pisma ministerjalne i dzienniki rojalistowskie nieustannie wolały, że terazniejsza sesja Zgromadzenia będzie stanowczą. Tymczasem nie zanosi się na nie stanowczego. Nieprzejednani legitymiści o-

świadczają, że nie będą głosowali na ustawy konstytucyjne, a dzieło przywrócenia monarchii mają rozpocząć dopiero w miesiącu listopadowym tego roku. Nie spełniają się więc przepowiednie, które obiecywały hr. Chambordowi odzyskanie tronu w miesiącu maju. Po legitymistach zabierają głos służebnicy gabinetu i odzywają się w imieniu księcia de Broglie. Wymyślił oni ustawy konstytucyjne, które nie prowadzą do żadnej konstytucji, i przyrzekają organizować władzę wykonawczą, lecz w ten sposób, żeby ona nigdy nie była zorganizowaną. Taką mądrością polityczną odznaczają się dzisiaj francuzcy mężowie stanu. Nareszcie organa prezydenta republiki, jak *„La Presse”*, powiadają bez ogródek, że Zgromadzeniu narodowemu wypadnie rozwiązać się, jeżeli nie zdoła zorganizować siedmioletnią. Obiegają nawet pogłoski, przez zwolenników siedmioletnia puszczane, że Mac-Mahon weźmie się do jakiejś czarodziejskiej miotły, wymiecie Zgromadzenie i gabinet, który mu stoi na zawadzie, poczem zarządzi ogólne wybory do nowej Izby. Byłoby to może najlepszy sposób wydobycia Francji z objęć „porządku moralnego”. Drugi znowu upewniają, że ludzie, którzy składają ten porządek moralny, sami wypuszczają Francję ze swoich objęć, skoro jej kosztem załatwią własne interesy, spłaca długi swoje i cokolwiek zaozczędzą sobie na przyszłość.

Trzy stronnictwa stanowiące oświadcza się za rozwiazaniem Zgromadzenia: stronnictwo republikańskie, mac-mahonowskie i cesarskie, które razem wzięte, stanowią większość w narodzie. Tylko rojalisci i tak zwany porządek moralny, z księciem de Broglie na czele, są przeciwnego zdania, z pobudek, które przed chwilą przytoczyłem. Większość narodu przykłada się Mac-Mahonowi, gdy rozwiąże Izbę i uwolni się od porządku moralnego, który oparł swoje panowanie na samolubstwie, posuniętem do najwyższego stopnia.

Wczorajsze posiedzenie Zgromadzenia, pierwsze po świętach, uważają tutejsi dewocypnie za najlepsze, bo o niczem nie rozprawiano na niem, i niczego nie uchwalono. I zwolennicy tymczasowego stanu życzą sobie, aby Zgromadzenie zawsze obradowało w ten sposób. Stronnictwa monarchiczne porozumieć się nie mogą, co mają wprzód uchwalić: czy ustawę wyborczą, czy municypalną, czy też ustawę względem prasy. Roztrząsają, któraby z tych ustaw najbardziej posłużyła reakcji?

Gabinet wniesie za parę dni do Zgromadzenia projekt względem utworzenia Izby wyższej, która przyjmie nazwę Wielkiej Rady, a składać się będzie ze trzydziestu kilkunastu członków. Kraj wybierze stu pięćdziesięciu radnych, władza wykonawcza zamianuje stu, a marszałkowie, admirałowie, kardynałowie, prezesowie sądów, wejdą z prawa do Wielkiej Rady, której atrybucje będą te same, co Zgrom. nar. Do niej należeć będzie inicjatywa praw, z wyjątkiem ustaw finansowych, które muszą być przedstawione Izbie deputowanych. Wielka Rada będzie zarazem najwyższym trybunałem do sądenia ministrów i prezydenta republiki, oskarzonego o pogwałcenie konstytucji. Prezydent Wielkiej Rady zastąpi prezydenta republiki w razie jego śmierci, nim Wielka Rada, w połączeniu ze Zgromadzeniem narodowem, wybierze nowego naczelnika władzy, który może dostać inny tytuł, oraz inne atrybucje, niżeli Marszałek Mac-Mahon. Nareszcie prezydent republiki w porozumieniu się z Wielką Radą, może rozwiązać Zgromadzenie narodowe.

Ten projekt potwierdza stan tymczasowy i uważa siedmioletnie jako przywiązane li do osoby Mac-Mahona. Staje się więc zadość życzeniom legitymistów i bonapartystów, którzy upatrywali w siedmioletni środek do dopięcia swoich zamiarów politycznych. Bonapartysty nie dawno odprawili sejmik u Ronhera. Wzwało nań byłych prefektów cesarstwa, którzy mieli sobie porozumieniem zbadać terazniejszy stan kraju. Na tym sejmiku wiele rozprawiano o uosposobieniu narodu, który jakoby z każdym dniem okazuje się przychylniejszym dla cesarstwa. Zdaniem bonapartystów dzisiejsi prefekci spełniają swoje urzędy tylko tymczasowo, aż do powrotu Napoleona IV., jak w oczach legitymistów marszałek Mac-Mahon tymczasowo sprawuje władzę, zanim hr. Chambord nie obejmie tronu. Bonapartysty idą prosto do wytkniętego przez siebie celu, a nawet ministerstwo dopomaga im w pewnych razach. Na wczorajszem zebraniu członków środka lewego, wielu posłów oświadczyło, że ostatnie czyny gabinetu, a szczególnie prawo o merach, bardzo się przyczynia do propagandy cesarskiej.

W tym tygodniu odbył się przegląd młodego wojska, przyszytych obrońców Francji. Jeszcze za ministerstwa Duray wprowadzono do liceów musztre żołnierską, jako gimnastykę. Od ostatniej wojny ze szczególniejszą pilnością zaczęto wprawiać młodzież szkolną do żołnierski. Nieraz byłym świadkiem tego rodzaju ćwiczeń.

Do żadnej nauki chłopcy tak się nie przykładają, jak do ćwiczeń wojskowych. Musztrowa się z prawdziwą rokoszą, a dzisiaj największą karą dla ucznia francuzkiego, kiedy zostaje wyłączony od musztury. Onegdaj z sześciu liceów, które Paryż posiada, zebrały się bataliony, w szespoty uzbrojone, do liceum Henryka IV., gdzie przybył de Fourton, minister oświecenia, przed którym popisowały się ci młodziuchni żołnierze. Maszerowali i robili bronja jak stare wiarusy, a sławna muzyka gwardji republikańskiej wygrywała im rozmaite marsze.

Nie jednemu z obecnych łza radości spłynęła po licu. Nareszcie rozdano nagrody chłopcom-żołnierzom, celującym w rzemiosło wojskowem.

Nadmienię tu muszę, że dzisiaj wykładana po szkołach francuskich, sztuka żołnierska ma wartość pedagogiczną, jako gimnastyka i przyczynia do karności.

