

Wychodzi codziennie o godzinie 7. rano, z wyjątkiem niedziel i dni poświątecznych.

Przedpłata wynosi:

MIESIĄCOWA kwartalnie 3 złr. 75 centów

rocznie 10 „ 75 „

Z przesyłką pocztową:

państwo austriackie 5 złr. — ct.

Prus i Rzeszy niemieckiej 3 tal. 16 szgr

Węgry i Danii 6 „

Belgii i Turcji 15 „

Ameryki i Rosji 18 „

Numer 1 tygodniowy kosztuje 8 centów.

GAZETA NARODOWA.

Od administracji.

Zapraszamy szanownych prenumeratorów naszych do wczesnego odnowienia prenumeraty na III. kwartał 1874.

Cena prenumeraty na **Gazetę Narodową** pozostaje ta sama, t. j.:

z przesyłką pocztową wraz z „Tygodnikiem Niedzielnym“:

rocznie 20 złr. — ct.

półrocznie 10 „

kwartalnie 5 „

miesięcznie 1 „ 75 „

W miejscu bez „Tygodnika Niedzielnego“ wynosi prenumerata:

rocznie 15 złr. — ct.

półrocznie 7 „ 50 „

kwartalnie 3 „ 75 „

miesięcznie 1 „ 30 „

Lwów d. 28. czerwca.

(Niemile dla Węgrów wypadki, z których by czerpać powinni wskazówki w zawieraniu sojuszy. — Manifest stronnictwa młodocześniejszego. — Rozporządzenia rządowe w sprawie ustaw wyznaniowych.)

Dwie gorzkie pigułki podano w ubiegłym tygodniu Węgrom: jednę już połknęli, drugą, zupełnie gotową, czeka na przyjęcie. Pierwszą przyrządził Niemcy, drugą — Moskale. Jak się domyśleć łatwo, mówimy tu o rezolucji kreskiego wiece, biorącej Sasów siedmiogrodzkiego w opiekę przeciw Węgrom i o petersburskiej powinszowanej deputacji, mającej przybyć, z w. ks. Konstantym na czele, do Wiednia, celem złożenia życzeń Najjaśniejszemu Panu, w dzień 25letniego jubileuszu, jako kawalerowi orderu św. Jerzego.

Przykre, zaprawdę, ta ostatnia wiadomość przywołuje wspomnienia zarówno Węgrom, jak i całej monarchii habsburskiej.

Przed 25 laty obecnie panujący monarcha, będąc młodzieńcem za walczonością otrzymał krzyż św. Jerzego, ale przed 25 laty też laty Paszkiewicz, donosząc o zwycięstwach nad Węgrami, z chęcią, mającą Rzymian, wiadomością Mikołaja, że zwycięstwem swoim do stóp mu ściele zbuntowany naród.

Słowa te wyrzeczone ustami soldata zwróciły uwagę rządu moskiewskiego, a fakt, który był powodem ich wyrzeczenia otworzył na oścież słowiańskie w Austrii

wrota knowaniom moskiewskim. Kroackie sztandary powiewały wówczas w jednym obozie z moskiewskimi chorągiewkami; i od tej pory datuje się czynna agitacja panslawistyczna Moskale w Austrii. Rozpoczął się szeroko po ziemiach korony habsburskiej, wydawać ona poczęła obfite owoce. Węgry w czasie ubiegłego właśnie 25letniego okresu mieli sposobność przekonać się, jakiego są one smaku. Nie w tem wszakże całe niezczęście, że smak ich gorzki, lecz że goryczą przekonani Węgry o szkodliwości onych, nie postarali się postępowaniem swoim o zupełne wypłnienie drzew samych. Zamiast stanowczym uregulowaniem spraw ludów słowiańskich, wchodzących w skład korony św. Szczepana, pozyskać ich sympatję dla siebie, i w ten właśnie sposób niezostawić gruntu dla panslawistycznych agitacji, Węgry, narzekając na ich szkodliwość, połowicznie tylko zadowolnili wymagania Słowiańskich szczepów. Ze była potrzebą doza dobrej ich w tem woli, a i czynem o wiele posunęli naprzód rozstrzygnięcie spraw słowiańskich, przynajmniej im to każdy musi, że jednak wstrzymano się w pół drogi, że za wiele było w nich samolubstwa madiarskiego a mało zaufania do tych, których krzywdzono, również nikt zaprzeczć nie może. Nieufność ta zamianowała się najfatalniejszą wejsiem w związek przyjazny ze stronnictwem centralistycznym przedlitawskim, a temsamem zsolidaryzowaniem się z jego dążnościami. Czy tutaj szukać należało tamy antipanslawistycznej? Czy na tej drodze chciało uratować połowiczność postępowania swego z dobijającymi się o samorząd autonomistami słowiańsko-węgierskimi? Za odpowiedź niech posłuży rezolucja kreska centralistycznych liberałów.

Doprawdy, dziwić się wypada, jak Węgry, których okrzykano nieraz za rozsądnych i wytrwałych polityków, mogli być tak naiwnymi, aby mniemać, że wzmacnianiem stronnictwa centralistycznego, wzmocnić potrafią własne stanowisko. Jak długo centraliści szlachowani są przez stronnictwo federalistyczne, tak długo Węgry są spokojni u siebie w domu, im słabszy są federaliści, im mniej absorbują przeciw sobie siły centralistycznych, tem bardziej pozostają nadmierają siły tych ostatnich, będzie się starał wylewać na zewnątrz i przekraczać granicę Litawy. Węgry powinni korzystać z przeszłotygodniowej przestrogi, i spostrzedz się, w jakim to kierunku dążą zachcianki centralistów.

Pojawiła się też nareszcie wyborcza lista i stronnictwa młodocześniejszego.

Wspominaliśmy już o niej, jak również o szansach, jakie sami przywódcy zdają się dla siebie rokować. Liczba mających się przeprowadzić z ich strony kandydatów, jest dość skromną, nie dochodzi nawet trzydziestu. Tutaj musimy uczynić wzmiankę o manifestie, który został wydany przez przywódców czeskich, a noszący 300 podpisów. Wydaje nam się ten manifest nieco słabszym od manifestu starocześniejszego, przynajmniej słabiej redagowany. Brzmi on dość patrytycznie, i broni stanowiska, zajętego przez własne stronnictwo, ale niedostatecznie charakterystycznie odmienną barwę: staro- a młodocześniejszy. Patrzącym widzimy głównie w tym nacisku, jaki położono na wspólność usiłowań. „Dążymy do jednego celu — powiada manifest — środki jeno i drogi, któremi przeprowadzamy go, różnią się.“ Niefortunnosć charakterystyki upatrywać należy w tem, że manifest nazywa przeciwników swoich bezczynnymi, a wszelką bezczynność, jak mówi, jest zabijającą, i takim rozumowaniem uzasadnia postępowanie własnego stronnictwa, które chce działać, aby bez „nas i pomimo nas nie rozporządzano się nami“.

Słabą stroną manifestu upatrujemy w zarzucie, jaki on czyni starocześniejszemu, iż ci związali się z klerykami i feudałami. To jakże? Uznają młodocześni chwalebność wspólnego celu, jakim jest wywalczenie praw i samorządu kraju własnego, a ganią sojusze z tymi, którzy wcale przeciw tym dążnościom nie występują, a przymierzem swoim osłabiają właśnie siłę tych, którzy chętniej na zagładę praw onych, tj. siłę centralistów?

Dzienniki wiedeńskie donoszą, że już udzielono wszystkim namiestnictwom odnośne rozporządzenia co do przeprowadzenia ustaw wyznaniowych, i że takowe rozporządzenia już zakomunikowano ordynariatom. O ile nam wiadomo, rozporządzenia te dotyczą tylko spraw podatkowych z uchwaleń ustaw, i ordynariaty miały się zająć stosowną czynnością.

Głosy z kraju.

Uwagi spowodowane artykułami: „Nasze położenie polityczne.“

IV.

Skreśliwszy dawniejsze przyczyny smutnego stanowiska, na jakie kraj zepchnięto, niepodobna stanąć w pół drogi,

ale należy zobaczyć, o ile kraj i jego reprezentacja swe błędy poznały, i z tego poznania skorzystała.

Faktem wystąpienia z Rady państwa delegacja nasza tegocześnie tam samem wstąpiła na tory opozycyjne przeciw dzisiejszemu porządkowi. Ustawa o bezpośrednich wyborach przyszła jednak do skutku. Gdy chodziło o przeprowadzenie tych wyborów, zależało Niemcom znów na tem, ażeby rozbić opozycję, i sprowadzić część tejże na powrót do Rady państwa.

Cóż robią? Oto znając Polaków, powołują Polaka na ministra, rozumie się męża, którego uważali do swego celu za najodpowiedniejszego.

Tak Polacy, chociaż nie cofnęli rezolucji, otrzymali ministra. Co za wspaniałość centralistów! Polakom dają ministra, a z drugiej strony z Wiednia centraliści nakazują Szomer Izraelowi popierać kandydatów Rady ruskiej. Tak Polacy jak Rusini nie posiadają się z radości; Polacy myślą, że Niemcom chodzi o Polaków, Rusini zaś, że Niemcom chodzi o Rusinów. Tymczasem jedni i drudzy są w błędzie. Niemcom chodzi jedynie o ich tylko interesa własne.

Minister Polak pojawia się w Krakowie właśnie w chwili, gdy miał odbyć się zjazd posłów sejmowych we Lwowie w celu ustanowienia komitetu do przeprowadzenia tych wyborów bezpośrednich.

Złoty kolnier ministra, którego stronnictwo dotąd było nieznaczące, wywarł wpływ nadspodziewany.

Już bowiem na zjeździe we Lwowie na wniosek p. Dunajewskiego, podniesiono bezwarunkowe wstąpienie do Rady państwa, do wysokości zasady, udział w Radzie państwa zrobiono celem, chociaż właściwie celem powinny być tylko samorząd i obrona praw krajowych, a czy obrona skuteczniejszą okaże się w Radzie, czy po za Radą państwa, to od okoliczności zawisło.

Przy ustanowieniu komitetu rozwinęto z powodu powyższej uchwały wielką agitację, aby ile możności nikogo barwy wybitniejszej (federalistycznej) do niego nie dopuścić.

Wszystko to działo się dla utylitarnej polityki, nabyto dla wyzyskania położenia, dla uzyskania stanowiska dla kraju, z którym ugodą w poprzednich programatach rządowych była zapowiedziana.

Jaki komitet, tacy i kandydaci. Kandydowano po części ludzi zawiśłych, np. urzędników, ludzi wplątanych w sprawy administracyjno-finance, lub stronników polityki ministra rodaka.

którego szarańczowe pochody zostawiły we wsi ślady w ruinach, musi być blisko. O święcie rozprawi się z nim dółdca, badający gospodarza owej spalonej chaty. Malowanie w tym obrazie i rysowanie doskonałe, tylko niebo zanadto obłowne zawisło nad pejzażem. Oprócz tego jednego zarzutów, innych nie mamy do uczynienia p. Kozakiewiczowi.

I na drugim jego olejnym obrazie, niebo jest za ciężkie, za szafirowe: nieharmonijnie też ono łączy się z jasną zielonością łąki, na której dzieci się bawią. Tu dziewczynka kwiaty zbiera, inna je w bukiet układa, do którego chłopak podaje jej kłosa, a inna udaje starą kobietę, niosąc lalkę pod parasolem. Łąka dobrze wymalowana. Obraz ten w katalogu nazwano „Dzieci na łące“, jest kopią. Oryginał także przez Kozakiewicza malowany, sprzedany został w Monachium.

Akwarele Kozakiewicza są ilustracjami do wierszy Mickiewicza w „Panu Tadeuszu“. Pierwsza wyobraża Protazego, czytającego poemat:

„Wchodzi w sieni nie bez strachu, Odmyka klamkę, pusto jak w zaklętym gmachu, Dobywa poemat, czyta głośno oświadczenie.“

Druga akwarela przedstawia Gerwazego, klucznika, snem zdjętego:

„W tem ciężka marzeniami na piersi spada głowa, I tak usnął ostatni klucznik Horeszkowa.“

Tak Gerwazy jak Protazy są figurami pełnymi charakteru, wyborny jest szczególnie śpiący klucznik. Obie te akwarele są szkicami, według których Kozakiewicz wymalował dwa olejne obrazy, obecnie znajdujące się na wystawie w Krakowie. Obrazy te widzieliśmy. Przeciwnie wymalowane, są niezawodnie jak dotąd, najlepszym dziełem tego talentowanego i coraz bardziej doskonałego malarza.

Alfred Kowalski rodem z Kalisza, młody malarz, zrobił bardzo znaczny postęp. Znany nam już był z portretu J. I. Kraszewskiego, który znajdował się na jednej z poprzednich wystaw we Lwowie, i z obrazka „Powrót kwestarza“, który roku zeszłego na wystawie w Wiedniu wszystkim się Niemcom podobał.

Z Monachium, gdzie obecnie Kowalski bawi, nadesłał na naszą wystawę dwa rodzajowe, doskonale malowane obrazy.

Z tych obrazów „Odstawa zboża w Kaliszkim“ najwybitniejszą wymagania zadowolnić może. Wielkie poczucie prawdy i natury, łatwe chwytanie charakteru, olbrzymia pamięć, siła w rysunku i w pędzlu, którego jest zupełnym panem, nie

Przedpłatę i ogłoszenia przyjmują

We Lwowie: Biuro administracji „Gazety Narodowej“ przy ulicy Sobieskiego pod nr. 12. (dawna ulica nowa nr. 20). W KRAKOWIE: Kaliszowska ulica nr. 10. W PRAGUE: na całą Praagę i Anglię jedynie pan pułkownik Rackowski, rue de beaux arts 10. W WIEDNIU: pp. Hasenstein et Vogler, nr. 10. Wallfischgasse i A. Oppelk Wallfischgasse 20. W FRAUNKFURcie: nad Menem i Hamburgu: p. Hasenstein et Vogler.

Ogłoszenia przyjmują się za opłatą 6 centów od miejsca objętości jednego wiersza drobnym drukiem, oprócz opłaty stałej 80 ct. za każdorazowe umieszczenie.

Listy reklamacyjne nieoświadczane nie ulegają frankowaniu.

Manuskrypty dobre nie zwracają się lecz bywają niszczone.

Jeżeli mówię o urzędnikach, to im bynajmniej ubliżać nie chcę, i owszem uważam to za zaszczyt, gdy na zaufanie zasługują; mimo tego jednak powiadam: poselstwo nie dla nich; często bowiem zdarzają się chwile, w których urzędnikowi przychodzi stanać w sprzeczności ze swą karierą, lub swem sumieniem.

Urzędnik jednak temu nie winien, ale ci, którzy go wybierali. Do poselstwa potrzeba przedewszystkiem ludzi niezawisłych.

Nastąpiły wybory.

Co działo się w mniejszych posiadłościach, szczególnie w wschodniej części Galicji, wiadomo.

W miastach widzieliśmy zamęt pojęć politycznych, a nawet rzeczy, gdzie indziej niemożliwe. Tak np. we Lwowie ci sami wyborcy równocześnie oddają swoje głosy na p. Smolkę i p. Ziemiańskowskiego, tj. mężów zasad i systemu wręcz sobie przeciwnych, które jak ogień z wodą pogodzić się nie dadzą.

W kurji posiadłości większych okazało się takie zniechęcenie i zwątpienie, iż w wielu miejscach mało kto stawiał się na plac wyborów; wielu przesyłało tylko pełnomocnictwa, których nawet nie było komu przyjąć. Mówiono: co mi tam do tego, kto zostanie ekscelem lub szambelanem. A miejscami wybierano tego, kto się sam natrącał.

Przy takim usposobieniu w kraju, jakiejże można było spodziewać się polityki delegacji, wyszłej z bezpośrednich wyborów?

Nie chcę tu jednak robić wyrzutów delegacji teraźniejszej. Jest ona taką, jaką wysłał kraj; chociaż z drugiej strony nie można równie zarzutu robić i krajowi; przecież bowiem niepodobna, że właśnie polityka dawniejszej delegacji uspiła kraj do tego stopnia, w jakim się zachodzi.

V.

Rada państwa zbiera się.

Centraliści niemieccy stanowią w skutek ordynacji wyborczej prawie dwie trzecie części w Izbie, chociaż Niemcy ani trzeciej części ludności tej połowy monarchii nie wynoszą.

W mowie tronowej przy otwarciu Rady zapowiedziano ścisłą centralizację, jako program rządowy, gdzie już, rozumiemy się, o ugodzie z Galicją mowy być nie mogło.

Tu przynajmniej powinno było nastąpić rozczarowanie, to powinno było otworzyć oczy, że Niemcy tylko tak długo mówili to o ugodzie z Galicją, to o odrę-

Siódma wystawa

Towarzystwa przyjaciół sztuk pięknych we Lwowie.

III.

W dalszym ciągu naszego przeglądu wystawy, stajemy przed obrazem pędzla Bolesława Łaszczyńskiego. Obecnie we Florencji zamieszkałego a przedstawiającym „Ostatnie chwile Szopena.“

Obraz ten wywołał najsprzeczniejsze sądy i zdania. Jedni chwala go nad miarę, drudzy ganią zbyt ostro — a już to samo, że się nim zajmują, dowodzi, iż to dzieło niepospolitego talentu. Nam się zrazu nie podobał i nie robił na nas wrażenia. Im się częściej atoli i dłużej przypatrywaliśmy utworowi, w którym młody malarz odmalował rzewną scenę zaszła przed śmiercią wielkiego mistrza tonów, tem więcej obraz się nam podobał i tem dalej odstępowałyśmy od opinii tych, co zarzucają autorowi złą kompozycję, brak światła i perspektywy, brak wdzięku i całości i wreszcie koloryt niewłaściwy. Na obrazie oddana jest chwila, w której bliski już śmierci Szopen (Chopin), po przejściu bolesnego ataku, poprosił obecnej Delfiny Potockiej, aby mu zaśpiewała. „Hrabina powiada najlepszy biografiarz Szopena“ śpiewać poczęła wśród płaczu i łkań bolesnych. Nigdy może jej dźwięk cudowny nie okazał się w takim blasku, ani głos nie dosięgnął tak szczytnego wyrazu. Śpiewała hymn do Matki Boskiej, który ocalił życie Stradellii. Zdawało się, że cierpienia chorego zlagodziły się. „Jakże to pięknie, mówię, ach, jak pięknie! Jeszcze, jeszcze!“ Otóż te chwile malarz pędzlem swoim uwiecznił. Szopen na łożu spoczywa pod kotarą podtrzymywany ręką przyjazną Gutmana i słucha cudownej melodii. Ona go ożywia, zdaje się więc oko jego zdrowiem patrzeć; ale złudne to zdrowie i krótkotrwały zapal. Malarz umiał na twarzy znękanego chorobą oddać ten przemieniony ogień ducha obudzony melodią, który na to buchnął płomieniem, ażeby zaraz na wieki zagasnąć. Tym krytykom, którzy w obrazie widzą tylko nieprzyjemną scenę szpitalną, odpowiemy, że i szpital może być przedmiotem pięknym, że i śmierć, zwłaszcza też śmierć wielkiego człowieka, nadaje się pod pędzel artysty. Łaszczyński nie dość idealnie wymalował tę scenę,

wszakże usunął z niej wszystko, co mogłoby być nieprzyjemnym przyrządem widok ostatniej chwili życia człowieka zlagodził zachwytem, jaki w nim wywołał śpiew, co unosił się jak „głos pośłańca po nad przepaściami śmierci.“

Szopen sam zostaje pod wrażeniem śpiewu; wszyscy zaś obecni zajęci są tylko bolesną pewnością śmierci mistrza, który na kilka chwil jeszcze przed zgonem, odzywając się do towarzyszy muzycznych o swoich dziełach rzekł: „Grywajcie je na moją pamięć! Ja was z drugiego świata słuchać będę!“ To zajęcie się jedną myślą, wybitne w twarzach wszystkich obecnych, tworzy z obrazu jedną duchową całość, — a całość taka wszakże to pierwszy warunek dobrej kompozycji. Ugrupowanie osób, mogłoby być inne i nie przeczę, że lepsze, więcej malownicze od tego, jakie widzimy na obrazie Łaszczyńskiego, wszakże i temu którego malarz użył, wdzięku nie brakuje. Wszystkie postaci są portretowane i charakterystyczne. Gutman podtrzymuje chorego; księżna Marcelina Czartoryska wpatrzona w jego twarz, rękę trzyma na koldrze; poseł Ledóchowski siwizną okryty, spoczywa smutkiem zgnębiony na fotelu. Po prawej stronie obrazu, przy fortepianie, w okół Delfiny Potockiej, która dnia tego miała na sobie białą a nie kolorową suknię jak wymalowano na obrazie, zgrupowało się kilka innych, również żalem przejętych osób; pomiędzy niemi była obecna Ludwika Jędrzejowiczowa, siostra Szopena, przybyła z Warszawy. Każda z tych figur jak powiedziałem jest dobrze ucharakteryzowana i ustawiona. Rysunek bardzo poprawny, koloryt ocołowik posępny ale odpowiedni powadze obrazu. Wykonanie wszystkich szczegółów jest wzorowe. Materje jedwabne, kobierce, arabski na kotarze, tapety, sprzęty, jednym słowem wszystkie akcesoria odmalowane są nader starannie. Dbałość ta o wykończenie, dokładność nie pomijającą żadnego drobiazgu a świadcząca o tem, że Łaszczyński nie bez modelu nie maluje, zastępuje na odznaczenie i zaszczytne wyszczególnienie, zwłaszcza też wobec niedbałości i rozpowszechnionej pomiędzy młodszymi malarzami lekkocważności pracy, mającej na celu dokładne wykończenie.

Oprócz obrazu opisanego, który jest jedną ze znaczniejszych ozdób tegorocznej wystawy, Łaszczyński przysłał inny, także pełen zalet obraz. Jest to portret Jana Ordona, który aczkolwiek wysadził reduktę podczas szturmów Warszawy, ocalał pod jej gruzami i żyje do dziś dnia we Flo-

rencji. Portret przedstawia go w późnym wieku, jakim dzisiaj wygląda. W czmarze do której przypięty krzyż *virtuti militari*, ma na ramionach zarzucone fatro malowane bardzo dokładnie również jak wszystkie inne draperje. Wyborny ten portret zeszłego roku był na wystawie powszechnej w Wiedniu; chwalony jest nawet przez tych, którzy w obrazie śmierci Szopena, o wiele piękniejszym od obrazu młodszego Kaulbacha, przedstawiającego ostatnie chwile Mozarta, nie innego nie widzą jak sztyl lub malowaną ramotę. Gdyby malarze nasi szukali w tak zwanych recenzjach uznania swojej rzetelnej i sumiennej pracy, gorzko by się zawiedli. Do krytykowania bierze się u nas każdy, co przeczytał estetykę lub nazywał się recenzją po dziennikach, nie więc dziwnego, że sądy najczęściej wypadają niesprawiedliwie. Ponieważ zaś nie jednemu wydaje się, że ostrem krytykowaniem i surową nagana pokryje brak znajomości rzeczy, odmawia lekkomyślnie zalet najlepszej wymalowanego obrazowi. Pochwałę i uznanie uważając za dowód niezawzięcia i parafiankiej dobroduszości, nie dziwnego, że depcze nogami dzieła wysokiej artystycznej wartości.

Antoni Kozakiewicz przysłał z Monachium, gdzie obecnie bawi, cztery obrazy: dwa olejne i dwa akwarel robione. Najpiękniejszy z nich zatytułowany „Noc księżycowa z okolic Krakowa“, malowany olejno, wyobraża scenę z powstania 1863 roku. Z karczmy przez okna przegląda światło, które przy pomocy noceń słabo promieniami księżycowymi rozświetlonej, bardzo efektownie odbija. Po lewej stronie wznosi się na małej wyżynie kościół, księżycowa poświata więcej uwydatniona. Przed karczmą, rozumie się, musi być żyd rozmawiający z panem, bo inaczej nie byłaby to polska karczma; za nią zaś na prawo widać krzyż i zniszczoną chatę — pamiętka to przejścia Moskali. Na drodze przed karczmą, dwa konie powstańcze trzymające przez chłopaka, i grupa trzech rozmawiających z sobą ludzi, znakomicie narysowanych. W grupie tej poznajemy oficera powstańców, rozpytującego gospodarza o ruchy Moskali; — tuż przy nim stoi Krakus, jego adiutant, z szablą przy boku. Kozakiewicz umiał przedmiot ten skromny a wiele mówiący, odmalować z artyzmem niepospolitym. W powietrzu panuje cisza, niczem, nawet rozmowa powstańców, niezakończona — cienie nocy podnoszą jej urzeczność. Widz czuje, że z tej noceń na drodze narady wynikną ważne następstwa. Nieprzyjacieli,

wyczerpują jeszcze wszystkich właściwości jego talentu. Kto widział wymalowanym ten wóz workami zboża wyładowany, zaprzężony przez trzy konie, a powożony przez parobka, oglądającego się na koła przejeżdżające przez wodę strumyka, nad którym tuż zaraz mostek zepsuty się wznosi; kto uważał tę mgłę przejrzystą, doskonale wymalowaną, a w niej bryczkę z panem przed wozem jadącą; kto wreszcie obserwował krzewy, zioła, niebo zamglone i wszystkie szczegóły obrazu z nadzwyczajną wiennością rzeczywistości oddające — ten przynajmniej musi, iż w młodym Kowalskim, malarstwo polskie pozyskało talent szerokiej miary. Dopiero co opisany obraz „Odstawa zboża“ należy do najlepszych na wystawie.

Dobrze także malowanym jest drugi obraz Kowalskiego „Stacja pocztowa prowincjonalnego miasteczka w Kaliszkim“. Malarz zna doskonale nasz kraj i pamięta dobrze to, co w nim widział, więc i na tym obrazie przedstawił aż do złudzenia dokładnie przepręg koni w dyliżansie, czyli tak zwanej w Królestwie „kurjerce“. Podróżni śpieszą z wsiadaniem do powozu, a po ulicy, na której stoi dyliżans, snują się żydzi włóczącymi, urzędnicy, jednym słowem indziej różnego wieku i kondycji, trafnie ucharakteryzowani. Ugrupowanie zgrabnie zdają się rzeczywiście żyć i ruszać. Małe wady w oświetleniu i w perspektywie tego obrazu, które sprawiają, że osoby na jednej linii z figurami na drodze wymalowanymi, zniknęły już zupełnie, w obrazie „Odstawa zboża“, który ma też wyższą artystyczną wartość od „Stacji pocztowej“.

Małeck i Władysław jako pejzażyści jest już bardzo chlubnie znanym u nas i w Bawarii. Reputacja jaką sobie wyrobił, sprawia, że go w r. b. wraz z Brandtem, Niemcy wybrali do komitetu Towarzystwa sztuk pięknych w Monachium. Rozgłos, jakiego używa, jest dobrze zasłużonym, jest to bowiem malarz zdolny, sumienny, pracowity, oddający wiernie naturę. Umie on z widoku najmniej pięknego wydobyć jak Ruissdael Jakób wdzięk poetyczny. Dowodem tego jest krajobraz, znajdujący się na wystawie. Artysta odmalował w nim „widok z pod Krakowa“, pozbawiony gór i blasków słonecznych, jakoteż wszystkiego, co patrzęcego oczarowywa w naturze. Na przedzie obrazu błonie zielone, na niem strumień i kilkanaście drzew, poza niemi widnieją małe domki przedmieścia, dalej zaś kamienice i dachy kościelne. Widok to pospo-

*) Zobacz dzieło: Fryderyk Chopin i utwory jego muzyczne, przez M. A. Szulca. Poznań 1873 r. stronica 143.

bnem jej stanowisku, jak długo potrzebowali Polaków dla własnego wzmocnienia się. Dziś przyszedłszy do siły, Polaków nie potrzebują.

To jednak delegacji nie żałuję. Jak gdyby nie się stało, marzy ona dalej o wyzyskaniu pozycji, a przy debacie nad adresem, w odpowiedzi na mowę tronową, właśnie p. Dunajewskiemu przydzielona została, zdaje mi się nie bardzo zaszczytna rola, powiedzenia mowy pogrzebowej dla rezolucji, która zesłała z świata parlamentarnego, a w której to mowie podnosił wienokonstytucyjność Polaków. A być wienokonstytucyjnym w dzisiejszym znaczeniu tego słowa, znaczy być centralistą.

Że polityka taka mylna, uczy doświadczenie.

Nie po pierwszy to raz idzie delegacja galicyjska z stronnictwem liberalno-centralistycznym; chociaż tyle razy zawiedziona, rzuca się na nowo w jego objęcia, zawsze w nadziei, jak głoszą, uzyskania samorządu, przyjsia do władzy i t. d. I cóż zyskano? Zyskano chyba tyle, że przy naszej pomocy doszło do potęgi stronnictwa, które za cel sobie położyło, utwierdzenie panowania Niemców nad wszystkimi innymi narodami w Austrii, aby żyć na koszt praw krajów i narodów.

Na tej drodze, u takiego stronnictwa szukać samorządu, to znaczy łudzić siebie, albo, co gorsza, i drugich. Tu uzyskać można tylko położenie, w jakim delegacja się znajduje.

Samorząd zdobyć można tylko walką. Kto słaby do walki, jak powiedziałem, masi szukać sprzymierzeńców, ta była myśl innych frakcji opozycyjnych. Wstąpiwszy do Rady państwa, tam walcząc należy połączeni siłami przeciw dzisiejszemu systemowi.

Naturalnymi sprzymierzeńcami naszymi musieliby być tylko ci, którzy równie stają w obronie samorządu i praw krajowych, t. j. tak zwana partja prawa. Łącząc się jednak z tą partją, delegacja nasza niema odwagi, nie śmie równie stanąć jawnie po stronie centralistów, a balansując pomiędzy oboma przeciwnymi obozami, nie tylko szkodzi opozycji, lecz podkopuje razem swe własne interesa.

Postępowanie delegacji charakteryzują najlepiej na pozór drobne fakty n. p.

Po zebraniu się Rady państwa chodzą do wyborów prezesa Izby niższej. Przy naradzie nad tym przedmiotem w kole, powiedziano: „centraliści będą głosować na Rechbauera, nam z nimi tą razą głosować nie wypada.”

Tu podniesiono z drugiej strony: „Należałoby dowiedzieć się, na kogo będzie głosować partja prawa, na Hohenwarta lub może na Petrinę. Nadarzała się pierwsza sposobność okazania, jak silna jest opozycja przeciw dzisiejszemu systemowi. Pozostaniemy, rozumiem się, w mniejszości, ale będzie to mniejszość poważna, z którą centraliści rachować się będą musieli.”

Na to odpowiedziano: „Głosować na Rechbauera nie możemy, głosować zaś na Hohenwarta lub Petrinę znaczyłoby wydawać wojnę rządowi.”

Uchwalono zatem głosować próżnemi kartkami, co miało znaczyć, że nie przywiązujemy wielkiej wagi do tego, kto zostanie prezesem Izby.

Nazajutrz dowiedziano się, że właśnie partja prawa chce głosować białemi kart-

kami. Wtedy powiedziano: „Puste kartki rzucają podejrzenie znoszenia się i solidaryzowania z opozycją, manifestują demonstrację”. I postanowiono: Niech każdy głosuje wedle upodobania na jakiego Niemca, byle nie na Rechbauera, ani na Polaka.

Niemniej wybitnie charakteryzują postępowanie kółła słowa, powiedziane przy innej sposobności: „Twierdzący wniosek partji prawa, mówił p. Grocholski, to móż na nasze gardła, bo tu alternatywa, albo głosować solidarnie z niemi, albo ciągnąć na siebie zarzut niekonsekwencji. Wolę jednak wszelkie zarzuty, jak...”

Otóż delegacja niema odwagi wypowiedzieć, że chce iść z centralistami, a boi się nawet cienia solidarności z opozycją. Woli trzymać się postępowania nijaokiego. I któż temu winien, że zajmuje równie nijakie stanowisko?

Postępowanie to pokrywa się zwykle polskością, gdy mówią: „przedwzyszkim jesteśmy Polakami, nie możemy zatem łączyć się z innemi frakcjami”; jak gdyby Niemiec Hohenwart, Słoweniec Barbo, Rumun Petrinu lub Morawian Prazak żądali, aby Polak wyrzekł się swej polskości.

Różnica narodowości tu zupełnie przeszkadza nie powinna łączeniu się dla obrony praw krajowych i narodowych.

Gdzież są owe pewne aspiracje partji prawa, z którymi, jak twierdził autor artykułów, pogodzić się niepodobna?

Może ultramontanizm, który najwięcej manifestował się u partji prawa?

Prawda. Nie trzeba jednak zapominać, że centralizm, chcąc złamać prowincjonalizm, wydał wojnę właśnie katolickiemu kościołowi.

Ultramontanizm nie przeszkadza jednak prawosławnyemu Petrinie lub Hormuzakiemu należeć do partji prawa. Wiąże ich z tą partją wspólny interes, obrona autonomii krajowych, i równa sprawiedliwość dla wszystkich. Ten wspólny cel i nas z tą partją łączyć powinien.

Mogą jeszcze powiedzieć: koto pelskie głosowało nieraz z opozycją przeciw rządowi. Na to odpowiedź: w ważniejszych sprawach działa się to tylko tam, gdzie się spodziewano, iż nie będzie to niemiłe widziane u tronu.

Zwyczajnie zaś, zamiast iść z opozycją, szło się odrębnie i zdegradowaliśmy się tem sami do frakcji bez znaczenia.

Przegląd polityczny.

W ostatnich dniach poczęto znowu pisać i mówić o zbliżeniu się obu linii burbońskich we Francji, i o wejściu napowrót hr. Chamborda w akcję polityczną. Aby zatem przeszkodzić nowemu zamachowi na republikę, ogłosił *Times* za natchnieniem ks. Audiffret-Pasquier, który na czele 50 deputowanych wydziału się z łona prawnego centrum i gołdzi się z formą republikańską rząd, następujący nader interesujący obraz przebiegu rokowań między hr. Chambordem a stronnictwem orleańskim o tak zwaną fuzję.

Jednym z najciekawszych następstw posiedzenia, odbytego w poniedziałek (dnia 15. bm.) było wznowienie ataków stronnictwa legitymistycznego przeciw szefom prawnego środka. Zbrodnia wotowania przeciw wnioskowi p. La Rochefoucauld-Bissac-

cia lub samej nawet abstencji, uważana jest za najbardziej nieprzebaczoną ze wszystkich, jakie popełniono w Zgromadzeniu francuskim. Zbrodni tej jawnie dopuścił się ks. Audiffret-Pasquier, który odtąd stał się celem ataków we wszystkich salonach ultra-rojalistowskich Paryża. Poczytując księcia za sprawcę wszystkich nieszczęść, jakie zagrażają dziś monarchii o białej kordzie.

Co się tyczy głosowania poniedziałkowego, legitymiści wracają do rokowań monarchicznych roku zeszłego, do misji p. Chesnelong, do listu hr. Chamborda, do zgasyłych nadziei, projektów niespełnionych i upadku gmaczu monarchicznego, a wszystkie rekriminacje kończą się niezmiennie wykrzykiem: „Gdyby nie książę Audiffret-Pasquier, nie podobnego nie byłoby się stało.” Zarzucają temu deputowanemu, że usiłował przeszkodzić hr. Paryża w udaniu się do Frohsdorf, że wzniecał trudności podczas rokowań odnoszących się do fuzji, a w końcu że spowodował porażkę stronnictwa monarchicznego po liście z d. 27. października 1873.

Gwałtowność tych ataków równa się tylko obojętności, z jaką przyjęte zostały. Niesprawiedliwość ich nie mogła zmusić księcia do przerywania milczenia. Niektórzy z jego przyjaciół uczynili jednak, czego Audiffret-Pasquier wzbraniał się uczynić. Zalił się oni na zacietości i złą wiarę, której stał się ofiarą i dozwolili ciękawym lub interesowanym wglądać dość głęboko w tajemnice spraw ciemnych, aby się stało możebnem w razie ponowienia ataków, oddać każdemu co się komu należy i ustalić prawdę na niezachwianych podstawach.

Czy szefowie stronnictwa orleaństowskiego sprzeciwiali się lub nie sprzeciwiali podróży hr. Paryża do Frohsdorf? Czy hr. Chambord przysłał lub nie przysłał dobrowolnie na pojednanie obu galezi? Czy p. Chesnelong powiedział lub nie powiedział prawdy, twierdząc, że hr. Chambord przysłał na zatrzymanie chorągwi trójkolorowej?

Wiadomo, że gdy pierwszy raz (jeszcze w r. 1872) była mowa o przywołaniu książąt Orleańskich, legitymiści Zgromadzenia zezwoliłi na to pod wyraźnym tylko warunkiem, że hr. Paryża bezpośrednio po powrocie swym do Francji, uda się osobiście powitać szefa swej rodziny. Jak tylko przeto hr. Chambord przebył granicę, zawiadomiony zaraz został przez hr. Paryża o zamiarze tegoż odwiedzenia go.

Zapytany, czy podczas odwiedzin będzie mowa o polityce, wuuk Ludwika Filipa odpowiedział: „Są to odwiedziny rodzinne; wiadomo, że w rodzinie jeden jest tylko najstarszy.” Odpowiedź tę zamiesiono hr. Chambord. Wiadomo, że tenże prosił kuzyna swego, aby odwlekał swoje odwiedziny, lecz nie znane są dziwne wyrazy, użyte przy tej sposobności: J. ks. Mość ze szczerą radością, utrzy spełnienie innej familijnej. Wkrótce objawi on Francji „całą myśl swoją,” lecz nie chce przedłużać pobytu swego w Paryżu, a przez to nie w tem mieście będzie mógł przyjąć hr. Paryża.

Była to widoczna odmowa przyjęcia zapowiadanych odwiedzin i w kilka dni później ukazał się sławny list, który podniósł kwestję białej chorągwi i który bez

ceremonii położył koniec wszelkiej próbie porozumienia. Kilka miesięcy upłynęło i nadszedł dzień 21. stycznia 1873. Książęta Orleańscy, obecni w Paryżu, byli na mszy pamiątkowej w kaplicy (Chapelle expiatoire). Był to pierwszy krok jawnie uczyniony dla sprowadzenia pojednania.

W kilka dni po tej demonstracji ukazał się list hr. Chamborda do biskupa orleańskiego, list, który wbrew wszelkim usiłowaniom biskupa ogłoszony był w dziennikach legitymistowskich w Nantes, i w sposób pogardliwy komentował lojalne postępowanie księcia. Otóż, jak skwapliwie hr. Chambord przyjął w dwóch okolicznościach pierwsze kroki do porozumienia swoich kuzynów!

Hr. Paryża i przyjaciele jego chcieli jednak wykonać przyjęte zobowiązanie. Zbliżał się sierpień 1873 r. i Zgromadzenie narodowe miało się rozjechać. Hr. Paryża postanowił spełnić swoją obietnicę. Zanim pojechał do Creuzot, wezwał dwóch z przyjaciół swoich, oba byli książętami i szefami prawnego środka, prosząc ich, aby skłonili jego stryjów do upoważnienia go do odwiedzin w Frohsdorf.

Przyjaciele ci przełożyli więc książętom orleańskim, że nigdy chwila nie była przyjaźniejszą do wykonania przyjętego zobowiązania, i że jeżeli się z niej korzystać nie będzie, sposobność nie powtórzy się więcej. Położyli oni nacisk na to, że legitymiści nie nznają się już za upoważnionych do żądania wykonania układu, że stanie się to zasługą, iż się z własnego popędu wykonywa, że rząd i gabinet zachowują ścisłą neutralność i że wystawa wiedeńska daje jedyną sposobność spróbowania odwiedzin bez skompromitowania się...

Książę Aumale zezwolił. Książę Joinville wysłał księżną żonę swoją do Wiednia, aby mieć pretekst jechania tam za nią, i hr. Paryża puścił się w podróż. W dniu swoich odwiedzin w Frohsdorf 5. sierpnia, pisał on do księcia Audiffret-Pasquier:

„Dowiedziałeś się pan z depeszy, zanim otrzymasz ten list, że widzenie się nastąpiło, lecz nie mogłem pominąć dnia tak ważnego, aby panu nie powiedzieć, że czułem się podtrzymywanym wspomnieniami rad twoich.”

Z tego wszystkiego widać, czy szefowie prawnego środka atakowani tak gwałtownie przez legitymistów, pragneli przeszkodzić widzeniu się w Frohsdorf?

Pozostaje do zbadania punkt trzeci i najważniejszy, t. j. czy hr. Chambord przyrzekł lub nie utrzymać chorągiew trójkolorową, i czy p. Chesnelong dokładnie zdał sprawę ze słów i myśli księcia. Odczytawszy szczegóły następujące, każdy uważny czytelnik poweźmie zdanie o tej kwestji.

Po odwiedzinach 5. sierpnia rokowano czynnie we wszystkich sekcjach monarchicznych, aby przywrócić rząd narodowy dziedziczny. Długie toczyły się o tem rozmowy. Gabinet trzymał się na uboczu, lecz oświadczył, że jeżeli rokowania nie dojdą do stanowczego skutku, zachowuje sobie prawo uczynić Izbie propozycję, gdy się zbierze.

Z końcem września nic nie zostało jeszcze uczynionem, a wszyscy byli niecierpliwi. Obie sekcje zamianowały komitet z dziesięciu członków, którzy się zgromadzili kilkakrotnie, aby dyskutować nad otrzymaniem z Frohsdorf doniesieniami. Nagle powstała pogłoska, że hr. Chambord odmówił przyjęcia chorągwi trójkolorowej, opuścił swoją rezydencję i niewiadomo, dokąd się udał.

Komitet zebrał się u p. Aubry, jednego z swoich członków: posiedzenie było jak najburzliwsze. Legitymiści żądali od prawnego środka, aby przyjął bezwzględnie chorągiew białą, podczas gdy deputowani, należący do tej frakcji, oświadczyli się za zerwaniem wszelkich rokowań. Ks. Audiffret-Pasquier był narażony na najgwałtowniejsze ataki.

Objaśnienia o tem zebraniu się wyszły na jaw. Pp. Lucjan Brun, Cazenove-Pradine i Carayon-Latour pojechali do hr. Chamborda, a zamęt objawił się w najwyższym stopniu. Nazajutrz po posiedzeniu, ks. Audiffret-Pasquier stawił się u Marszałka Mac-Mahona, aby się dowiedzieć jaki wpływ pogłoski te wywarły na niego. Znalazł marszałka spokojnym i obojętnym, lecz dokładnie objaśnionym.

„Miałeś wczoraj do zniszczenia niezasłużone zarzuty, rzekł on do gościa. Sprawa, której broniłeś, była dobra. Co się mnie tyczy, muszę się trzymać na uboczu od wszelkich układów stronnictw. Powołany przez Zgromadzenie w chwili krytycznej, aby nadać poszanowanie jego uchwałom, przyjsię w pomoc krajowi i broni porządku, pozostaje w granicach moich funkcji. Uczynię jednak wyjątek. Mówię o zastąpieniu chorągwi białą chorągwi trójkolorowej: w tym przedmiocie dam panu przestrożę. Gdyby chorągiew biała była podniesiona naprzeciw chorągwi trójkolorowej i była zatknięta w oknie, podczas gdy druga powiewałaby naprzeciwko, chaszcze przy przemówieniu sam przez się i nie mógłbym odpowiadać ani za porządek na ulicach, ani za karność w armii.”

Ks. Audiffret-Pasquier odniósł głębokie wrażenie z tego spotkania. Byłby chętnie powtórzył komitetowi tak jasne oświadczenie marszałka, lecz nie sądził mieć prawa uczynienia tego, a jednak wydawało mu się niepodobnem taie kolegom swoim zdania tak ważnego i stanowczego. Pomieszanym, otrzymał on list, który doń pisał jeden z sekretarzy marszałka z rozkazu tegoż, i który mu przypominał zdanie wyrażone przez naczelnika rządu. List ten wzywał go, aby zdanie to oznagmł, kończył się tym ważnym frazemem: Mówiąc tak marszałek, był echem uczuć całej armii.

List, równie jak zdanie marszałka

zakomunikowane zostały komitetowi i wywarły wielkie wrażenie na jego członków. Po tej to stanowczej komunikacji postanowił komitet wysłać p. Chesnelong do hr. Chamborda, aby mu powtórzyć słowa marszałka Mac-Mahona, równie jak wręczyć odpis listu, który je tak energicznie stwierdzał. W ogóle miał z uszanowaniem zawiadomić króla, że w oczach męża prawnego, postawionego przez Zgromadzenie na czele rządu i przyjętego przez Francję z ufnością, zastąpienie chorągwi białą chorągwi trójkolorowej i usunięcie jej doprowadziłoby nieodwołalnie do najstraszniejszej wojny domowej, jedynej, której marszałek, jak rzekł, nie mógłby ani zapobiedz ani zatrzymać; wojny, która się zaczyna na ulicach, a ciągnie dalej w szeregach armii. Podobne zwierzenie niedopuszczalo odpowiedzi wymijającej, trzeba było jasnej i zupełnej. P. Chesnelong oświadcza, że hr. Chambord odpowiedział, dowiedziawszy się o dokumentach, które mu zostały udzielone: „Chorągiew trójkolorowa zostanie utrzymana, zastrzegam tylko sobie prawo porozumienia się z narodem po moim powrocie.” Nie podobna wątpić o zupełnej prawdziwie sprawozdania p. Chesnelong. Każda inna odpowiedź byłaby sprawozdała natychmiastowe i bezwzględne zerwanie wszelkich rokowań, gdyż każda inna odpowiedź byłaby równoznaczną z wojną domową z wszelkimi jej błędami.

Najobojętniejszy lud najprzewrotniejszy z ludzi nie byłby śmiał w podobnej okoliczności zmieniać znaczenia słów, które doń były powiedziane, ani znaczenia odpowiedzi, którą miał polecenie udzielić. Co więcej, można powtórzyć, że trudno było wyjść z tej alternatywy: albo odpowiedź była taka, jaką p. Chesnelong przywołał, albo rokowania musiałyby być zerwane.

Lecz słowo jeszcze. Dnia 12. czy 13. października w obec Zgromadzenia 120 deputowanych i w obec pp. Lucjana Brun, Carayon-Latour i Cazenove de Pradine, którzy byli w Frohsdorf równocześnie z p. Chesnelong, deputowany ten powtórzył słowa hr. Chamborda, które zanotowane są w protokole z posiedzenia. Na nich to oparły się powyższe uchwały.

Przed końcem sesji depesza wysłana została do hr. Chamborda, aby go zawiadomić co uczyniono. Ani wewnątrz ani zewnątrz nikt nie protestował przeciw przyjętemu postępowaniu. Dwa tygodnie upłynęło w ciągu których nie mówiono o niczem, i wtedy okazał się list z d. 27. października, który zniweczył wszelkie usiłowania, wszelkie próby, wszelkie nadzieje.

Historja uzna może kiedyś niezmienną wierność hr. Chamborda swoim zasadom, lecz żądała od niego sprawy z owego dwutygodniowego milczenia. Powie ona, iż potrzeba mu było tego czasu, aby cofnąć słowa swoje: „Chorągiew trójkolorowa będzie utrzymana.”

Co się tyczy legitymistów, nie mają oni prawa odrzucać przeciw nikomu ciół, które w nich uderzają. Nikt bardziej nie zaszkodził ich sprawie, jak sam ich król. Przez dwa tygodnie upoważniał on wszelkie nadzieje, dawał zachętę wszelkim poświęceniom. On to lejąć wodę na zapal gotowy utworzyć falangę około niego, cofnął swoje słowo i żałował, że na chwilę poświęcił przekonanie swoje usmiechowi fortuny, lub — i to jedyna wymówka — temu, co mniemał być fortuną Francji. Na niego to, a nie na kogo innego, spada teraz cała odpowiedzialność, a dobrze aby wszyscy wiedzieli o tem!

Ziemie polskie.

Diennik Poznański umieścił korespondencję z Królewskiej Huty, zawierającą ciekawy obraz staran i prac narodu, w tym punkcie Górnoślązka wykonywanych, i dlatego ją tutaj powtarzamy.

W różnych czasopismach Wielkopolski znajdują się od czasu do czasu zmianki o Górnoślązaczach, ich pracy i zabiegach około swego ogniska. I prawda, ruch tu jest wielki. Odkąd bowiem znaleźli się między bądż na Śląsku, którzy natchnieni przez Opatrzność, zesłali z drogi nieświadomości, a przejrawszy, starali się zbadać przeszłość, historję, tradycje narodowe, bądź też międzywziewie z innych dzielnic Polski, którzy poświęcili się dla ogółu, zaczęli szlachetnością, pracą, wytrwałością przyciągać do siebie serca mieszczanów tak tej pięknej i bogatej części Polski, Górnoślązka; odtąd zaprawdę inny duch, inne uczucia, inna wiara w przyszłość i w siebie wyrodiła się pomiędzy uczciwym ludem tej prowincji. Zaczęto wydawać pismka, do których lud garnie się skwapliwie, a zamiatowanie do czytania wzrasta z dniem każdym. Dziś pismo *Katolik*, redagowane przez p. Miarke, wtrącające do wiegienia, a obecnie przez ks. lic. St. Radziejewskiego, gorliwego i zacnego pracownika z poświęceniem i wytrwałością w duchu katolicko-narodowym około dobra naszego, dziś mówię, pismo to zasilia blisko pięciu tysiącami egzemplarzy serca, trzymające się wiernie chorągwi walczących za wiarę i narodowość. Im więcej zaś przeciwności rzucających z obozu nieprzyjacielskiego, tem większa siła żywotna. Garnie się oto lud nasz do pracy, trzyma piósemko, czyta je i stara się w różny pouczyć sposób. I oto z wdzięcznością tym mężom, którzy się starali i starają pouczać nieświadomych w rzeczach, które nam są Najwyższym przekazał, a których, jak to tylekroćnie powiedzieli w sejmie posłowie nasi, żadna siła ludzka wydrzeć nam nie zdolna. Niestety zwrócono i na nas uwagę, gdyż nawet niedgdy istniejące kółko literackie obcięto, i zaledwie zamieniono na kółko towarzyskie i jako takie, strzeżone przez policję, istnieje i pracuje. Z łona jego założone sklepy kupieckie (Consum-Verein) ułatwiają nabywanie towarów lepszych i tań-

lity, lecz w ten sposób wymalowany, iż podobać się musi. Jakoż piękna jest ta zieleność, piękniejsza jeszcze woda doskonale oświecona, w której kobiety piorą bieliznę, susząc kolorowe chusty pomiędzy drzewami, a najpiękniejszym niebo zasute obłokami. Powietrze w tym widoku wiele, przedmioty ukolorowane bardzo żywo w tonie cokolwiek ponurym, właściwym naszej ziemi, rozdziela ją się dokładnie w wybornej perspektywie.

Brochocki Walery reprezentowany jest na wystawie przez jeden bardzo piękny krajobraz. Lubi on malować błonia, łąki, wioły i tym razem nadesłał łąkę, na niej cokolwiek drzew, a zdala na horyzoncie widok osady. Na łące wieśniacy zbierają siano. Tu już wóz pełen siana wyrusza w drogę, tam grabia, tam taczarki zwożą siano a gdzie indziej znowuż dzieci brodzą w trawie bujnej, kwiatami przerosłej i złotemi promieniami słońca przeniknionej. Słońca i powietrza wiele, oddychać niemi miło, zwłaszcza, że je napędnia aromat świeżo skoszonych traw. Sliczny to krajobraz. Figurki doskonale malowane równie jak trawy, niebo i cała natura, która zdaje się rozkoszować w blaskach słonecznych.

Inaczej od dwóch poprzednich maluje krajobraz Świeszewski Aleksander. Niema w nim tej prostoty, która charakteryzuje pędzel Maleckiego i Brochockiego, ani też owego cokolwiek szorstkiego traktowania natury, wyborne nadającego się do widoków pól, lasów i błoni. Pędzel Świeszewskiego jest gładki czasami aż do przesady, miękki w dotknięciu i przywycząjony do wydobywania sztucznych efektów. Na wystawie znajduje się „Widok z nad brzegów Como” zdjęty o zachodzie słońca, w chwili kiedy skały i szczyty Alp purpurową rozrą się okrywają. W widoku tym, malowanym w ołym, wysoce eleganckim rodzaju, o którym napomknęliśmy, wszystkie szczegóły wykonane są z nadzwyczajną pilnością i starannością. Niebo i woda jest cudownie piękna, patrząc na nią, zdaje się, że okiem w głębi jej szafiru sięgnąć będzie można. Skały majestatycznie z wody wydobywają się, a w dokładności rysunku i koloru nie nie zostawiają do życzenia, najmlsja jednak i najpiękniej wymalowaną częścią obrazu, jest z prawej strony brzeg, na którym krzewy i drzewa wyrastają. Słyszeliśmy robione zarzuty Świeszewskiemu z powodu, jaskrawego różowego oświecenia. Zarzuty te niesłuszne. Kto był w Alpach, ten nieraz widział podobne oświecenie gór o zachodzie

słońca. Świeszewski należy do tej szkoły pejzażystów, która najznakomitszych swoich reprezentantów posiada w Szwajcarii i w południowych Niemczech. Przyswoiwszy sobie ich rodzaj malowania, wydoskonalił się w nim i zrównał ze swoimi mistrzami. Należy on dzisiaj do lepszych pejzażystów. Wysoce utalentowany i pracowity, najcześniejsze maluje skały i wody. Jakkolwiek inne przedmioty maluje Gryglewski Aleksander i za specjalność obrał sobie mury, sposób jego malowania ma to wspólne ze Świeszewskim, że i on dba przedewszystkiem o drobniagowe wykończenie a w nim o gładkość i elegancję. Gryglewski powszechnie uznany za najlepszego architektonicznego malarza, niezaprzeczył sławie swojej obrazkami, które przysłał na lwowską wystawę. Oba są bardzo piękne, dokładne w oddaniu szczegółów a w całości doskonale oświecone i w należytej perspektywie utrzymane. Pierwszy przedstawia „Widok ulicy Kanonnej w Krakowie” drugi „widok z dziedzińca na Wołoską cerkiew we Lwowie.”

Geppert Józefa oprócz panny J. Mikulskiej, córki emigranta w Paryżu, której piękne malowidło na porcelanie, przedstawiające w alegorii dostatek pokoju, znajduje się na wystawie lwowskiej, co rok przedstawia nam nowe dowody talentu i pracowitości swojej.

W roku bieżącym nadesłała trzy obrazy, bardzo dobrze malowane. Pierwszy jest kopią z Van Dycka w naturalnej wielkości, przedstawia rycerza w zbroi; drugi jest kopią z Rembrandta obrazu, w którym ten mistrz holenderskich malarzy, wymalował własny swój portret; trzeci w zmniejszonym formacie jest kopią z Van Dycka a przedstawia młodego księcia Ruprechta. Jakkolwiek wszystkie te trzy kopie dokładnie oddają nietylko rysunek i kolorystykę ale i myśl oryginałów, — wszakże najpiękniej i prawdziwie po mistrzowsku wykonana kopja jest tylko ks. Ruprechta.

Piękny i rzadki swój talent poświęca p. Geppert dotąd wyłącznie prawie kopiowaniu najznakomitszych obrazów w galerji belwederskiej w Wiedniu, nie zaniedbuje ona przecież i oryginalnego malowania. Jeżeli zaś dotąd nie wystąpiła to obrazami własnej kompozycji, pochodziło to z niedowierzenia własnym siłom i ze zbyt wygórowanego wymagania, jakie częstokroć osoby wysoko utalentowane stawiają własnej swej działalności. Mamy przecież niepionną nadzieję, że talent panny Geppert da się nam wkrótce poznać

równie zaszczytnie z obrazów oryginalnych jak się dał już poznać z kopiowanych. Panna Józefa Geppert rodem jest z Przemysła, obecnie zamieszkuje w Krakowie.

Obecna wystawa zaznajomiła nas z nowym, rysowniczym talentem młodego Wojciecha Grabowskiego z Krakowa.

Nadesłał on na wystawę pięć obrazów kreślących doskonale rysowanych, a pełnych poetycznego uroku. Pierwszy przedstawia dziewczynę stojącą u brzegu w wodzie i przypatrującą się spuszczonej na wodę wianuszkowi z gorejącą świecą. Pejzaż piękny rozciąga się w około tej tęsknej dziewczyny, pod której czołem ukrył się rój marzeń o lubym i przyszłym z Górala wspartego o pagórek i z przerażeniem spozierającego na kwitnącą paproć, z liści której niby kwiat wychyla się głowa ukoronowana czartą. Północ — z chmur na niebie wylizera księżyc a na górze sterzą wspaniałe ruiny zamku. Bajka ludowa o nocy ś. Jana i kwitnącej o północy paproci, w obrazie tym doczekała się przedudnej ilustracji. Trzeci obrazek przedstawia młodego Górala otulonego w ubogą gunię, stojącego u drzwi kościoła w mieście, w którym przytułku nie znalazł. „O! chłódno i głódno ubogiemu sierocie,” na świecie, powiada pieśń ludowa. Czwarty obraz przedstawia wiejskiego o smutnem, marzącem obliczu chłopca, ubranego w krakowską sukmanę, za pasem której zatknął fujarkę. Stoi on na pagórku i wyciąga ręce ku gwiazdzie, gorejącej tęsknem światłem na niebie. Chce on gwiazdę zdjąć z nieba i w zachwycie nie czuje cierni, na których bosą nogą stoi. Chłopak ten to ludowy poeta! Pomysł wzięty został z podania, a wykonany został po mistrzowsku! Na piątym obrazie widzimy tegoż samego chłopca, kłęczącego przed figurą Matki Boskiej i na skrzypkach grającego rzewne tony na cześć Marii. To modlitwa ludowa poety! Obrazy te skomponowane zostały znakomicie. Uczucia prawdziwego w nich pełno, urok zaś szczerzej poezji z tych obrazów jak z ballady Mickiewicza przemawia do serca i pobudza do nieskończonych lotów fantazji. Niechaj tylko p. Wojciech Grabowski będzie zawsze tłumaczem uczuć i wierzeń naszego ludu — a stanie się godnym następcą Grottgera, z którym łączy go niejedno podobieństwo.

A. G.

szczy; z łona jego zakładają podobne sklepy i w okolicy. Jakaż zżąd korzystać dla mieszkańców, zbyteczna byłoby opisywać. Lecząc takich celów potrzebni ludzie, umiemy się sprawą podobną zająć i nią kierować, potrzebni ludzie obeznani gruntownie z kupiectwem itd., których tutaj nie mamy. Byłoby nam bardzo miło, nawet dobrodziejstwem dla nas, gdybyśmy mogli za rekomendacją dostać człowieka biegłego, pracowitego i sumiennego w kupiectwie zawodzie. Może panowie kupcy Polacy, bacząc na to, że tu tem więcej potrzebni ludzie niezależni, zechcą z swej poręki polecić nam kogo; może mężowie mający na celu dobro narodowe, stojący na czele towarzystw, pracujących nad oświatą, moralnością ludu, zechcą się zająć swymi rodakami, pragnącymi i chcącymi się pouczyć w każdym względzie na Górnym Śląsku, gdyż w tym kierunku odpowiada nasza prośba i życzenie celowi wspomnianych towarzystw i raczą może wskazać człowieka pracy, przez który przysłużył nam w ogóle a szczegółowo bardzo wiele sprawie narodowej. Gdyby się ktoś chciał zgłosić pod korzystnymi dla siebie warunkami, natenczas niech się zechce poinformować u p. Szaflika.

Lecz wracam do działania i ruchu obecnego kółka w Królewskiej Hucie. Co niedziela odbywa posiedzenia, na które mimo pracy trudnej w kopalniach lub przy żelazie w wielkiej fabryce, mimo że się wielu sposobów do pracy w nocy, gdyż maszyny tak wielkie pałowe są we dnie i w nocy w ruchu, przychodzą członkowie dość licznie i regularnie. W tem kółku odbywają się odczyty, zastosowane do potrzeb domowych teraźniejszego czasu, odczyty pouczające i oparte na moralności, wreszcie wszczynają się pogadanki, mające na celu tłumaczenie i pouczanie mniej świadomych w rzeczach naszych i społecznych. Nadto wiedząc z doświadczenia, że kobiety podstawą wychowania młodzieży i nadania innego kierunku przyszłemu pokoleniu, postanowiono, na co członkowie z zadowoleniem się zgodzili, aby nasze żony przynajmniej raz w miesiącu brały udział w naszym towarzystwie. Jest to sprawa w obecnych czasach a głównie na Górnym Śląsku niemalże wagi, lecz pomijam dalsze uwagi w tym punkcie, gdyż są dość jasne.

Dnia 14. bm. urządziło kółko pod dyktando k. s. lic. Radziejskiego amatorski teatr. Odegrano: „Amerykanie“ i „Okno na pierwszym piętrze“. Teatr wypadł bardzo dobrze przy licznych udziałach publiczności. Odczywały się liczne głosy, aby urządzano teatr amatorski częściej, a dochoć obracano na rzecz kółka. — Pracujemy oto, jak możemy, by się zachęcić i tem więcej pobudzić do pracy i myśli, by w nas wznieść życie, jeszcze zupełnie nie obumarłe, by wywołać we wszystkich nuzenie, jakim pała już bardzo wielu, wyznając wszędzie otwarcie, że byli i są Polakami. Oby tylko nie zapominali o nas nasi rodacy. Śląsk tak wielki, tyle ma sił żywotnych, tyle wreszcie korzyści, czemuż ludzie, mogący i tutaj istnieć dobrze, tak się nas boją, czemu nie mają odwagi, by nam tu przysięgać dobrą przykłądą, pracą około nas, czemu głównie mężowie niezależni, jako lekarze, ścisłając się zachęcać po waszych miasteczkach Wielkopolski, nie chcą pojsć za szlache tynm przykłądem p. dr. Chłapowskiego i p. dr. Brodziaka? — Słusznie zazwyczaj Królewskiej Hucie, że ma jednego doktora po drugim z Wielkopolski, żalą się mieszkańcy Śląska w *Orędowniku*, że tak jest, że wreszcie nas obwołują. — Cześć tym mężom, którzy się nas nie bali, którzy uznali potrzebę pracowania pomiędzy nami, obym swym przykładem zachęcił innych lekarzy, mających chęć pracowania i wytrwałość, oby zechcieli i inni lekarze uznać dobrodziejstwo, jakie nam powyżsi mężowie wyświadczili i wyświadczać, za wielkie i ważne. — Lecząc nie dość na tem. Potrzebamy nam tu kupców, gdzie nie tylko korzystali by bardzo wiele, ale nadto, spotykając się ciągle z naszą ludnością, przyniaby się wielce do podwyższenia języka i uczuć narodowych. Życie tu w narodzie i poczucie nie wygasło.

Kiedy bowiem system germanizacyjny wyparł język nasz ze szkół, kiedy nauczyciele przejęci liberalizmem, karzą nawet dzieci, mówią po polsku, wtedy i rodzice tem bardziej zajmują się językiem w domu, są ich nauczycielami i starają się dowiedzieć, że próżne zachcianki obecnej cywilizacji i postępu, że czem lub kim się narodziliśmy, tem czyli takimi pozostaniemy. Gdzie drwa rąba, tam wióry pryskają. Powtarzają, że jako Polacy nie mogą zezwolić, by lekceważono, poniewierano i niszczone nasz język polski tak piękny, które nam nasze matki przekazały razem z uczuciem wyszanem z ich piersi. Prześladowanie to najlepszy sprzymierzeniec rozbudzenia polskości.

W końcu jest tutaj projekt założenia drugiej apteki. Dawno bowiem starano się o nią w mieście naszym, licząc przeszło 22.000 mieszkańców, a gdzie jest tylko jedna apteka przy tak częstych epidemiach, jak tyfusie a nawet cholera. Ale nie zezwoliło ministerstwo; Rada miejska zaopiniowała, że wystarczy jedna apteka. Samo jednak tak duże miasto, pomijając nawet okolicę, nie może zezwolić nawet, by się nie upamiętało powtórnie o dogodności i korzyści. Dlatego niektórzy z lekarzy tutaj energicznie się wezmą do dzieła niezadługo, aby użyć mieszkańcom rozległego i rozrzuconego miasta. Może i w tym razie znalazłby się ktoś z Polaków, którzyby mogli postarać się i założyć u nas aptekę. Być może, że wkrótce ukaze się prawo, zezwalające na zakładanie aptek podług woli, ale i wtemczas Polak, choćby tu było i pięć aptek, przyciągnie wszystkich do siebie. Dalszych rad w tym przedmiocie można zasięgnąć u dr. Brodziaka, który poinformuje jak najdokładniej.

Kronika.

Kurjerek Lwowski.

— Wczoraj miała być dana opera „Hugenoci“, lecz zachorowała p. Orabuena. Już podczas pierwszego swego występu cierpiąca była na ból silny gardła, który rozwinął się teraz we wrzód w gardle.

— Znamy z występów gościnnych na naszej scenie znakomitą artystkę dramatyczną pani Rakiewiczowa, jak donoszą dzienniki warszawskie wraca znowu na scenę.

— Dzisiejszy numer *Tygodnika Niedzielnego*, wychodzącego przy *Gazecie Narodowej*, został skoniskowany za artykuł pod tytułem „Darowanie pańszczyzny w Hoszanach“ przez czcigodnego właściciela dóbr p. Henryka Janka.

— Z Warszawy dowiadujemy się, że pan Miłaszewski po tamtejszych ogrodowych teatrach angażując aktorów dla sceny lwowskiej, opowiadając, iż ją obejmuje na nowo. Widać, iż ktoś we Lwowie panu Miłaszewskiemu poczynił obietnice. Musiano się pozbyć p. Miłaszewskiego, z powodu uchwały sejmiku i Wydziału krajowego, a teraz radby go ktoś sprowadzić na powrót. Lecząc daremnie te usiłowania i zabieg.

— Popis uczniów szkoły galicyjskiego Towarzystwa muzycznego odbędzie się w sali ratuszowej dnia 1. lipca b. r. w godzinach: przedpołudniem od 9., po południu od 3. Program otrzymał można przy wejściu do sali. Wstęp wolny. Popis uczniów z klasy dyrektora p. Mikulego odczytany na 18. października 1874. Lwów 26. czerwca 1874.

— Ponieważ korespondent nasz londyński, pisząc o działaniach agentów moskiewskich w Londynie, napisał nazwisko hr. Mycielskiego, jako członka komitetu tych agentów a nie wymógł jego imienia donosimy więc, iż Mycielski członek londyńskiego komitetu, o którym pisał nasz korespondent, ma na imię Michał, rodem jest z Poznańskiego, emigrantem nie był nigdy, a za granicą przebywa za paszportem. Piszemy to dla tego, żeby go rozróżnić od Antonia Mycielskiego, emigranta, znanego z patriotyzmu, rodem z Królestwa, który jakiś czas przebywał w Galicji, a obecnie pomimo dobrej kondycji wydany przez władze austriackie, zamieszkuje w Monachium.

— W Warszawie nakładem znanego księgarza Orgelbranda wyszedł z druku pierwszy w języku polskim, „Przewodnik dla podróżujących za granicę“, którego potrzeba od dawna nuczaw się dawała. Część I. z mapą środkowej Europy obejmuje: Austrię, Niemcy, Belgię i Szwajcarię; część II. zaś Francję, Włochy i Anglię. Tym sposobem nie będzie nam potrzebował więcej posługiwać się podobnymi wydawnictwami w językach nam obcych.

— W Wiedniu obok nowo budującego się pałacu dla Rady państwa, stanął ma pałac sprawiedliwości. W tym celu rząd rozpiął konkurs na wygotowanie odpowiedniego planu zastrzegając, iż tylko najlepsze prace wynagrodzone będą. Przedstawiono 13 projektów. Między nimi szczególnie ma się odznaczać plan naszego ziomka, znanego ze swych znakomitych prac architektonicznych, hrabiego Platera. Plan ten przy wspaniałej architekturze w stylu florenckim ma się wyróżniać od innych wielką prostotą w rozkładzie sal sądowych.

— (W.) **Opera.** W przeszły wtorek mieliśmy po raz pierwszy sposobność słyszenia znakomitej goszczącej na naszej scenie śpiewaczki pani Orgeni. Głos pani O. należy do tych rzadkich bardzo głosów, które od kilku pierwszych zaraz odśpiewanych taktów, niezwykłym swym sympatycznym brzmieniem chwytają za serce słuchaczy i przychylnie usposabiają dla siebie całe audytorjum; silny, dźwięczny, czysto piersiowy o obszernej skali, nadzwyczaj wyrobiony, wspierany niepospolitą szkołą i rutyną, nadaje się bardzo do partii koloraturowych, w których pianissimo do najsłabszych odcieni oddaje z niezwykłym mistrzostwem. Dodajmy do tego śliczną i prawdziwie dramatyczną grę artystki, a będziemy mogli sobie wystawić, jaką pani Orgeni była „Trawiata“. Pan Zakrzewski (Alfred) po raz pierwszy śpiewający tę partję, wspierał godnie gościa, i zbierał wraz z nim liczne oklaski. O ile wnieść możemy z pierwszego występu, partja Alfreda należy do niezawodnie do najcenniejszych w pięknym i już dość licznym repertuarze pana Z. Pan Köhler (Germont) pomimo spowolniających i przestarzałych śpiewów, które mn się w tej operze dostają w udziale, przedślicznym swoim głosem i wykonaniem zawsze wrzusa do głębi słuchaczy. Jużto za prawdę mogłaby cała nasza młoda generacja śpiewaków wziąć sobie za wzór tego weterana opery polskiej, który po blisko 20-letniej dla niej usługach, z prawdziwie młodzieńczą siłą i zapalem oddaje powierzone sobie partje w zachwyty wprawia słuchającą publiczność.

We czwartek debiutowała w „Trubadurze“ jako Eleonora panna Orabuena. Śpiewaczka ta jeśli w występach gościnnych się podoba, ma nam zastąpić ubytek panny Kramer, która nas opuściła. Pierwszy ten występ w partji, wymagającej wielkiej siły głosu i znakomitego głosu wyrobienia obok dobrej gry dramatycznej, korzystnie przedstawił nam talent p. Orabueny. Przedstawił by on się nam jeszcze korzystniej, gdyby nie nieposposobienie, które zdawało się nieodstępować debiutante przez cały czas przedstawienia. Panna O. posiada silny i wysoki sopran, łatwo naginający się do najtrudniejszych koloratur, a co jest rzeczą nadzwyczajną, wspomaganą jest bardzo dobrze szkołą i nie małą rutyną. Z wielką siłą i uczuciem odśpiewany był duet z hr. Luna (p. Köhler) w akcie czwartym, również scena konania odana była bardzo dobrze. Szczęśliwie, że panna Orabuena byłaby bardzo cennym nabytkiem dla naszej sceny, ponieważ przy kwalifikacjach w ogólności jakie posiada, w razie potrzeby da się użyć korzystnie i do najtrudniejszych partii. Pan Zakrzewski (Trubadur) śpiewał przedślicznie, z możliwym wykończeniem; szczególnie zasługując na najwyższą pochwałę odśpiewanie „miserere“ i romanu w drugiej odsłonie aktu 3go. Pan Köhler był jak zwykle świetnym hr. Luna, a panna Wojcowa bardzo przywodziła wyjątkowo się z partji Azuceny. Chóry trzymały się wcale dobrze.

— **Program VIII. walnego zjazdu** Towarzystwa pedagogicznego w Przemysku. Dnia 17. lipca 1874, o godzinie 8mej rano: nabożeństwo ob. fac. i grec.

O godzinie 9tej; I posiedzenie: 1) Zgajenie przez prezesa. 2) Sprawozdanie z czynności zarządu głównego za rok ubiegły; referent: Sekretarz zarządu głównego. 3) Sprawozdanie z funduszów zarządu głównego; referent: Skarbnik zarządu głównego. 4) Wybór komisji lustracyjnej do funduszów zarządu głównego. 5) Wybór komisji lustracyjnej dla wydawnictwa „Szkoły“ za rok 1874. 6) Odczyt dyr. Antoniego Łuczkiwicz „O początkowym nauczaniu.“

O godzinie 3ej po południu: a) Posiedzenie sekcji dla szkół ludowych: Od godziny 3—4. Jan Różański przeprowadzi praktyczną lekcję równocześnie z uczniami 3 klas z języka polskiego (czytanie, rozbiór rzeczowy, sprawozdanie ustne i pisemne, pisownia, gramatyka, deklamacja — urozmaicona śpiewem i rysunkiem). O godzinie 4ej zgromadzenie porozumie się: 1) W jakim zakresie należy gramatykę w szkole ludowej? Ref. dyr. Łuczkiwicz. 2) O ile i jak urządzić należy wycieczki z uczniami? Ref. J. Batecki. 3) Co zgromadzenie uczynić za myśla wobec braku planu naukowego dla szkół ludowych? Ref. L. Dziedziński. 4) Czy zgromadzenie uważa za korzystne zaprowadzenie książeczek, w którychby postęp ucznia co tygodnia zapisywano? Ref. Ł. Zwierkowski. 5) Czy zgromadzenie uważa za korzystne, aby dozwolono i tym nauczycielom, którzy nie są na konferencję krajową powołani, brać udział w jej dyskusjach (bez głosu stanowczego) Ref. J. Booss.

b) Posiedzenie sekcji dla szkół średnich: Zgromadzenie porozumie się w sprawie nauki języka niemieckiego w naszych szkołach średnich a mianowicie: 1) Jaki cel powinna mieć nauka języka niemieckiego w szkole średniej? 2) W jaki sposób mogłaby przysporzyć fachowych nauczycieli języka niemieckiego naszym szkołom średnim? 3) Jakiej najsukcesyjniejszej metody używać należy w udzielaniu języka niemieckiego w naszych szkołach średnich? 4) Czyli obecne podręczniki, używane w naszych szkołach średnich, odpowiadają potrzebie — a jeśli nie, jak powinny być ułożone? Referent dr. A. Zgórski.

O godzinie 6ej wieczorem: 7) Wnioski zarządu głównego: a) Wystosowanie petycji do W. sejmiku o dodanie do art. 4. statutu organizacyjnego dla Rady szkolnej krajowej paragrafu 9. „i z 4 reprezentantów stanu nauczycielskiego, a mianowicie 2, wybieralnych przez nauczycieli ludowych; 1 przez profesorów i nauczycieli szkół realnych; 1 przez profesorów i nauczycieli gimnazjalnych.“ Ref. T. Romanowicz. b) Wystosowanie petycji do W. sejmiku o upuszczenie §. 16. z ustawy o nadzorach szkolnych (ustęp o Radach szkolnych miejscowych), Ref. dr. Z. Samolewicz. c) Wystosowanie prośby do w. Rady szkolnej krajowej o zaprowadzenie jawnych tablic kwalifikacyjnych. Ref. dyr. J. Booss. d) Uchwalenie rezolucji, aby na posady urzędniców koncepcyjnych w biurach w. Rady szkolnej krajowej powoływano nauczycieli. Referent dr. Alfred Zgórski. e) Zamianowanie 5 członków honorowych Towarzystwa pedagogicznego. Ref. dr. T. Gerstmann.

Dnia 18. lipca 1874. II. posiedzenie. O godzinie 8ej rano: 1) Odczytanie protokołu z I. posiedzenia. 2) Odczyt pani Stefani Wechslerowej: „O ogródkach Froeblovskich.“ 3) Wybór prezesa i wiceprezesa. 4) Sprawozdanie komisji lustracyjnej. 5) Wybór 8 (względnie 9) członków zarządu głównego. O godzinie 11ej rano: 6) Makymilian Kawczyński mówił będzie: „Towarzystwo pedagogiczne wobec konferencji okręgowych i krajowej.“ 7) Wnioski zarządu oddziałowych. 8) Wnioski członków. 9) Odczytanie protokołu z II. posiedzenia.

O godzinie 3ej wspólny obiad. Wieczór teatr. Dnia 19. lipca 1874 wycieczka do Krasieczyna.

Zarząd główny Towarzystwa pedagogicznego. We Lwowie dnia 19. czerwca 1874. *Zygmunt Sawicki*, prezes. *Dr. Alfred Zgórski*, sekretarz.

Członkowie Towarzystwa pedagogicznego otrzymają za okazaniem karty członkostwa 50% zniżenia ceny jazdy II. lub III. klasy, przy pociągach zwyczajnych na wszystkich kolejach w Galicji, Śląsku i Bukowinie; w Przemysku zaś za opłaceniem 1 zlr. biletu na wolne mieszkanie i 2 obiady.

— **Z Żółkwi.** W numerze 139 *Czasu* i 141 *Gazety Narodowej*, umieszczono doniesienie o wydanych, na zebranie funduszu dalszego odnowienia kościoła Żółkiewskiego, o bractwach Matki Boskiej Częstochowskiej, z podpisem z listy Loretanek wziętym: „Królów Korony Polskiej mój sił za nami“, i odpowiednim opisaniem, jako pamiątkę 25-letniej rocznicy zniesienia pańszczyzny.

Ponieważ kościół żółkiewski nabył już pewnej sławy, i z powodu cennych i drogiej Polakowi pamiątek, jako też i pięknego odnowienia, przez przejeżdżających licznie odwiedzany bywa, a teraz jeszcze posiadka w wielu miejscach znacznie uszkodzona, w wielkiej części kościoła koło chóru, prostym, nawet popękanym kamieniem i cegłą wyłożona, każdego zwiedzającego mocno razić musi, ponieważ myśl położenia nowej posiadki, i kuszę się na marmurów w biało i czarne piętnastocalowe kamienie, któreby prawdziwą tę świątyni były ozdobą, podniosły piękność takowej i byłyby zupełnym wykończeniem wewnętrznego jej odnowienia i upiększenia; i w tym też zamiarze sprowadziłem na próbę kilkanaście obrobionych marmurowych kamieni, które w kwadrat ujęte leżą na okaz w kościele żółkiewskim. Marmur ten sprowadzony z Laas z Tyrolu.

Obrazki zeszłego roku wydane rozstałem do wszystkich prześwietnych Rad powiatowych po 100 sztuk dla każdej, w myśli, że przy popisach szkolnych pierwszego półroczu, jako nagrody dla działwy wiejskiej użyte zostaną.

Dwie tylko Rady powiatowe z Wadowic i Leska, czegom się najmniej spodziewałem, odesłały na powrót całkowicie paczki. Jasielska Rada zażądała natychmiast drugą setkę, przysławszy oznaczoną kwotę; a kilka Rad po-

między w tymże uznaniem i ujmującą grzecznością odesłało natychmiast należytość wyrażoną. — Ze wszystkich jednak najczelwiej przyjęła te obrazki przedwiečna Rada powiatowa Chrzanowska, której szanowny sekretarz p. Pieczonka, poznał i zrozumiał właściwość doniesień tych obrazków, a zażądałszy zaraz drugą setkę, w niedługim zaś czasie znowu tysiąc obły, w liście pisanym tak się wyraził: „Lud Chrzanowski go powiatu mieszczącego na krańcu bezwyznaniowości i niemyczny, potrzebuje konieczne środki, któryby bez agitacji żadnej, ale cicho i spokojnie, a prztem skutecznie przypomniał nam zawsze i katolicyzm i narodowość polską, i do takowej zachęcał; obrazek ten pięknie wykonany, ludowi się podobający, z opisem stosownym w obydwóch kierunkach budzi i podnieca jego uczucia, łącząc z przedmiotem dla niego świętym, drogiem i ulubionym, wspomnienia prawdziwie polskie, dlatego dołóż wszelkiego starania, by obrazek ten w każdej chacie powiatu Chrzanowskiego się znajdował, i przypomniał wszystkim, że są katolikami i Polakami, upraszam przeto o spory zapas tych obrazków mieć dla mnie w pogotowiu.“

Oprócz wziętych i umieszczonych 1300 sztuk tych obrazków, zażądał ten mąż zacny nowy tysiąc, okazując co to gorliwość, dobra wola, i prawdziwy patriotyzm uczynić się zdolne; za co też w imieniu mego kościoła najszczerze składam mu dzięki.

Żeby dostateczny uzyskał fundusz, potrzeba by rozprzedał do sta tysięcy tych obrazków, cena ich bowiem niska, a nakład dość kosztowny, w wielkości tylko liczby znaleźć może pokrycie. Zważywszy że w Galicji samej, prócz Wielkiego księstwa Krakowskiego, jest 6600 gmin wiejskich, a ryczałtowo biorąc na każdą gminę mniej więcej cztery obrazki, przy gorliwym poparcu, rachuba moja nie była zbyt śmiałą. Rachując więc na to, zapraszam wszystkich przejętych życzliwością dla kościoła Żółkiewskiego, do łaskawego pośrednictwa w rozpowszechnieniu tych obrazków, a każde dające, dla ułatwienia kartą korespondencyjną pod moim adresem do Żółkwi nadesłane, z wdzięcznością przyjęte, i natychmiast wypienione będzie; że zaś we wszystkich składkach, i zarządzie groszem publicznym dla kontroli jawność jest niezbędna, i dzienniki krajowe chętnie otwierają swe szpalty rozmaitym składkom, niewątpliwie, że szanowna redakcja *Gazety Narodowej*, nie odmówi miejsca i na to przedsięwzięcie, i pozwoli od czasu do czasu umieszczać liczbę rozprzeczanych obrazków i kwotę za to uzyskaną, z czego też korzystając przy złożeniu podziękuję najszczerzej wszystkim zajmującym się zacytnym pańom i panom, tudzież szanownemu duchowieństwu, ogłaszam pierwszą listę rozprzeczanych obrazków i uzyskanego brutto dochodu.

Żółkiew 26. czerwca 1874.
Ks. Józef Nowakowski, opat i proboszcz żółkiewski.

— (N.) **Kraków 26. czerwca.** Za kilka dni zatem przypada wybór prezydenta. W oczekiwaniu rezultatów tego wyboru odcroczono w poniedziałek na posiedzeniu Rady miejskiej wszystkie sprawy ważniejsze, które się znajdowały na porządku dziennym, tak że samo posiedzenie żadnego nie przedstawiało interesu.

Kto wyjdzie z urny, dotychczas nie wiadomo, co nie jest wcale pocieszającym objawem. Jeżeli wybór prezydenta będzie wynikiem zwycięstwa nielicznej większości, jeżeli zaraz w pierwszej chwili objawi się przeciw niemu silna opozycja, urzędowanie jego będzie utrudnione w samym początku, co nie może być z pożytkiem dla spraw miejskich. Sądzimy zatem, że radcy, dbający o dobro miasta, powinni się porozumieć z sobą i zdecydować na tego z kandydatów, który daje najwięcej rękojmi, że położy tamę panującemu nieładowi, że sprawom najżywniejszym dla miasta szybszy i energiczniejszy tok nada. Rozstrzeżenie głosów pomiędzy kandydatów, o których niepodobna przypaścić, żeby w obecnej chwili mogli mieć większość za sobą, byłoby prawdziwą szkodą dla przyszłego prezydentury. A takich kandydatów jest dosyć. W rozmaitych kołach radzieckich wymawiane były nazwiska dr. Ślachetkowskiego, p. Chrzanowskiego, senatora Hoszowskiego, notariusza Mnczkowskiego i p. Zieleniewskiego, a obok dwóch głównych kandydatów dr. Weigla i dr. Zyblkiwicza. Nie jest to zlem ani niewłaściwym, że panowie radcy zastanawiają się nad wszelką możebną lub przypuszczalną kandydaturą, gdy jednak dr. Ślachetkowski stanowczo oświadczył, iż o godność prezydenta ubiegać się nie myśli, i gdy wszystko przypuszczając każde, że nawet w razie wyboru nieprzysięży tej godności, gdy inni wymienieni kandydaci mają za sobą tylko drobne frakcje w Radzie, pozostają zatem na serjo tylko dwie kandydatury: dr. Weigla i dr. Zyblkiwicza.

W Towarzystwie strzeleckim ukończono w niedzielę strzelanie do celu, królem kurkowym został p. Ilming. Współubieganie się o godność królewską było w tym roku liczniejsze jak zwykle, ponieważ na jednym z ostatnich posiedzeń Towarzystwa zniesiono rozmaite dainy, do których był król obowiązany. Rozumnej tej uchwały należy pominąć Towarzystwa strzeleckiemu.

W sprawie dr. Żółkiewskiego, pozwólcie mi donieść, pomimo głośności, które dr. Żółkiewski okazał redaktorowi *Dzienn. Poznańskiego*, że kandydat ten nie był i nie będzie przedstawionym. Że dr. Janikowski pisał do niego d. 23. maja, iż został wybrany jednomyślnie, jest to rzecz, którą wyjaśnić powinien i może, tak dr. Żółkiewski jak publiczność, tylko dr. Janikowski. Chciał on prawdopodobnie zabić się w proroka i dlatego już 23. maja pisał o decyzji, która dopiero w dwadzieścia dni później zapaść miała. Fakt dowiódł, że w Wydziale lekarskim była w każdym razie większość przeciw Żółkiewskiemu, gdyż kandydatura jego upadła. Czy kto był za Żółkiewskiem, nie wiem i dochodzić tego nie chcę. Faktem jest przecież, że byli i tacy, którzy w pismach przez siebie redagowanych, dowodzili właściwości jego kandydatury, pomimo że względem innych osób przyjęli zobowiązania, iż raczej ustąpią z redakcji, niż taki artykuł przepuszczą. W każdym razie cokolwiek jest i było, wierząc, że o niczem

z większą przyjemnością nie doniosłem jak o tem, że nasi Majerowie, Skobłowie i inni, na których liczyć mieliśmy prawo, w sprawie tej nie zasłużyli na zarzut.

Pisząc te słowa nie solidaryzuję się bynajmniej z korespondencją *Dziennika Polskiego* podpisaną „Smok z pod Wawelu“. Zdać mi się zupełnie nie usprawiedliwionym gwałtowny i namiętny ton tego korespondenta, który zapewne zapominał, że jeżeli Wydział lekarski może się powołać na fakt, iż dr. Żółkiewski urzędowanie nie przedstawiał i przedstawiać nie myśli, to i przeciwnicy Wydziału mogą się także powołać na fakt, bynajmniej nie budujące, a mianowicie na pismo dziekana i na artykuł *Przeglądu lekarskiego*. Te fakty naprawdę najzupełniej korespondentów, którzy w tej sprawie pisali, do ich wystąpienia, obojętnym zaś jest zupełnie w której dzielnicy Krakowa mieszkać ci korespondenci i w jakich zawodach dawniej pracowali mogli. Nieśluszenie także p. Smok lekceważył w tej sprawie opinię publiczną. Nie jest ona kompetentną do ocenienia kandydatów, czy są fachowo uzdolnieni do zajmowania katedr uniwersyteckich, ale jest kompetentną do orzeczenia, że Niemiec, nie umiający po polsku, nie jest właściwym kandydatem na profesora w jednej z uczelni, mającej język wykładowy polski, choćby był najpierwszą zawodową znakomitością w Europie. Jeżeli więc p. Smok z pod Wawelu chciał koniecznie kogoś pożyć, powinien się był zwrócić do tych, którzy proroczymi listami do dr. Żółkiewskiego i niedorzecznie artykułami *Przeglądu* siebie i Wydział lekarski kompromitowali.

Ostatnie wiadomości.

Węgierska Izba deputowanych załatwiła 26. czerwca przedłożenie o nieobowiązkowości, przyjęła postanowienia o wykluczeniu zakonników od wyboru, o złożeniu mandatu w razie sądowego zajęcia dyet, wreszcie o poddaniu się nowemu wyborowi w razie otrzymania pewnych posad państwowych.

Konferencja stronnictwa Deaka uchwaliła wzięcie we wtorek pod obrady Izby projekt ustawy wyborczej.

Z Trjestu d. 26. czerwca, telegrafują, iż w Tripolis wybuchła zaraza mrowa.

Telegramy Gazety Narodowej.

Wersal d. 27. czerwca. Komisja budżetowa odrzuciła projekta ministra finansów o nowych podatkach. Dzisiaj w biurach kilku dzienników bonapartystowskich i u kilku wybitniejszych bonapartystów odbyły się rewizje. Również odbyła się rewizja w biurze legitymistycznej litografowanej korespondencji: *Saint Scheron*. Zaprzeczono kategorycznie wiadomości, jakoby Prusy reklamowały przeciw projektowanemu waroniu w Belforcie.

Monachium d. 27. czerwca. Izba posłów przy rozprawach nad etatem ministerstwa oświaty i wyznania, przyzwoliła na kosztą rozszerzenia politechniki, pomimo bardzo żywej opozycji stronnictwa patriotów, które oświadczyło, iż nie może głosić za tem, gdyż minister Lutz w swym urzędowaniu bardzo boleśnie dotyka uczuć ludności.

Wiedeń 27. czerwca. Dzisiejszy telegram z Fuldy donosi, że przy wczorajszym zamknięciu obrad, biskup Ketteler oświadczył, że o zgodzie Kościoła z państwem ani myśleć podobna, dopóki ten ostatni nie cofnie się z nieprzyjaznego stanowiska, jakie zajął w obec pierwszego

Kursa giełdy wiedeńskiej.

Wiedeń 27. czerwca 1874.
godzina 2. minut 50. po południu.
Akcie fran.-aus. 52.50. Węgier. kred. 155.50
Kolej austr. 139.—. Unionsbank 100.—
Kolej Kar. Lud. 259.—. Nordbahn. 210.—
Kolej południ. 140.—. Kolej Alfd. 144.—
Kolej Elzbiety 209.—. Kolej Lw.-czek 144.—
Weg. Nordostba. 120.—. Vercina-Bank 6.50
Anglobank —.—. Weg. Ostbahn. 62.—
Gal. indemalz. 79.50. Losy z r. 1864 133.—
Koszyce-Oderb. 69.—. Verkehrsbank 84.50
Losy tureckie 47.25. Bankactw-Act. 60.50
Kolej państw. 320.—. Bankverein 81.—
Wied. Bauver. 36.60. Hyp. Ben. ban. 14.—
Uposobienie silne.

W TEATRZE hr. SKARBKA.
W niedzielę d. 28. czerwca 1874.
Występ pani
Heleny Modrzejewskiej
artystki teatrów Warszawskich.
ROMEO i JULJA
tragedja w 5 aktach W. Szekspira.
Początek o 8. wpół do 8mej.

(Nadestane).

Do pana Franciszka Jana Kwizdy w Kornenburgu. Cierpiełem od dwóch lat na mone bole w prawem ramieniu i niemogłem rękę podnieść, a gdy za pomocą lewej ręki podniosłem prawą, nie mogłem bez okropnych bólów tej na dół spuścić, wszelkie przez lekarzy zapisywane środki nie skutkowały. Obawiałem się, że zostanę kaleką na całe życie, gdy mi poradzono użycie pańskiego c. k. płynu uzdrawiającego. Zwiżyłem rozpuszczonym płynem szmatkę, obwiąłem ramię i całą rękę na wieczór.

Rano podniosłem z wszelką ostrożnością rękę, aby nie użęć mocnych bólów, lecz z zadziwieniem, podniosłem rękę bez pomocy i bez bólu, mogłem wlać ją w każdym kierunku, uwolniłem się tedy zupełnie od mch cierpień i jestem zupełnie zdrowym.

Krzywece nad Dniestrem, 26. maja 1874.

Wiktor Tchórzewski, c. k. podzmiestr.

do dzisiejszego numeru dołącza się list zwrotny pisma satyryczno-politycznego, wychodzącego we Lwowie *Szczutek*.

