

Ceny ogłoszeń
za wiersz milimetry przed 1 złoty w tekście 50 gr., za tekstem 40 gr. Ogłoszenia tabelaryczne 50 proc., a świąteczne 25 proc. drożej. Drobne ogłoszenia po 10 groszy dla poszukujących pracy 5 gr. za wyraz. Najmniej 1 zł. Za zastrzeżenie miejsca dolicza się 25%.

EXPRES ZAGŁĘBIA

Prenumerata wynosi miesięcznie **zł. 2.-**
Adres Redakcji, Administracji i Drukarni: Sosnowiec, Centralna 1a, Redakcji i Administracji tel. 13-80
247
BIBLIOTEKA JĘZYKOŚCISKA
Kraków
Śm. Anny 12

Jedyny organ demokratyczny niezależny woj. kieleckiego.

ODDZIAŁY:

KIELCE, ul. Wspólna 12, tel. 13-78; BĘDZIN, Małachowskiego 24; DĄBROWA, ul. 3-go Maja 5, tel. 97; CZELADŹ, Miłowicka Nr. 5; GRODZIEC, ulica Legionów,

W dniu 15 marca 1936 r. zmarł na posterunku pracy społecznej

s. † p.

INŻ. JÓZEF HACKENBERG

Ławnik Magistratu miasta Sosnowca, b. długoletni Członek Rady Przybocznej Zarządu Miejskiego w Sosnowcu

W Zmarłym Samorząd traci nieodżałowanego i ofiarnego Działacza, a miasto o wielkich przymiotach ducha — Obywatela.

Zarząd i Rada Miasta Sosnowca.

PROCES GRZESZOLSKIEGO

Wczorajszy dzień objął odczytanie aktu oskarżenia i zeznania Grzeszolskiego

Oczekiwany z olbrzymim zainteresowaniem proces Pawła Grzeszolskiego, domniemanego truciela swej najbliższej rodziny, rozpoczął się wczoraj w sądzie okręgowym w Sosnowcu.

Już o godz. 8.30 rano w hallu sądu dało się odczuć powszechne podniecenie.

Atmosfera niecodzienna.

Licznie zgromadzona w hallu publiczność wpatrzona jest w wejściowe drzwi, które wprowadzić mają Grzeszolskiego. Parę minut po 9-ej Grzeszolski wchodzi w asyście dwóch policjantów.

Idzie przez hall z podniesioną głową. Śmiało spogląda w oczy natrętom.

Policjanci wprowadzają go do pokoju dla więźniów.

Specjalnie zaangażowany na proces fotograf „Ekspresu Zagłębia” p. Stanisław Lazar, wyczekujący na Grzeszolskiego przed gmachem sądowym, fotografuje go tuż przy wejściu na schody. Grzeszolski zakrywa twarz ręką, a podchodząc do fotografa mówi do niego z wyrzutem w głosie: „Co pan robi?”

Zdjęcie jest już jednak zrobione.

Tymczasem w kłusach sądowych widać jak w ulu. Wszyscy rozmawiają o Grzeszolskim.

W kilka minut po przyjęciu Grzeszolskiego, który noc ostatnią spędził w więzieniu w Sosnowcu, do hallu wchodzi sędzia Malinowski, po nim zaś sędzia Michalski (wotanei — sędziowie w procesie) a w krótkim czasie przewodniczący sądu, sędzia Czapliski. Przybycie sędziego Czapliskiego zwiastuje niedługo rozpoczęcie rozprawy.

Na wokandzie, wywieszanej na drzwiach wejściowych do sali rozpraw widnieją nazwiska komitetu sądownego, prokuratora Suskiego i autora aktu oskarżenia, wiceprokuratora Wiewióry, następnie prokuratorów i nazwisko oskarżonego — Pawła Grzeszolskiego.

W bufecie sądowym kilkunastu dziennikarzy ze wszystkich większych pism z całej Polski, a wśród nich specjalny wysłannik „Ruskoje Słowo” z Wilna.

Pisma miejscowe liczenie reprezentowane.

„Expres Zagłębia”, jak to już donosiliśmy, uruchomił na czas procesu,

specjalną, kilkusobową obsługę prasową.

Do grupy dziennikarzy, zgromadzonych w bufecie, podchodzi w pewnym momencie obrońca oskarżonego, adw. Hofmoki - Ostrowski, który przybył do Sosnowca onegdaj wieczorem wraz z kilkoma dziennikarzami warszawskimi. Nawiązuje się rozmowa. Krzyżują się pytania, na które adw. Hofmoki - Ostrowski daje krótkie i zwięzłe odpowiedzi. Adw. Ostrowski obrany już jest w toge.

Wiadomo jest, że na rozprawę nie przybędzie prof. Olbrycht, ani prof. Grzywo - Dąbrowski. Obaj ci profesorowie nadesłali do sądu listy, w których wyjaśniają, że spowodują zajęcie

nie absorbują im czas w uniwersytetach, nie mogą przybyć na rozprawę.

Tymczasem Grzeszolski wprowadzony do pokoju aresztańskiego przechadza się szybkimi krokami.

Widać u niego zdenerwowanie.

Ubrany jest w czarny garnitur, w białą koszulę, sztywne kołnierzyk i muszkę.

Na nogach nowe, błyszczące lakierowane. Twarz, starannie wygolona, zdradza ślady przejęć.

Na salę wchodzi publiczność.

Przy wejściu woźny z policjantem uważnie przeglądają karty wstępu i dowody osobiste. Nazwiska sprawdzają w spisie.

Sala rozpraw, gruntownie wyrestaurowana.

Po prawej stronie podjami, na którym za chwilę zasiądzie sąd, znajdują się specjalnie przygotowane stoły dla prasy.

Policjanci wprowadzają na salę oskarżonego, Pawła Grzeszolskiego, który idzie równym krokiem, rozgląda się wokół, nie zdradzając żadnego zdenerwowania.

Wszystkie oczy zwracają się w jego stronę.

Grzeszolski zasiada na ławie oskarżonych.

Parę minut przed 10-tą woźny sądowy oznajmia:

— Proszę wstać!

Sąd wchodzi.

Przy stole dla biegłych siedzą: prof. uniwersytetu wileńskiego Sengalewicz i naczelny chemik fabryki „Radocha” w Sosnowcu, dr. Lemańczyk.

Prof. Sengalewicz uchodzi w Polsce za jednego z bezkonkurencyjnych badaczy i znawców pierwiastka talu.

Po otwarciu posiedzenia woźny za wiadomil sąd, że nie przybyli na sprawę dwaj biegli - rzeczoznawcy: prof. Jan Olbrycht z Krakowa i prof. Grzywo - Dąbrowski z Warszawy.

Przewodniczący sędzia Czapliski odczytuje listy obu biegłych, nadesłane do sądu.

Po odczytaniu listów usprawiedliwiających zabrał głos prok. Suski, który oświadczył, że zrzeka się obecności na rozprawie prof. Olbrychta i Grzywo-Dąbrowskiego. Do wniosku tego przychylił się adw. Pawelek, wnioskujący powództwo cywilne o symboliczną na złoćtwkę z ramienia rodziny Bugajów.

Obrońca oskarżonego, adw. Hofmoki - Ostrowski, w odpowiedzi na wniosek prokuratora, w dłuższym przemówieniu, uzasadniając konieczność obecności prof. Olbrychta na rozprawie, domagał się aby „wezwać” lub „doprowadzić” prof. Olbrychta na rozprawę.

Adw. Hofmoki - Ostrowski podkreślił, że na orzeczeniu prof. Olbrychta, który ujawnił we wnętrznościach dzieci tal, oparło się oskarżenie, i że wskutek tego orzeczenia Paweł Grzeszolski został aresztowany z tego też względu uważa, że obecność prof. Olbrychta na rozprawie jest konieczna.

Może on dać sądowi wyczerpującą informację, i musi dać szereg odpowiedzi.

s. † p.

INŻ. JÓZEF HACKENBERG

Przewodniczący Kom. Rewizyjnej Ubezpieczalni Społecznej w Sosnowcu

zmarł nagle, przeżywszy lat 53.

W zmarłym Ubezpieczalnia straciła oddanego pracy społecznej człowieka, który z najwyższym poczuciem obywatelskim obowiązki swoje sprawował.

Dyrekcja

Ubezpieczalni Społecznej w Sosnowcu

s. † p.

JAN HIBNER

B. DŁUGOLETNI PRACOWNIK HUTY „KATARZYNA” W SOSNOWCU po długich i ciężkich cierpieniach opatrzony św. Sakramentami zmarł w dniu 16 marca 1936 r., przeżywszy lat 71.

Wyprowadzenie drogi nam zwłok z domu żaloby przy ul. Będzińskiej Nr 3, nastąpi w środę dnia 18 marca 1936 r. o godz. 15.30 do kościoła parafialnego w Pogoni, poczem na cmentarz miejscowy.

Na smutno te obrzędy zapraszają krewnych, przyjaciół i znajomych pograżeni w nientulonym żalu
ŻONA, CÓRKI, SYN, SYNOWE, ZIĘCIEWIE, WNUCZKI i RODZINA.

Zachodzi pytanie, czy truciznę podawano im systematycznie, czy też zmarły one po spożyciu trucizny w postaci jednorazowej dawki.

Na to prof. Olbrycht nie dał sta-
nowczej odpowiedzi, w medycynie ko-
wiem nie obserwowano objawu choro-
bowego, któryby występował po po-
nownym wprowadzeniu talu do orga-
nizmu i ponieważ trucizna ta sprowa-
dza nawroty chorobowe bez ponowne-
go wprowadzania jej do organizmu.

Okoliczności, wśród których śmierć
dzieci Grzeszolskiego i choroba słu-
żącą Cabajówny wyraźnie zarysowały
nietylko to zbrodni i sposób jej wy-
konania, ale i osobę sprawcy.

Podejrzania skierowane zostały w
stronę ojca zmarłych dzieci, Pawła
Grzeszolskiego.

**ON BYŁ ZAINTERESOWANY
W ZGŁADZNIU DZIECI,**
jego stosunek do nich był pozbawiony
wszelkich uczuć ojcowskich, on wyka-
zywał rzucającą się w oczy obojęt-
ność w okresie śmiertelnej ich choroby, bę-
dąc pochłonięty znajomością z ówce-
sną uczennicą seminarjum Pelagją Sta-
ciewińską. Grzeszolski zamierzał ją po-
ślubić, czemu się dzieci sprzeciwiały.



S. P. ANNA GRZESZOLSKA

Prowadzone przeciwko Grzeszol-
skiemu śledztwo objęło również okres
poprzedzający śmierć dzieci, odtwa-
rzając rozwój wypadków, związanych
ze śmiercią żony Grzeszolskiego, An-
ny Grzeszolskiej. Ustalono, że Grze-
szolska zmarła w zgoła tajemniczych

okolicznościach.

Na dzień przed śmiercią była zu-
pełnie zdrowa i w wesołym usposobie-
niu spędziła wieczór, rano zaś zastano
w łóżku jej trupa.

Przy zmarłej był w nocy tylko
Grzeszolski. Wezwani lekarze, jak i
w późniejszych wypadkach przy zgo-
nach dzieci Grzeszolskiego nie umieli
podać przyczyny zgonu Grzeszolskiej.
Śmierć Grzeszolskiej pogoski publicz-
ne łączyły ze stosunkiem Grzeszolskie-
go do Staciewińskiej, którą mocno się
interesował, poświęcał jej wiele czasu
i kupował jej drogie prezenty.

Zacieśnienie stosunków między
Grzeszolskim a Staciewińską nie mogło
się ukryć przed Grzeszolską, która do-
wiedziawszy się o romansie męża z
pensjonarką, zmusiła go do dania wy-
jaśnień w jej obecności, w domu jej
rodziców. Grzeszolska starała się od-
zyskać męża, wszelkie jej jednak za-
biegi nie wyjdą na zmianę postę-
powania Grzeszolskiego. Między mał-
żonkami dochodziło ostatnio na tem-
tle do kłótni i podczas jednej z nich

**Grzeszolski skierował nawet
do Grzeszolskiej broń**

Po zgonie Grzeszolskiej, mimo po-
ważnych poszlak, iż sprawcą jej śmier-
ci jest Grzeszolski, śledztwo przeciw-
ko niemu umorzono.

**WOBEK BRAKU DOSTATECZ-
NYCH DOWODÓW.**

Po śmierci żony Grzeszolski z osie-
roconymi dziećmi i służącą Cabajówną
mieszkał razem, stosunek między
dziećmi a ojcem, który je zaniedbuje,
psuje się jednak coraz bardziej, a przy-
czyną tego rozdziewisku była Staci-
ewińska.

W jakiś czas później dochodzi do
tego, że dzieci zaczęły się bać ojca,
zamykać przed nim w nocy, baryka-
dowały nawet drzwi, w końcu zaczęły
podejrzewać ojca, iż chce je pozabawić
życia.

Sprawdza się to niebawem.

Co mogło być powodem pasma zbrodni?

Oskarżony Grzeszolski zdawał so-
bie sprawę, że ożeniecie się z 20-letnią
Staciewińską nie mogło mu zapewnić
spokoju rodzinnego, zwłaszcza, iż dzie-
ci jego liczące po 16 lat były temu wy-
raźnie przeciwnie i wiązały przyczynę
śmierci matki z jej osobą. Dokąd kar-
tających pogłosek pojawiały się rów-
nież taka pogłoska, iż
Staciewińska miała się wyrazić, że
wyjdzie za Grzeszolskiego, gdy nie
będzie dzieci.

Grzeszolskiego niewątpliwie owład-
nęła myśl zgładzenia dzieci dla usu-
nięcia ostatniej przeszkody do połą-
czenia się ze Staciewińską.

Biorąc pod uwagę fakty jak twier-
dzenie Grzeszolskiego przed konsy-
ljum lekarskim podczas agonji jego
żony, iż choroba jego jest wynikiem
przepisania mu przez lekarzy złych
lekarstw, zachowanie się osk. Grze-
szolskiego w chwili śmierci dzieci,
opinję dzieci Grzeszolskiego o ojcu w
ich pamiętnikach, w których

nazywają go „judaszem“
i „podłym chamem“

wreszcie cenne twierdzenie Grze-
szolskiego, iż jeśli dzieci jego zostały
otrute, jak to wykazała analiza che-
miczna, to mogła się tego dopuścić ty-
lko rodzina zmarłej jego żony.

Charakterystyka osobę Grzeszolskiego
jako człowieka o naturze niezwykle
twardej i bezwzględnej, nawskroś zna-
terjalizowanej, a jednocześnie prze-
wrotnej, podstępnej i sadystycznie
złostliwej.



Na tle takiego charakteru postępowa-
nia oskarżonego Grzeszolskiego staje
się zrozumiałe.

Cechowało je brak wszelkich skru-
pów

**Burzliwa jest przeszłość bohatera
ponurej tragedji rodzinnej.**

W 1918 roku Grzeszolski przebywa
w Kaliszu, gdzie prowadzi kanter wy-
miany pieniędzy.

Dokonawszy na tym terenie ju-
kichś nieczystych machinacji, Grze-
szolski ucieka do Rosji Sowieckiej.



**SALA ROZPRAW SĄDU OKRĘGOWEGO W SOSNOWCU, W KTÓ-
REJ TOCZY SIĘ PROCES.**

Sprytny i przebiegły Grzeszolski
potrafił wyjść obronną ręką z każdej
niebezpiecznej sytuacji. Po dostaniu
się do Rosji, wstąpił do dywizji gen.
Żeligowskiego. Tu podrabia świadec-
two, stwierdzające iż jest jeńcem au-
strjackim, zgłasza się do konsula
austriackiego, uzyskuje wolny prze-
jazd do Austrii i wraz z wydatną za-

pomogą przedostaje się do Austrii,
stąd zaś do Sosnowca.

W Sosnowcu Grzeszolski otrzymał
wkrótce posiadłość w fabryce Huleży-
skiego, awansując szybko na szefa
biura sprzedaży.

OŚIĄGNIĘCIE BOGACTW.

— Nie przeżyję pół życia, muszę
zamienić swe siły, zapaty, myśli i ide-
aly na lśniące złoto, platynę, perły i
dżamenty — oto jedna z życiowych
zasad Grzeszolskiego, uwieczniona w
jego pamiętnikach.

Grzeszolski na swem stanowisku
pracował nad uzupełnieniem swego
wykształcenia.

Dowodzą tego nabyte przez niego
liczne dzieła z różnych dziedzin wie-
dzy.

Szczególne interesował się chemią,
która posłużyła mu dla celów zbro-
dniczych.



Żarówka	Dawne ceny	Nowe ceny	Zniżka ca %
do 25 dim	Zł. 1.40	Zł. 1.25	10%
40 .	" 1.76	" 1.60	10%
65 .	" 2.86	" 2.34	18%
100 .	" 4.10	" 3.33	19%
125 .	" 5.50	" 4.50	19%
150 .	" 6.30	" 5.18	18%
150 walf	" 8.50	" 6.93	18%
200 .	" 10.45	" 8.08	22%
300 .	" 16.40	" 12.75	22%
500 .	" 21.85	" 17.—	22%

Zniżka cen żarówek
ponad 500 Watt
wynosi 18.5%.

Ceny żarówek Ar-
genta (mlecznych)
zostały również
znacznie obniżone.



Dalszy ciąg aktu oskarżenia, nie-
zwykle rzeczowo i drobiazgowo opraco-
wanego przez autora, wiceprokura-
tora M. Wewiory, oskarżyciela w pro-
cesie przedstawia epizody z życia Grze-
szolski oraz pełny kręta system je-
go obrony, do którego powrócimy w to-
ku przewodu sądowego.

Po odczytaniu aktu oskarżenia mię-
dzy obrońcą oskarżonego adw. Hofmok-
lem - Ostrowskim a pełnomocnikiem
Bugajów, adw. Pawelkiem

doszło do ostrego starcia.

Adw. Hofmohl - Ostrowski postawił
wniosek o zmianę decyzji sądu, zapad-
łej na niejawnym posiedzeniu w
dn. 14 bm., w sprawie powództwa
Bugajów w których imieniu wystąpił
adw. Pawelek. Wnioskodawca dowodził,
że dziadkowie zmarłych dzieci, Bugajowie
nie mają prawa występować z preten-
sjami cywilnymi w procesie Grzeszol-
skiego, a prawo takie mają w podob-
nych wypadkach tylko rodzice lub dzie-
ci, a ponieważ ani matka ani jej dzieci
nie żyją, wobec czego powództwo cy-
wilne w sprawie Grzeszolskiego nie
może mieć miejsca.

W odpowiedzi na wywody adw. Hof-
mokla - Ostrowskiego zabrał głos peł-
nomocnik Bugajów adw. Pawelek, który
w sposób kategoriyczny sprzeciwił się
poglądowi swego przeciwnika oświad-
czając, że Bugajowie są dziećmi i
sukcesorami prawa pokrzywdzonych i
jako tacy mają prawo wystąpić z po-
wództwem cywilnym, tembardziej, że
dziadek zmarłych dzieci asygnował pie-
niądze na leczenie chorych wnuków. —
Wchodzi tu w grę suma 60 zł., które
Bugaj wyasygnował na leczenie swego
wnuka Jerzego. Adw. Pawelek powołał
się w swem twierdzeniu na opinię te-
retyka prawa karnego i cywilnego, adw.
Paipera.

Według tego komentarza, Bugaj-
owie, jako dziadkowie zmarłych dzieci,
są jedynymi dziedzicami praw pokrzy-
wdzonych, są sukcesorami uniwersali-
nymi i jako tacy mają pełne prawo do
wytożenia powództwa cywilnego.
Kończąc swe przemówienie adw. Pa-
welek prosił o utrzymanie w mocy de-
cyzji sądu z dn. 14 bm.

