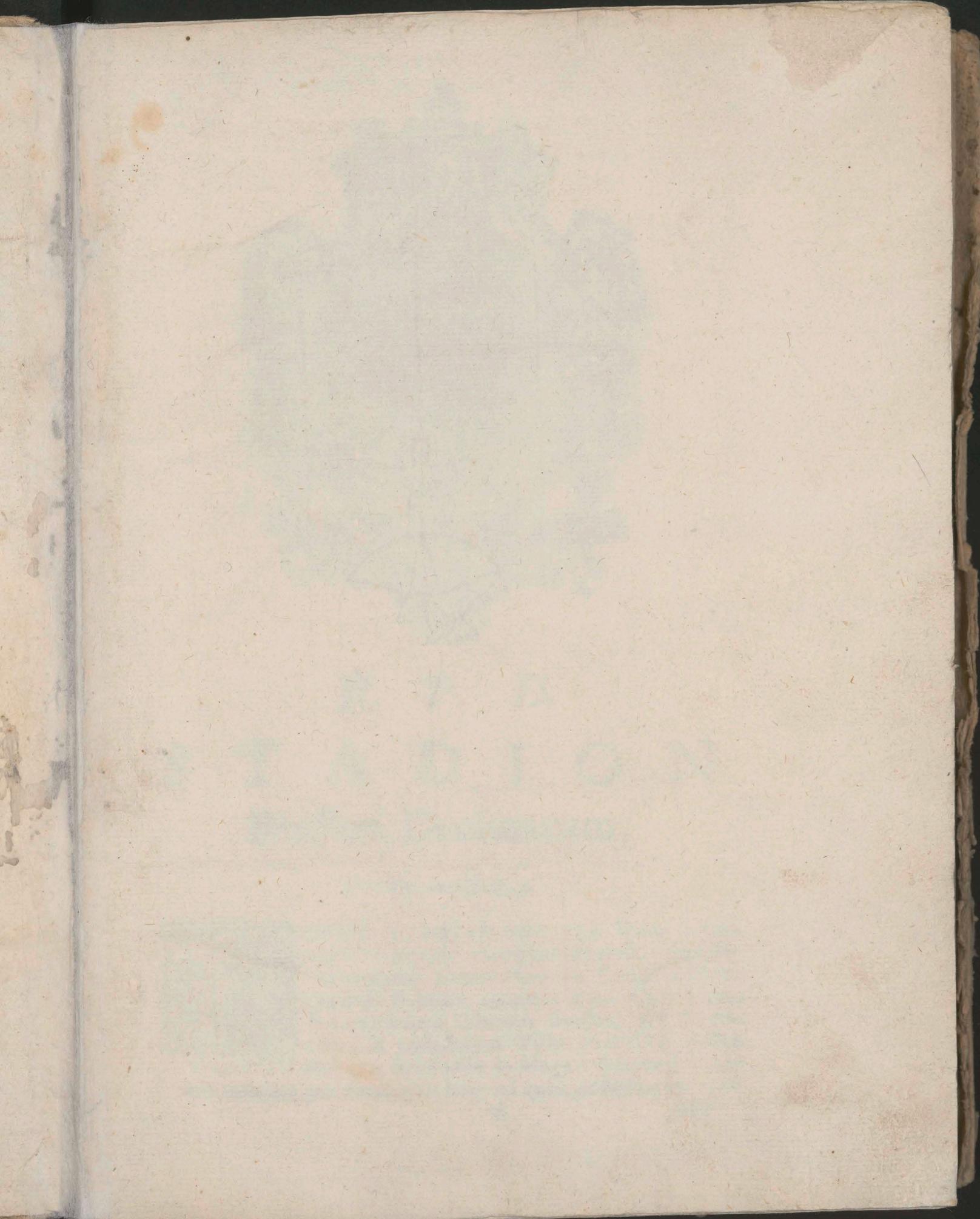
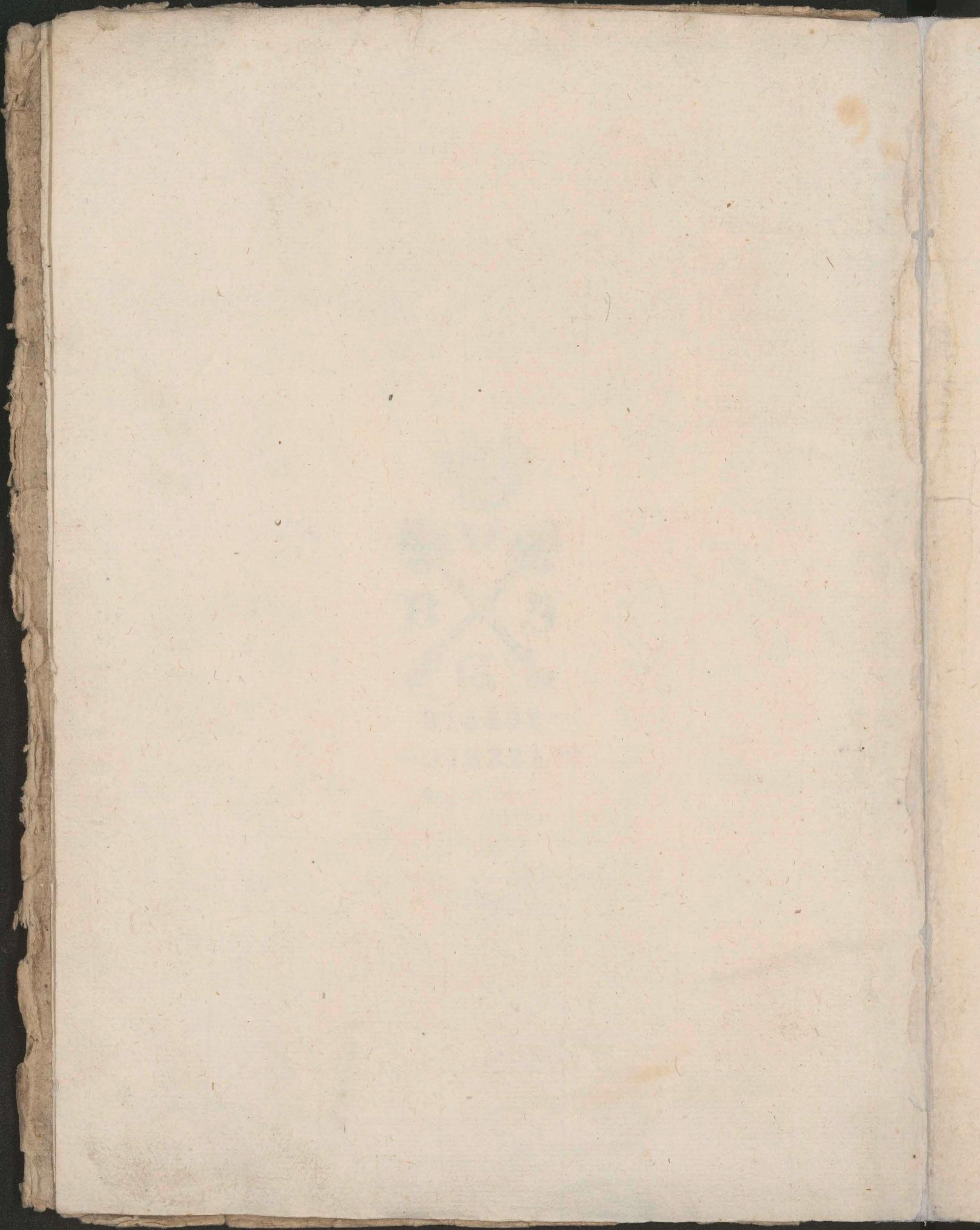


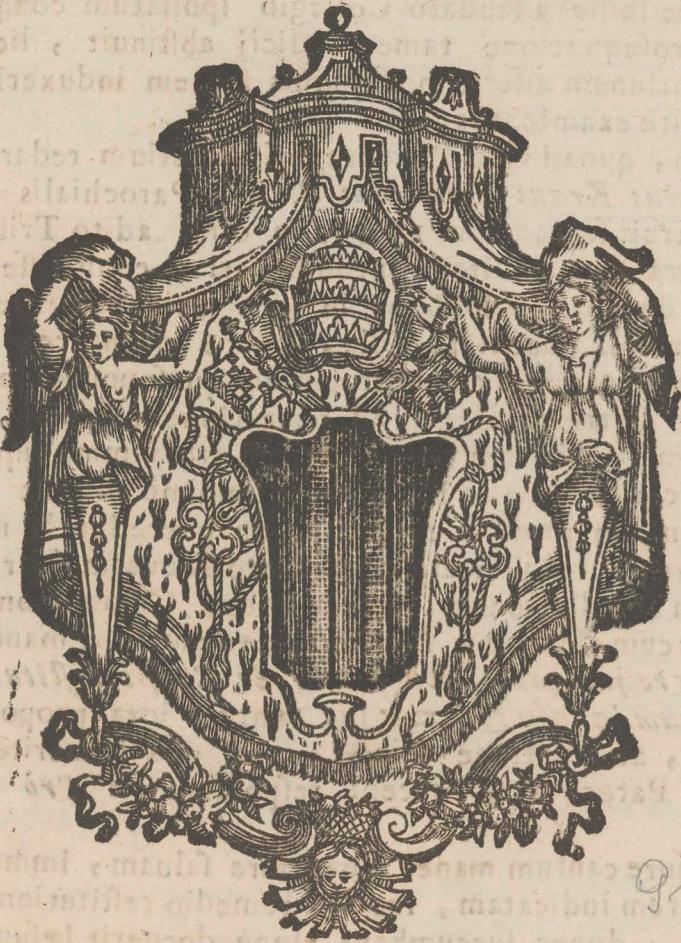


915302—
—915331 III

Mag. St. Dr.







915302-915331

III

R. P. D.

STADION

Bresten. Decimarum:

Ven. 22. Junij 1753.



OTAM jam indè ab anno 1684. item instaurauit ex integro Parochus Ecclesiae Niemiroviensis sub annum 1699. in Tribunalis Nunciaturæ Poloniæ aduersus Ven. Collegium Societatis Iesu Ciuitatis Bresten. quæ Dominum, & possessorem Villæ Ponikuvii positz in ambitu Palatinatus Brestensis in Magno Ducatu Lithuania in stando pro reintegratione ad quasi possessionem juris

A

asse-

Bibl. Jag.

M. d. 1989 K. 63/83(83)

assequendi Decimas manipulares ex Fundis memoratae Vil-
lae, qua se fuisse à laudato Collegio spoliatum conquestus
fuit: à prosequitione tamen Iudicij abstinuit, licet in
comprobationem assertæ possessionis septem induxit Te-
stes sollicitè examinatos.

2 Obsfirmatum, quoad vixit Prædecessoris silentium redarguen-
do Antonius Kraus hodiernus Rector Parochialis Eccle-
siae comparuit sub annum 1747. in olim adito Tribunalis
Nunciaturæ, obtinuitque pronunciari, constitisse, &
constare de quasi possessione in jure exigendi Decimas
manipulares ex enunciata Villa, & fore propterea Paro-
chum reintegrandum ad controverson quasi possessionem,
tenerique Patres Collegij ad purgationem Spolij, & ad
solutionem Decimarum non solitarum pro summa liquidan-
da. Iudicio Tribunalis Nunciaturæ minimè adhæsit A. C.,
qui Sententiam protulit reuocatoriam præcedentis na&tam
authoritatem rei judicatæ ob non prosequutam intrâ juris
terminum appellationem. In vim itaque Commissionis mi-
hi delatæ cum clausula = De Causis = rogaui hoc manè = an
constet de re judicata, seu potius de Causis restitutionis
in integrum in casu &c. = & sua tantum jura proponente
Collegio, ac dilatione reiecta, pro qua immerito sup-
plicabat Parochus, excepti responsum = Prò infor-
mante.

3 Toto enim jure cautum manet, oportere saluam, immotam-
que stare rem iudicatam, sublato remedio restitutionis in-
integrum, donec succubens plenè docuerit læsum se-
indè fuisse ex irrepto in Sententiam vitio aut nullitatis,
aut iniustitiae ex vulgatis juribus, & ad passim notata per
Rota, signanter in Esina Dotis 26. Junij 1751. §§. 4.
& 5. coram Reuerendissimo Cortada Episcopo Zamoren.,
& in Foroliu(en). Reintegrationis 17. Ianuarij Superioris
anni §. 4. coram eodem.

4 Vestigium nullitatis certè quidem non præsefert Sententia
A. C.: At neque iniustitiae, semel ac retinsatur in Facti
specie, actionem instituisse Rectorem Ecclesiae Parochialis
Nimieroviensis in Iudicio Spolij super reintegratione ad
quasi possessionem juris exigendi Decimas manipulares ad-
uersus Patres Collegij Societatis Iesu ex Villa Ponikui,
& simul etiam vicissim præmittatur, iuxta indolem instru-
eti Iudicij, obstringi Actorem concludere præ ceteris an-
tecedentem suam quasi possessionem ad Text. in Cap. Cum
ad Sedem de restit. spoliat. ibique Abb. num. 17., &
cum pluribus firmat Rota in Vilnen. Bonorum 4. Februa-
rij 1733. §. 4. coram clar. mem. Cardinali Aldrouando, &c.
passim.

5 Onus porrò eiusmodi nullo certæ probationis genere ipse ini-
ple-

pleuit : quum deducatæ in præcedentibus instantijs depositiones Testium de anno usque 1699. examinatorum non pertingunt designatum finem. Id quod , ut planum fiat , prænotandum in anteceßum est, Villam mox dictam , comparatam à Collegio Societatis Iesu Bresten. originariè distraxisse in Coniuges de Zardeskis , tradita reali illius possessione die 15. Maij 1619. ad triennum cum ampliatione ad alterum triennium , & de triennio ad triennum usque ad pretij restitutionem Venditores Stanislaum Niemiera Palatinum Podlauiae , & Euam Mogielnicam Vxorem , postquam ijdem enunciati Venditores in vim donationis reportatae à Sophia Kauvezia Villam acquisierant die 9. Aprilis eiusdem anni .

6 Praesupposita verò præmissa facti circumstantia , impingunt in mendacij labem Testes : Si namque excipiatur Septimus Stephanus Kuskyb deponens de solutione Decimarum absque temporis connotato , dum ceteri testentur exegisse Parochum Decimas , quo tempore Stanislaus Venditor Villam possidebat *Summario Informantis num. 15. lit. A. ad F.* , falsa omnino comperitur depositio , ideoque omni rationis jure despicienda ad notata per *Felin. in cap. Fraternitatis num. 21. de Hæretic. Rota in Nuperr. decis. 77. num. 3. , & decis. 255. num. 8. tom. 3. , & in Sypondina Funerum super manutentione 10. Iunij 1748. §. 13. coram R. P. D. meo Caniliac.*

7 Semel ac enim alienatio Villæ stipulata à Stanislao , eiusque Vxore , vacum effectu traditione possessionis in commodum Coniugum de Zardeskis contigit sub diem 15. Maij anni 1619. , admitti eo ipso prorsus nequit factum solutionis Decimarum manipularium fauore Parochi Ecclesie Niemiroviensis , quam Stanislaus tunc Villam minimè possidens fundavit , & in Parochialem erexit , assignatis Decimis manipularibus die prima Augusti anni 1620. , & ita effluxo iam anno , ex quo Villam alienauerat , eiusque possessionem apprehenderant Coniuges de Zardeskis .

8 Quin ad excusandum apertum falsitatis vitium iuuet contendere , Testes referre aetus solutionis ad possessionem captam à Stanislao post obitum *Præclai Orbouki* , in quem Villam distraxerant Coniuges de Zardeskis , vtendo facultate iisdem concessa in Instrumento originarie venditionis alienandi Villam pro eodem tempore , & pretio ; Siquidem , licet Stanislaus attentauerit inuasionem alienatæ Villæ , eamque , hostili facto impetu , vastauerit , decesso Præclao secundo Emptore , huius nihilominus Vidua superstes constans perstittit in possessione munita præsidio , & authoritate decretorum Officialium , & Iudicium Palatinatus Brestensis , quos palam est damnasse Inuasorem ad refectionem damnorum , & ad solutionem impositæ mulctæ , necno n adjudicasse irreuo-

cabile Villæ dominium fauore enunciate Vidua Praeclai dictio
Summ. n. 13. lit. A., & B.

9 Accedit deinde, inducتو relato anno 1699. contrarios me-
moratos Testes pro exactione Decimarum sub tempus posses-
sionis Villæ penes sapientum Stanislaum, nempe ad an-
num 1619. ante diem 15. Maii, quum postmodum domi-
nium, & possessio ex premissis coniugavit in Coniuges de-
Zardeschis, non valuisse juridicè deponere super asserta
tunc temporis solutione, perpendendo singulorum etatem,
& interjecti ab enunciato anno 1619. ad annum 1699. tem-
poris interstitium: quippe quia vel notam penitus habere
nequiverunt disputatam exactiōnem, vel non ita perfecto
rationis usu potuerunt actus nosse, ut sit deferenda fides de-
positioni per Text. in Leg. Testium 3. §. Lege Iulia, & L.
Inviti 19. in fin. ff. de Testib., Narbon. de etat. 14. ann.
n. 30. Rot. cor. Caprar. dec. 492. n. 3., & cor. Anfald. de-
cis. 727. num. 30.

10 Et quamvis primus in ordine Testis Paulus Glorvachii solu-
tionem Decimarum non referat ad tempus possessionis Vil-
lae apud Stanislauum, adhuc cum anno 1699. ageret etatem
annorum 60., & testimonium perhibuerit de exactione an-
te incursionem Cosaticam, adiecta declaratione, jam sunt
anni 50., quando Cosatichi incursionem fecerunt, & simul
retulerit, quod Decimam manipularem de Villa Ponikuv
huic subditi devehebant, idque contigerit tempore possessio-
nis Rev. Stephouschi, quodque tempore incursionis Cosa-
ticę Rex Vladislaus moriebatur, quisque inde percipit, fo-
re eidem abnuendam fidem, veluti testanti de re asserta pro
tempo etatis sue nondum completae annorum decem sub-
tot, tamenque facti circumstantiis eius intelligentiam supe-
rantibus Rot. coram Anfald. decis. 878. num. 15., & in Ro-
mana Filiationis 10. Ianuarii 1744. §. 17. coram Emo Mil-
lino: Magisque dum affectata, & ad opportunitatem pro-
dita vide i debet depositio cum firma, ac distincta relata-
rum circumstantiarum memoria post annos jam effluxos
quoquaingtona ad monitum Rot. decis. 1297. numer. 12., &
duobus seqq. pars. 19. recen., & coram Molin. decis. 1023.
num. 54.

11 Ratio nec ulla haberi debet depositionis septimi Testis Ste-
phani Kux yb, tametsi recensitas supra exceptiones mini-
mè patiatur; tūm quia unicus est in suo dicto, & singularis
ad Text. in cap. veniens de Testib., & Leg. juris jurandi
ff. cod., & alibi: tūm quia testando Parochum tunc liti-
gante non ab aliis annis non percepisse Decimam, censetur
implicitè affirmasse, ipsum eundem Parochum aliquo tem-
pore revera exegisse: quo in dicto discrepat profecto ab aliis
Testibus assertibus non fuisse ullo prorsus tempore à liti-
gante Parochio Decimam perceptam, ac ideo dissonantia
ejus-

3.

eiusmodi abrogat ipsi hinc quoque fidei autoritatem Rot.
cor. Falconer. tit. de probat. dec. 5. n. 17., & in Roman
Filiationis 19. Iunii 1741. §. 14. coram clar. mem. Card.
Calcagnino.

- 12 Quotquot præterea Testes examinati de anno 1699. tanto
minus promerentur attendi in conflietu præsertim aliorum
estate gravium, qui à Collegio inducti, jurato adseverant,
non fuisse unquam Parocho Niemieroviensi præstitas conti-
nuò eas Decimas ex Villa Ponikui neque id ullo factum
tempore audivisse à suis Maioribus: quorum depositio, li-
cet de negativa cantans, prævalere in themate debet con-
trariis Testibus super affirmativa inductis, quùm irrelevan-
tes ex haecenùs constabilitis nedùm detegantur, verùm præ-
terea Testibus super negativa plura assistant adminicula,
prout limitando in hisce terminis oppositam regulam obse-
rvat Rot. coram Peutinger. decis. 85. num. 6., & 7., & co-
ram Cerro dec. 190. num. 3.
- 13 In numero autem adminiculorum eliminantium quasi posses-
sionem in jure assequendi Decimas obviam fit primò quod,
retenta facti circumstantia, iuxta quam habetur assignatio-
nem Decimarum peregisse Stanislaum originarium Venditorem
Villæ, postquam illam alienaverat sub conventa,
assertaque libertate ab omnibus oneribus, & per consequens
multò fortius ab onere Decimarum adjecto subinde ab
eodem Venditore: Verisimile propterea hinc est, utcum-
que supponeretur, potuisse, onus controversum adiicere,
tamen stante antecedenti promissione libertatis ab omni
oneri stipulata in acto venditionis, non habuisse execu-
tionem successivam assignationem Decimarum in detrimento
Emptorum.
- 14 Succedit, Parochum curasse sibi in Judicio decerni præten-
sam reintegrationem de anno 1684., tacitumque dein quie-
visse ad annum 1693., instauratamque sub annum 1699.
cum sollicita inductione Testium examinatorum super ante-
cedenti asserta possessione: quin ab inde citrè turbaverit
PP. Collegij Societatis Jesu perseverantes in usu, & frui-
tione Villæ immunes omnino à præstatione Decimarum:
alienum namque, his stantibus, est à verisimili executione
factæ assignationis; voluisse tunc Rectorem Ecclesiae Paro-
chialis litem intermittere, quoties inducti Testes coadiuva-
sent promotam spem reintegrationis Rot. in Neapolitana
Census 31. Ianuarii 1729. §. Interrupta coram bo. mem. Nu-
nez, & in Romana Dotis, seu Vinea 6. Decembris 1743.
§. 5. coram R. P. D. Meo Basso.
- 15 Inutile demùm foret jactare contrarios inductos Testes velu-
ti numero plures, ac deponentes de ex actione Decimarum,
in qua habet Parochus assistentiam Juris, conjungi oportere
ad probandam quasi possessionem: Etenim probationi ex
con-

conjunctione quæsitæ obssit intrinseca, & extrinseci singu-
lorum depositionis ineptitudo Rot. in Maioricen. Immissio-
nis 5. Iunii 1739. §.12. coram Rmo P. D. Meo de Vais De-
cano, & in Sabinen. Decimorum 29. Ianuarii 1745. §.19.
in fin. coram bo. mem. Lana.

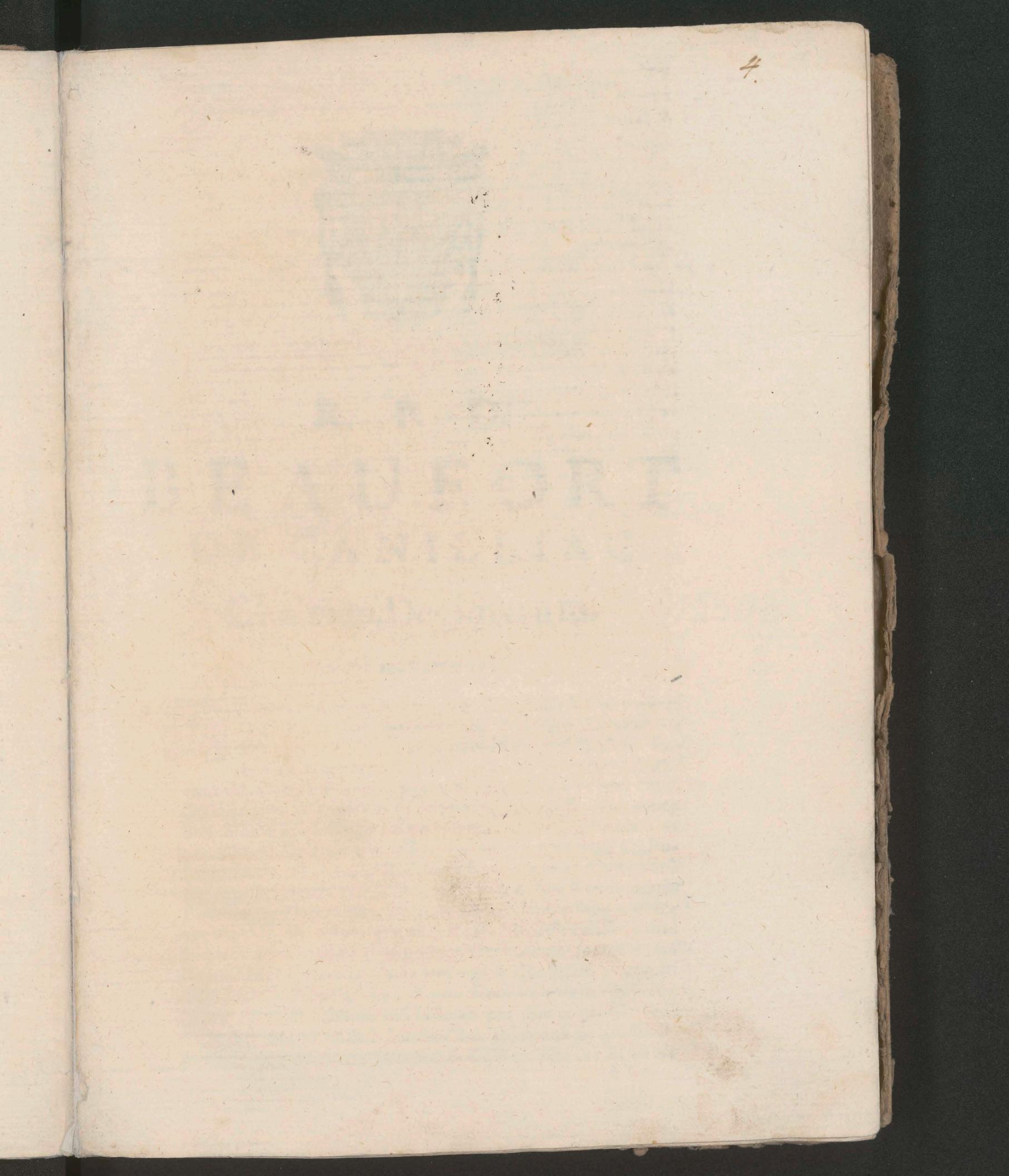
16 Quo verò ad Juris assistentiam, omissa, nūm prò effectu re-
integrationis ad quasi possessionem juris decimandi, debeat
ulterius convinci ejus exercitium, fundatum in effectiva
quasi possessione, prout tradunt Card. de Luc. de Decim.
disc. 219. sub litt. A., unum hoc est originem habuisse asser-
tum jus decimandi à particulari titulo assignationis actx per
Stanislaum Palatinum Podlaviæ in Fundatione Ecclesie Pa-
rochialis Niemieroviensis, ac igitur extraneam evadere
assistantiam Juris Communis ex Text. in Cap. Cum contin-
gat de Decimis, Rot. coram Molin. decis. 434. numer. 11.,
& seqq.

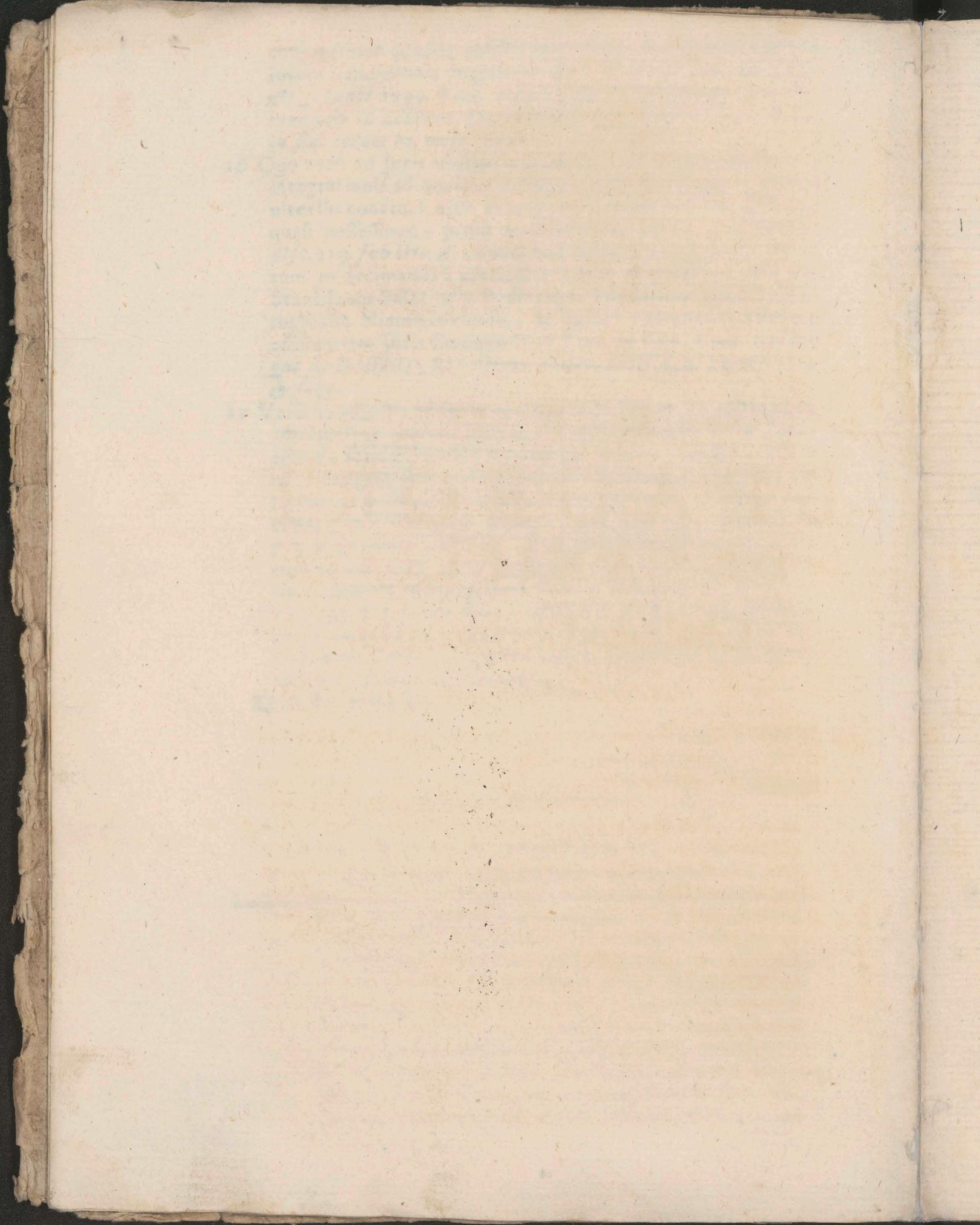
17 Verùm, rejectis ad suum congruum Judicium inspectionibus
afficientibus titulum juris decimandi in Fundis Villæ Pon-
e Kuvî, satis visum fuit in præsenti Judicio possessorio asser-
tæ reintegrationis innixæ prætenso Spolio non convinci an-
tecedentem Parochi possessionem adversus PP. Collegii So-
cietatis Jesu Civitatis Bresten, qua non facta probatione
per argumenta univoca, & efficaciter concludentia, lo-
cum non obtinet actio Spolii, & consequentia reintegra-
tio ad firmata in supracitata Vilnen. Bonorum 9. Februa-
rii 1733. §.5. coram clar. mem. Card. Aldrovando, & in
confirmatoriis 15. Novembris 1735. §.9., & §.13. coram
clar. mem. Card. Calcagnino, & 3. Decembris 1736. §.11.
coram R. P.D. Meo Vicecomite.

Et ita &c. unica &c.

R O M Æ M D C C L I I I .
Typis Reverendæ Cameræ Apostolicæ

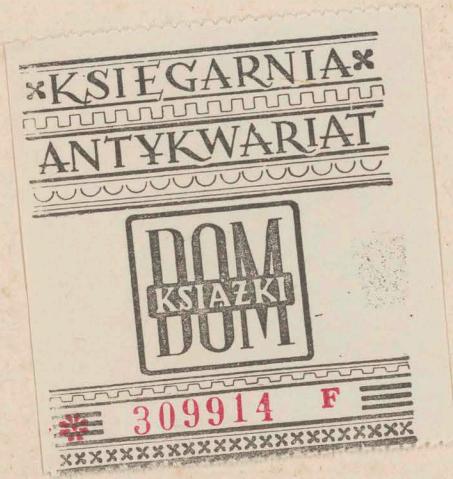
Superiorum permisso.

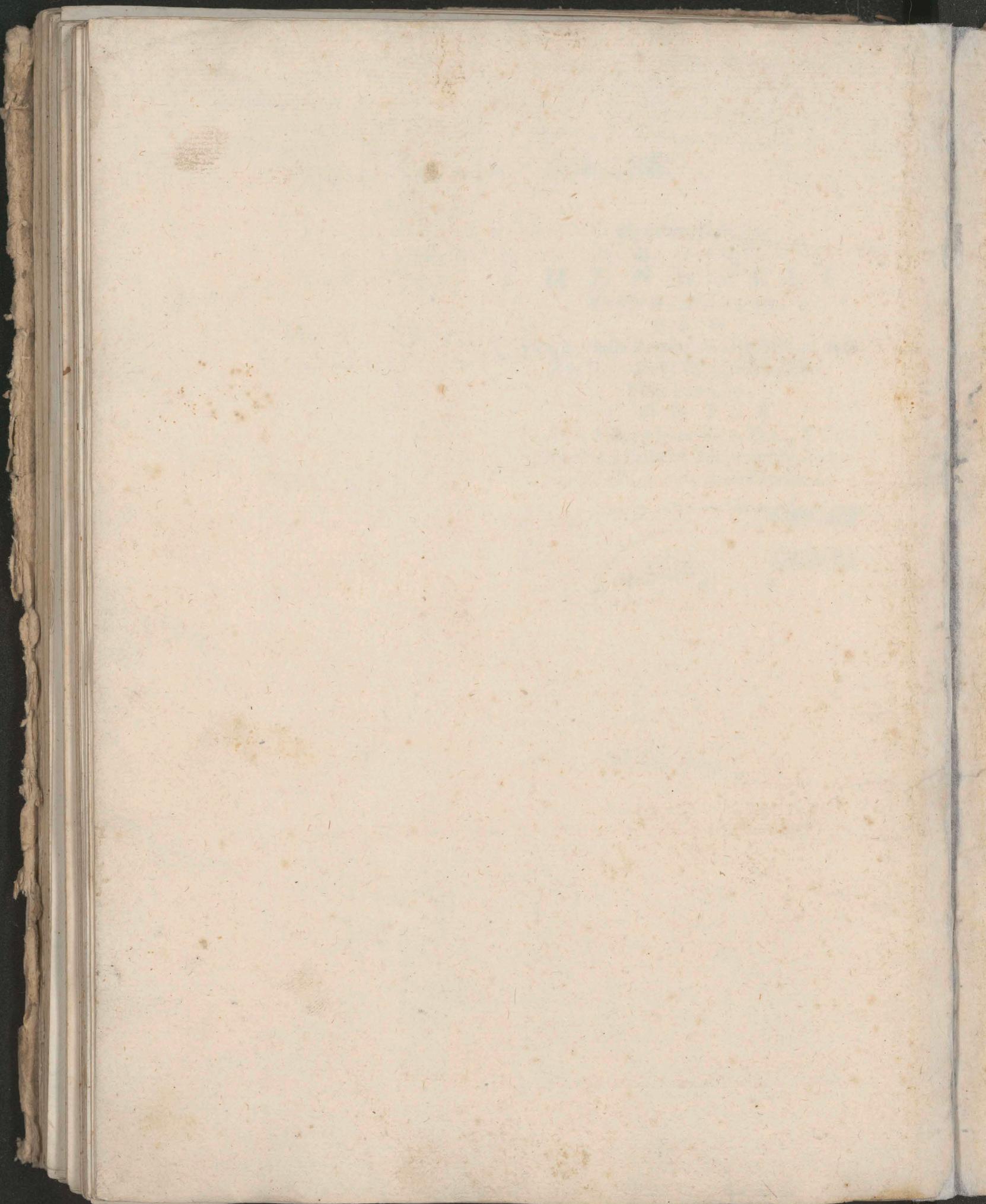




Druk i myślenie
słowem i obrazem
towarzyskie województwo polskie

20.000





B 6008 5



