

VIII kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI OBRONY NARODOWEJ**
(NR 76)
- **KOMISJI SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO**
I POLITYKI REGIONALNEJ
(NR 168)
z dnia 8 listopada 2017 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Obrony Narodowej (nr 76)

Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 168)

8 listopada 2017 r.

Komisje: Obrony Narodowej oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, obradujące pod przewodnictwem posła **Michała Jacha (PiS)**, przewodniczącego Komisji Obrony Narodowej, rozpatrzyły:

– wnioski i poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (druki nr 1919 i 1924).

W posiedzeniu udział wzięli: **Michał Dworczyk** sekretarz stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej wraz ze współpracownikami, **Mirosław Stańczyk** zastępca dyrektora Departamentu Finansów Samorządu Terytorialnego Ministerstwa Finansów.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Sławomir Jakubczak, Michał Madaj, Dariusz Myrcha, Jolanta Osiak, Jacek Zientarski** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Białończyk, Łukasz Kasiak** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Szanowni państwo, otwieram posiedzenie Komisji Obrony Narodowej oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej.

Witam pana ministra Dworczyka sekretarza stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej. Witam wszystkich gości.

Porządek naszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie wniosków i poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (druki nr 1919 i 1924). Podczas drugiego czytania zgłoszono cztery poprawki oraz dwa wnioski o odrzucenie projektu ustawy.

Proszę pana ministra o stanowisko rządu wobec zgłoszonych poprawek.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej Michał Dworczyk:

Panie przewodniczący, jako takiego stanowiska rządu nie ma w tej sprawie. To jest ustawa poselska. Jeśli pan poseł zna poprawną formułę, będę wdzięczny za podpowiedź, bo ja nie znam. Powiedziałem tak, jak uznałem, że będzie zrozumiałe.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Dziękujemy. Proszę o opinię Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Kasiak:

Rozumiem, że poprawki i wniosek będą rozpatrywane odrębnie. Mamy drobną uwagę do poprawki nr 3. Czy mamy zgłosić ją teraz, czy przy rozpatrywaniu poprawki trzeciej?

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Przy rozpatrywaniu poprawki.

Ponieważ zgłoszono dwa wnioski o odrzucenie projektu ustawy – są to wnioski najdalej idące – w pierwszej kolejności właśnie je przegłosujemy.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku?

Posel Cezary Tomczyk (PO):

Panie przewodniczący, poseł wnioskodawca próbuje zabrać głos.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PIS):

Słucham pana.

Posel Marek Sowa (N):

Proszę się tak nie denerwować. Zdaję sobie sprawę, że jest godzina 18:30. Chcę państwu powiedzieć, że mógłbym nawet rozpatrzyć wycofanie wniosku pod jednym warunkiem: jeśli pan minister przedstawiłby nam program wsparcia strzelnic sportowych w każdej gminie i powiecie. Doskonale państwo wiedzą, po wysłuchaniu debaty – przeczytałem państwu komunikat Ministerstwa Obrony Narodowej z początku września br. – że to nie jest żadna inicjatywa poselska. Posłowie PiS zostali wykorzystani do tego, aby przygotować i przedłożyć w Sejmie ustawę, którą napisał pan minister. Pan minister jest ojcem tej inicjatywy i tej ustawy.

W związku z powyższym uczciwość nakazywałaby, panie ministrze, aby nie mówił pan, że nie ma stanowiska, że nie wiemy, ile będziemy mieli środków, ale aby przedłożyłby pan nam te wszystkie założenia. Jeśli chcecie wprowadzać program z 1 stycznia 2018 r., wiadomo, że w połowie listopada ten program musi być gotowy. Tak należy działać. W przypadku każdej innej ustawy, która jest przygotowywana, potrzebne są np. projekty rozporządzeń. Powinno być normalnie. Jeśli ma temu towarzyszyć program wsparcia, to powinien być gotowy.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PIS):

Dziękuję, panie pośle.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku o odrzucenie projektu ustawy w drugim czytaniu? (11) Kto jest przeciw? (23) Kto się wstrzymał? (0) Wniosek został przez Komisję odrzucony.

Przystępujemy do głosowania nad pierwszą poprawką, zgłoszoną przez Klub Parlamentarny Platformy Obywatelskiej. Słucham.

Posel Anna Maria Siarkowska (PiS):

Panie przewodniczący, czy jako sprawozdawca Komisji mogę odnieść się do tej poprawki?

Przewodniczący poseł Michał Jach (PIS):

Nie, pani poseł. To już przegłosowaliśmy. Głos ma pan poseł Wilczyński.

Posel Ryszard Wilczyński (PO):

Dziękuję serdecznie. Poprawka, którą proponujemy, różni się od obecnego kształtu przepisu tym, iż proponujemy, aby utrzymywanie strzelnic również było elementem dotacji. Ma to znaczenie, gdyż mówimy o stworzeniu obiektów, które będą kosztowne, również pod względem utrzymania. Będą wymagały personelu, ochrony, środków na utrzymanie od bieżącej konserwacji po monitoring. Będą tam znajdowały się magazyny broni, amunicji itd.

W związku z powyższym, jeśli państwa propozycja idzie w kierunku wzmacniania samorządów i poszerzenia możliwości ich działania, chciałbym prosić o konsekwencję, aby ten prezent robiony samorządom był kompletny. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PIS):

Panie pośle, na strzelnicach nie przechowuje się ani broni, ani amunicji. Jeśli chodzi o ochronę, w tym zakresie nie ma takiej potrzeby, na to nie zezwalają przepisy.

Przystępujemy do głosowania nad poprawką pierwszą. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki? (12) Kto jest przeciw? (23) Kto się wstrzymał? (0) Komisje odrzuciły poprawkę pierwszą.

Przystępujemy do głosowania nad poprawką drugą, zgłoszoną przez Klub Parlamentarny Platformy Obywatelskiej. Wnioskodawca, proszę bardzo.

Posel Czesław Mroczek (PO):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, szanowni państwo, to projekt poselski, do którego nie ma stanowiska rządu. Pociąga on za sobą bardzo poważne wydatki z budżetu

państwa. Wprowadza ogólną zasadę, że z budżetu państwa udziela się dotacji samorządowi na określoną działalność, w tym przypadku na budowę strzelnic i pomników. W sposób oczywisty powinna być sprecyzowana wielkość tej dotacji. Mam pytanie do Biura Legislacyjnego: Czy tak sformułowana delegacja do określenia rozporządzenia jest zgodna z zasadami prawidłowej legislacji? W moim przekonaniu taka delegacja jest niedopuszczalna. Wielkość dotacji powinna być określona w przepisie rangi ustawowej, a nie wykonawczym. W związku z tym proszę o opinię. W moim przekonaniu te przepisy są sprzeczne z zasadami prawidłowej legislacji.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PIS):

Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Kasiak:

Panie przewodniczący, panie pośle, wydaje się, że ust. 12 i 13 nie przewidują tego, że w trybie rozporządzenia będzie określona wysokość dotacji. Dotacja przyznawana w takiej formie będzie przedmiotem umowy i wydaje się, że będzie to na podstawie przepisów ustawy o finansach publicznych. Będą miały one zastosowanie w tym przypadku i tak odczytujemy intencję wnioskodawców. Będzie to umowa. W rozporządzeniu nigdzie nie jest wskazana wysokość dotacji.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PIS):

Przedstawicielka wnioskodawców chciała zabrać głos w tej kwestii.

Posel Anna Maria Siarkowska (PiS):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Chciałam tylko zwrócić uwagę w kontekście tego wniosku, że obecnie ta sprawa jest regulowana przez ustawę o finansach publicznych. Zgodnie z nią tego typu dotacje mogą być udzielane do wysokości 80%.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PIS):

Dziękuję. Przystępujemy do głosowania nad drugim wnioskiem. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku?

Posel Marek Sowa (N):

Wydaje mi się, że pani poseł wprowadziła państwa w błąd. Jeśli się nie mylę, jest to 50%. Tylko w szczególnych sytuacjach, gdy dochód gminy jest niski – są określone parametry – kwota dotacji może być podniesiona. Dotacja wynosi normalnie 50%. Przepraszam bardzo, ale nie można wprowadzać – jak sądzę świadomie – posłów w błąd. Prostuje dlatego tę wypowiedź.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PIS):

Przystępujemy do głosowania. Proszę państwa, debata była na sali plenarnej.

Posel Czesław Mroczek (PO):

Panie przewodniczący, chyba zebraliśmy się tu do rozpatrzenia tej kwestii. Rozumiem, że dyskusję najlepiej wprowadzilibyście po podjęciu decyzji, na korytarzu.

Posel Anna Maria Siarkowska (PiS):

Panie przewodniczący, czy mogę się do tego odnieść?

Posel Czesław Mroczek (PO):

W tej chwili mam głos, pani poseł, proszę nie przeszkadzać. Po wyjaśnieniach Biura Legislacyjnego wątpliwości, jakie mamy, są jeszcze większe. Trudno po wypowiedzi pana posła Sowy ustalić, w jakiej wysokości będą te dotacje. Ustalamy przepis, nie mając przekonania o wielkości tych dotacji, z czego będą wynikały, czy jest odwołanie do ustawy o finansach publicznych. To są skutki takiego działania: mamy projekt poselski, który de facto nie jest poselski, niby mamy stanowisko rządu, ale formalnie go nie ma. To efekty takiej pracy.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PIS):

Pani poseł Siarkowska, proszę bardzo.

Poseł Anna Maria Siarkowska (PiS):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Pozwolę sobie dokładnie zacytować przepis, na który się powołałam. To art. 128 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Brzmi on: „Kwota dotacji na dofinansowanie zadań własnych, bieżących i inwestycyjnych nie może stanowić więcej niż 80% kosztów realizacji zadania, chyba że odrębne ustawy stanowią inaczej”. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Dziękuję. Wszystko już wiemy.

Poseł Cezary Tomczyk (PO):

Panie przewodniczący, jest jeszcze jedna wątpliwość. Chciałem zaznaczyć, że to nie jest zadanie własne samorządu. Szanowny panie przewodniczący, chciałbym, aby zwrócił pan na to uwagę.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku? (14) Kto jest przeciw? (24) Kto się wstrzymał? (0) Komisje odrzuciły wniosek.

Przystępujemy do głosowania nad poprawką trzecią. Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

Legislator Łukasz Kasiak:

Panie przewodniczący, mamy drobną uwagę odnośnie do poprawki trzeciej. Chodzi o wyrazy „w szczególności”, które dotyczą wytycznych do wydania tego rozporządzenia. Generalnie powinniśmy unikać tego typu sformułowań. Ustawa powinna generalnie określać, ile może zrobić minister – ni mniej, ni więcej. Nie powinna pozostawiać pola do manewru. Wyrazy „w szczególności” powodują, że minister, wydając takie rozporządzenie, może wziąć pod uwagę coś jeszcze, poza znaczeniem i charakterem zadań związanych z budową i remontami strzelnic. Ustawodawca przekazując pewne sprawy do uregulowania w rozporządzeniu, nie powinien zostawiać ministrowi takiej swobody. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Co Biuro Legislacyjne proponuje?

Legislator Łukasz Kasiak:

Jeśli wnioskodawca się zgodzi, proponujemy skreślenie tych wyrazów.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Mamy drugie czytanie. Czy możliwe jest na Komisji wprowadzenie takich zmian?

Legislator Łukasz Kasiak:

To modyfikacja poprawki o charakterze legislacyjnym, nie merytorycznym.

Poseł Cezary Tomczyk (PO):

Jest zgoda, panie przewodniczący.

Poseł Czesław Mroczek (PO):

Zgadzamy się.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Dobrze. Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki trzeciej? (13) Kto jest przeciw? (25) Kto się wstrzymał? (0) Komisje odrzuciły wniosek.

Przechodzimy do głosowania poprawki czwartej. Jeśli wnioskodawcy nie chcą zabrać głosu, nie ma powodu rozpoczynać dyskusji, pani poseł. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki? (13) Kto jest przeciw? (24) Kto się wstrzymał? (0) Komisje odrzuciły wniosek.

Pozostaje nam wybór posła sprawozdawcy. Proszę bardzo, pani poseł Siarkowska.

Poseł Anna Maria Siarkowska (PiS):

Panie przewodniczący, jeśli mogę, chciałabym się odnieść w trybie uzupełnienia. Było powiedziane, że kwestia związana z budową strzelnic nie należy do zadań własnych

samorządów. Pragnę zwrócić uwagę, że tą ustawą zmieniamy art. 42 ustawy o samorządzie terytorialnym. Poprzez przyjęcie art. 1 nastąpi zmiana, która wprowadzi budowę i remont strzelnic jako zadanie własne gminy. Bardzo proszę, aby posłowie czytali projekt ustawy, który przyjmują.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PIS):

Dziękuję.

Poseł Cezary Tomczyk (PO):

Panie przewodniczący, w tej sprawie.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PIS):

Dyskusja się skończyła, wybieramy posła sprawozdawcę.

Poseł Cezary Tomczyk (PO):

Panie przewodniczący, chciałem powiedzieć, że ta ustawa nie została jeszcze uchwalona. W związku z tym do zadań własnych to nie należy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PIS):

To rzeczywiście logiczne. Proponuję na sprawozdawcę Komisji pana posła Dziubę...

Poseł Wojciech Skurkiewicz (PiS):

Pani poseł Siarkowska.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PIS):

Pani poseł Siarkowska była przedstawicielem przy pan poseł Dziuba?

Poseł Wojciech Skurkiewicz (PiS):

Pani poseł Siarkowska była i zgłaszamy ją na sprawozdawcę.

Poseł Anna Maria Siarkowska (PiS):

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PIS):

Zgłaszam panią poseł Siarkowską. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, będzie sprawozdawcą.

Pani poseł została wybrana na sprawozdawcę.

Dziękuję. Zamykam posiedzenie Komisji.