

GŁOS WOLNY.

Nr 3.

GŁOS WOLNY wychodzi trzy razy na miesiąc; 1^{go}, 10^{go} i 20^{go} każdego miesiąca. Cena prenumeraty trzymiesięcznej wynosi szyl. 3, czyli fr. 3 cent. 75, czyli złp. 6. Cena pojedynczego numeru w biurze redakcyi d. 3.

Dnia 20^{go} Stycznia 1863.

Prenumerować można w Redakcyi: A. Zabicki, 2, Thanet Street, Burton Crescent. W. C. London; u Sekretarza Komitetu Emigracyi Polskiej: S. Elzanowski, 17, rue des Beaux-Arts, Paris; i w Księgarni Polskiej: 20, rue de Seine St. Germain, Paris.

CHARAKTERYSTYKA

STRONNICTW W KRÓLEWSTWIE KONGRESOWÉM.

(KORRESPONDENCYA Z ZABURU ROSYJSKIEGO.)

Położenie, tak zdającego sprawę ze stanu politycznego kraju, jak i wogóle każdego korespondenta piszącego z pod zaburó rosyjskiego do pism polskich wychodzących w innych częściach Polski lub zagranicą, jest w dzisiejszym zbiegu okoliczności bardzo trudne. Lecz położenie takiegoż korespondenta z Królestwem polskiego, gdzie się ześrodkowało i polityczne życie narodu polskiego, i ucisk i przesławowanie rządu rosyjskiego, jest jeszcze trudniejsze, tu bowiem trudności wywiązują się jeszcze z obecnego stanu rozwoju życia narodowego.

Gdy z samej natury rzeczy życie narodu przedstawia zewnętrzną i więcej wewnętrzną stronę; więc i teraźniejszy ruch narodowy polski w Królestwie ześrodkowany oprócz faktów wszystkim wiadomych stanowiących opozycję rządowi i manifestowanie bytu narodu, przedstawia także stronę wewnętrzną. Ruch ten zstąpiwszy do wnętrza narodu, porusza wszystkie jego sprzężny, przebiega wszystkie tajniki, przygotowuje wszystkie zewnętrzne fakty i objawy, i dążąc do daleko sięgających celów rozwija myśl narodu w rzeczywistości ciała przez niego oblekaną. Zbytecznym byłoby dowodzić, że w zakres zdającego sprawozdanie ze stanu politycznego narodu, zarówno wchodzą obie strony życia narodu, i że piśmiennictwo polityczne powinno wywierać wpływ na naród nie tylko przez roztrząsanie takich jego zewnętrznych działań, to jest, tego co się już stało, lecz i przez roztrząsanie jego wewnętrznego rozwoju, to jest tego co przygotowuje tu, co się ma stać, tego, co jest już myślą narodu przeciw nie przeszłą jeszcze w czyn. Nadmieniam tylko, że gdy obecny narodowy ruch przeniósł się głównie do wnętrza narodu, to i każdy sprawozdawca tamże głównie uwagę swoją zwrócić powinien. Lecz ztąd to właśnie powstają wyżej wspomniane trudności. Działania tego ruchu we wnętrzu narodu ze względu na cel do którego on dąży muszą być do pewnego czasu pokryte zasłoną tajemniczości. Sprawozdawca ztąd wciąż obawiać się musi tego, żeby nie zdrzeć tej zasłony tam, gdzie tego nie należy czynić—i pamiętać o tém, że to, co on napisze, przystępne jest zarówno dla patriotów jak i rządów nad przyciśnięciem nas przemysłiwających, a zatem zostaje w niepewności, co ma do publicznej podać wiadomości, a co przemilczeć. Dalej wewnętrzna strona życia narodu przy silnym jego poruszeniu, jak to ma miejsce obecnie w Królestwie, wydaje więcej jego niedostatki, słabości, błędy i wady niżeli zewnętrzna. Z tego powodu rodzi się obawa u wielu sprawozdawców, (nie wchodząc w to czy słuszna, lub nie słuszna) rozgłoszenia tychże słabych stron naszych, a zatem umieszczania ich w pismach przystępnych zagranicy, i przezto dania powodu do fałszywego o nas sądu nawet przyjaciółom naszym. Niektórzy nawet posuwają się do rozmyślnego zamilczania ważnych rzeczy, lub fałszywego ich przedstawienia przez zbyt optymistyczne zapatrywanie się. Nakoniec ruch ów we wnętrzu narodu przygotowujący ważne wypadki musiał koniecznie naród silniej na stronnictwa rozdzielić, i rozdział ten znakomiciej powiększyć, niżeli wtedy gdy tenże naród tylko na zewnątrz wypowiadał byt swój. Dla tego trudno sprawozdawcy utrzymać się na stanowisku neutralnym, mianowicie gdy rozdział ów zamienia się na pewnego rodzaju walkę. Niebezpie-

czeństwo to jest szczególnie groźnym dla korespondentów, bo ztąd mogą ich przedstawienia faktów być stronne, faktem samym nawet fałszywy charakter nadające.

Powyżej wyłożone trudności sprawiają, że tak mało dotychczas piśmiennictwo nasze polskie umieściło artykułów, któreby dokładnie oceniali wypadki zachodzące w Królestwie, i przedstawiały rzeczywisty tamże stan umysłów i właściwe położenie rzeczy. Naturalnym ztąd wynikiem jest nie tylko to, że ograniczający się na czytaniu pisma publicznego, o niemogący się naocześnie o istotie rzeczy przekonać, nie mogą właściwego o politycznym stanie Królestwa nabyć wyobrażenia; lecz i to, co nierównie ważniejsza, że wpływ dziennikarstwa polskiego na opinię narodu, a ztąd i na przyszłe jego działania znakomicie się osłabia i prawie całkiem zubożnia. Łatwo pojąć jaki ztąd uszczerbek i jakie zło dla narodowej sprawy wypływa. Też same trudności są przyczyną, że liczba korespondentów do Czasu, Dziennika Poznańskiego i innych polskich dzienników, o wypadkach w Królestwie uwiadamiających, od pewnego czasu znacznie się zmniejszyła, i że pozostali korespondenci ograniczają się na przedmiotowych doniesieniach głośniejszych wypadków, krytykowaniu kroków rządu rosyjskiego, sprostowaniach i ogólnikach dla niewtajemniczonych na innej drodze w stosunki Królestwa często niezrozumiałych. Z korespondencyi takich wieje chęć uniknięcia obowiązku doniesienia drobniejszych mniej głośniejszych faktów rozjaśniających usposobienie różnych żywiołów narodu, rozebrania przyczyn wywołujących podobne fakty, lub odmalowania rzeczywistego obrazu wewnętrznej strony dzisiejszego życia narodu. Dla tychże samych trudności redakcyje pism czasowych polskich ograniczają się na podnoszeniu głośniejszych kroków narodu, ganieniu rozporządzeń i w ogóle postępowania rządu; przeciwnie zaś o wewnętrznym stanie narodu wspominają przymuszone koniecznością. Gdy dzienniki nierozbierające dokładnie stanu rzeczy w Królestwie, zawierające ogólniki tylko bądźto chwalcące bądź przestrzegające naród, zamilczające niekiedy rzeczy znane wszystkim i wiadome na innych drogach, zrzekają się prawa hierowania opinia narodu, jeden tylko Przegląd Rzeczy Polskich usiłuje spełniać obowiązki czasowego pisma. Przecież i w nim, dla braku dokładnych i w rzeczywistości świetle malujących położenie kraju korespondencyj, nie zawsze mogą prowadzący ruchem narodowym trafne dla siebie znaleźć uwagi, wykazania błędów, lub ostrzeżenia o groźnych niebezpieczeństwach na drodze, po której postępują.

Wśród takiego stanu sądu publicznego piśmiennictwa polskiego o położeniu rzeczy w Królestwie, trudno znaleźć w tychże pismach dokładną charakterystykę dwóch głównych stronnictw działających w Królestwie, oznaczenie stosunku ich programów, ocenienie ich działań tak w celu przeprowadzenia swych myśli jak i naprzeciwko siebie, i środków przez oba używanych. Naturalnym wypływem tegoż stanu jest i to, że stronnictwo ruchu i Komitet Centralny częściej znajdują o sobie wzmiankę lub cały artykuł, niżeli stronnictwo umiarkowane. Tamto, jako działające otwarcie i głośno, we wszystkich wypadkach przeważny udział biorące, zmusza częściej dzienniki i ich korespondentów do mówienia o niem; to tu jako działające w ciszy i głośnieimi czyniami nie zdradzające bytności swojej rzadko znajdzie miejsce dla siebie w szpaltach którego pisma. Chociaż więc ktoś pozwoli sobie niekiedy stawić pytanie, czy istnieje jaki Komitet Centralny; (n. p. Dziennik Poznański, Nr z 19^{go} grudnia z. r.) to przecież nikt o tém nie wątpi, i dosyć już narobiono

uwag nad postępowaniem Komitetu Centralnego, i krytykowano jego działania. Lecz o stronnictwie umiarkowanym dotychczas pisma casowe milczały, tak że o nióm prawie nic nie wiemy, chociaż ze względu na to, że w ostatnich czasach stronnictwo to pobudzone ważnością chwili większą rozwinęło działalność, i stanowczych chwyciło się środków, koniecznym byłoby, ażeby pisma polskie wzięły pod rozwagę tak stronnictwa tego zasady, jak i jego dotychczasowe postępowanie i obecne działanie.

O tej konieczności przekonany, lecz przez wyżej wyszczególnione trudności dla sprawozdawcy z wypadków zachodzących w Królestwie powstrzymywany, nie ośmielałem się zerwać obłony tajemniczości, która umiarkowanych pokrywa. Wyrwał mnie dopiero z tej niepewności umieszczony w zeszytcie z 28 listopada Przeglądu Rzeczy Polskich ustęp następujący "tak więc sprawy w kraju przybierają nader poważny i stanowczy charakter; pytanie, o ile cały naród weźmie w nich udział i czy się zapisze pod sztandar: Jedności." Z powodu przecież trudności położenia ograniczyć się muszę na jak najogólniejszém przedstawieniu całej mnie do pisania pobudzającej kwestyi, to jest niebezpieczeństwa, które ze strony umiarkowanych grozi owemu zapisaniu się pod sztandar jedności, i nie będę się mógł w szczegółowszy zapuszczać rozbiór.

Smutném doświadczeniem w całych swych dziejach nauczeni zochydziłiśmy sobie nawet wyraz stronnictwo, i obawiając się utworzenia stronnictw nie chcieliśmy uznać tej zasady, że tworzenie się stronnictw jest koniecznością wszędzie tam, gdzie jest postęp i życie. Wypadki Lutowe i Kwietniowe 1861, stwierdziwszy tę prawdę, że jedynie jednością działania silni zdołamy pokonać wrogów naszych, tak w nas wiarę dla tej jedności całego narodu wpoili, że gdy potem koniecznością rzeczy wywołane powstały stronnictwa polityczne, nie chcieliśmy przyznać ich bytności, a aż do dzisiaj unikamy najstaranniej nazwy stronnictwa. Pomimo tego ogólnego wstrętu utworzyły się u nas stronnictwa i uorganizowały się wewnątrz, tak, że każdy, kto się choć na chwilę przypatrywał zbliżeniu rzeczy w Królestwie bytności im zaprzeczyć nie jest w stanie, nikt też, kto był w ruchu życia politycznego tamże, o ich uorganizowaniu się wątpić nie może. Kiedy tak powstanie jak i uorganizowanie się stronnictw nastąpiło pomimo niechęci narodu dla wszystkiego, co jedność pojęć w nim rozrywać mogło; to musiało to być następstwem naturalnych potrzeb i przyczyn, i pomimo jedności celu dla wszystkich wynikiem z rozwoju wypadków i okoliczności czasowych.

Przyznawszy konieczność stronnictw politycznych w każdym narodzie, który postępuje, a zatem i w obecnym ruchu narodowym w Królestwie, miałem przecież w myśli to, że bytność u nas stronnictw, ich funkey w narodowym życiu, działanie na siebie wzajemne ze względu na to do czego naród cały dąży i dążyć powinien, znaczne modyfikacye ponieść muszą. Skoro naród cały dąży i dążyć powinien do zdobycia sobie utraconej niepodległości politycznej, to powstaje całkiem wyjątkowe położenie, odmienne od wszystkich tych, w których narody niepodległe znajdować się mogą. W tém wyjątkowém położeniu przez wzgląd na świętość i wielkość celu, do którego ruch narodowy polski podąża, uprawnić możemy tylko takie stronnictwa, które różnemi środkami do owego celu dążą, i chociaż swoim przekonaniem wiodą się, i do niego kraj skłonić usiłują, gotowe są w danej stanowczej chwili, w której jedność działania jest przedewszystkiem narodowi drogą, nawet przekonani swoich wyrzec się.

W chwili wystąpienia narodu polskiego po długoletniém milczeniu na widownię dziejową w dniach 25 i 27 Lutego 1861 roku, jeden duch ożywił cały naród, bo jedna myśl była mu wspólną—myśl okazania światu, że żyje i cierpi, i że tyloletnie cierpienia nie poniżyły go, lecz wzniosły do wysokiej moralnej potęgi. Gdy więc w tej uroczystej chwili wyrażającej pojęcie całego narodu nie mogło być stronnictw, to przecież już tu znajdowały się zarody do nich, bo chwila ta była nie tylko chwila zwycięstwa moralnego narodu, lecz i początkiem pracy nad zapewnieniem fizycznego zwycięstwa jemu. Zamanifestowawszy byt swój w oczach Europy i odniosszy zwycięstwo moralne dla swój sprawy na ulicach Warszawy, naród polski miał tylko jeden cel, to jest, kupić zasoby do potwierdzenia bytu swego orężnym powstaniem, gotować środki do odniesienia zwycię-

stwa na polu bitwy. Skoro przecież do celu tego prowadzą różne środki, a trudno przypuścić ażeby dla wszystkich jedne i te same były zarówno dobre; przeto tu też leżała konieczność przyszłych stronnictw. Najogólniejszy charakter możliwości tychże środków, prędkich, ruchliwych i powolnych, umiarkowanych dał charakter dwóm też powstałym stronnictwom, stronnictwu ruchu i umiarkowanemu. W dniach zątem lutowych już znajdował się pewien rozdział, który, nie chcemy nazwać, dziełi na stronnictwa, lecz na zarody przyszłych stronnictw, bo już wtedy poruszenie umysłów urodziło się i wzrosło pomiędzy młodzieżą w miastach, a stan ziemiański reprezentowany przez towarzystwo rolnicze przystąpił do tegoż poruszenia dopiero w dniu stanowczym 27 Lutego, to jest wtedy dopiero, kiedy to koniecznie uczynić trzeba było, ażeby nie narazić na szwank jedności narodowej w obec wrogów naszych. W dniu 27^o Lutego młodzież i miasta przygotowujące i czyniące manifactury były zarodem stronnictwa ruchu, obywatela zaś ziemscy trzymający się na uboczu lub nawet ganiący podobne narodowe manifactury, przyłączający się do nich wtedy, gdy te przybrały wspaniały charakter, byli zarodem przyszłego stronnictwa umiarkowanych. Tak, jak się tu do siebie miały jeszcze tylko sposoby zapatrywania się na rzeczy, zarody do stronnictw, tak się do siebie też nie miały i same stronnictwa z tych zarodów powstałe, gdy Naród Polski za naczelne swoje zadanie postawił dojście w jak najprędszym czasie do niepodległości.

Gdy naród polski z własnymi tylko siłami porwał się do walki moralnej z wrogami swoimi, i w dniach lutowych i kwietniowych żądał praw swoich, i gdy przez to zaświadczył, że tylko własnym ufa siłom, i sam sobie pragnie wywalczyć niepodległość; więc oba stronnictwa, które działały w dniach owych zgodnie, co do tego punktu różnić się nie mogą. I rzeczywiście różnica powstawać musi tylko z pojęcia czasu, to jest, że gdy stronnictwo ruchu rekrutujące się głównie w młodzieży i żywiole miejskim, ząd gorące, ruchliwe, czynne, widzi cel ów w niezbyt dalekiem oddaleniu; to stronnictwo umiarkowane składające się przeważnie z żywiołów wiejskich, więc już więcej zachowawczych i mających przedewszystkiem styczność z ludem wiejskim stanowiącym naszą odwrotną stronę w obecnych wypadkach, i potrzebującym wiele pracy do przyprowadzenia go do uobywatelenia, widzi tenże sam cel w znacznej odległości. Kiedy więc po rzezi 8^o Kwietnia zaczęły się obadwa te stronnictwa z chaosu pojęć wyłaniać, stronnictwo ruchu postawiło następujący program: opierając się na wzburzonem stanie Europy i zagrażającej Rosyi wewnętrznej rewolucyi lub anarchii, przygotowywać siły narodu do przyszłego powstania i sposobić potrzebne po temu środki, ażeby w jak najprędszym czasie, znaleźć się w zupełnej gotowości na wszelkie polityczne ewentualności. Przeciwnie zaś stronnictwo umiarkowane przedsięwzięło dla takiego programu pracować; nie zważając na możebne polityczne ewentualności, przeprowadzać kwestyę włościańską i rozprzestrzenienie oświaty pomiędzy wiejskim ludem, i odkładając powstanie do późniejszego czasu, korzystać z reform przez rząd dawanych do przeprowadzenia powyższych prac i uorganizowania kraju w silne i na wszystko gotowe społeczeństwo. Przypatrzwszy się stosunkom politycznym Europy i zważywszy położenie kraju trzeba wyznać, że oba te programy co do celów i społecznych pojęć zgodne, stanowią rzeczywiście jeden program narodowy, i są prawie jego składowemi częściami. Oba więc te programy jako takie wzajemnie się dopełniają, i sobie w pomoc przychodzą, pomimo tego, że się zobopólnie modyfikują. Stronnictwa więc z takimi programami, prowadzone z miłością i poświęceniem dla sprawy ogólnej, nie powinny jedności narodowej zakłócać, i postępując zgodnie wspólnie się wspomagać, jako też wspólnie na siebie wpływać, pamiętając, że dopiero oba razem połączone zmodyfikowawszy swe oddzielne programy postawić są w stanie wspólny narodowy program. Lecz programy jako tylko myśli, w których oba stronnictwa powstały, nie wiele znaczą, bo mogą być przez następne postępowanie tychże stronnictw zupełnie zmienione. Zobaczymy więc jak i u nas oba stronnictwa postępowały i czy od tych postawionych myśli nie odstąpiły.

Stronnictwo ruchu czynne, śmiałe, przedsiębiorcze, w działaniu rzutkie, w trudach niezmordowane, zorganizowało się wewnątrz

dość prędko i oparłszy się na silnie rozbudzonem uczuciu patriotyzmu zawładło kierownictwem narodu i śmiało zmierzało ku wytkniętemu celowi. Stronnictwo ruchu urządziło obchody żałobne, uroczystości, święta narodowe; w ogóle manifestacje religijno-narodowe, i za ich pomocą zamierzało rozbudzać uczucie patriotyzmu a przez przesładowanie ztąd powstające przekonać wszystkich, że tylko z bronią w rękę o prawa narodu upomnieć się możemy, i do tój ostateczności nakłonić. Gdy pierwsze manifestacje poruszyły Warszawę, znakomitsze miasta, obywatele ziemskich i duchowieństwo, chciało stronnictwo ruchu przez dalsze manifestacje zapomocą wprawionych w ruch powyższych żywiołów poruszyć ciemniejsze mieszczaństwo pomniejszych miasteczek i massy ludu wiejskiego, i z drugiej strony rozprzestrzenieć poruszenie umysłów z Królestwa kongresowego do wszystkich części Polski. Manifestacje religijno-narodowe nie tylko z największych łączących naród, zamieniały się na powiatowe i na koniec parafialne; lecz i przeszły granice Królestwa i rozpostarły się tak daleko, jak narodu polskiego sięgają granice. Zjazd horodelski świadczący o poruszeniu umysłów w całej Polsce i o obudzeniu wszędzie patriotyzmu zakończył szereg manifestacji, bo okazał, że zamiary stronnictwa ruchu o ile to było możebnem osiągnięte zostały. Przecież manifestacje narodowo-religijne nie spełniły zupełnie swego zadania, bo poruszyły tylko ukształceńsze części narodu, nie mogły zaś ludu wiejskiego dla narodowej sprawy obudzić. Dla rzucenia światła na działania stronnictwa i pojmowanie przez nie kwestyi ludu wiejskiego muszę się nad tym tyle ważnym dla sprawy naszej punktem cokolwiek dłużej zastanowić.

Lud wiejski pozostając obojętnym dla sprawy narodowej, przez manifestacje religijno-narodowe poruszonym został, lecz w kierunku odwrotnym. Lud wiejski ciemny i w chwili przejścia procesu oczynszowania, z długiego snu obudzony ogłoszeniami oczynszowania i uwłaszczenia mu obiecującymi, zwrócił wszystkie swoje chęci i pragnienia ku uśmiechającej się ku niemu własności. Manifestacje i odezwy wzywające lud do zgody i jedności z panami i miłości ojczyzny w chwili takiej, kiedy on nic przed sobą nie widział prócz własności, poruszyły go jeszcze więcej i rozdrażniły. Stan taki wzrastającej niecierpliwości do otrzymania własności, łatwo mógł być użyty na korzyść narodowych dążeń. Gdy przecież stronnictwa obadwa, czyto nie poznaawszy niebezpieczeństwa położenia, czy to obawiając się poświęcenia, które było niezbędne do obrócenia wzburzonego stanu ludu wiejskiego przeciw rządowi, zaniedbały to uczynić; rząd rosyjski schwytał z ręczną sposobnością przeciągnięcia ludu wiejskiego na swą stronę i zamienienia go na podporę swego zagrożonego panowania w Polsce. Oba stronnictwa zaniedbały tę sposobność załatwienia tój tak ważnej kwestyi dla przyszłości narodu; tak, ażeby toż ułatwienie przyniosło sprawie narodowej świetne korzyści; lecz odpowiedzialność zato głównie ciąży na stronnictwie umiarkowanem, które, jako składające się z obywateli ziemskich, niebezpieczne położenie kraju znać powinno, i do pomyslnego załatwienia wszelkie posiadało środki. Lud wiejski palony żądzą utrzymania własności, innym sposobem dla sprawy narodowej nie mógł być zyskany, jak przez natychmiastowe zaspokojenie tój żądzy, bądź to przez oczynszowanie, bądź uwłaszczenie, czasowe lub stałe, ze strony panów dobrowolne, którzyto w ograniczonym pojęciu naszego ludu narodową sprawę reprezentują. Tymczasem obywatele ziemscy wraz z duchowieństwem gadali ludowi naszemu wiele słów dla niego niezrozumiałych, o swych dobrych chęciach, o postanowieniach Towarzystwa Rolniczego, starali się odezwaniami i przemowieniami lud do brania udziału w manifestacjach pobudzić; lecz żądzy własności nie zaspokajali, do czego mieliby środki, gdyby rozbudzony patriotyzm pobudził ich był do czynienia znamienitych ofiar. Tym sposobem niezaspokojona niecierpliwość, ciemnota, i pewna jakaś nieufność dla wszystkiego, przysposobiły najodpowiedniej lud nasz wiejski do wysłuchania podszeptów wysłańców rządu rosyjskiego. Zważywszy jeszcze na zawiść tegoż ludu do panów, wyrobioną przez często nieludzkie a zawsze nietrafne przecież tyloletnie ich z nimi obchodzenie się; a łatwo zrozumieć można, że wysłańcy rządowi z łatwością lud ten przeciw panom poburzyć zdołali, a zatem i przeciw narodowej sprawie postawić. Tak więc stronnictwo

umiarkowane okazało, nie chcąc roztrzygać, czy tylko niepojęcie ważności położenia, czy też brak poświęcenia poniesienia strat materialnych, któreby dotknęło w skład jego głównie wchodzących obywateli ziemskich, do którego przecież ciż obywatele, jako dawna szlachta w znacznej części przez wzgląd na niesprawiedliwość dokonaną w historii i tyloletnie zaniedbanie ludu wiejskiego, obowiązani byli. Winy obywateli ziemskich przypisując całemu stronnictwu umiarkowanemu, bo ci bądź to w Towarzystwie Rolniczem, bądź po jego rozwiązaniu w stronnictwo organizacji silnie związani, przedstawiali stronnictwo umiarkowane. Stronnictwo zaś ruchu popełniło winę nieznamośności stanu ludu wiejskiego i niebezpieczeństwa, które z tój strony sprawie naszej grozić mogło. Tój to nieznamośności przypisać należy to, że stronnictwo ruchu nie postarało się przed wypadkami warszawskimi odpowiednio przysposobić lud wiejski, a po tychże wypadkach nie rozwinęło działalności swęj w celu zyskania sobie tegoż ludu, co mu było łatwiej jako mniej podejrzanemu jak obywatelstwo wiejskie w oczach chłopów, w celu wywarcia silnego parcia na opinie obywateli ziemskich, ażeby tychże skłonić do energicznych środków zaspokajających żądania chłopów. Łatwo się przekonać, że nie jest to, bynajmniej wymaganiem niemożebnych rzeczy ze strony stronnictwa ruchu, skoro się zwróci uwagę na nadzwyczajny zapal całego narodu, i na to, że przez silne i energiczne działanie stronnictwa ruchu umiało całą ukształceńszą część narodu wciągnąć do manifestacji, które przecież nieraz większego poświęcenia ze strony udział biorących wymagało. Stronnictwo ruchu przecież oszukane przez dyskusye o oczynszowaniu i uwłaszczeniu włościan w Towarzystwie Rolniczem, zostawiło cały ten ciężar, można powiedzieć, najważniejszego obowiązku narodu, patriotyzmowi obywateli ziemskich czyli stronnictwu umiarkowanemu, które jak się wywiązało z niego już powyżej widzieliśmy.

Aż do zjazdu horodelskiego stronnictwo umiarkowane postępowało wspólnie ze stronnictwem ruchu, oba wspólnie urządziły manifestacje narodowo-religijne, chociaż stronnictwo umiarkowane było zawsze bierne i tylko na wezwanie stronnictwa ruchu do tychże manifestacji przystępowało. Gdy przecież stronnictwo ruchu w manifestacjach widziało środek przygotowyjący do pewnego stopnia powstanie; to stronnictwo umiarkowane widziało w nich manifestowanie bytu narodowego w oczach Europy, i środek do rozbudzenia patriotyzmu niezbędnego do pracy organicznej. Zjazd więc horodelski i obchód żałobny za Kościuszkę były ostatnimi manifestacjami tego rodzaju, nie dla tego, że za niemi nastąpił stan wojenny, lecz dla tego, że tak stronnictwo ruchu dopiąwszy swego zamiaru i zwróciwszy uwagę do czego innego, jak i stronnictwo umiarkowane obawiające się zbytecznego poruszenia umysłów i zpowzednienia podobnych uroczystości, uważały je za niepotrzebne. W czasie zjazdu horodelskiego i wkrótce przed ogłoszeniem stanu wojennego, pierwszy raz oba stronnictwa oddaliły się od siebie, i odtąd już nie postępowały wspólnie. Gdy zapowiedziane zostały wybory do rad powiatowych i miejskich, stronnictwo ruchu wierne swemu programowi należało na naród, ażeby tenże skorzystał ze sposobności i przez usta wybrańców swych wypowiedział śmiało rządowi, że podobne reformy go nie zadawalniają i że żąda uznania narodowości a nie reform administracyjnych. Stronnictwo umiarkowane przeciwnie ze względu na przedsięwzięte organizowanie narodu uważało przyjęcie rad powiatowych za konieczność, lecz przyzwyczajone do uległości dla stronnictwa ruchu nie śmiało jego żądaniu oprzeć się, i wybrało dla tego pośrednią drogę, to jest przyjęcie rad powiatowych i zarazem napisanie przez wyborców adresu do Lamberta. Od tego czasu interesa obudwóch stronnictw zaczęły się coraz to więcej krzyżować, i przez to stronnictwa same obdalać się od siebie.

Nastąpiło ogłoszenie stanu wojennego, i półroczna cisza zaległa ziemie polskie. Ciszy tój użyło stronnictwo ruchu do zorganizowania się wewnętrznego, postawienia czynnego Komitetu naczelnego rozkazującego Komitetom powiatowym, i rozprzestrzenienia organizacji do najniższych warstw społeczeństwa. Wydawanie tajemnych pism i utrwalenie tajnego związku były środkami utrwalającymi organizację. Organizacja taka była potrzebna do przeprowadzenia

dalszych planów powstańczych jak i dla zapewnienia sobie dalszego kierownictwa sterem narodu. Kiedy z ciszy stanu wojennego stronnictwo ruchu tak skrętnie korzystało, i możnaby mu tylko zarzucić, że nie przedsiębrało żadnych środków dla rozszerzenia i utwierdzenia swego wpływu na lud wiejski, i że nie wciągnęło do swjej organizacji ruchliwszej części obywatelstwa ziemskiego, korzystając z nieczynności umiarkowanych; to stronnictwo umiarkowane zostało przez te 6 miesięcy w zupełnem rozprzężeniu i nieczynności. Stronnictwo to wskutek stanu wojennego straciwszy podstawę do przeprowadzenia swych prac organicznych, powinno było zwrócić całą swą czynność do zakończenia kwestyi włościańskiej, przecież do tego dosyć energii i determinacji nie miało, a rozprzężenie się stronnictwej organizacji sprawiło, że przez cały czas trwania stanu wojennego stronnictwo to dla wykonania swego programu nic nie zrobiło. Rozporządzenie Wielopolskiego tymczasowo zmieniające robociznę na czynsz, na usposobienie ludu mało wpłynęło. Lud wiejski tymczasowością niezadowolony, tém więcej że ta dla niego uciążliwa nadzwyczaj była, nie uspokajał się, lecz w tém gorączkowem wzburzeniu i usilnem pragnieniu otrzymania własności pozostawał. Gdy rząd zdawał się temu usposobieniu sprzyjać, i żadnych kroków nie przedsiębrał do zakończenia niebezpiecznej tymczasowości; a z drugiej strony włościanin rozburzony nie okazywał się zgodnym do robienia ustępstw, obowiązkiem patriotyzmu było każdego obywatela ziemskiego przez poniesienie ofiary materialnej na jak najdogodniejszych dla włościanina warunkach, choćby i darowiznie, dobrowolne oczyszczowanie przeprowadzić. Czuli to wszyscy, lecz na gadanie, rozprawach i projektach wszystko się kończyło, lecz dla zaspokojenia ludu i przez to usunięcia od niego wpływu rządu nic nie zrobiono. Niektórzy obywatele ziemscy zakładali szkółki, uczyli nawet sami lud swój, używali różnych środków przyciągających; lecz to nie wydawało owoców, bo kość niezgody nie usunięto, a do tego zbywało na energii i poświęceniu. Tak więc rok przeminał odkąd oczy wszystkich zwrócone były na kwestyę włościańską, jako złe jedyne sprawy naszej; a dla wyleczenia radykalnego tego złego nic nie przedsięwzięto, ociągano się tylko na pomoc rządu.(!)

Wśród takiego stanu rzeczy przypadło zwolnienie surowości stanu wojennego i zapowiedzenie przyjazdu do Warszawy ks. Konstantego z Wielopolskim. Stronnictwo ruchu głównie siły swe czerpiące w niezadowolnieniu narodu ze rządu, i podczas stanu wojennego licznych zwolenników liczące, z tego powodu, że jego program był tylko okolicznościom odpowiedni, zagrożonem zostało przez mające nastąpić zmiany w Królestwie. Ks. Konstanty wraz z Wielopolskim zdejmujący srogi ucisk z mieszkańców Królestwa, zadowalniający w części potrzeby i żądania narodu, w części uspakajający i usypiający ruch narodowy, przedstawiali się stronnictwu ruchu jako najciężsi nieprzyjaciele przygotowani powstańczych. Przeciwnie, stronnictwo umiarkowane zdeorganizowane, bez życia i siły wewnętrznej, przez stan wojenny podstawy do przeprowadzenia swego programu pozbawione, w przyjeździe Wielopolskiego i mających nastąpić reformach widzieli dla siebie pomyslności orzę. Program przeprowadzenia powoli oświaty ludu, uobywatelenia chłopów, i na drodze organizacyjnego rozwoju dojścia do trwałej budowy społecznej narodu, znajdował rękojmię w systemie Wielopolskiego. Tak więc, gdy program powyższy dla wielu podczas dotychczasowego ucisku i gwałtów słusznie mógł się zdawać marzeniem; to pod łagodnym rządem ks. Konstantego zdawał się najlepszą, bo chociaż powolną przecież pewną drogą do dojścia do niepodległości.

Jeżeli więc aż do wyborów do rad powiatowych i municypalnych oba stronnictwa działały zgodnie, potem, pomimo już krzyżujących się interesów, stronnictwo ruchu samo działało, a stronnictwo umiarkowane rozprzęgło się; to z przyjazdem Wielopolskiego stronnictwa występują naprzeciw siebie do działań wprost przeciwnych, jedno do stawiania tam nowym rządcom, drugie do ich popierania. Jeżeli więc dotychczas oba stronnictwa miały niejako charakter różnych tylko sposobów zapatrywania się na postępowanie narodu, dwóch jego znakomych części i charakteru rzeczywistych stronnictw nie miały; to odtąd przyjmują one wszelkie oznaki dwóch walczących przeciw sobie stronnictw.

Gdy po przyjeździe Wielopolskiego stronnictwo umiarkowane nieśmiało, w działanie niewprawne chwiała się pomiędzy swym interesem widocznym, a nienawiścią wrodzoną ku panslawistyczno-rosyjskiemu systemowi tego męża stanu, wtedy stronnictwo ruchu śmiało i rzutkie chwyciło się najenergiczniejszych środków, i skutek uwieńczył jego działania. Wielopolski bądźto przestraszony zamachami, bądź też niestworzony na pacyfikatora, postępowaniem swoim rozpręchnął najzupełniej obawy stronnictwa ruchu, stał się nawet dla niego żywym argumentem przeciw umiarkowanym, że i z tej strony niczego spodziewać się nie powinni. Umiarkowani nie mogąc znaleźć rękojmi przeprowadzenia swych zamiarów w systemie margrabięgo, to jest w systemie rzeczywistego stanu wojennego i pozorych reform, usunęli się od poparcia ks. Konstantego, i nawet w owym dla p. Andrzeja Zamojskiego mandacie wyrazili niemożebność takiegoż poparcia. Tak umiarkowani jeszcze raz stracili podstawę do swych działań, i ograniczyć się musieli do czekania, tym czasem nic nie robiąc; przeciwnie stronnictwo ruchu z Komitetem Centralnym na czele, nie mając tamy ze strony umiarkowanych, postępowało naprzód, i słusznie uważać się mogło za więcej usposobienia narodu. Mimo tego Komitet Centralny nie umiał, czy nie chciał wciągnąć do swjej organizacji obywateli ziemskich, co mógł łatwo po podaniu owego mandatu p. Zamojskiemu uczynić, i przez co byłby się zamienił na władzę tajemną nad całym Królestwem.

Tymczasem postanowienie poboru, poruszenie umysłów w wojsku rosyjskiem i zapowiadane zbliżanie się chwili jakichś ruchów w Rosyi zmieniły bardzo postać rzeczy. Komitet Centralny musiał wszystkie siły natężyć, by wedle swego programu oczekiwane wypadki znalazły naród w pełnej gotowości do powstania. Lecz i stronnictwo umiarkowane poczuło, że się zbliża chwila stanowcza, chwila, od której przyszedł los Polski zależy, że więc nie bierności i próżnych rozpraw, lecz zebrania wszystkich sił potrzeba. Pocucie to pobudziło do ruchu rozbitych umiarkowanych, a trudności, z którymi walczyć musiał Komitet Centralny powiększyły znakomicie ich zastępy. Tak z biegiem okoliczności i rozpatrzeniem się w położeniu rzeczy, poruszeni umiarkowani uorganizowali się silnie i wyteżyli działalność i czynność dotąd im nie znane. Lecz przeciw komu działalność ta umiarkowanych zwrócić się musiała, jeżeli nie przeciw Komitetowi Centralnemu? Wszakże on przygotowuje orężne powstanie, i może termin jego wybuchu niedaleki—a umiarkowani boją się i nie chcą tego powstania. Tak więc umiarkowani, którzy jakeśmy to w krótkim przeglądzie działań dwóch stronnictw naszych widzieli, dotychczas nie dla swego programu nie zrobili, i występował z nim jedynie jako tarczą przeciw argumentom stronnictwa ruchu, występują teraz do walki ze stronnictwem ruchu znów w imię swego programu, nie, żeby go w wykonanie wprowadzić, lecz żeby nim przeciwnie stronnictwo pokonać, które zrobiwszy już dotychczas wiele znajduje się w najtrudniejszym położeniu, wynikającym z konieczności przygotowania ostatecznych środków dla dopięcia celu. Walka ta w chwili tak ważnej grozi wielkiem niebezpieczeństwem, i ją to na myśli miałem, gdy na początku niniejszego artykułu mówił o niebezpieczeństwie, grożącym zapisaniu się pod sztandar jednoci.

Dla dokładniejszego zrozumienia dotychczasowego postępowania, jako też obecnie przedsięwziętych środków przez stronnictwo umiarkowane, a które to środki właśnie niebezpieczeństwo sprawiają, wypada nam przypatrzeć się bliżej temu stronnictwu i zapoznać się z wewnętrznym jego uorganizowaniem się.

Stronnictwo umiarkowane jako powstałe z dawnego Towarzystwa Rolniczego zawiera w sobie: najprzód żywoiły, które wchodziły w skład tegoż towarzystwa, a więc obywateli ziemskich, pewną część duchowieństwa i literatów, potem zasobniejszych obywateli miejskich i kupców, którzy, nienależąc do Towarzystwa Rolniczego, do stronnictwa umiarkowanego później przystąpili. Te na polu zasad politycznych spotykające się żywoiły różnią się między sobą, co do zapatrywania się na najważniejsze kwestye społeczne, które to różnienie się powstaje bądź to przez wychowanie w różnych epokach położenia narodu, bądź to przez stan społeczny przez nie zajmowany. Ponieważ rozpatrywanie wedle tej cechy mogłoby zadaleko

nas zaprowadzić; przeto chcą tylko nadmienić, że znajdują się tu zarówno żywioty młode, z natury swój do stronnictwa ruchu zbliżone, jak i zacofane, duchem dawniej szlachty jeszcze opanowane, lub w kierunku pietystycznym pogrążone. Wogóle przecież duch ogólny obywatelstwa ziemskiego nadaje temu stronnictwu swój charakter. Obywatelstwo to jest postępowe i na wysokości dzisiejszych pojęć stojące, przeciw pewne mimowolne uprzedzenia dawniej szlachty we wnętrzu swém przechowujące. Uprzedzenia te objawiają się mianowicie w pewnej nieufności dla miast, nie chciałbym tego nazwać mimowolną niechęcią, przeciw jest to drobnym jej stopniem. To sprawia, że toż obywatelstwo, pomimo nieraz swych szczyrych chęci, i starania się okazania przychylności dla miast, często im niedowierza, i ociąga się nim przystąpi do wezwania z ich łona wychodzącego. Dalej uprzedzenia te objawiają się już w wyraźniejszej niechęci dla ludu wiejskiego, które sprawia, że niejedyn obywatel chętnie znakomite ofiary niosący na wszelkie cele wezwany w imię Ojczyzny, nie poniesie niezbyt wielkich strat dla oczynszowania swego włościanina, chociażby wiedział, że tym sposobem najlepiej się zasłuży dla ojczystej sprawy. Gdy młodzież stanowiąca głównie stronnictwo ruchu obawia się przedewszystkiem, wad politycznych, które nam były wrodzone i zawsze sprawę naszą gubiły; to u żywiołów składających stronnictwo umiarkowane znalazły te wady schronienie, więc: leniwość do stałej czynności, pewien rodzaj bierności, to jest przystępowanie do czynu dopiero pod naciskiem, dalej chęć sejmikowania, pochopność do postanowień, które przeciw przechodzą bez wykonania, nakoniec łatwość do dezorganizacji i wpadnięcia w zupełną nieczynność. Nie chcą przez to powiedzieć, że i stronnictwa umiarkowanego postępowanie było przeważnie temi wadami nacechowane; lecz tylko, że skoro żywioty w skład tego stronnictwa wchodzące wadom powyższym dały schronienie, to powstać musiała walka moralna w łonie samego stronnictwa, z której nie zawsze rozsądek wychodził zwycięzko, i która cechowała wszystkie kroki tego stronnictwa. Nakoniec jeszcze do scharakteryzowania żywiołów do stronnictwa umiarkowanego wchodzących dodać należy, że stanowią one znamenitą część inteligencji krajowej i zawierają większą część majątnych i osiadłych ludzi. Ztąd powstaje stanowisko rozsądku, które stronnictwo umiarkowane zachować usiłuje, i pewna zachowawczość naturalną konsekwencją tego stanowiska będąca. Już z tej najogólniejszej charakterystyki żywiołów w skład stronnictwa umiarkowanego wchodzących łatwo wynioskować, że stronnictwo to, do prowadzenia naszym narodowym ruchem niezdolne, do pracy organizacyjnej, dopiero pod naciskiem sposobne, do opozycji bierniej doskonałe, i że zostawione same sobie nie umiałyby naprzód postępować, i dałoby się okolicznościom prowadzić.

Towarzystwo Rolnicze oprócz naukowych kwestyi poruszając i sprawy społeczne, tak żywioty w jego skład wchodzące do pewnej organizacyi przyzwyczaiło, że te gdy toż Towarzystwo po napisaniu adresu zamieniło się na rodzaj towarzystwa politycznego, poddały się jemu i pod względem politycznym. Towarzystwo Rolnicze po napisaniu adresu wyobrażające już stronnictwo umiarkowane, okazało się w działaniu takim, jak to z charakterystyki żywiołów wypływać by powinno. Towarzystwo to stawszy się raz politycznym ciałem, chciało się wyrzec tego—postąpiwszy krok naprzód nie zamyslało iść dalej, i starało się owsem naród cały w tym samym punkcie zatrzymać; postanowiwszy nie tylko oczynszowanie lecz i uwłaszczenie włościan, nie przedsiębrało energicznych środków by chociaż oczynszowanie przeprowadzić, chociażby tymczasowe takie, jak Wielopolski potem ogłosił; zamiast energicznych postanowień ogłaszało odezwy do ludu, które żadnego skutku nie czyniły; oglądało się na rząd rosyjski, i ociągało się ze wszystkim aż do odpowiedzi na adres. W ogóle Towarzystwo Rolnicze nie mogło gorzej spełnić swój roli politycznej, jak ją spełniało w przeciągu czasu od napisania adresu, aż do rozwiązania tegoż Towarzystwa. Rola przecież ta należała mu się, bo któż w narodzie bez reprezentacyi politycznej, wobec przestraszonego obcego rządu, stanąć na czele powinien, jeżeli nie korporacya co większą część inteligencji i majątku krajowego reprezentowała?

Po rozwiązaniu Towarzystwa Rolniczego, i po ochłonięciu z przestrachu rzezi 8 Kwietnia i samowolnych rządów rosyjskich,

dawni członkowie Towarzystwa tego, do organizacyi i jedności politycznego działania przyzwyczajeni, będąc pozbawieni jawnej organizacyi, postanowili utworzyć tajemną. Pragnęli oni za jej pomocą osiągnąć jedność, w politycznym postępowaniu narodu znaleźć środki do zakończenia kwestyi włościańskiej, i przeprowadzenia oświaty do ludu, pragnęli jej w dobrej wierze mniemając, że cały naród połączyć zdołają. Do tego zdawała się najstodowniejszą pozostała po Towarzystwie Rolniczym organizacya. Gdy bowiem były zjazdy okręgowe i korespondenci; potrzeba było tylko Komitetu głównego, któryby zajął miejsce dawnego Komitetu Towarzystwa Rolniczego. Chociaż umiarkowani myśleli, że do swój organizacyi i miasta wciągnąć zdołają, to przecież, gdy w tychże istniała już poprzednio organizacya stronnictwa ruchu z całkiem innym programem, ograniczyć się musieli do dawnych członków Towarzystwa Rolniczego z przyrostem nie należących do niego obywateli ziemskich. A nawet mieszkańcy miast, którzy z przekonania do umiarkowanych się liczyli, nie brali udziału w tej nowej organizacyi. Opierała się ona głównie na okregach, gdyż takowe nie były nawet obowiązane do przyjmowania decyzji z góry nadsyłanych. To wszystko pokazuje, że owa poprawna organizacya była tylko dalszym ciągiem Towarzystwa Rolniczego w jego po-adresowej fazie—i to tak pod względem celów i funkcji, jakie wypełniała, jako też i pod względem urzędzenia się wewnętrznego.

Jakkolwiek mężowie zaufania pod bezpośrednim wpływem p. Andrzeja Zamojskiego nie byli, to przecież duch jego zupełnie ich krokami kierował. Znadto to znana ogółowi osobistość p. Andrzeja Zamojskiego, tak ze swój szlachetności, jak i bierności politycznej, ażeby mieć potrzebę bliżej ją określać. Mężowie zaufania wierni owej bierności, nigdy czynnie nie działali, nie parli obywateli ziemskich ku jak najprędzemu przeprowadzeniu kwestyi włościańskiej, i nie podawali im środków energicznych do tego. Cała ich działalność ograniczała się na roztrzygnięciu, jak się ma stronnictwo umiarkowane względem kroków stronnictwa ruchu i rządu rosyjskiego postawić. Gdy więc stronnictwo ruchu wyzwało naród do czynu jakiego lub żądało od niego poparcia; umiarkowani dopiero po odebraniu decyzji z góry mogli kroki odpowiednie przedsięwziąć. W tych razach rządono się chęcią nierozzerwania narodu i zarazem chęcią powstrzymania go od zbyt energicznych i gwałtownych środków i wybierano zwykle pośrednią drogę, by tym sposobem miarkować zapał stronnictwa ruchu. Nie było to więc zkładaniem się do działań partyi ruchu, a tylko prostą modyfikacją jej czynności, wedle swego sposobu myślenia. Dwa tylko czyny samodzielne stanowią wyjątek wśród tej ciągłej bierności, to jest: napisanie mandatu dla p. Andrzeja Zamojskiego i napisanie adresu do Lamberta przy wyborach do rad powiatowych i municypalnych, przeciw i ten ostatni czyn był tylko zmodyfikowaniem silnym żądania stronnictwa ruchu. To wszystko okazuje, że stronnictwo umiarkowane nie miało pozoru stronnictwa politycznego, lecz raczej organizacyi stanu obywatelskiego naradzającego się wspólnie, jak ma postępować, i dla tego też Komitet Centralny w odezwie swój do obywateli zarzuca im pewną kastowość i ich Komitet nazywa kapitułą.

Stronnictwo umiarkowane po przyjeździe Wielopolskiego znacznie w liczbę stronników wzrosło, już i tak z własnych widoków o narodowym działaniu skłonne do chwilowego popierania tego męża stanu, znalazło się w trndnem położeniu, gdy znane zamachy, na czas pewien popchnęły go jeszcze więcej ku zmianie stanowiska opozycyjnego względem rządu na popierające go. Gdy przecież Wielopolski pomimo obietnic, oczekiwanych nadziei nie spełniał i zdawał się chcieć pozostać przy dawnym rosyjskim systemie, upozorowanym tylko niezbyt znaczącymi reformami; stronnictwo umiarkowane nie mogło takiego systemu rządzenia popierać. Tak to stronnictwo, wyszedłszy ze stanowiska opozycyjnego względem rządu, a niemogąc antynarodowych dążeń moskiewskich popierać, znajdowało się w bardzo przykrém położeniu: w środku bowiem pomiędzy przesładowanymi a przesladującymi, w środku pomiędzy stronnictwem ruchu wyobrażającym myśl narodu a Wielopolskim reprezentantem antynarodowco kierunku. To niebezpieczne położenie mogące być początkiem zupełnego rozdziału narodu, przymuszało stronnictwo umiarkowane do jakiegoś kroku, któryby je wydobyl z tego położenia, i pobudzało do czynności. Rozmowa ks. Konstantego z Andrzejem

Zamojskim podała sposobność do napisania nowego znanego mandatu, będącego krokiem w wielu względów chlubę im przynoszącym. Krok ów bowiem nie tylko wypowiedział śmiało żądania narodu i dawał powód do dalszych podobnych manifestacji, lecz był jeszcze krokiem politycznym, bo zmuszał ks. Konstantego albo do zdjęcia maski i wstąpienia w ślady Górczakowa, Suchozaneta i Lamberta, albo do rzeczywistego zadośćuczynienia sprawiedliwym żądaniom narodu, i tym sposobem wyprowadzał umiarkowanych z niebezpieczeństwa i czynił ich panami położenia. W razie bowiem, jeżeliby ks. Konstanty pierwsze przedsięwzięcie postępowanie, przyłączyli się umiarkowani do stronnictwa ruchu i stawali na czele opozycji narodowej, w przeciwnym zaś razie zostawiali oni sobie wolne ręce do popierania go w celu przeprowadzenia programu swego.

Po odebranej odpowiedzi na ów mandat przez wywiezienie p. A. Zamojskiego do Petersburga nie pozostawało umiarkowanym nic innego do czynienia, jak przekonawszy się o zupełnej niemożności przeprowadzenia programu swego pod rządami rasyjskim, połączyć się ze stronnictwem ruchu i temu dać nowe siły przez przystąpienie do jego programu inteligencji i reprezentantów majątku. Lecz umiarkowani okazali się upartymi w swych wyobrażeniach i dla tego raz jeszcze skazali się na rozprzeżenie i nieczynność. Nie wiem czy naczelnicy umiarkowanych wierzyli jeszcze w możebność przeprowadzenia swego programu pod rządami rosyjskim, to tylko pewna, że po wywiezieniu p. A. Zamojskiego stracili głowę zupełnie i resztę swęj czynności. Wogóle sporządzenie mandatu owego było ich ostatnim krokiem, po za którym nie już nie wiedzieli i nie umieli czynić, i dla tego w stronnictwie swoim przestali działać. Ruchliwszy żywioł stronnictwa sarknął na takie postępowanie Naczelnego Komitetu, a całe stronnictwo orzyzwyczajone do spełniania rozporządzeń z góry, czuło konieczną potrzebę zreformowania osłabionej nieczynnością organizacji. Czas, w którym umiarkowani zawiędzeni w swych oczekiwaniach nie wiedzieli czego się chwycić mają, powinien był być chwilą sposobną dla Komitetu Centralnego do połączenia dwóch stronnictw; przecież Komitet Centralny spóźnił się z propozycją zgody, to jest uczynił ją wtedy, gdy już okoliczności znacznie się zmieniły.

Ten smutny stan wewnętrzny organizacji stronnictwa i wyżej już podane zewnętrzne okoliczności, pobudziły ruchliwszy żywioł umiarkowanych do pomyslenia o radykalnej reformie swęj organizacji.

W czasie organizowania się stronnictwa umiarkowanego przedsięwzięł Komitet Centralny krok do przeprowadzenia połączenia dwóch stronnictw. A gdy te do żadnego rezultatu nie doprowadziły, wydał znaną odezwę do obywateli ziemskich, której stanowczy i groźny ton nie wywarł pożądanego skutku, lecz przeciwnie pobudził umiarkowanych do energiczniejszego działania. Tymczasem Komitet Centralny zażądał podatku narodowego. Gdy dotychczas kraj cały podobnym żądaniom pospieszał z gotowością zadośćuczynić, więc i tym razem już pewna część obywateli podatek opłacała. Przecież naczelnicy umiarkowanych postanowili ażeby wszyscy ci, którzy do nowej organizacji stronnictwa wstąpili, żadnych składek Komitetowi Centralnemu niepłacili, i polecił swym członkom, ażeby jak największą liczbę zwolenników dla tego postanowienia zyskać.

Postanowienie takie powinno wywołać oburzenie w narodzie i całkiem inne od zamierzonych wydać skutki; lecz trudności, które Komitet Centralny ma do zwalczania przychodzą wpomoc umiarkowanym do rozpowszechnienia tej decyzji. Władza tajemna, taka jak Komitet Centralny odkryta tajemnicą nieprzejrzaną, opierająca się głównie na uroku tajemniczości i na patryotyzmie gotowym do posłuszeństwa dla każdego, co w imię Polski do upomnienia się o prawa narodowe wzywa, nadzwyczaj łatwo może być w muiemaniu ogólnym zdyskredytowana. Jeden jęj krok nie zbyt trafny, jedno rzucone na nią pozornie usprawiedliwione podejrzenie, lub zbieg samych trudnych okoliczności izdolne są pozbawić ją zaufania publicznego, i uroku ją otaczającego. Rząd Wielopolskiego postanowił oddawna to uczynić i dla tego nie tylko w Dzienniku Powszechnym różne Komitetowi Centralnemu podsuwa tendencje, lecz i przez swoich agentów rozszerza najpotworniejsze wieści, najśmieszniejsze pogłoski o tymże Komitecie, które przecież w wzburzonej i niespokojnej ludności nie raz znajdują wiare. Z drugiej strony zapaleńcy działający w dobrej

wierze lub ludzie swego wyniesienia chciwi, mimowolnie przychodzą w pomoc rządowi. Wystąpił działający w imieniu znanem na emigracji lub też pod to imię podszywany się, po większej części ludzie płytko myślący i bez znajomości narodu, rozsiewają najrozmaitsze teorye, i chcą naród do dziwacznych nieraz przedsięwzięć pobudzić. Działania tych ludzi idą często na karb Komitetu Centralnego, i jego najniwieńniej kompromitują; to przecież łatwo pojąć, zwróciwszy uwagę na wzburzony stan kraju, tajemniczość która wszystko pokrywać musi, i intrygi rządowe. Zład pomimo, że Komitet Centralny w odezwie swęj i w Ruchu wyraźnie oświadcza, że nie ma głowy swęj na emigracji, że nie marzy o dziwnych teoryach, i że przyszłości narodu przez przedwczesne powstanie nie myśli narazić, pomimo tego żyje nieufność we względzie tych trzech punktów do Komitetu Centralnego. Łatwo zrozumieć, że umiarkowani, posiadając i inteligencję i majątek, obracając tę nieufność na swą korzyść, z łatwością nakłonić mogą prawych obywateli do niepłacenia podatku narodowego. Przemawiają tedy umiarkowani: Czy Komitet Centralny szczerze mówi, to jeszcze wielkie pytanie... lecz przypuśćmy że tak jest, toć Komitet Centralny jest tylko wyrazem swego stronnictwa; chociaż więc on sam nie chce lekkomyślnie powstanie bez nadziei udania się wzniecać, to przecież czyż będzie mógł powstrzymać całą rozburzone i rozumiętnione stronnictwo, na którym się opiera i które poborem naciśnione nie będzie chciało jego uspokajających rad słuchać? Mamyż daniem środków materialnych uprawnić naprzód taki wypadek? Czyż nie powinniśmy raczej zapobiedz mu nie dając składek żadnych? Mamyż szalonemu miecz dawać w rękę? czy go mu wzbronić?—Argumentacja taka trafia do przekonania wielu, i walka rozprzestrzenia się, wnika nawet do wnętrza jednostek gdzie głos sumienia walczy z głosem rozsądku.

Stronnictwo umiarkowane rozwieszając nad ziemią polską walkę wewnętrzną, w chwili, w której silniej jedności wszystkich patriotów potrzeba, nie przestąpiłoż granic, w których tylko (jak to na początku niniejszej korespondencji wyłożyliśmy) uprawnić możemy istnienie stronnictw w narodzie naszym. Oto jest pytanie, które każdemu nasunąć się musi. Aby nań odpowiedzieć, zwróćmy uwagę na skutki, z tego kroku dla sprawy narodowej wypłynąć mogące.

A naprzód, czy powyższy stronnictwa umiarkowanego, najzupełniej w narodzie podkopać może ufność do Komitetu Centralnego, a więc zrywa zupełnie urok za pomocą którego on na umysły działał—i przez to przygotowywuje mu upadek. Wszakże to władza, która, pomimo błędów jakie popełnić mogła, prowadziła narodową sprawę wśród twardych i trudnych okoliczności z największym poświęceniem śmiało i zrećnie, i zmierzała wprost do wytkniętego celu? Dalej stronnictwo umiarkowane wzbraniające opłacenia podatku narodowego na przygotowania powstańcze, występuje przeciw myśli reprezentowanej przez stronnictwo ruchu, to jest gotowości, zupełnej na wypadki w całej Wschodniej części Europy oddawna przygotowujące się, i myśl tę w przekonaniu narodu podkopuje. Stronnictwo więc to przyjmuje na siebie odpowiedzialność za wszystkie następstwa i skutki, które wypłynąć mogą z tego, gdy ważne wypadki zastaną Polskę nieprzygotowaną, i przepłyną nad nią jak pamiętna dla nas nauka Wojna Krymska! Stronnictwo umiarkowane zabraniając opłaty składek dla Komitetu Centralnego, który odwołuje się do całego narodu dla tego, że fundusze tych, którzy dotychczas dźwigali cały ciężar potrzeb prowadzenia narodowego ruchu, już są wyczerpane, powstaje przeciw dalszemu prowadzeniu narodowego ruchu po tej drodze, po której dotąd postępował, i rozsypuje stronnictwo ruchu. Czyż obalenie stronnictwa ruchu i postawienie natomiast stronnictwa umiarkowanego, które swą już prawie dwuletnią historią aż nazbyt dowiodło swęj bierności i niezdolności do prowadzenia narodowego ruchu, nie zagraża naszej przyszłości? Mamyż, niepamiętni na nauki, którą nam powstanie 1831 roku dało, powierzać swe losy ludziom chociaż prawym i szlachetnym, przecież bez energii, działalności i zdolności do wielkich czynów? Nareszcie stronnictwo umiarkowane rozpoczyna walkę, gdy rozwijające się zewnętrzne okoliczności baczną nam nakazują, walkę, której możebnym skutkiem i następstwem nie jest w stanie zapobiedz. Zważywszy to, trzeba przyznać, że stronnictwo umiarkowane przekroczyło owe granice.