

GŁOS WOLNY.

N 9.

GŁOS WOLNY wychodzi trzy razy na miesiąc; 1^{re}, 10^{te} i 20^{te} każdego miesiąca. Cena prenumeraty trzymiesięcznej wynosi szyl. 3, czyli fr. 3 cent. 75, czyli zip. 6. Cena pojedynczego numeru w biurze redakcyi d. 3.

Dnia 10^{go} Kwietnia 1863.

Prenumerować można w Redakcyi : A. Zabicki, 2, Thanet Street, Burton Crescent, W. C. London; u Kasjera Komitetu Emigracyi Polskiej: A. Chrystowski, Boulevard des Batignolles, 36, Paris; i w Księgarni Polskiej: 20, rue de Seine St. Germain, Paris.

POLITYKA POLSKA I DYPLMACYA EUROPEJSKA.

Wszystkie poprzednie zbrojne usiłowania nasze dla odzyskania niepodległego bytu narodowego przez to głównie upadały, że spuszczałyśmy się na interwencyę zachodnich dworów, czyli pomoc zewnętrzną, a zaniedbywaliśmy rozwinięcia wszystkich sił i energii narodu, i upadałyśmy na duchu, gdy oczekiwania otrzymania obcej pomocy nas zawiodły. Ztąd też po 1831 r. niewiarę w interwencyę mocarstw europejskich przyjęliśmy za pierwszy artykuł naszej wiary politycznej. Niewiara ta była źródłem wiary we własne siły. Tej wierze winniśmy całe wewnętrzne przeobrażenie naszego narodu. Pracy wydobywania i zjednoczenia wszystkich sił narodowych do walki z wrogami oddaliśmy się z patryotycznym zapalem i wytrwałością. Dla zbawienia ojczyzny, uczuliśmy żywo potrzebę przypuszczenia wszystkim mieszkańcom ziemi polskiej bez różnicy klas, wyznań i pochodzenia do równych praw obywatelskich, a przede wszystkim podniesienia dobrobytu i oświaty włościan, wymierzenia im natychmiastowej sprawiedliwości i obdarzenia ich własnością. Miłość to ojczyzny zamieniła nas na liberalistów, demokratów, a nawet niektórych z nas na socjalistów. Wyznawaliśmy zasady liberalne, demokratyczne i socyalne dla tego że przez ich upowszechnienie spodziewaliśmy związać wszystkie warstwy i stany jednym węzłem braterstwa i stworzyć siłę narodową do zwalczania wrogów. I chociaż byliśmy liberalistami, demokratami, socyalistami nie tyle z profesyi ile z potrzeby patryotycznej, jednakże nienawiści pomiędzy naszymi partjami politycznymi były większe aniżeli w innych narodach, dla tego że uważaliśmy tych, co nie pracowali z nami wspólnie nad zjednoczeniem i zbrataniem klas i wyznań naszego narodu, jako nieprzyjaciół i zdrajców ojczyzny. I nie tyle siłę przekonania, ile potęgę patryotyzmu przypisać należy olbrzymi postęp, jaki nasz naród zrobił w ostatnich 30 latach na drodze politycznej. I ten patryotyzm, który spotęgował nasze nienawiści stronnice, zatarł je też i złagodził, i zaprowadził pomiędzy nami ducha zgody i jedności, skoro zobaczyliśmy cel prac politycznych dopięty i przekonaaliśmy się, że naród nasz przejęty został nawskróś zasadami liberalnymi, gotowym się okazał do wymierzenia sprawiedliwości ludowi wiejskiemu i obdarzenia go własnością i ogłosił za podstawowe zasady przyszłej swej konstytucyi równouprawnienie wszystkich mieszkańców ziemi polskiej bez różnicy klas, wyznań i pochodzenia.

Jak po 1831 r. z potrzeby patryotycznej przyjęliśmy wewnątrz politykę liberalną, demokratyczną, tak też na zewnątrz przyjęliśmy politykę rewolucyjną. Sprzysiężenie się trzech mocarstw zaborczych na uwiecznienie naszej niewoli, zawarcie ich między sobą szatańskiego przymierza w tym celu i kilkokrotnie dowiedziona obojętność dworów

zachodnich na położenie narodu naszego zamieniły nas na najzaciętych rewolucjonistów i kazaly nam szukać sprzymierzeńców pomiędzy współuciemieżonymi i wiązać się z nimi dla wywrócenia porządku europejskiego, który był zbudowany na krzywdzie wyrządzonej naszemu narodowi. W ruchach naszych narodowych w 1846 i 1848 kierowaliśmy się polityką rewolucyjną. Zachwiana ona została niedołęztwem rewolucyi francuzkiej i odstępstwem jej socyalnych naczelników od zasady solidarności ludów przez owe egoistyczne i krótkowidzące godło: *chacun chez soi et pour soi*. Lecz jeżeli wstrząszenia w r. 1848 i 1849 osłabiły w nas ufność w skuteczność polityki rewolucyjnej, to wojna wschodnia, w której dwory zachodnie, nawet w walce z Moskwą, nie podniosły sprawy naszej i umyślnie podjęły kampanię krymską, aby nie dać narodowi naszemu sposobności do podniesienia się, nie przywróciła wcale wiary w politykę dyplomatyczną, spodziewającą się pomocy od dworów zagranicznych. Przez kilka lat następnych znajdowaliśmy się w braku zupełnym zewnętrznej polityki rękującej za skuteczność naszego zbrojnego powstania. W takim stanie rzeczy nie dziw, że zwątpienie opanowało niektóre umysły polskie. Lecz ten stan nie był długotrwałym. Wkrótce zapoczątkowanie wyzwolenia Włoch przez zbrojną interwencyę Francyi i utworzenie się Zjednoczonego Królestwa Włoskiego w skutku przyjęcia przez dyplomacyę zachodnich dworów polityki nieinterwencyi i doktryny, przyznającej narodowościom prawo urzędzenia się według własnych potrzeb, otworzyły narodowi naszemu wrota przyszłości, wskazały warunki i ułatwienia urzędowania swęj dążności i podały wskazówki do obrania skutecznej polityki zewnętrznej. Sprawa Polski była ściśle związaną z sprawą uciemieżonych narodowości, i mogła liczyć na ich czynne współdziałanie, a z powodu przychylności okazanej przez Dwory zachodnie dla wolności i niepodległości narodów nie potrzeba było wojny wypowiedać całemu porządkowi europejskiemu. Jakkolwiek nie można było się spodziewać od Francyi zbrojnej inicjatywy do wyzwolenia Polski, jednakże doktryna dyplomatyczna, przyznająca narodowościom uciemieżonym prawo do odrębnego bytu i urzędzenia się wewnętrznego według własnego uznania i woli, zapewniała powstaniu polskiemu poparcie moralne Zachodnich narodów, i rychłość i łatwość uznania przez ich rządy wywalczonej niepodległości, a polityka nieinterwencyi rozbrajała przymierze spiknionych na naszą zagładę rządów zaborczych i dawała naszemu narodowi rękojmnię, że powstanie jego nie będzie miało do walczenia od razu z trzema zaborcami mocarstwami i że będzie mógł wszystkie siły swoje skoncentrować dla wyzwolenia się naprzód z pod jarzma jednego lub drugiego zaborecy, stósownie do zbiegu okoliczności. To jest, w razie wojny Włoch i Węgier z Austryą, Polacy z zaboru pruskiego i rossyjskiego mogli

dopomódz do wyzwolenia się austriackiej części Polski z pod obcego jarzma, a w razie powstania w Kongresówce i zabranych prowincjach, prowincye polskie pod panowaniem pruskiem i austriackiem mogły mu czynną nieść pomoc bez obawy zawikłania się w wojnę z trzema rządami.

Według tego, cośmy powyżej powiedzieli, zawsze podstawową zasadą polityki polskiej było rozpoczęcie i utrzymanie powstania własnymi siłami, szukać sprzymierzeńców pomiędzy narodowościami współludźmi przez tego zaborcę, któremu pierwszemu z kolei wypowiedzielibyśmy wojnę, i skłonić mocarstwa, które były jego naturalnymi nieprzyjaciółmi do wydania mu wojny. Od narodów zachodnich nie spodziewaliśmy się nic więcej jak moralnego poparcia, a od dyplomacyi ich rządów, czujności, aby nieprzyjaźne i zaborcze mocarstwa nie przekroczyły względem powstania Polski powszechnie w ostatnich latach przyjętego i szanowanego prawidła nieinterwencyi.

Okoliczność, że Moskwa przez okrutną i zdradziecką konspiracyę wyzwała nas pierwsza do walki, ściągnęła tylko na nią potępienie opinii publicznej i obudziła dla powstańców polskich od razu najjednomysłniejszą i najżywszą życzliwość wszystkich narodów; lecz dyplomacyą dworów zachodnich, która nie kieruje się uczuciem ale obrachowaniem korzyści i strat w swych przedsięwzięciach, nie mogła skłonić do czynnych kroków. Okoliczność ta byłaby nam przydatną, gdybyśmy toczyli ciągle walkę rozpacz, gdyby nam szło o odwrócenie ciosu konspiracyi otrzymanie amnestyi i wytargowanie od Rosyi ustępstw zastrzeżonych traktatem wiedeńskim. Jakoż przez tę okoliczność niektóre dwory sklonione były do napisania i przesłania not dyplomatycznych wzywających Rosyę do dotrzymania zobowiązań traktatowych względem Polski.

Lecz skorośmy podjęli rzuconą przez Moskwę rękawicę, z zamiarem wywalczenia zupełnej niepodległości, i tym krokiem potargaliśmy traktat wiążący nas do Rosyi, to już nie przystawało nam na jego podstawie wytaczać sprawy rządowi moskiewskiemu za jego gwałty i okrucieństwa przed areopagiem europejskich mocarstw, i wstawienia się ich dyplomatyczne do Cara za nadaniem nam praw i swobód pozbawione zostały wszelkiej podstawy i doniosłości.

W walce rozpacz mieliśmy prawo żądać interwencyi dyplomatycznej, lecz walkę zwycięzką o niepodległość musimy toczyć własnymi siłami. Do odzyskania niepodległości noty dyplomatyczne nie mogą nam wcale dopomódz. Mocarstwa Zachodnie, chcąc nam rzetelnie dopomódz do odzyskania niepodległości, musiałyby wydać wojnę dwóm a może wszystkim trzem zaborcom naszej ojczyzny i rozpocząć wojnę europejską. Otóż w obecnej chwili, zbrojnego wmięszania się dworów zachodnich w naszą sprawę, któreby sprowadziło na nich powyższe następstwa, spodziewać się nie możemy. Musimy wpiern dowieść im, że jesteśmy silnym mocarstwem wojującym i że na nie nie tylko nie spadnie cały ciężar wojny, ale że możemy im dopomóc nawzajem do osiągnięcia ich widoków i celów. Dziś tylko możemy spodziewać się od dworów zachodnich ujemnej pomocy, niedozwalającej ani Austrii ani Prusom mieszać się do polskiej narodowej wojny z Moskwą. Tylko w razie zgwałcenia neutralności przez Austryę lub Prusy, moglibyśmy liczyć na zbrojne wmięszanie się do naszej wojny Dworów Zachodnich. Jakoż konwencya zawarta pomiędzy Prusami a Moskwą w celu stłumienia wspólnymi siłami polskiego powstania wywołała silne oburzenie na Zachodzie i byłaby niezawodnie skłoniła Francyę i Anglię do zbrojnego wystąpienia, gdyby w skutku ich

groźnych przedstawień dyplomatycznych, taż konwencya nie była w głównych punktach zaprzeczona i nieważniona.

Streszczając rzecz, utrzymujemy, że moskiewskie gwałty i okrucieństwa, które nas do walki wyzwały, posłużyłyby Mocarstwom europejskim za powód do interwencyi dyplomatycznej, gdybyśmy prowadzili tylko walkę rozpacz i nie mieli nadziei wyzwolenia się zpod jarzma moskiewskiego; lecz w naszej wojnie o niepodległość przyniosły one nam tylko tę korzyść, że akt naszego powstania i potargania traktatów, powitany był z największym zapalem, został powszechnie usprawiedliwiony i zyskał nam od razu jednomysłną życzliwość wszystkich narodów. Prócz moralnego poparcia opinii publicznej i prywatnych materialnych posiłków, nie możemy się spodziewać od narodów zachodnich żadnej innej rządowej pomocy, jak czujnościaby polityka nieinterwencyi, była przez Prusy i Austryę zachowana.

W dzisiejszej naszej narodowej walce o Wolność i Niepodległość musimy głównie polegać na własnych siłach i sprzymierzeńców szukać naprzód w ludzie rossyjskim, a potem w mocarstwach będących naturalnymi nieprzyjaciółmi Rosyi, to jest, w Szwecyi, Turcyi i Czerkiesach. Dla zyskania przymierza wspomnianych mocarstw potrzeba nam koniecznie powstanie rozszerzyć do brzegów Bałtyku i Czarnego Morza; a dla poruszenia ludu rossyjskiego, potrzeba nam walkę przenieść na grunt rossyjski, na gruncie rossyjskim rozwinąć chorągwie: za naszą i waszą wolność i obdarzyć włóścian rossyjskich własnością, w odpowiedź na manifest bojarów rossyjskich ofiarujących krew i majątki na usługi Cara dla prowadzenia skutecznego barbarzyńskiej wojny z Polską. Występując jako prawdziwi emancypatorowie ludu rossyjskiego, obdarzając go wolnością i własnością, i sprzymierzając się ze Szwedami Turkami i Czerkiesami, będziemy w stanie zadać cios śmiertelny Caratowi, zburzyć go ze szczytem i uwolnić raz na zawsze siebie i Europę od potwory, która od cywilizacyi nie przestawała nigdy domagać się i otrzymywać strasznych hekatomb dla zaspokojenia swęj nienasyconej ambicyi.

Po upadku dyktatury Langiewicza, komisarz nadzwyczajny Rządu Narodowego wydał następującą odezwę:

Rodacy! — Dyktatura objęta przez Ję Langiewicza d. 19 Marca upadła, a naczelną władzę kraju przechodzi napowrót w ręce Rządu Narodowego w Warszawie, który nie przestał pełnić obowiązków rządowych i jest jedynie prawnie ukonstytuowaną władzą krajową.

Rodacy! Powrót Władzy w ręce ludzi, którzy wywołali powstanie i kierowali niem wytrwale, daje wam zapewnienie, że powstanie utrzymane zostanie i nie będzie zakończone bez zwycięstwa. Walczyć będziemy bez znużenia, niezrażeni niepowodzeniem, niezatrzymani przeszkodami. Niekoncentrując całej sprawy w jednej osobie, z której upadkiem runęłyby mogły powstanie — silni zaufaniem, jakie posiadamy — wystąpimy stanowczo przeciwko wszelkim pokuszeniom się fakcyj, któreby usiłowały stworzyć niezależną od nas władzę.

Bracia! z ufnością i wiarą ujmujemy na nowo ster kraju w swoje ręce, a przywykli już do zaradzania w niebezpieczeństwach, przekonani jesteśmy że i dzisiaj w skutek upadku Dyktatury groźce niebezpieczeństwo oddalimy. Wierni sprawie, której chorągiew przez nas trzymana usuwa wszelkie stronnice nieporozumienia, wzywamy cały Naród do posłuszeństwa.

Do broni! Wróg przed nami. — Bracia nasi podają. W szeregu dzisiaj! miejsce dla Polaka!

(podp.) Z upoważnienia Centralnego Komitetu jako Tymczasowego Rządu Narodowego Komissarz nadzwyczajny, Stefan Bobrowski.

Krakow, 21 marca 1863.

WYCHODZCY POLSCY W AMERYCE.

Kilkuset Polaków mieszkających w Nowym Yorku i okolicach

zebrało się w dniu 14 marca, w sali Steuben Hall, dla oświadczenia swęj gotowości niesienia usług ojczyźnie w dzisiejszej walce. Krzesło prezydującego zajął Dr. Maćkiewicz, przedstawiając cel zebrań, które było tylko przygotowawczém do urzędzenia olbrzymiej demonstracji życzliwości ludu amerykańskiego dla Polski. Po nim przemówił R. J. Jaworowski w następujących słowach :

Rodacy! — Nie jestem wcale zdziwiony widokiem tak licznego zgromadzenia srebrnowłosych pielgrzymów i prawdziwych apostołów i młodych synów naszej wspólnej ojczyzny; ponieważ, gdy ta sama polska krew płynie w naszych żyłach, te same uczucia, jakby elektrycznym uderzeniem, obudziły w naszych sercach tę samą miłość ojczyzny i sprowadziły nas tu razem. Rodacy, znowu nasza ojczyzna, dźwigając się z grobu, wyciąga do swych synów ręce okryte ranami zadaniem przez moskiewskie okowy. Patrzcie, jaka nadobna! Patrzcie, jaka silna, lubo otoczona szczerpą liczbą bohaterów. Z jej czoła bije światło wolności dla wszystkich ucienięzonych dzieci. Czy poznajecie jej głos anielski, którego odgłos przynosią nam wachodnie wiatry przez szeroki Atlantyk. Już Moskale rozpoczęli swe barbarzyńskie morderstwa, już krew naszych braci leje się strumieniami po naszej świętej ziemi. Świat zdziwiony jest widokiem tych ciągłych strasznych szamotań się w grobie Polski; zadziwiającą jest rzeczą widzieć z ram, zadanych prawie wiek temu przez szatańskie przymierze, lejącą się krew do dziś dnia, gdy za każdym zwycięstwem despotyzmu, odniesionem nad naszym walczącym narodem, śpiewano ostatnie *requiescat in pace*. Świat się pomylił, albowiem Polska nie była w grobie, ale w letargu, i oto nadeszła chwila nowego życia. Przyznajmy się do tego, rodacy, że, widząc tylokrotne nadzieje zawiedzione, zaczęliśmy powątpiewać o przyszłości naszej ojczyzny i o świętą sprawiedliwość i postęp ludzkości. My sami byliśmy niesprawiedliwymi sędziami; lecz teraz wszyscy będziemy szczęśliwi zobaczyć naszą ojczyznę wolną, albo jeżeli śmierć zamknie nasze powieki na wygnaniu, jeszcze w ostatnim dniu naszego życia zawołamy z silną wiarą: „za Polska jeszcze nie zginęła.” Rodacy, nie mam zamiaru rozżarzać patryotycznego ognia w waszych sercach; widzę z oczów waszych, że tajny płomień już ogarnął całą waszą istotę. Chcę tylko parę słów powiedzieć o dzisiejszym zebraniu naszym i innych jakie mogą mieć miejsce w przyszłości. Pamiętajmy o tém, że oczy całego kontynentu są zwrócone na nas, i że my, jakkolwiek bardzo słabi *de facto*, stajemy się reprezentantami naszego narodu. Starajmy się pojedynczo i jako ciało obudzić życzliwość i uwielbienie i pamiętajmy o tém że nasze czyny, jakkolwiek mało ważne mogą się wydawać, idą do wiadomości naszego kraju. Dla tych powodów, zaklinam was, rodacy, w imię naszego narodu, abyście dowiedli waszymi czynościami, że rozumiecie od odpowiedzialność ciążącą na was. Pokażmy światu, że chociaż różnimy się w zdaniach, jednakże dla dobra sprawy narodowej jesteśmy zjednoczeni i gotowi życie i wszystko dla niej poświęcić. Nazwijmy się tym czém jesteśmy, prawdziwemi synami Polski, pielgrzymami u Polakami na wygnaniu.

Po kilku głosach Jaworowski odczytał adres od Polaków w Ameryce do Narodowego Komitetu w Polsce :

Jak na głos archanioła, tak na huk dzieł na polskiej ziemi odżyły serca synów Polski rozprószonych po wszystkich częściach świata. Pałając uczuciami miłości ojczyzny, ufni w nieśmiertelność narodowości naszej, szczęśliwi jesteśmy, że możemy złożyć hołd uwielbienia waszej mądrości. Z przyjemnością widzimy, że zrozumielście przyczynę upadku naszej ojczyzny i że obralście teraz prostą drogę — drogę postępu i narodowej wolności. Uciemieniony naród będzie was błogosławił, a cywilizowany świat okuże was swoją życzliwość przy każdej sposobności, a my, garstka pielgrzymów jakkolwiek daleko od naszych rodzinnych zagród, będziemy duchem zawsze z wami i z waszymi braćmi, którzy na polach stawy rozlewają krew za naszą ojczyznę. Spodziewając się, że może w krótkie postawieni będziemy w możności wzięść udział w wojnie o niepodległość naszej ojczyzny i wolność naszego narodu, przesyłamy wam i wszystkim bohaterom nad brzegami Wisły braterskie pozdrowienie a nieograniczoną miłość dla naszej ojczyzny. Wojna nasz mierć z despotyzmem Carów.

Adres przyjęto z oklaskami i wybrano komitet do urzędzenia olbrzymiej demonstracji w Instytucie Coopera. Członkami komitetu są: Dr. Maćkiewicz prezes, Jaworowski wiceprezes, Gacek sekretarz, Jenerał Krzyżanowski, H. Kafuski, Major Raszewski, Małuski, Karczewski, pułk. Karge, Markson, Pychowski, Cichocki, Waleryan Piotrowski, Kochanowski, Biskupski i Hłasko kasyer.

AGITACYA W ANGLII ZA POLSKĄ.

(Ciąg dalszy.)

II.

MITYNG ZA POLSKĄ W SHEFFIELD.

Drugi mityng ludowy, upominający się o przywrócenie Polski, odbył się dnia 2 Marca w mieście Sheffield, gdzie kilkudziesięciu wychodźców polskich podczas 12 letniego pobytu, według świadectwa odezwy wydanej przez tamtejszy komitet, „przez pracowitość, uprzejmość i nieskazitelne prowadzenie się zasługując sobie

na szacunek wszystkich co mieli przyjemność ich poznania”, i godnie reprezentując sprawy swego narodu wobec ludu angielskiego, ciagle przypominali krzywdy, prawa i dążności Polski. W przeszłych numerach ogłosiliśmy tak odezwę Delegacyi Emigracyi polskiej w Anglii odczytaną na mityngu, jako też uchwały przyjęte i przesłane do wiadomości rządu narodowego w Polsce. Dodać nam tylko pozostaje, że nadto petycja w myśl przyjętych uchwał była odczytana i przyjęta dla przedstawienia w obu Izbach Parlamentu.

KOMITET POMOCY DLA POLSKI W SHEFFIELD.

Zamianowany na publicznym mityngu komitet stósownie do uchwały: „aby niósł taką pomoc Polsce, jaką uzna za stósowną,” zebrał się dnia 12 marca, w radnej sali ratuszowej, i postnowił co następuje:

Gdy przedstawienia zrobiono naszemu komitetowi, że wielu Polaków przebywających w naszych okolicach, życzy sobie w dzisiejszym stanie rzeczy powrócić do rodzinnego kraju, lecz nie może tego uczynić dla braku środków; więc komitet postanawia puścić w obieg listę składkową, aby zaopatrzyć ich w potrzebne na ten cel fundusze.

Stósownie do powyższego postanowienia komitet wydał wymówną i gorącą odezwę do publiczności, zachęcając ją do składek, dla poparcia sprawy polskiej.

III.

MITYNG ZA POLSKĄ W LONDYŃSKIEJ GUILDHALL.

Najpoważniejszą manifestacją życzliwości narodu angielskiego dla Polski był mityng w londyńskiej Guildhall, dnia 17 marca. Zwolany on był na żądanie kilkuset najpręższych bankierów, kupców i kapitalistów Anglii. Mityngi w Guildhall uważane są za objaw usposobienia klasy kupieckiej, która na politykę Anglii nie mały zwykła wpływ wywierać. Mityng też w Guildhall okazuje, że sprawa Polski w Anglii jest nawskróś popularną, t. j. że przywrócenia jej niepodległości życza sobie wszystkie stany i klasy narodu angielskiego. Wprawdzie Lordmayor, który jest handlarzem łożu z Rosyą, nie chcąc narazić swych stosunków kupieckich, wyomówił się od zajęcia krzesła prezydującego, jednakże to nie zmniejszyło powagi manifestacyi, albowiem platforma przepełniona była markizami, earlami, lordami, członkami parlamentu i innemi znakomościami stolicy Anglii. Mityngowi przewodniczył alderman i sheriff Lawrence.

Mityng w Guildhall przyjął następujące uchwały:

I. Wniesiona była przez Earla Harrowby, a poparta przez członków Parlamentu G. Denman i Crawford:

Że Rosyą, przez pogwałcenie zobowiązań uczynionych wobec Europy względem Polski i przez zaprowadzony w ich miejsce system konfiskaty, wygnania i rzezi, straciła wszelkie prawo do posiadania Polski; i że w ten sposób utworzone w sercach ucienięzonego i dzielnego ludu usposobienie normalnego niezadowolona, wystawia pokój Europy na ciągłe niebezpieczeństwo, które odwrócić jest w interesie wszystkich narodów.

Warte przytoczenia są niektóre ustępy z mowy p. G. Denman:

Powiedziano tu (na mityngu) — rzekł on między innymi — że Rosyą pogwałciła swoje prawa, lecz ten wyraz „prawa” może być używany tylko w ściśnionem znaczeniu, gdy mowa jest o stosunkach Rosyji względem Polski. Jak mogła Rosyą pogwałcić prawa, których nigdy nie posiadała? Jęj tak nazwane prawa do Polski były po raz pierwszy nabyte przez niegodziwy rozbiór — jeden z najszkaradniejszych czynów rabunku jakiego kiedykolwiek dopuszczono się na narodzie. Otóż gdy mówimy o Rosyji pogwałcającej swe prawa w Polsce, nie należy nam zapomnieć o zaprzestowaniu przeciw jęj prawu do posiadania jakichkolwiek tam praw. Przez traktat wiedeński zrobiono ją opiekunką Polski, lecz ona sama pozabawiła się przez ciagle i systematyczne jego pogwałcenie wszelkich korzyści, jakie mogła z opieki wyciągnąć. Mowca, przedstawiając stan Polski, utrzymywał, że od czasu jak dzieci Siona siedzieli nad rzekami Babilonu i zalewali się łzami, żaden naród nie wycierpiał więcej od Polski. Na dowód mowca przeczytał ów rzewny adres, który Warszawa napisała do Anglii składając go w ręce konsula angielskiego.

Następnie co do zachowania się Anglii, p. Denman powiedział, że gdyby rozeszło się mniemanie, że Anglia nigdy nie wypowie wojny za nieszcześliwą Polskę, to byśmy nie dopelnili naszego obowiązku. (Głośne oklaski). Chociaż nie jestem za natychmiastowem wydaniem wojny Rosyji, jednakże nie chcę aby w imieniu Anglii powiedziano, że ona, która prowadziła w różnych czasach wojnę dla zachowania całości Turcyi i niepodległości innych narodów, pod żadnym warunkiem nie zrobi czynnych kroków dla zabezpieczenia Polski od ucisku. Byłoby to związać ręce Anglii w sposób, w jaki nikt nie ma prawa ich wiązać. (Okłaski). Jak długo tedy ma niebezpieczeństwo wynikać z położenia Polski grozić Europie? Czyliż mamy znowu drugie 90 lat czekać na jego skończenie? (Głosy: nie! i oklaski.) I ja powiadam: nie, ponieważ

wierze, że uczucie ogarnęło całą Europę, które domaga się zakończenia dzisiejszego stanu rzeczy w Polsce."

II. Uchwała była w niesiona przez p. Hoare, a poparta przez czł. parl. Hennessy, i p. H. Fawcett,

Ze obowiązkiem każdego Anglika jest pracować, aby otrzymać przerwanie wszelkich dyplomatycznych stosunków z Rosją dotąd, dopóki dzisiejszy stan w Polsce nie będzie zakończony.

P. Hennessy w poparciu powyższej uchwały powiedział co następuje:

Zapytuję zgromadzenie, po cośmy się tu zebrałi? Czy dla wynurzenia jątowej życzliwości dla Polski, czy też dla wzmocnienia rąk angielskiego rządu w bardzo ważnym przedsięwzięciu? Zgromadziliśmy się w ognisku nagromadzonych bogactw i starożytnych instytucji angielskich dla zrobienia protestu nie tylko za Polską ile w obronie naszych publicznych względem Europy zobowiązań. Uchwała zaproponowana powiada, że mamy zerwać wszelkie dyplomatyczne stosunki z Rosją. Co to znaczy? Jeżeliby miało rozejść się po Europie mniemanie, że Anglia pod żadnym warunkiem nie da się wciągnąć do wojny w obronie jej własnych traktatów, to dzisiejszy mityng jest pustą igraszką. Najlepszym środkiem zachowania pokoju jest okazanie Carowi, że opinia publiczna w Anglii może nie tylko wesprzeć rząd w działaniu, ale zmusić go do działania. Naród angielski nie żąda ustępstw od Cara, ale żąda tego samego co Polacy, to jest zupełnego przywrócenia wolności i niepodległości Polski.

III. Uchwała była wniesiona przez członka parl. H. Seymour a poparta przez p. Edmund Beales i Earla Shaftesbury.

Ze głębokie zajęcie się ludu angielskiego losem sprawiedliwej i heroicznej walki, którą naród polski toczy dla odzyskania swej niepodległości, wkłada na zgromadzenie obowiązek nadania największej skuteczności poprzedzającym uchwałom, a między innymi, osnowania na nich petycyi dla przedstawienia obu Izdom parlamentu.

P. Seymour zaproponował utworzyć komitet w Londynie dla zbierania składek w pomoc sprawie polskiej, zawezwać wszystkie narody do składkowania ażeby nadać tej pomocy charakter międzynarodowy, spodziewając się że lordmayer Londynu znieśnie się z perfektem Sekwany w Paryżu w tym celu.

P. Edmond Beales okazał, że lud angielski mógł nieść pomoc Polsce w wieloraki sposób, nie potrzebując wypowiadać wojny Rosyi, mianowicie lud angielski powinien powstańcom polskim dostarczyć broni i amunicyi. W końcu mowy p. Edward Beales zaproponował następujący adres od ludu angielskiego do ludu polskiego:

Polacy! — My z duszy serca życzymy wam powodzenia w waszej dzisiejszej najsprawiedliwszej walce dla odzyskania i utrzymania niepodległości waszej ojczyzny.

Będziemy się szczerze cieszyć, gdy zobaczymy Polskę zajmującą napowrót swoje poważne i niezbędne stanowisko w rządzie wolnych narodów Europy. Jej rozbiór był największym zgorznięciem i największym nieszczęściem dla Europy.

Polacy! Niedawno temu pozyskaliście dla siebie szacunek i uwielbienie wszystkich uczciwych ludzi przez wasze wytrwałe, godności pełne i spokojne upominanie się o wasze narodowe prawa, po upłynięciu stulecia waszego zaboru i ucisku, i wbrew najkrwawszym gwałtom i najokrutniejszemu wyzywom ze strony waszych ciemniców.

Dziś zatwierdziście ten szacunek i to uwielbienie przez wasze bohaterstwo pełne poświęcenia na polu walki, gdy, bodzeni i męczeni przez odwieczne i nieznosne przesławowania i zniewagi, postanowiliście, pomimo żeście byli bez pomocy i bez broni, ucieść się do ostatniego prawa i środka uciemnionych, to jest do odparcia siły siłą — zdeterminowani raczej umrzeć, jako męczennicy w świętym uświatowaniu skruszenia kajdana, a niżeli żyć aby dać się porwać z waszej ojczyzny i z waszych rodzin, i znosić hańbę przymusowej służby w szeregach waszych tyranów, stając się zarazem jego ofiarami i jego narzędziami dla uciemnienia drugich.

Zatwierdziście ten szacunek i to uwielbienie jeszcze i przez to, żeście potoczyli waszą ufnosć w was samych, w tej wielkiej walce, szukając siły nie w pomocy dworów i gabinetów albo w dyplomatycznej interwencji, lecz w zgodzie waszych własnych obywateli, we wspólności waszych własnych poświęceń i w ogłoszonych przez was publicznie zasadach, zabezpieczających zarówno interesa wszystkich i szanujących prawa wszystkich, łącząc darowiznę ziemi właścicielom z wynagrodzeniem właścicieli.

Nie nie może być słuszniejszego i świętszego jak wasze powstanie; nie niesprawiedliwszego, niegodziwszego i sromotniejszego nad trwożliwą i dziką wściekłość waszego barbarzyńskiego wroga, zbroczonego w krwi niewinnej — rozkoszującego w rzezi kobiet, dzieci i starców, bezbronych i starych; i chętnie wierzymy, że tysiące Moskali samych zarówno z nami brzydzą się takim ohydliwym prowadzeniem wojny.

Pełna zapata życzliwość każdej uczciwej i szlachetnej duszy jest za wami. Nasze serca drgają z radości za każdym zwycięstwem przez was odniesionem. Błagamy Najwyższego Boga Zastępów o błogosławieństwo dla waszego oręża i dla waszej sprawy — sprawy tego wszystkiego co drogiem jest patryocie i chrześcianinowi — sprawy sprawiedliwości i cnoty, wolności i cywilizacji.

Staramy się gorliwie wszystko czynić aby wam dopomódz i was wesprzeć.

Oby bliska już była godzina, która zamieni mękę waszej walki na chwale waszego tryumfu, w której długa noc niewoli i cierpienia Polski zakończy się, w której ostatnie ogniwo kajdana opadnie z jej członków i dzień jej odzyskanej wolności zaświeci nad nią w pełni blasku; i w której Wielka Brytania z radością powita swą Sarmacką siostrzycę, niepodległą i potężną, wolną i mityjącą wolność, jedną z najlepszych i najpewniejszych poręczycielek pokoja, wolności i pomyślności Europy.

Po gorącym przemowie Earla Shaftesbury, który uważał powstanie polskie nie za hunt, ale za najwznioślejsze i najchwałobniejsze podźwignięcie się narodu; który sądził, że zgrości Moskwy przechodzą w okrucieństwie i chytrności wszystko co historia podaje o przesławdowaniach największych tyranów, który utrzymywał, że prawa polskiego narodu nie ulegają opisaniu i określeniu przez jakiegokolwiek traktaty, ale istniały długo przed kongresem wiedeńskim i spoczywały na daleko lepszej podstawie, będąc nie dającym się zaprzeczyć i odstąpić dziedzictwem człowieka; który uważał Langiewiczza jako drugiego Garibaldeggo, znalezione go w potrzebie; który w końcu wyraził najgorętszą nadzieję, że Polska stanie wolną w rządzie niepodległych narodów i najgłębsze uwielbienie dla cnot Polaków, zapewniając, że Angliacy będą starać się zyskać dla nich poparcie całej ludzkości — trzecia uchwała i adres do narodu polskiego od ludu angielskiego zostały jednomyślnie i z najwyższym zapalem przyjęte.

KOMITETY POMOCY DLA POLSKI W LONDYNIE.

Najpierw zawiązał się tak zwany Polski Centralny Komitet prawie z tych samych członków, z których składał się komitet Garibaldeggo: z lorda Teynham; czł. p. Sir R. J. Clifton, Thos. Bazley, Henry Fenwick, W. H. Gore Langton, James Stansfeld; pp. Sir John Bowring; profesora F. W. Newman; pp. Serjeant Parry, J. Stuart Mill, J. H. Nicholas i Edmund Beales. Komitetu tego zamiarem jest podnieść sprawę Polski wobec publiczności angielskiej, i żądać natychmiastowej dla niej pomocy. Posiada on wpływ na klasę robotników i odbywa swe posiedzenia przy ulicy: 10, Southampton Street, Strand, W. C.

W kilka dni później zawiązał się z dawnych członków Towarzystwa Literackiego Przyjaciół Polski drugi komitet Pomocy dla Polski pod prezydencją markiza Townshend. Członkami jego są: Markiz Townshend, Earl Ilchester, Lord Kinnaird, Viscount i czł. p. Raynham, czł. p. Abel Smith, czł. p. pułk. Pimney i pp. Sir Henry Ainslie Hoare, Edmund Beales i William Lloyd Birkbeck. Ten to komitet zarządził mityng w Guildhall. Zbiera on fundusze na zakupienie broni dla powstańców polskich.

Trzeci komitet złożony jest z dam angielskich, pod przewodnictwem księżnej Sutherland i hrabiny Shaftesbury. Celem tego komitetu jest nieść pomoc polakom rannym i pogrążonym w nędzy przez barbarzyńską wojnę Moskwy. Damy: Lady Clarence Paget, pani William Cooper, Lady Goldsmid, pani Samuel Gurney, pani Salis Schwabe i panna Ellis przyjęły na siebie obowiązek zbierania składek. Hrabina Shaftesbury i pani Salis Schwabe pełnią obowiązki kasyerów, a panna Ellis honorowego sekretarza. Komitet dam angielskich wydał czułą odezwę do angielskiej publiczności, przypominając jej wielorakie prawa, jakie cierpiący Polacy mają do współczucia Anglików, żarząc że fundusze będą przez agentki komitetu właściwie użyte, a w razie jeżeliby patrycyi zostali zwyciężeni, pozostałość będzie obroconą na wsparcie tych, którzy będą zmuszeni szukać przytułku w Anglii.

Kilku bankierów angielskich podjęło się przyjmowania składek nadsełanych do komitetów pomocy dla Polski.

(Ciąg dalszy nastąpi.)

SKŁADKA ZEBRANA PRZEZ DELEGACYĄ W ANGLII.

LISTA V.

A. Koczorowski funt. szt. 2; K. Jaworski funt. szt. 2; Dr. S. Wielobeky f. szt. 3; Upoważniony przez Delegacyą do zbierania składek w Sunderland p. Oswald Valery (druga przesłanka) funt. szt. 91 szyl. 4 i d. 6; Dziesięć dzieci ze szkoły szyl. 15; Wdowa po oficerze polskim szyl. 6; Ch. Hardy szyl. 10. Ogół listy 6tej funt. szt. 99 szyl. 14 i d. 4.

Składka list poprzednich wynosiła f. szt. 185 szyl. 7 i d. 6. Ogół składowi do 10 kwietnia wynosił f. szt. 285 szyl. 1 i d. 10.