

Drobne ogłoszenia za słowo 10 groszy — Ogłoszenia zwykłe 1 milim. jedna linia 20 gr. — Wiersz w rubryce „Nadesłane” jedna linia zł. 0.60 — Wiersz milim. po krońce jedna linia zł. 0.01. Ogłoszenia przed tekstem wiersz milim. jedna linia zł. 0.75 — Dla poszukujących pracy i zaofiarowanie pracy, całe ogłoszenie bez względu na ilość słów 50 gr. — Ogłoszenia matrym. i korespondencje prywatne za jedno słowo 15 gr. — Za skład tabelaryczny, kombinowany 50 proc.

GŁOŚNIŁEC

KRAKOWSKI

15
groszy.

Przenumerata wynosi w Krakowie mies. zł. 3.40, z odnośnikiem do domu zł. 3.60 — Zamiejscowa zł. 4.20 — Zagranicą zł. 7.00.

Redakcja Kopernika 8. — Administracja Dunajewskiego 7. — Tel. 2502. P.K.O. Warszawa Nr. 151.100, Kraków Nr. 404.100.

Chore umysły.

Z wrodzonego poczucia taktu ani słowem nie wspominaliśmy o uroczystościach legionowych w Krakowie. W dniu 7 i 8 bm. gościliśmy bowiem delegatów Sokola aż hen z za oceanu, z pośród których wielu waleczyło z pięścią teutońską, wielu sypało ofiarnie swój ciężko zapracowany grosz na tworzenie legionów polskich we Francji i na Komitet Narodowy, — uważaliśmy więc za mocno niesmaczny krok właśnie w chwili przyjęcia Gości wtykać im w oczy, że pewna część narodu przeciwstawiała się ich szlachetnym poczynaniom i łączyła ze zwycięstwem państw centralnych ideę odbudowy Polski. Zaoszczędziliśmy Gościom dużą przykrość. A dalej o uroczystościach legionowych milczeliśmy z tego powodu, że dziś wre zacięta wojna celna między Polską a Niemcami, dziś jesteśmy świadkami zaciętej agitacji Berlina przeciw naszej walucie, przeciw naszemu stanowi posiadania, — obchodzenie więc uroczystości legionowych jest bardzo nie w porę, a służy takim hakatystycznym organom jak „Deutsche Rundschau” w Bydgoszczy i „Posener Tagblatt” w Poznaniu do dalszego rozdmuchiwania sprawy że kiedyś było inaczej, że ongiś przed jedynastu laty potrafili Polacy być sprzymierzeńcami Niemiec i zawrzeć z nimi nawet „Waffenbruderschaft”.

Wychodząc z założenia, że w Polsce wszędzie chodzić i wszystko obchodzić można i dziś byłibyśmy nad sprawą uroczystości legionowych przeszli do porządku dziennego, gdyby nie przemówienie Józefa Piłsudskiego w Warszawie i uchwały zjazdu legionistów. Te dwie sprawy uderzają w interes Państwa i zmuszają nas do chwycenia za pióro.

Polska jest dziś skrzepniętym organizmem o sprecyzowanym ustroju państwowym, spójnym postanowieniami Konstytucji i ustawami państwowymi. I w stolicy tego zorganizowanego Państwa w rządowym gmachu szkoły podchorążych zbiera się kilkuset ludzi jako przedstawicieli byłych legionistów p. Piłsudskiego i uchwała rezolucję:

„Zjazd stwierdza, że naturalnym i rozumnym porządkiem rzeczy przy opracowaniu przez rząd ustawy o organizacji najwyższych władz obrony państwa, rola kierownicza i głos decydujący winien być dany Marszałkowi Józefowi Piłsudskiemu, jako zwycięskiemu Wodzowi Naczelnemu wojny decydującej o istnieniu i granicach Rzeczypospolitej uwiecznionej historycznym zwycięstwem, które zaważyło na losach Europy.

Stąd się jednak fakt niewiarogodny, że rządowy projekt tej ustawy, której olbrzymia doniosłość jest jasna, został opracowany bez odwołania się do współpracy i wskazówek Marszałka Piłsudskiego, lecz zasadniczo wbrew jego zdaniu i opinii i rzucony na los partyjnych walk sejmowych.

Piętnując z najwyższym oburzeniem tak niesłychane postępowanie rządu a przede wszystkim ministra spraw wojskowych, gen. Sikorskiego, zjazd wyraża głęboką obawę, że w ten sposób pracę nad gotowością obrony Rzeczypospolitej nadal pozbawione będą stojącego na odpowiedniej wysokości kierownictwa, zaś w razie konfliktu zbrojnego — wojsko pozbawione będzie genialnego wodza skupiającego koło swej osoby miłość i zaufanie żołnierzy”.

Oczywiście, że w rezolucji tej nie chodzi nam o takie zwroty jak zawdzięczenie p. Piłsudskiemu i jego legionom roli decydującej o istnieniu Polski i jej granicach, — bo te są wynikiem znanej już wśród legionistów agitacji, która trafiając na dość nieskomplikowane i prymitywne umysły doszła do pojęć spotykanych często wśród ludzi mało inteligentnych: słońce kieruje się moimi wskazaniem, gdyby nie ja słońce by zgasło. Ten zanik krytycyzmu i znajomości historii odbudowy naszej Ojczyzny jest częstym objawem wśród legionistów i społeczeństwo polskie wita go zawsze uśmiechem pobłażania, — nam chodzi o drugą część rezolucji, o stanowisko, jakie zajęli legionści w sprawie projektu organizacji najwyższych władz wojskowych.

Czas już, by po tylu latach istnienia naszej Konstytucji wzbłody się w umysłach obywateli

Po zjeździe legionistów p. Piłsudskiego.

Warszawa. (Tel. wł.) „Warszawianka” zestawiając głosy prasy o odbytym zjeździe legionistów i nowej mowie p. Piłsudskiego, pisze:

„P. Piłsudski wygłosił na ostatnim Zjeździe Legionistów, dnia 9 bm. tak jak i lat poprzednich, wielkie przemówienie. Dawniej jednak pisma oddane mu zamieszczały streszczenia na całe strony, a nawet podawały je wedle stenogramu, wczoraj najwierniejsze ograniczyły się do krótkich wzmianek. A i pism tych, które bez zastrzeżeń przy p. Piłsudskim stały, jest coraz mniej. Ordynarnych napaści, nieuzasadnionych podejrzeń i wiecznych żalów wszyscy już mają dość.

„Kurjer Polski” nie chwali, nie raduje się, lecz gorzko ubolewa:

„Przykro nam stwierdzić, że odczyt marszałka nie był nawet próbą obiektywnego przedstawienia tej sytuacji, lecz wylewem osobistej goryczy, ubranej w formę nietyle silną, ile rubaszną. Specjalnie nieszcześliwym i to nietylko pod względem literackim, było porównanie z kopciuszkiem. Podniesiony zaś zarzut fałszowania w sztabie generalnym dokumentów do historii wojny r. 1920 nie da się utrzymać. Charakter tego rodzaju dokumentów, na które składają się dziesiątki tysięcy rozkazów, raportów itd. dopuszcza może załatwienie ich części, ale nie fałszowanie na tak kolosalną skalę. Oczywiście, że niema najmniejszej podstawy do przypuszczenia, ażeby ktokolwiek zamierzał zataić istotną część materiału, o który chodzi. Wyrazić więc musimy ubolewanie, że wczorajszy odczyt marszałka Piłsudskiego nie był nowym listkiem wawrzynu do wieńca jego chwaly”.

„Polska Zbrojna” wprost przeraża swą zwiłzością:

„Marszałek Piłsudski, który od 4 lat na dorocznych zjazdach legionistów wygłasza dłuższe przemówienia na temat przeszłości legionów, w tym roku wybrał formę bajki o Kopciuszku, pod którym należało się domyślać legionisty i jego przeżyć. Druga część odczytu, zaprawiona goryczą, odnosiła się do własnych dziejów marszałka”.

MANEWRY ROZPOCZĘTE.

Warszawa. (AW.) Dziś o godz. 5-tej rano rozpoczęły się manewry polskie pod Brodami. Prasa korzysta na terenie manewrów z wszelkich ułatwień i udogodnień, mając do dyspozycji aparaty telefoniczne i iskrowe.

MIN. SKRZYŃSKI W HAWRZE.

Warszawa. (AW.) Minister Skrzyński, wracając z Ameryki, przybył do Havru.

BUDŻET NA ROK 1926.

Warszawa. (AW.) Prace przygotowawcze nad projektem budżetu na rok 1926 mają się ku końcowi. W ciągu b. miesiąca projekt wejdzie pod obrady Rady ministrów, poczem oddanym będzie do druku. 1-go października minister skarbu wnie sie projekt budżetu przed forum sejmowe.

TARCIA O PŁACE.

Warszawa. (AW.) „Przegląd Wieczorny” donosi, że robotnicy rolni nie są zadowoleni z orzeczenia nadzwyczajnej komisji rozjemczej w sprawie strajku. Chodzi o płace dla robotników dniówkowych i sezonowych na kilka miesięcy wstecz, które nie wydały się robotnikom dostateczne.

Robotnicy pragną niezależnie wysokości tych zarobków od wahań cen na giełdzie zbożowej w ciągu b. miesiąca. Zarząd główny Związków Zawodowego Robotników Rolnych ma powziąć w tej sprawie ostateczną decyzję. Do strajku z tego powodu najprawdopodobniej nie przyjdzie.

DYMISJA POSŁA NIEM. W WARSZAWIE.

Warszawa. (AW.) „Kurjer Warszawski” notuje pogłoskę o przyszłym ustąpieniu posła niemieckiego w Warszawie, Rauschera.

pojęcia czym jest ustawa, jak się ją tworzy i jak otrzymuje ona sankcję obowiązującego prawa. Dziś już powinny ustać tego rodzaju pojęcia, że tak ważną ustawę jak organizacja naszych najwyższych władz wojskowych może tworzyć Piłsudski, Diamand, Thugutt, ks. Adamski czy jakiegokolwiek inne bożyszcze tej czy innej grupki ludzi. I gdy z jednej strony nie dziwi nas, że na uchwalenie tej rezolucji wpłynęło kilku agitatorów p. Piłsudskiego, a reszta nie mając pojęcia czym jest ustawa i kto ją tworzy, głosowała ślepo i bezkrytycznie za agitatorami, — to z drugiej strony oburza nas, że wśród głosujących za tą rezolucją byli oficerowie czynnej armii, w których sercu i mózgu powinno być wyrobione poczucie praworządności. Pytamy, co wart jest moralnie ten oficer, który uchwała rezolucje przeciw własnemu ministrowi spraw wojskowych, który daje się dezorientować i głosuje za rezolucjami bijącymi w Konstytucję? Oficerowie czynnej armii uczestniczy zjazdu legionistów powinni byli zdawać sobie sprawę z tego jak wielką takimi rezolucjami czynią krzywdę Armii Polskiej i jak bardzo podkopują wiarę społeczeństwa w siłę zbrojną Państwa. Czy nie słuszne jest podej-

zienie, że skoro oficerowie legionowi potrafią dziś w czasie pokoju uchwałać rezolucje gwałcące Konstytucję, to w czasie wojny idąc za wskazówkami swego bożyszcza mogą wszcząć jakąś wyprawę na wzór Cirano de Bergerac czy Birbante Rocco i to nawet przeciw własnemu państwu? Żyjemy w zorganizowanych stosunkach i dziś nie wolno tym, którzy są siłą wykonawczą państwa bawić się w pretorjanów poszczególnych ludzi czy też nakładać na siebie nimb romantycznych bohaterów „rycerzy okrągłego stołu”. Śmieśne to, ale i niepokojące.

zWolno p. Piłsudskiemu bawić się w bohatera tej czy innej legendy i drapować się w kostjum z gar deroby swojej fantazji, ale nie wolno czynić tego samego oficerom w armii, będącej na usługach państwa i obywateli.

Pan Minister Spraw Wojskowych powinien w tę niepokojącą sprawę dokładnie wejrzeć, — powinien dziś już przystąpić do leczenia chorej psychy tych oficerów legionowych, którzy głosują przeciw Rządowi, chcą, by ponad Izby Ustawodawcze, ponad Rząd było bożyszcze stworzone ich subiektywną fantazją.

Bl.

