



statecznie i formalnie ma rozstrzygnąć o zgodzie. Przedmiotem głównym jest właśnie ultimatum Tiszy. Przewidywaniem sprawą bankową będzie dyskusyjna. Projekt kartelowy został zupełnie zarzucony, natomiast ma powstać w Peszce na podstawie podzielonego na obydwa połowy państwa skarbu metalowego, równorzędny wiedeński bank narodowy. Na wypadek podzielenia skarbu, obowiązywałby się Węgry przyjął na siebie część 80-milionowego długu państwowego.

Podróż hr. Andrasiego do Berlina następczą dziennikom przedmiot do wysnuwania rozmaitych domysłów i kombinacji; jedni widzą w tem nowy dowód, że przymierze trzech cesarzy sto niezachwianie, kiedy znowu inni twierdzą wręcz przeciwnie, i sądzą, że gdyby nie było nieporozumienia, natenczas zjazd i konferencja trzech kanclerzów byłoby zupełnie zbędne. Ostatnie twierdzenie wydaje nam się logicznem.

Dniestria i nasza o porażce Turków po raz wtóry w wawoście Duga zostało pozornie oficjalnie telegramy z Konstancji o zwycięstwach Muktara baszy, i o zaprowiantowaniu fortecy Nicsisz zdementowane. Tymczasem najświeższe telegramy *Tagblattu* i *Deutsche Zeitung* potwierdzają w zupełności podaną przez nas wiadomość. Muktar nie zaprowiantował Nicsisz, i nie mogli się nawet zbliżyć do tej fortecy, gdyż w odległości dwóch mil stoczą bitwę z powstańcami, i musieli cofnąć się do Gacka. Widocznie naczelny dowódca tureckich wojsk w Hercegowinie nieważnie, gdyż podobnie jak dnia 7000 Czarnogórców w poprzedniej bitwie, jest oraz ogłoszone przez niego wejście na czele sily zbrojnej do Nicsisz, prostą jak bajka.

Po raz drugi zniewoleni jesteśmy mówić o rzeczy, która w zakresie politycznym nie należy. P. Emil Franzos, żydek, znany światu żydowsko-niemieckiemu z swoich studjów kulturalnych nad przemysłowymi kotelami, znowu wystąpił z publikacją, która ma na celu szkolenie Polaków. Żydek ten zamieścił bowiem w odcinku *Nowej Prasy* swój najświeższy koncept p. t.: „Władystaw i Władysława”, pełen nieklimychnych potwarzy na Polaków, i wyszydzenia naszych uczuć narodowych. Nie mając sam dowcipu, zapożycza się u Heinego, i wyjeżdża w pole z nazwiskiem Krupalińskiego, i innymi takimi rzeczami. Szkoda tylko, że żygetosowi temu tak daleko do Heinego, jak ostwo do słońca. „Władystaw i Władysława” jest ustępem z całej serii podobnych paszkwidów, zafatygowanych „Ans Halbasien Culturblitel der ausfahizien, Bukovina, Sudrussland und Rumaiien”. Do niedawna była Bukovina n. „ein Stück Europa”, dacież goż teraz popadła tak w niełasce? Nieszczęśliwy kraj!

## Ziemię polskie.

Z Białej Rusi.

(Korespondencja Nabatu.)

Cywilizacja, która zaprowadziła z całą gorliwością w naszym kraju po powstaniu polskim, do reszty nas dobiła. Zdawało się, że nie mogło być nic gorszego nad położenie włościan naszego za czasów poddaństwa. Wypada jednak zgodzić się, że wtedy jeszcze można było żyć jakkolwiek... ale teraz... Teraz tak ciężko, że chyba sama śmierć ulży. Wprawdzie gruntów własnych nie było, ale było na czem się żyć; teraz wydzielone grunta leżą na błotach lub piasku. Czy stejsz czy nie stejsz, wszystko jedno, ziemia nie ci nie wraca!

Pańszczyzna była ciężka, lecz i teraz nie lżej. Zamiast dawnych mamy nowych panów, na których również pracować trzeba, a może nawet i ciężiej... jak dawniej tak i teraz pracujemy za darmo.

Cywilizacja napędziła do naszego kraju mnóstwo wykładowców — spekulantów, przeważnie Niemców. Powstają tu fabryki, organizują się kompanie dla eksploatacji lasów; miejscowy handel został w całości owtar-

Na zakończenie pozwól sobie dodać jeszcze słów kilka. Nie myślę bynajmniej sprzeczać się z krytykiem czy dzieło moje było potrzebne czy nie, wszak krytyk sam spędzając część winy za ogłoszenie mojej pracy na prof. Karlińskiego, który jego zdaniem nie chciał podjąć się napisania monografii. Sw. widocznie sam sprzeciwia się temu, co na początku swojej krytyki powiedział i uznaje potrzebę takiej monografii. Ale jednego punktu nie mogę pominąć milczeniem.

Krytyk zarzuci mi nieznajomość „Abecadła filozoficznego” i twierdzi, że nie znam nauk matematyczno-astrofizycznych. Co do tych ostatnich, to krytyk nie poparł niezmienionego twierdzenia swego, czekam więc na faktyczne z jego strony dowody, wykazujące, że rzeczywiście nie znam tych nauk. Co do filozofii zaś, to opiera krytyk wyrok swój na trzech głównych twierdzeniach. Powiada, iż Locke uznawał władzę rozumowania tj. refleksję, a pomimo tego był sensualistą, mógł więc być nim i Śniadecki. Dalej zaś powiada, iż wygościłem zupełnie fałszywe zapatrywanie na filozofię Berkleya i w ogóle na Przedkantską filozofię, która cała z zdaniem krytyka miała rozumować z faktów. Odpowiadam na to co następuje: Locke (jak o tem krytyk z każdej hist. fil. przekonasz się może) nie był konsekwentnym sensualistą właśnie dlatego, że uznawał osobną władzę rozumowania, refleksję, stanowisko jego jest podobne i dopiero Hume i francuscy sensualiści odrzucając właśnie osobną władzę rozumowania, doszli do konsekwentnego sensualizmu. Co do Berkleya to odsyłam krytyka, jeżeli nie do własnych jego dzieł takich uczonych jak Erdmann lub Rudo Fischer (Bakon und seine Nachfolger 1875), aby się z nich przekonał czy biskup Berkley był rzeczywiście „skrajnym racjonalistą” i aby się pomyślał do jakich wyników doszedł ostatecznie ten myśliciel, zachowujący się skępcywiście wobec wiedzy i rozumu, a drugi raz pewno krytyk lepiej się namyślił niż kogos o nieuctwo posiadać. Co do filozofii Przedkantskiej to zadaje krytykowi jedno tylko pytanie, czy Spinoza i Leibnitz (nie mówiąc już o Descarcie) rozumowali także z faktów? Czy cały system Spinozy, wysnuty z jednego pojęcia substancji, jest także rozumowaniem z faktów?

Przyjmij Szanowny panie redaktorze wyrazy mego wysokiego szacunku i szczerzej wdzięczności za umieszczenie tego może zbyt obszernego sprostowania; krytyk zaś może zechce nadal zatrzymać w pamięci swoje własne słowa, które wygłosił: „Taką bronią nie walczą nauka, nie walczą ludzie naukowcy.”

Dr. Maurycy Straszewski  
doc. fil. w Uniw. Jag.

dnęty przez większych przemysłowców; włościanie nie mogą z nimi rywalizować; drobny przemysł upada; kolej żelazna czyniła nieporównywalnie furmanki, które dawniej ważną rubrykę dochodu włościańskiego stanowiły. Tymczasem wraz z każdym rokiem podatki i wyzerpanie się ziemi, wyznaczony dla włościan, pędzą tych ostatnich z domu i zmuszają ich szukać gospodarstwo i szukać zarobku gdzieś na uboczu.

Lecz zanim on wyszuka wynajmującego, zaprzęda się przedtem żydowi. Panowie tujejsi, (bez wątpienia przybyłe z carstwa moskiewskiego; pr. red.), wyzyskiwacze, przedsiębiorcy i żydzi zawarli pomiędzy sobą tajne zaczepno-oporne przymierze przeciwko nieszczęśliwym włościanom.

Żyd jako lichwiarz i jako kupiec odbiera włościanina; pęta go długami i rozmaitemi zobowiązaniami, a następnie sprzedaje się jego robczo. Właściciele nowi (po większej części byli nrzędnicami moskiewskimi; pr. red.) i posessorowie Niemcy pozyskali sobie miejscową władzę, i ta oczywiście w każdym sporze staje po stronie żydów. Zawładzając też wzajemnej wymianie usług, włościanin znalazł się w tak ciężkim położeniu, że się wydość z niego prawie nie może; dzisiaj cięży na nim gorzej prawne i ekonomiczne poddaństwo, aniżeli w jakim się znajdował przed rzekomym zniesieniem poddaństwa.

(O instytucji Sztabińskiej.) Instytucja ta rolniczo-fabryczna jest znana w kraju. Kiedyś w początkach swego istnienia, za życia jej założyciela s. p. Karola hr. Brzostowskiego, b. kapitana b. w. p. właściciela dóbr Sztabin, Cisew i Krasnybród w powiecie Angostowskim, kwitnęła. Zniósł on w tych do- brach w r. 1820 pańszczyznę, wprowadził szkółki wiejskie z nauką obowiązkową, urządził fabryki, zwłaszcza odlewów żelaznych, narzędzi rolniczych, hutę szklaną, składy sukna, płótna i innych potrzebnych przedmiotów do taniej bez zysku sprzedaży dla miejscowej ludności, oraz kasę pożyczkową, a nadto pierwszy w kraju telegraf elektryczny, łączący mieszkanie jego z zakładami fabrycznymi. W r. 1827 fabryka Sztabińska dostarczała odlewy dla szluz i innych robót kończącego się w budowie kanału Angostowskiego. Gdy umierał w r. 1854 testamentem, następnie przez rząd zatwierdzonym, dobra całe oprócz nie wiele znaczącej spłaty corocznej dla siostry, zapisał na rzecz ogółu miejscowych włościan.

Odtąd często zachodziły trudności w należyte wykonaniu zapisu, i nastąpił prawie zupełny upadek fabryk z powodu głównie nie zbyt trafnej administracji dziedzicznej, wadliwej w tem ustawą (podobnie jak dawniej Hrubieszowska) nadanej. A chociaż instytucja ta stała się, i tem wybitniej skutkiem ogólnej reformy społecznej w r. 1864 wyłączną niemal własnością miejscowych włościan; ależ zawsze ustawa jej, przez s. p. Brzostowskiego wskazana i w głównych zasadach przez rząd zatwierdzona, obejmuje warunki, nad wykonaniem których czuwać winna interwencja rządowa i społeczna. Otóż dowiadujemy się, iż zaszła w tych dniach lub wkrótce nastąpi zmiana jej administracji w sposobie, że nadal administracja ta ma być w osobie jednego z dziedziców imienia s. p. założyciela, hr. E. B., na teraz obywatela ziemskiego gubernii Wileńskiej. To niewątpliwie do pożądanego zdziwienia tej komisji, dziś upadłej instytucji rolniczo-fabrycznej, przypominającej drngą w kraju, choć nieco odmienną i nierównie rozleglejszego znaczenia społecznego, Hrubieszowską także niezbyt prosperującą, jako też do osiągnięcia celów założyciela przyczyniać się winno.

(Kurjer Nowojorski.)

Moskwa. Dwutygodnik warszawski, *Kronika*, podaje o porażkach w caracie co następuje z dopiskiem w końcu, tytującym się Kongresówką. Dziennik urzędowy petersburski podał żałośny obrachunek pożarów i strat, sprawionych przez ogień w roku zeszłym. Wszystkich pożarów w posiadłościach carskich, tak europejskich jak azjatyckich, z wyjątkiem Finlandji, było 25,976, w tej liczbie z dowiedzonego lub tylko domniemanego podpalenia 3609. Straty poniesione uczyniły kolosalną, prawdziwie przerażającą sumę 64,096,896 rs. A jednak z pewnością twierdzić można, że i cyfra pożarów, i wysokość strat w rzeczywistości była większa, niż podano w doniesieniach urzędowych, zbiegających się w centralnem biurze statystycznym w Petersburgu. Rozmaite pomniejsze wypadki i pomniejsze straty, zwłaszcza tam, gdzie dotąd nie zaprowadzono przysusowego ubezpieczenia nieruchomości, to jest w większej części monarchii, nie dochodzą do wiadomości władzy wyższej i nie znajdują echa w rubrykach statystycznych. Drobne te jednak czarne kamiki nieszczęść, złożone razem, utworzyłyby wcale pokazańską piramidę dodatkową.

Polem największych pożarów i ofiarą najstraszniejszych strat są gubernie środkowe cesarstwa, w czernihowskiej straty wyniosły prawie 2 mil., w kurskiej przeszło 2 mil., w rzańskiej 2,250,000, w orłowskiej 3,800,000, w moskiewskiej 6,400,000, w tambowskiej 7,900,000 rubli sr. rocznie. Taką stratą, poniesioną przez jedną gubernię tambowską, to potowa wydatków, złożonych przez kasę państwa na wychowanie publiczne w całej monarchii, a przeszło połowę wydatków na funkcjonowanie maszyny sprawiedliwości od Kalisza do Sachalinu. Gubernie litewsko-ruskie mniejsze wykazują straty, co jednak wcale nie znaczy, by miały być szczupłe. Pod względem wielkości klęski, gubernie te idą w następującym porządku: witebska 442,616, mohylewska 614,624, mińska 720,774, podolska 775,183, kowieńska 930,047, wileńska 930,349, kijowska 1,106,727, grodzieńska 1,371,999, wołyńska 1,461,537 rs. rocznie. Względnie najmniejsze straty przypadają na gubernie królestwa Polskiego, które zresztą same są mniejsze od gubernii cesarstwa. Tu do posępnego apelu stają w następującej kolei: suwańska 154,044, kaliska 219,519, radomska 299,116, warszawska 306,047, kielecka 343,390, płocka 345,825, siedlecka 360,238, lubelska 406,772, łomżyńska 777,644, piotrkowska 965,140 rubli sr. rocznie.

Stosunek pożarów z podpalenia do ogólnej liczby wypadków nie był u nas tak dalece ztrawiający jak ogłoszono po dziennikach i między publicznością, w każdej prawie połowie u- patrującą rękę podpalacza. Na 1365 pożarów w Królestwie było z podpalenia dowiedzonego i domyślnego 189; jeden więc pożar z podpalenia, i to z niezupełną pewnością, przypadał na 7 1/2 wypadków, czyli co jedno, pożary z podpalenia czyniły 13 1/2, procent. Tymczasem w gubernii Tulejskiej jeden pożar z podpalenia przypadał na 5 wypadków, w Niżogrodzkiej i Kurskiej jeden na 3, a w Bakińskiej nawet pięćdziesiąt więcej niż jeden na 2, bo 170 z 217

czyli 80 1/2, procent. Nie myślimy bynajmniej dowodzić tem porównaniem, że w sprawie podpalenia rzeczy u nas stoją zbyt dobrze i nie potrzebują moralnej poprawy. Owzem, musimy wyznać, że pod tym względem staliśmy w roku zeszłym nietylko gorzej od zagranicy, lecz nawet gorzej od własnej przeszłości. W roku 1860 na 1551 pożarów było z podpalenia 168, w roku 1865 na 2078 wypadków było tylko 139, czyli nie wiele więcej nad 6 1/2, procent. Zatem rok 1875 w porównaniu z 1865 wykazuje procentowe zdwojenie się podpał. Popółko był w r. z. przesadzony, lecz nie mniej przeto zła wzrosła w sposób niemyły, świadcząc o drzemce snmienia z jednej, o ułatwianiu grzechu z drugiej strony.

Nie chcielibyśmy ściągać na siebie zarzutu powtarzania się: więc radzibyśmy nie już nie mówić o potrzebie krzewienia środków ostrożności i ratunku od ognia. Jak jednak o tem zamilczed, kiedy zsumowawszy straty zrzadzone pożarami w królestwie Polskiem w ciągu jednego roku, dochodzimy do kwoty 4,17,724 rubli! Leży to za takie pieniądze można było zakupić sikawek! ilu umundurować ochotników! W ciągu lat kilku albo i roku jednego wydatki na to z yskiem wynagrodziły by się przez samo hamowanie pożogi.

## Z Izby sądowej.

Oszustwo.

(Ciąg dalszy.)

Dalej dozwilił się w Lubaczowie na prośbę Majerana w celu zaspokojenia dłużnej mu sumy 397 zł. wraz z odsetkami 48 zł. od stu, egzekucji na ruchomy i nieruchomy majątek Filipa Zdyrko a następnie licytację, przy której na dniu 25. czerwca 1872 Samuel Nathansohn nabył całą własność Zdyrki za cenę 1900 zł.

Filip Zdyrko wniósł skargę na Majerana i Kornmana o oszustwo i zeznał, że o takich dokumentach o jakich wyżej mowa, nigdy nie słyszał, nikt mu o takich nie mówił, nikt zezwolenia jego na nłożenie i podpisanie takich dokumentów ani nie żądał ani też nie otrzymał. Nie tylko świadkowie, którzy byli obecni układowi Zdyrki z Majeranem i Kornmanem o takich dokumentach nie słyszeli, ale też i Hersch Katz i Edward Breuer, którzy figurują jako sędziowie polubowni na tych dokumentach i świadkowie nie o tem nie wiedzą.

Wynika tedy z tego co przytoczono, że Hersch Majerana i Abraham Kornmana zfałszowali w mowie będące dokumenta, czyniąc z nich jak najobserniej- szej użytek. Uczynili to podstępnie na szkodę Filipa Zdyrki w każdym z powyższych wypadków wyżej 300 zł. wynosząc. Wynika dalej odnośnie do osoby Samuela Scheidlingera, że tenże dając swój podpis jako sędzię polubowny na inskrypcji i wyroku z dnia 6. kwietnia 1869 uczynił je dokumentami fałszywymi, o czem musiał być przekonany. Prokuratora oskarża tedy Hersch Majerana, Abrahama Kornmana i Samuela Scheidlingera tescia Majerana o zbrodnie oszustwa popełnionego na Filipie Zdyrko.

Jest jeszcze jeden fakt popełniony przez Hersch Majerana oszustwa. Potrzebując wypłacić resztę ceny kupna pożyczki od Daniela Wacha 200 zł. i zaakceptował mu weksel na 220 zł. Później pożyczł na ten sam cel u Hersch Majerana 550 zł. i zobowiązał się do placenia procenta w kwocie 230 zł. był więc razem dłużnym Majeranowi 780 zł.

Chcąc się z tych długów oczyścić, zamierzył zaciągnąć pożyczkę w banku rustykalnym. Tymczasem Hersch Majerana dowiedział się o tem, wniósł z powodu owej u niego zaciągniętej pożyczki pozw przeciw Mazurkowi i żonie jego o przyznanie prawa własności do rzeczonych gruntów za wypłacenie 300 zł. Pozew swój oparł na jakimś dokumencie z którego także praw do tego gruntu wynikać miało. Zauważając to, że pozw w tej sprawie wniósł on by przez Kozmanna, a Majerana pełnomocnictwem zaopatrzony, miał go zastępować w tym procesie.

W tym sporze zawarł Jędrzej Mazurek w Lubaczowskim sądzie ugody, mocą której zobowiązał się sumę 780 zł. zapłacić pod rygorem egzekucji, w przeciwnym razie duplonać 300% z tem dalszem postawieniem, że całe swoje gospodarstwo i realność oddaje w zastaw na zabezpieczenie tego długu. Mazurkowi w założeń było z banku otrzymał pożyczkę, potrzebował jednak do tego kontraktu kupna i sprzedaży dokumentu, ndowadniającego, iż jest właścicielem gruntu, który był w zastawie u Majerana. Ponieważ Majerana dokumenta tego wydać nie chciał, więc Mazurek pożyczki nie otrzymał, a zatem i terminu w ugodzie sądowej ustanowionego dotrzymać nie mógł. W skutek tego wyrobił sobie Majerana egzekucję.

Po przedsięwzięciu tej egzekucji przyszedł zmarły już Hersch Beer do Daniela Wacka (tego u którego Mazurak zrobił pożyczkę na 220 zł.) i przedstawił mu, że weksel Mazurka nie ma żadnej wartości, lecz Majerana będzie na tyle łaskawym, że go odkupi. Przechrząc Wacko istotnie weksel ten sprzedał Majeranowi za 40 zł. — Coż się dzieje dalej? Pewnego dnia jawi się Majerana u Mazurka i pokazuje weksel nabyty od Wacka. Mazurak wchodzi w targ i odkupuje ten weksel za 80 zł., którą to kwotę płaci częścią w gotówce a częścią zbrotem. Majerana nby zaspokojony oddaje mu miasto wekslu jakiś papier, który w rzeczywistości zostaje zniszczony. Prawdziwy zaś weksel zaskarżył w lwowskim sądzie i wyrobił sobie egzekucję. Prowadził też egzekucję w ten sposób, że na jego prośbę licytacja gruntu Mazurka nietylko na zaspokojenie pretensji 650 zł. ale i na 220 zł. na bytych od Wacka i kosztu sporu się odbywała.

Wynika z tego, że Majerana wyłudził od Mazurka kwotę 80 zł., i że domagający się w sądzie zrealizowania pretensji nielicytującej w kwocie 220 zł. z przynależnościami, wyłudził mu szkodę wyżej 300 zł. i przez to dopuścił się zbrodni oszustwa.

(C. d. n.)

## Kronika miejscowa i zamiejscowa.

Na trzecią zwyczajną kadencję roków przysięgłych, która w lwowskim sądzie kryminalnym rozpoczęła się d. 15 maja r. b. odbyło się dnia 3 t. m. losowanie sędziów przysięgłych.

Jako główni przysięgli zostali wylosowani pp.: Sieber Antoni, wł. domu; Karge Fryderyk, szewc; Gbnynowicz Władysław, księgarz; Rzuchowski Dunin Rudolf, emeryt. c. k. starosta; dr. Horwat Adam, adwokat; Piasecki Jan, asystent reprezentacji krakowskiego Tow. ubezpieczeń; dr. Szwejdziński Bazyl, adwokat; Wojezyński Roman, kupiec; Drechsler AdolF, knpiec; Glixelli Henryk, wł. domu; Winter Ludwik, wł. domu; Borkowski Jan, wł. domu; Piller Kornel, wł. drukarni; Schumad August, wł. domu; dr. Gross Karol, lekarz; Rieger Władysław, dyrektor galic. banku hipotecznego; Bojarski Czarnota Zygmunt, wł. domu; dr. Bilski Leon, profesor wszechnicy; Mikolasz Karol,

aptekarz; Grabiński Franciszek, nrzędnik filii banku kredyt. dla handlu i przemysłu; dr. Czajkowski Robert, adwokat; dr. Zucker Filip, Stillor Bonifacy, kupiec; Legeżyński Antoni, wł. domu; dr. Kępczyński Wojciech, kustosz zakładu Osolińskich; Kauczyński Antoni, wł. domu; hr. Dzieduszycki Włodzimierz, wł. dóbr; Natansohn Jüdel, wł. domu; Fischer Samuel, wł. domu; Frauner de Frauenberg Józef, wł. domu; Birastein Ignacy, optyk; Wohlfeld Józef, wł. domu; Bogdanowicz Antoni, kupiec; Żelichowski Wincenty, dzierżawca dóbr; Łęczyński Izidor, wł. dóbr; Schönfeld Izrael, kupiec w Krystynopolu.

Jako zastępcy przysięgłych zostali wylosowani: pp. Sokal Henryk, właśc. kantoru wekalowego; dr. Ogonowski Aleksander, docent wszechnicy; dr. Berger Antoni, lekarz; dr. Rektorzky Ernest, lekarz; Łukasiewicz Longiu, sekretarz reprezentacji ubezpieczeń „Haza”; Haar Wojciech, właśc. domu; Pełstrski Gustaw, wł. domu; Louis Franciszek, komisarz; dr. Szaraniewicz Izidor, profesor wszechnicy.

Wczoraj, jako w dzień św. Flotjana, a więc patrona straży ogniowych odbyło się w kościele Karmelitów uroczyste nabożeństwo, które zarządziły odbywie tutejsze straże ogniowe, ochotnicza i miejska. Na nabożeństwo to już o godz. 6. rano, a to z powodu, że strażacy ochotnicy muszą iść później do swych zajęć specjalnych, wyruszyły odbywie straże z ratusza w zupełnem pogotowiu, pod przewodnictwem swych naczelników, pp. Bojarskiego i Pranna, i udaly się do kościoła, pięknie przybranego w zieleń. Po odbytem nabożeństwie, podczas którego przegrzwała muzyka strażacka, powrócono s kościoła Karmelitów ulicą Czarnieckiego i dalej Halicką znowu do ratusza, przy dwiękach kapeli, która mówiąc nawiasem wcale pięknie przegrzwała utwory narodowe. W pochodzie tym towarzyszyła strażom bardzo liczna publiczność złożona szczerólniej z pól pięknej. Pracownie kolebce musiały więc z tego powodu z pewnością spóźnić się wczoraj z rozpoczęciem robót przynajmniej o godzinę, a domy prywatne zaczęły zapewne dzień o tyle wcześniej — choćby tylko przy ulicach, które przechodziła muzyka, lub domy takie, które między strażą ochotniczą mają dobrych znajomych lub krewnych. Na to sympatyi, jaką strażacy nasi posiadają we Lwowie, istotnie też zasługują.

W niedzielę przedstawiona zostanie po raz pierwszy wyborna komedia W. Sardou, niezawodnie najznakomitszego obecnie komedjopisarza francuskiego, p. n. „Nitka jedwabiu”.

Na dośbł Stowarzyszenia „Pracy kobiet” odbędzie się dziś w piątek 5. maja w sali hotelu George’a przedstawienie amatorskie i koncert z uprzejmym udziałem pani Keller-Epstein i p. Władysława Baracza. Program: I. a) Serenada Gounoda, b) Pieśń Monzacki, odpowiada p. Wł. Baracz, II. Deklamacja panny Marij B. III. Prés d'une source Liszta, La truite Schubert-Hellera, odegra pani Keller-Epstein. IV. „Kto się rozśmiejże ostatni” komedia w 1. akcie z francuskiego. V. „Werbeldomowy”, oryginalny wod-will w 1. akcie. — Początek o godzinie pół do 8. wieczorem.

Trzecią zwyczajną kadencją roków przysięgłych w lwowskim sądzie kryminalnym rozpoczęła się dnia 15. b. m. rozprawa w sprawie Nastki Bojko o zbrodnie diebiełstwa. Następnie sądzono będą sprawy: dnia 16. b. m. Hryniak Malara o zbrodnie ciężkiego cielesnego uszkodzenia i o zbrodnie podpalenia; dnia 18. b. m. Szymona Nyczka o zbrodnie zabójstwa.

Sklep pod firmą Mussil i Wilhelm został wczoraj zamknięty.

W kasynie miasteczkiem odbędzie się dnia 6. maja 1876 pod artystycznym kierownictwem p. L. Marka wieczorek muzykalny. Program: 1) Koncert Mendelsohna odegra p. Piotr Donillet, uczeń p. L. Marka. 2) „Sei troppo bella” odpowiada pani A. L. 3) Raspadja węgierska F. Liszta, b) pierwszy walc koncertowy L. Marka odegra panna D. 4) a) Pieśń Abta, b) „On kocha” mazurek odpowiada pani A. L. 5) a) Andante na dwa fortepiany J. Brühla, b) Duo z Euryanthe na dwa fortepiany Webera, odegra panna P. L. i p. Marek. Początek o godzinie 8. wieczór. — Bilety można zamawiać u marzałka kasyna.

Na wspólny dochód towarzystwa kuchni ludowej i izraelskiej odbędzie się w niedzielę dnia 7. bm. w ogrodzie miejskim, pierwszy festyn ogrodowy, podczas którego grać będą dwie kapelle wojskowe; początek o 4tej godzinie, wstęp od osoby po 20 centów, nie kładąc tamy dobroczynności.

Ze względu na cel powyższy, spodziewano się tego dnia w Ogrodzie miejskim.

Komitet do zarządu zakładem „Przytulisko” zwanym pod opieką św. Józefa na Piaskarskim, podaje niniejszem do powszechnej wiadomości, iż z przedstawienia teatralnego na korzyść tegoż Zakładu urzędzonego, zbierał 655 złr.; z tego zapłacił dyrekcji teatru 400 złr., za przedstawienie fortepianu 5 złr.; razem 405 złr., pozostało więc czyste go dochodu 250 złr.

Przy tej sposobności ma sobie za miły obowiązek złożyć najserdeczniejsze podziękowanie W. pannie, Paschalis, za łaskawy współdział, jako też p. Bogdanowiczowi za jego gorliwie zajęcie się sprzedawaniem biletów w kasie, panom Seifertowi i Czajkowskiemu, za bezpłatne pożyczanie fortepianu, niemiennie szanownej publiczności za gorliwe poparcie tak szlachetnego celu. Z komitetu dnia 4. maja 1876.

Do Muzeum przemysłowego miejskiego nadalali w darze od ostatniego ogłoszenia: P. Henryk Strzelecki, stolik dawniejszej polskiej roboty, zdobny markerkiety, i własne dziełko „Las w stanie natury”; profesor J. Zachariewicz tępaczone koloryne hafty ludowe (naszywki na koszulach) z Zaleszczyckiego; hr. Włodz. Dzieduszycki kolekcję wyrobów glinianych z Krakowa; pp. Ršaler i Lisztkę w Warszawie, okazy olejów, tżsaler i mydel; pan Norbert Marischler, model własnego pomysłu łożenia wozów kolejowych; hr. Aleksander Dzieduszycki starodawne fajki piankowe zbrobe rzezbami w okleinie srebrnem; dr. Julian Czerkasz obwile okrzane chińskie; profesor Rosenbueh, przybory do galvanoplastyki.

Zarząd miej. Muzeum przemysłowego, ma zaszczyt złożyć powyższym łaskawym dawcom najszersze podziękowanie.

Na czasową wystawę przybyły do Muzeum z wyrobów krajowych:

Różne zbrobe krzesła salonowe, serwantka, kanapa, łóżko, biuro kancelaryjne dębowe zbrobe rzezbami, narzędzia do kucia kucia, maszynka do robienia sruw, wielka szkatuła bogato rzezbiona, także mniejsza, konzole, medaljony, sztafetyk pod wazon, ramki itp.

Polacy udalali się do Ameryki na wystawę powszechną w Filadelfii, tudzież na obchód stuletniej rocznicy ogłoszenia niepodległości Stanów Zjednoczonych — mogą mieć to dogodność, że znajdują na miejscu pośrednika i agenta rodaka, obecnego wybornie z tamtejszemi stosunkami. Agentem tym jest p. Henryk Kałusowski, zaszczytnie znany z prac narodowych wychodząca, przebywający w Ameryce od lat z górą 20. Adres jego podnieść można w Bremen u p. Friedrich et Schmidt 13 Bamberlsheshof, w Hamburgu u Ja-

cob et Comp. 8 Grosse Bächerstrasse, w Paryżu u p. Józefa Dybowskiego 7 rue de Rottembourg.

Z Paryża donoszą nam o ślubie w kościele św. Eloi, zawartym dnia 26. kwietnia r. b. przez p. Seweryna Nabelaka, inżyniera, z panną Joanną Houry. Nowożeńca jest synem zasłużonego w sprawie narodowej Ludwika Nabelaka, belwederczyka i autora pism historycznych. Niedawno nakładem Władysława Mickiewicza wydał Ludwik Nabelak dzieło p. t. „Tadeusz a Kościuszko, jego odczyty i raporty, uzupełnienie celniejszych aktami, odnoszącymi się do powstania narodowego 1794 r.”; obecnie zaś pracuje nad „Historją Konfederacji Barskiej.” Biblioteka Zakładu Osolińskich, dawniej wychodząca, zamieszkała rozprawy treści historycznej także pióra Ludwika Nabelaka.

Na pismo zbiorowe *Rapperswyl* pod redakcją J. I. Kraszewskiego za pośrednictwem p. Piotra Zbrozka w Rudkach, nadesłali przenieście: Towarzystwo gospodarzkie oddziału radecko-grodekckiego 3 zł. 50 c.; Czytelnia radecka w Rudkach 3 zł. 50 c.

Na pismo zbiorowe *Rapperswyl* pod redakcją J. I. Kraszewskiego złożył przenieście za pośrednictwem pani Józefy J... p. Henryk Malczowski z Uwisa 3 zł. 50 c.; dr. med. Seweryn Nowiński we Lwowie 3 zł. 50 c.; ks. Leopold Wojtan z Petlikowicz 3 zł. 50 c.; p. Hipolit Radoszewski w Borkach wielkich 3 zł. 50 c.

Sprośto wanie. W sprawozdaniu z dochodów przedstawienia amatorskiego na korzyść pomnika dla śp. Goczyńskiego Seweryna, nazwanego p. Agatona Gillera presem komitetu do zbierania składek na ten cel. Stało się to przez pomyłkę, nie pan Giller bowiem lecz p. Alfred Miocli jest presem komitetu pomnikowego, — p. Giller jest tylko jego członkiem.

Wiadomości policyjne. D. 2. bm. po południu na placu Halickim przychwycili przechodnie na wezwanie szynkarza Gersona Pisspa, złodzieja Maksyma Twardochleba, który ze sieni szubienki pod l. 14 przy ulicy Walowej wytoczył beczkę piwa i co tchn z nią uciekał. Złodzieja odprawiono do policyi. — Złożono w policyi weksel na 250 złr. akceptowany przez Markusa i Jades Kl. zależony d. 2. bm. na ulicy Halickiej, tudzież kartkę zastawniczą galic. banku kredytowego nr. 4979 na zegarek srebrny, znaną z tegoż dnia kolo bożnicy na Krakowskim. — Zesłał niedzieli wiadomości sprawca skradł z otwartej kancelarii adwokata krajowego p. H. w kumienicy pod l. 2 na placu św. Ducha surdat wręczni, koloru jasno - orzechowego z siwym akemintowym kolnierzem i z brązową podszewką afaosw- Zebrał Bartek Lachocki, liczący lat około 50, wdoiw, zamieszkały w Leszce, w powiecie Solaliskim, dnia 11. kwietnia w stanie nietrzeźwym ubwisł się we włascam mieszkanu. Ponieważ ni przeiznaleziono ślady krwi, zarządzone śledztwo karne. W nocy na 25. kwietnia włościanin z Miłuliniec, w powiecie Śladyńskim, Teodor Martyn podłożył ogień pod dom mieszkalny szwagra swego, Dymtra Andrusiaka, w skutek czego zgorzał dach i tym dom. Szkoda niebezpieczona wynosi 160 z. Podpalacz zeznał przed wójtem, że nienawidł k szwagrowi popechnęła go ku tej zbrodni. — Dnia 24. kwietnia około godziny 11 w wieczora wybuchł pożar w stajni gr. k. proboszcza w Szandorcu, w powiecie Tarczańskim, który zniszczył zabudowania i sprzęty gospodarskie plebani. W promieniach zagnęło także 26 sztuk bydła. Nieubezpieczona szkoda wynosi 1550 zł. Ogień miał być podłożony, a z tego powodu wytoczone śledztwo karne.

Mianowania. Minister wyznał i oficjalnie mianował rzeczywistymi nauczycielami przy państwowem gimnazjum w Jasle, nauczycieli przy byłem tamtejszem gimnazjum miejskiem: Szepeł na Dembińskiego, Szczepnego Baczkiewicza w rola Petelena; nauczyciela przy gimnazjum w Jacku w Krakowie, Ignacego Króla; nauczyciela przy realnem i wyższem gimnazjum w Drobyczu, Józefa Skiewicza; dalej asystentów dr. Bronisława Kruczkiewicza, Władysława Węgrzyńskiego, Kornela Fischera i Jana Czerkawskiego, varzając kandydata nauczycielskiego, Stanisława Jwor- skiego.

Naczelnik c. k. krajowej dyrekcji poczt i telegrafów oskapedenta pocztowego w Podhajackich obok Trembowli, tamtejszemu właścicielowi dóbr Justynowi hr. Koziebrodzkiemu.

Krajowa Rada szkolna zamianowała Teofa Czykła, dotychczasowego nauczyciela w Świsławowie rzeczywistym nauczycielem szkoły dzialowej, a Aleksandra Weissenfeldównę, rzeczywistą nauczycielką kierującą szkoły żeńskiej w Bonia, dalej zamianowała c. k. Rada szkolna Micha Zaczaryszka, Alfreda Brzeskiego, Jana Markielca i Andrzeja Jakiła rzeczywistymi nauczycielami szkoły etadowej w Jasle, zaś Filipa Szaeniawskiego rzeczywistym nauczycielem szkoły etadowej w Heczu.

Mianowania w armii. (Ciąg alszy.) Mianowani dalej porucznikami w oddziałach trzeci- kiego podporucznicy: Karol Seelig z batal. trzeci- kiego nr. 13 przy pułku piechoty nr. 1; Piotr Duliński z batal. strzel. nr. 28, przy pułk piech. nr. 41; Karol Tractkiewicz przy pułku piechoty nr. 9, jako nadliczbowy na etacie szkoły wojskowej w St. Pölten; Tadeusz Biskupski przy pułku piechoty nr. 24; jako nadlicz. na etacie sztauru wojskowego; Ludwik Schürer przy pułku piechoty nr. 77 jako nadlicz. przydzielony do sztauru jenera- lnego; Jan Zachar przy pułku piechoty nr. 18; Alfred hr. Siber przy pułku piech. nr. 13 Fryderyk nand Łasko Kobyliński przy pułku piech. nr. 20; Jan Hiden Lupaszko przy pułku piech. nr. 15; Hugo Nieli przy pułku piech. nr. 77; Antoni Fels- tinger przy pułku piechoty nr. 77; Paweł Bosmann przy pułku piechoty nr. 15; Jan Gawin s Niemo- łowie Niesiolowski i Henryk Ebenberger przy pułku piechoty nr. 77; Ludwik Bawicz Rzepiński przy pułku piech. nr. 15; Fryderyk Ertel przy pułku piechoty nr. 30; Teofil Herlos, Henryk Gallwo- zki przy pułku piechoty nr. 15; Józef Głowacki przy pułku piechoty nr. 77; Aleksander Brinnof z pułku piechoty nr. 77; przy pułku piechoty nr. 28; Rudolf P. przy pułku piechoty nr. 77; Angelo Bardi przy pułku piechoty nr. 45; August Necsek przy pułku piech.



