

Wychodzi codziennie o godzinie 7. rano, z wyjątkiem poniedziałków i dni poświęconych...

Table with subscription rates: Przedpłata wynosi: MIEJSCOWA kwartalnie 3 zlr. 75 cent., miesięcznie 1 " 30 "

GAZETA NARODOWA

Redakcja i ogłoszenia przyjmują: We LWOWIE biuro administracji "Gaz. Nar." przy ulicy Sobieskiego pod liczbą 12.

Od administracji.

Table with subscription rates: Przedpłata na "Gazetę Narodową" wraz z przesyłką pocztową wynosi: kwartalnie 5 zlr., miesięcznie 1 " 70 ct.

Lwów d. 31. maja.

(P. Maresch. — Deputacja kleru ruskiego we Wiedniu. — Falszerstwa Słowa. — Autentyczne wyświadczenie sprawy Ertlowskiej. — Sprawa wschodnia; stanowisko Angli; powstanie bułgarskie; z Belgradu i Stambulu.)

Jak slychać na pewne, po odjeździe p. Marescha, który zwidziwszy gimnazjum polskie i niemieckie we Lwowie, i gimnazja realne w Brodach i Drohobyczach, ma jeszcze zwidzić gimnazjum ruskie we Lwowie, tudzież gimnazja krakowskie — przybyć ma drugi jeszcze wizytator, do oglądania szkół realnych w Galicji. Godnem uwagi jest, że p. Maresch długo już przebywał w Galicji i we Lwowie, zanim się przedstawił namiestnikowi hr. Potockiemu. Wątpimy, aby dawniej podobne ubliżenie wszelkimi regulaminom biurokratycznym i towarzyskim wydarzyć się było mogło; a jeszcze bardziej wątpimy, aby dawniej był podobny wizytator zjechał do Galicji. — Pewni zaś jesteśmy, że dawniej najwyższy reprezentant władzy byłby mu na każdym kroku towarzyszył i nie dopuszczał pomijania ustawy krajowej o języku wykładowym w szkołach średnich, tudzież pomijania normalistów szkolnych. Niestety, hr. Potocki był w tym czasie siabły. Wszelako nam żęgo, któreby na dobre nie wyszło. Postępowanie p. Marescha, obrane z wszelkiego taktu, musi zaszkodzić dopięciu celu jego wizytacji; a z drugiej strony cała ta historia wizytacyjna musi nas zapalić do przedsięwzięcia wszelkich środków, aby o podobnych wizytacjach Wiedeń nigdy nie myślał.

Ciekawymy, jak sobie postąpi ów drugi wizytator, szkół realnych, i jak sobie postąpi z nim władze krajowe.

Członkowie deputacji gr. kat. duchowieństwa diecezji przemyskiej, księża Jerzy Kmickiewicz, Julian Nikorowicz i Jan Łomnicki, ogłosili sprawozdanie ze swojej misji do Wiednia. Wyjechali z Przemyśla d. 4. bm. Dużo szeroko opisyując swój pobyt w Krakowie, mianowicie w Wawelu, i utyskują, że na miejscu budowanej przy Kazimierza Jagiellończyka cerkwi św. Krzyża na Kleparzu, dzisiaj niema nawet krzyża postawionego. We Wiedniu dowiedzieli się, że dopiero d. 13. bm. będą mogli przedstawić się cesarzowi. „Korzy-

stając z wolnego czasu — piszą dość cynicznie sprawozdawcy — złożyliśmy nasze uszanowanie J. Eksc. nuncjuszowi papieżkiemu zarazem z prośbą, aby przesał wyrazy naszej uległości i werności stolicy rzymskiej, co też ten dygnitarz przychylnie przyjął. Przy tej sposobności dowiedzieliśmy się o różnych ośzczerstwach, złośliwie rzucanych na nasz ruski kler, które mieliśmy sposobność zblić i honor kleru naszego obmyć. Potem od widzieliśmy niektórych członków Rady państwa, aby zasięgnąć potrzebnych dla nas wiadomości.

D. 13. bm. byliśmy przypuszczeni do posłuchania u Jego Imperatorskiej Mości, i po krótkiej przemowie ks. Kmickiewicza złożyliśmy w ręce Najj. Pana prośbę, zaopatrzoną w pełnomocnictwo od kleru diecezjalnego, tudzież memoriał drukowany; na co otrzymaliśmy odpowiedź następującą: „Każę ministrowi, aby mi zstał dokładnie sprawę, i o ile stan finansów państwa pozwoli, stanę się zadość prośbie waszej.“ (Według Starcy Pressy, cesarz powiedział: „smutny stan finansów.“)

Wróciwszy z posłuchania, otrzymaliśmy od nuncjusza z a apostolskiego wezwaniem, abymy przed wyjazdem naszym jeszcze raz go odwiedzili; które to wezwanie natychmiast spełniliśmy — i tam mieliśmy po raz wtóry sposobność odpowiadać na nowe zapytania, i zbijać zarzuty. Przy pozeganiu zlecił nam nuncjusz podziwić od niego naszego wykład (biskupa), i pobłogosławił nas na drogę.

Następnym dni byliśmy u pp. ministrów i ile możności u wszystkich osób wpływowych; wszędzie przyjmowano nas życzliwie i życzono pomyslnego naszych prośb załatwienia. Przy tych odwiedzinach dowiedzieliśmy się, iż prośba nasza została nasytka przeszko, że dochoć, z którego fundusz na podwyższenie kongregacji ma być utworzony, tj. o podatkowanie znaczniejszych beneficjów kościelnych, jest w porównaniu z innymi krajami austriackimi bardzo mały, gdyż zaledwo 52.000 zlr. wynosi, a aby przez ten kongreg. postawić na równi z kongreg. winnych krajach, potrzeba by jeszcze rocznie 800.000 zlr. dokładać. Obiecano nam, że do lat kilku będzie wdług możności z dochodów państwowych dany, ale objawiono zarazem życzenie, aby także cokolwiek z dochodów krajowych na podwyższenie kongreg. dodano.

Sprawozdawcy wzywają kler ruski duchowieństwo galicyjskie, aby według dekanatów wysłało petycje do obu Izb Rady państwa na ręce posłów ruskich; i w tym celu rozesłała do dekanatów memoriał wspomniany, który może posłużyć za materiał do utworzenia petycji. Memoriał ten, w języku niemieckim we Wiedniu drukowany, przedstawia w 1. części arcydziełne położenie kleru ruskiego w Galicji, w 2. części zaś świętą dotację duchowieństwa w innych państwach, a w 3. części stosunki prawne i powody, dla których kler ze względu na swoje zasługi około dobra państwa, na historyczne prawo cerkwi ruskiej, i na nowe prawo kanoniczne, prosi o polepszenie swojej dotacji z funduszu państwowego.

Z tego, co dygnitarze wiedeńscy mówili de-

putacji, widzimy, że na następną sesję sejmową rząd wnieśli projekt ustawy o przyznaniu się funduszu krajowego na podwyższenie kongregacji duchowieństwa ruskiego. Podnoszono tę sprawę ze strony polskiej — mianowicie poseł hr. Kazimierz Wodziecki — już na pierwszej sesji pierwszej kadencji sejmowej — ale wówczas posłowie księży ruscy przez usta ks. Guzałewicza dość grubiańską dał odmowę. A jednak wówczas fundusz krajowy mógł daleko łatwiej jak obecnie przyjąć obowiązek przyznania się do naprawy losu księży ruskich. Dziś z własnych głosów posłów ruskich na ostatniej mianowicie sesji, możnaby wykaazać zupełne nispodobieństwo, aby dodatki krajowe podwyższano o tak znaczną sumę, o jaką tu chodzić będzie.

Wywody nasze o Wydziale Rady ruskiej, umieszczone z powodu wycieczek Słowa na ten Wydział, tudzież z powodu lwowski korespondencji Pressy, zyczyciam swoim Słowo przekroczyć niekiedy. Tym razem odpowiadamy Słowu tylko tyle, że my wspominaliśmy tylko o Wydziale Rady ruskiej, ale nie o samej Radzie ruskiej, bo nie widzimy żadnej zgody Rady ruskiej; i tylko o zacieklach wycieczkach Słowa na ten Wydział. Nie my go bijemy, ale Słowo go bije.

Ciekawą korespondencję z Wiednia podaje Pester Lloyd:

O sprawie Ertlowskiej publiczność wie w istocie tylko to, że Ertel należał do wojskowego zakładu geogr., i że go za szpiegostwo zasądono; a w komisji budżetowej delegacji austriackiej, jen. Benedek zapewnił, że zbrodnia ta żadnej nie wyrządziła szkody państwu i koronie. Uzupełnią te wiadomości.

Br. Ertel, młodziak bardzo zdolny, zwłaszcza rysownik wyborny, chcąc sobie pomóc w swoich ciągłych kłopotach pieniężnych, udał się najpierw do moskiewskiego pełnomocnika wojskowego, Molostowa, który potem zastąpił i odwojący został, i proponował mu nabyć map, planów i t. p. Półownik Molostow ofiarował mu 500 rubli, a nie 9.000, jak donoszono. W Petersburgu jednak spostrzeżono, że są to rzeczy bez wartości, bo dla każdego łatwo do nabycia; zerwano więc stosunki z Ertlem. Tymczasem będąc znowu w kłopotach pieniężnych Ertel udał się do wojskowego pełnomocnika niemieckiego, hr. Finka, który dał mu mały zadatek i papiery przyjął, ale wnet obaczył, że mało co są warte. Wnet został Fink na inną posadę do Berlina powołany. Ertel prosił go o rekomendację do nowego pełnomocnika niemieckiego; hr. Fink odparł, że tego nie potrzeba, że najlepiej, aby się wprost znoził z Berlinem. Niebawem otrzymał Ertel wezwanie do Dreżna i pieniądze na drogę; użyskał urlop, i zastał w Dreżnie jęgościom po cywilnemu ubranego, ale bardzo dystyngowanego, który mu wręcz oświadczył, że to co dotychczas Ertel dał, prawie na nic się nie zdało, że jednak wielką by mógł zrobić przyszłą i sowitą otrzymał za zapłatę, gdyby mógł podać daty autentyczne do całego szeregu kwestyj — które już były spisane — a między tymi dokładne szczegóły warowni Ołomuńca i Krakowa, ordynek bojowy na wypadek

mobilizacji, a zwłaszcza przydzielenie oddziałów landwey do oddziałów armii, i szczegóły konspiracyj koni.

„Otrzymałszy pieniądze na drogę i zadatek wrócił Ertel do Wiednia. Nie bez trudności wyrobiwszy sobie nowy urlop, udał się najpierw do Krakowa. Rozmaitymi sztuczkami udało mu się przez nieprzechadzających licho oficerów otrzymać najdokładniejsze szczegóły fortyfikacji i armatury, tak, że na ułożonym przez niego rysunku podane było miejsce i wagomiar każdej armaty. We Wiedniu zaś zdołał podobnie namówić pewnego kolegę, który jako adjutant miał pod ręką ordynek bojowy (ordynek ten każdy dowódca samostnego korpusu powinien trzymać pod swoim kluczem i nikomu innemu nie dozwalać przystępu) — że nie tylko mu ten akt pokazać, ale nawet odpisać pozwolił. Główna część zadania była już więc świetnie wykonana — ale wnet klamka zapadła.

Jeszcze Ertel nie odesłał kradzieży do a jenta berlińskiego, bo dopiero na czysto przepisywał i rysował, gdy mu wpadło na myśl u dać się do pełnomocnika francuskiego, i to w ubiorze cywilnym. Francuz wystuchał go spokojnie, nie odrzucił propozycji, tylko zapytał, jaką da rekompensację, że może dotrymać obietni cy. Ertel dał mu swój bilet wizytowy, a za pół godziny bilet ten był w ręku ministra wojny, jen. Kollera. Ertla aresztowano, mieszkanie jego natychmiast zrewidowano i znalezione zupełnie i najpiękniej wykonane rysunek szczegółowy warowni krakowskich wraz z opisem ordynku bojowego. Jeszcze nie były odesłane do Berlina.

Ciekawy jest spyt i oraz wpływ pruski na dziennikarstwo centralistyczne, jak umiano przedstawić całą tę historję. Jak wiadomo, zrazu zaprzeczyły Pressy, Blatty, a zwłaszcza Deutsche Zeitung stanowczo, jakoby pełnomocnik pruski należał do tej sprawy; wszystko zwalono na moskiewskiego pełnomocnika. Gdy jednak całkiem tej sprawie zatręć było już niepodobna, dzienniki owe zapewniły, że Prusak wziął papiery od Ertla, ale za kilka dni wrócił bez zapytania, gdyż na nic się nie zdały. Dzisiaj odkryto całą sprawę (i ciekawa rzecz, że właśnie dzisiaj, i to widocznie ze źródeł niezrędoczych); okazało się, że jedynym prawie sprawcą jest Berlin, że dopuścił się czynu pod każdym względem haniebnego, zwłaszcza wobec sprzymierzeńca, czynu, który za ledwo w czasie wojny wytumaczył można. A jak sprytnie Berlin pokierował! Nie darmo szwedzkie przysłowie, bardzo już dawne i dotąd używane, jeżeli chce oznaczyć najgorsze złoścystwo, zdradę najczarniejszą, zowie ją nie szatańską, ale pruską sprawką. A zwolennicy Prusaków rej wodzą w austriackiej Radzie państwa!

We wczorajszym numerze Gaz. Nar., pod rubryką „Lwów“ (w sprawach zagranicznych) mylnie wydrukowano, że Austria odrzuciła także zmoodyfikowane już propozycje berlińskie; nie o Austrię, lecz o Anglię tu mowa być powinna, donosi o tem korespondent przyzki do Timesa.

Zkądinną nie potwierdza się jeszcze ta wiadomość; owsem, z tego samego źródła donoszają, że w kołach dyplomatycznych żywią nadzieję, iż Anglia oznaczy punkta memoriału ks. Gorczakowa, które pragnie mieć zmienionemi, aby mogło przyjść do porozumienia się wszystkich państw uczestniczących w traktacie paryżkim, co do wspólnej akcji na Wschodzie. Spodziewając się porozumienia z Anglią, mocarstwa udzieliły memoriał Porcie nieurzędowo i oczekują na stanowcze postanowienie Anglii.

Namiast w liście londyńskim dziennika Estafette spotykamy się z poglądem na zachowanie się Anglii, który jest świeżym i oryginalnym. Powiedziano tam, że Anglia pragnie zachowaniem się swoim okazać życzliwość mahometańskiej ludności Indji, która przez poruszenie kwestji wschodniej silnie uległa wzburzeniu umysłow. W Izbie gmin przy rozprawach nad bitem o tytule cesarskiej indyjskiej nieraz odyzwano się, że Anglia przez posiadłość indyjską jest także i mocarstwem mahometańskim, i dlatego w pewnym względzie obowiązana jest stać na straży interesów mahometaizmu. Być może, że wzgląd uczterdzielności milionów mahometałów w Indjach nie jest bez wpływu na stanowisko Anglii w sprawach tureckich. Dalej mniema londyński korespondent pomienionego dziennika paryżkiego, że zachowanie się Anglii ośmieliło Austrię, i ta zażądała nowych peitracykacji z Niemcami i Moskwą; Anglia spodziewa się, że mocarstwa te pójdą w kierunku polityki angielskiej (!)

Z Bułgarii przed kilku dniami donoszono o powodemtu tamtejszych powstańców. D. 9. maja powstańcy w sile 800 ludzi obsadzili klasztor Drenowa w północnej Bułgarii. Komendant Szumli otrzymał rozkaz wypędzenia ich ztamąd. Zebrat on w tym celu 500 rezydentów i 300 baszybożuków i zbliżył się d. 15. b. m. do klasztoru. Gdy Bułgarzy dowiedzieli się o zbliżaniu się nieprzyjaciela, rozdzielili się na dwa oddziały, z których jeden pozostał w klasztorze, a drugi obsadził las sąsiedni. Turcy rzucili się na klasztor, którego bramy otworzyły się; już uważali się za zwycięzców, gdy czatujący w lesie oddział powstańców rzucił się na nich z tyłu. Powstała walka zawzięta, która trwała pięć godzin. Wzięci we dwa ognie, Turcy ponieśli klęskę, zostawivszy na placu wiele broni i 200 w zabitych i rannych. Straty powstańców wynoszą 150 ludzi.

Dnia 18. maja powstańcy otrzymawszy od władz swoich rozkaz, opuścili klasztor i udali się w Bałkany. Dzisiaj też dzienniki donoszą o zupełnem rozprzestrzeniu powstańców na wszystkich punktach. Depesze tureckie, z których ta wiadomość pochodzi, dodają, że ludność bułgarska, zadowolona w nadziejach pomocy z Serbii, sama pomaga wladom tureckim do uśmierzenia powstania. Zapewne nie wielką należy przywiązywać wagę do tych wiadomości, bo przecież jeszcze przed paru dniami obiegająca wieść, że rząd turecki ma wydać odezwę do Bułgarów, wzywając ich do pokój. Nie paktu-

Polska, Sybir, Francja,*)

FELIKSA LEWICKIEGO. (Ciąg dalszy.)

Po pewnym czasie, chcąc dobrze się okazać w towarzystwie dam, jako europejski kawaler, zapytałem moją sąsiadkę, czy nie mówi po moskiewsku? Nic na to nie odrzekła, spuściła tylko oczy.

— Jakże smakuje pani ta herbata? spytałem znowu. Kobieta jak poprzednio milczała, nie patrząc na mnie. Spozstrzegłem w tej chwili, rzuciwszy przypadkiem okiem na gospodarza, że wzrok jego zapalił się był w dziwny sposób. Iskry spayały mi się z oczów, a rysy wyrażały wielkość!

— Dlaczegoż wasza żona nie odpowiada na zapytania? zapytałem go.

— A jakąż potrzebę masz z nią mówić? krzyknął w gniewie, poczem skinął na nią, i nieszczęśliwa kobieta z pokorą udała się za zasłonę, gdzie się skryła. Żalowałem mocno, iż stalem się przyczyną niezgody domowej, ale nie znając zyczyniów, milczałem, nie chcąc sprawy pogorszyć. Żalowałem kobiety.

Naraz usłyszeliśmy krzyki kobiety, wrywające się z sąsiedztwa. Było coś tak rozpacźliwego, tak bolesnego i strasznego w krzyku, który zdawał się wołać o ratunek, że wszyscy jednoznacznie powstaliśmy, chcąc biec z pomocą nieszczęśliwej a nieznannej istotcie.

Gospodarz widząc nasze zamieszanie, zimno, flegmatycznie i lakonicznie rzekł: — To maż karze swoją żonę.

— Barbarzyńcy! zawołałiśmy razem. Głos rozpacźliwej ofiary nie ustawał, i zdawał się przesywać ściany domu, aż nakoniec stał powoli, chwilami podnosząc się łkaniami, aż wreszcie wszystko ucichło.

lodge. Po głowie wiły się mi postacie dziwne, jakby czarownic bajujących w piekielnym tańcu. Cisza, ten szum wiatru, ta odmiana ludzi i zwyczajów zajęła moją wyobraźnię, i sen zganiała mi z powiek.

— Panowie, wyrzekł kolega, co to za noc! Zdaje się, że jej nigdy nie zapomniemy.

— Cywilizacja, pomyślałem wtedy, jesteś najpiękniejszym dobrem; ciebie jak ojczyznę, jak zdrowie ten najwięcej kocha, kto cię utracił! Nazajutrz, gdy już świtać zaczęło, swobodnie odetchnąłem, jakby mi ciężar spadł z piersi. O godzinie dziewiętej zaledwo uprosiliśmy, aby nam konie dano, Tatarzy bowiem chcieli nas jeszcze na dzień zatrzymać u siebie, ale nie z pobudek gościnności, lecz po prostu dlatego, że konie ich były w pracy w polu. Za wsia spytałem się podoficera: czy długo jeszcze jechać będziemy krajem tatarskim.

— Jeszcze trzy godziny, odrzekł. Woźnicy obiecałem dwadzieścia kopiejek, jeżeli pospieszy. Tatar wrzasnął, świnał, konie puściły się największym cwałem tak, że wiatr chłostał nam w twarz jak wichur.

Na trakcie zdaleka ujrzeliśmy domek murowany.

— Co to jest? spytałem się podoficera. — Karczma, odparł. — Więc tam już niema Tatarów? — Tu koniec tatarskiego kraju, zawołał i on zadowolony.

Przed moskiewską karczmą rażno wyskoczyliśmy z kibitki, gdy jeszcze konie były w biegu.

Za szynkwasem stał kaacz z długą brodą. Kazaliśmy dać sobie po kieliszku wódki, i o grzani posiliśmy się jajecznica, która dwóch rubli nie kosztowała.

Nazajutrz z dala na horyzoncie sterczący krzyż na cerkwi ukazał się nam w równinie, był to miasto Jałutorowsk.

W parę dni potem druga dzwonnica pokazała się, był to Kurhan.

Kibitka nasza zajeżdżała przed policję, urzędnik odebrał listę z rak podoficera, odwrócił się do nas i rzekł: Możecie sobie iść panowie i mieszkać gdzie się wam spodoba, byleby z powiatu nie wyjeżdżać.

— Jakto? Bez żadnej pomocy puszczacie nas? spytałem.

— Nie mamy wcale pieniędzy, dodał mój kolega.

— Polacy zawsze mówią, że nie mają pieniędzy, odparł urzędnik, roześmiał się głośno, odwrócił i znikł.

Trzeba było jakimkolwiek sposobem sobie radzić. Chociaż nie wiedziałem, co z sobą począć, wychodząc z policji, nie mogłem się wstrzymać od raśnośnego wykrzyknika! Nareszcie, bez strachu w bok! Z początku nie mogłem zrozumieć tej swobody. Ciągłe się oglądałem, szukając żołnierza po za sobą, który, zdawało

mi się, po to jest stworzony, żeby ciągle człowieka pilnował. Długie lata więzienia odwycażyły nas od swobody, a przyzwyczaiły do niewoli.

W Kurhanie, mieście liczącem do czterech tysięcy mieszkańców, zabudowanym w drewniane domy, zastaliśmy wielu Polaków. Było nas bowiem wygnańców dwieście osób. Nie lekaliśmy się więc głodem bez pieniędzy śmierci. Pomiedzy wygnańcami urzędzone było Towarzystwo wzajemnej pomocy. Był prezydent, sekretarza, kasjer i inne urzędy w Towarzystwie. Pokryjomu, bo modlitwa i oświata była nam wzbroniona, utrzymywane były kaplica, szkoła i biblioteka niebogata kosztem Towarzystwa. Moralny wpływ Towarzystwa dobrze oddziaływał na każdego Polaka. Wzorowo prowadzili się wszyscy Polacy. Przy ciężkiej pracy uczyli się życia organizacyjnego, publicznego i towarzyskiego zarazem. Wszyscy mieli zajęcie, i tworzyliśmy kolonię polską, ożywioną braterskim duchem. Pomagając sobie wzajemnie moralnie i materialnie, wysłaćcy nie upadali, ale się rozwijali o tyle, o ile to możebnem było na wygnaniu. Ta garstka wyrzucona z Polski, nie była więc dla niej straconą, ale sposobna się do nowych dla ojczyzny usług.

Tu powiem kilka słów o mieszkańcach tutejszych, Moskalcach. Z nudów prawie powszechnie pija wódkę i szukają w niej weselości i zabawy. Kobiety zdają się rywalizować z mężczyznami w picciu gorzałki. W towarzystwie gdy się zbiorą wieczorem, mężczyźni gawędzą osobno a damy osobno. Mężczyźni grywają zapamiętane w karty. Zgrywają się zupełnie. Po całych nocach siedzą przy stołkach grając w tak zwaną sztukę. Kobiety tymczasem przez dwie pierwsze godziny rozprawiają o strojach, o znajomych, co się stało w mieście, potem gospodyni wychodzi do przyległego pokoju, zamykając drzwi za sobą, po pewnym czasie otwiera je i woła kiwając na towarzyszkę: — Marja Aleksandrowna? — Marja Aleksandrowna wychodzi. Znowu po chwili gospodyni woła druga towarzyszkę: — Jaroslawa Osipowna? — Jaroslawa Osipowna wychodzi i tak dalej. Gdy już wszystkie kobiety w taki sposób wywołaone przejdą do drugiego pokoju, tam przy drzwiach zamkniętych siedzą długo popijając smaczne nalewki. Gdy po tem ogłoszeniu wracają do pierwszego pokoju, są już wszystkie mocno ożywione trunkiem, rumiane, wesole. Gwar rozmowy jest wielki, śmiechy szersze a czasami i śpiewy następują. Tym sposobem są pozory przyjaźnijniej uratowane!

W dniu świątecznym w domach zamkniętych bywają śniadania a la fourchette, na których być zawsze musi narodowy piróg. Stoły są suto zastawione. Gdy podadzą półmisek, goście ubrojeni w widelce i talerze, rzucają się skwapliwie do stołu, przy którym w tłumie trzeba rozpychać się łokciami, aby dorwać się

do piroga. Piróg w mgnieniu oka znika ze stołu. Polacy najgorzej zwykle wychodzą, jeżeli bowiem kawalerską grzecznością, podawali wrzody paniom talerze z pirogami, i gdy powracali do stołu, nie już na nim nie zastawali. Gdy już ze stołu wszystko spożyte, po krótkiej rozmowie goście wstają i przegadawszy się po trzykroć pobożnie przed obrazami i oddawszy ukłon niski gospodarzowi, wynoszą się nie wyrzekszy słowa.

U mieszczan bywają czasami tańce wieczornymi. Starszy zasiadają przed piecem i zaczęci sybirskim raz gaworem t. j. gryzaniem cedrowych orzeszków, przypatrują się ciekawie tańcom. Drzewczeta chodzą po pokoju i śpiewają smutnie przy akompaniamencie bałażki o trzech strunach. Potem przystawiają i każda bieżą do swego kawalera, wybierając go do tańca. Chodząc śpiewają znowu a po każdej strofie całują się i znowu chodzą i znowu się całują i tak dalej. Przychodzi potem kolej na chłopców. I ci chodzą po pokoju i wybierają sobie panny do tańca, powtarzając catowanie i śpiewanie. Uczyły te i zabawy nie obywały się bez wódki. Piją jej dużo i wszędzie, a żadna uczta nie obejdzie się bez opilstwa. Opasołość i lenistwo skutkiem pijanstwa bywa powszechna. Zdarza się też, że gość drugiemu — coś niby przypadkiem zabierze. Nikt się tem nie gorszy, bo w moskiewskim pojęciu nie wielkim jest grzechem przywłaszczyć sobie cudzą własność. Ucisk, w jakim od wieku Moskale pozostają, nazywała ich kłamać; rzadko się natrafia na prawdomówiącego. Wolność tylko rodzi prawdę, a tu jej niema. Starszy czynam podnosi się wysoko, z napuszczoną arogancją, przed niższym od siebie. Niższy przed starszym gra zawsze rolę głupiego, chociaż często jest od tamtego mędrzym. Próźniactwo jest ogóle. Moskale, gdy ma pieniądze w kieszeni, przez cały dzień leżą na piecu, nie nie robi. Przebiegły, podstępny, pozornie dobroduszny, w rzeczy samej chytry i gbur, nie posiada wiele moralnych przymiotów, któreby tamte równowazyły, takim jest prosty, niewykształcony Moskale, a wady te podniesione do kwadratu, charakteryzują też wykształconego Moskala. — Dobrze powiedział Napoleon I.: „Grzechność Moskala należy do jego munduru, który wdziewa wraz z halstukiem.“

Anegdota autentyczna, jak ją opowiadają w Syberji, dostatecznie wykaże charakter Moskali.

Po zamachu Karakozowa, czapnik Komisarow, ów „carski zbawiciel“ otrzymał szlachectwo i honory. Komisarow miał ojca wystanego do Syberji za złodziejstwo.

Korsakow jenerał gubernator wschodniej Syberji, otrzymał depeszę, aby bjea zbawiciela natychmiast uwolnić z należni mi zaszczytami. Jenerał-gubernator pojechał więc natych-

miast do wioski, w której się ojciec Komisarowa znajdował. Przybywszy tam w uniformie, dowiedział się, że starzy, ukradzszy w wigilij krewa chłopską, siedział w ciupie. Kazał sobie jenerał-gubernator więzienie utworzyć, lecz za ledwo pokazali się we drzwiach z pierśią pokrytą, orderami, stary Komisarow struchlał, padł gubernatorowi płackiem do nóg wołając: — Jasnie Wielmożny Panie, z pewnością to nie ja krewę ukradłem!

Z aszanowaniem upskalił jenerał-gubernator ojca carskiego zbawiciela, przedstawiając mu, że przyszedł w ważniejszej sprawie, i że mowy niema nawet o krowie. Komisarow rozumie się, nie pojmował co to znaczy. Pozwolił się ubrać porządnie, przeprowadził do pięknego mieszkania, przed którym straż honorowa chodzila, nie nie rozumiejąc, dlaczego mu te honory oddają.

Komisarow miał starego towarzysza niedoli, starego przyjaciela, z którym niejedną chwilę słodką przepędzał w Syberji, pijąc z nim razem w szynku. Razem się upijali i razem po grzbiecie odbierali razy; razem na ławie i razem pod ławą bywali. Stary ów towarzysz Komisarowa, dowiedziałwszy się o nagłej zmianie losu swego towarzysza, wdziawszy na siebie niedzielne, najmniej wyszarpane szaty, zapukał do drzwi jego, prosząc o posłuchanie. Długo kazało mu czekać w przedpokoju, a gdy za drzwi się otworzyły, stary towarzysz ośmielony tem co widział, padł płackiem jak długi przed „ojcem carskiego zbawiciela“, wołając że łzami w oczach:

— Panie, dawny towarzysz niedoli, pamiętaj też o mnie, gdy będziesz w Petersburgu u cara.

„Ojciec zbawiciela“ rozczulony tą przemową starego przyjaciela i poufale klepiąc go po ramieniu, najpoważniej w świecie odrzekł:

— Ja już tam carowi o tobie wspomnę!

Nazajutrz z wielką ostentacją w obecności wladz cywilnych i wojskowych „ojciec zbawiciela“ rozpoczął wygodną i wspaniałą podróż na wzór rzymskich triumfatorów.

Z miast wladze oficjalnie wychodziły na jego spotkanie, przyjmowano go wszędzie radośnie. Człowiek ten ze złodzieja stał się nagle wielkim i potężnym człowiekiem.

W pewnem mieście wydano bal na cześć starego Komisarowa. Ten ostatni zbliżywszy się dumnie do podeszłego w latach policmajstra, z góry i z pewnym gniewem powiedział do niego: „Gdy wjeżdżałem przez wrota miejskie, pana tam nie widziałem!“

Stary policmajster urazony, spojrzął na niego ostro i odparł: — Racz mi pan powiedzieć, za co pan był na Sybir wysłany? — Pomnikł Komisarow coś pod nosem i odszedł awstydzony.

Tak o w Moskwie tworzą się wielcy ludzie.

*) Zobacz nr. 259, 260, 261, 265, 266, 267, 272, 273, 280, 282, 13, 14, 16, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 34, 35, 36, 38, 56, 58, 59, 86, 88, 101, 102, 105, 107, 114, 115 i 123.

je się z nieprzyjacielem zbyt słabym, chyba gdy się pragnie być wspaniałomyślnym.

Moskiewski generał Czernajew już został mianowany generałem serbskim. Podług *Polit. Cor.* spodziewają się w Belgradzie rychłego przybycia generała Faliejewa.

Podług warszawskiego *Kurjera Codziennego* wiele rodzin moskiewskich zamieszkałych w Koństantynopolu przesiedla się do Odessy.

Mowa posła Kazimierza Kantaka.

Na posiedzeniu sejmu pruskiego z dnia 20. maja podczas obrad w trzecim czytaniu nad projektem do prawa o języku urzędowym zabral głos poseł Kazimierz Kantak i w odwie stęgieny zapisków powiedział, co następuje:

Panie! Staraj się być mądrym i nie uciekać od niemiętności, jak tylko to jest możebnym w ogóle wobec tego prawa. Uznając słowa p. marszałka i nie chcąc utrudniać mu trudnego jego urzędu. (Głosy: Na mównicę! Mowa wchodzi na mównicę i przemawia dalej z mównicy.) Przypomnijcie mi, panie, że krew może w żyłach zakiepieć, i że doznaliśmy tem prawem w największych swych narodowych uczuciach musi się wzburzyć, a że ma prawo do tego, to wam nawet i poseł dr. Aegidi, występujący przeciw temu, mimowolnie powiedział. Sam nawet, lubo chciał mówić bez namyślenia, nie był tak umiarkowanym, jakby to należało być temu, który mówił o wspaniałomyślności silnego, niepotrzebującego występowania w ten sposób — sam ten p. poseł Aegidi powiedział wam, jakie następstwa mieć będzie to prawo, wedle jego przekonania, dla języka narodowego, pomimo tego, że wydanem zostało tylko dla języka państwowego — powiedział wam, że jak sądzi, nie tylko język państwowy ale i ludność polska poniesie uszczerbek przez wprowadzenie w życie tego prawa. Jeżeli tedy poseł Aegidi sam to przewiduje, jakżeż żądać może, abyśmy wobec tych możebnych następstw, mogli być spokojniejsi i nie mieli ciągle powtarzać, że to jest bezprawiem i gwałtem, jaki nam zadaje, że to jest urąganiem się, jeżeli zaprzeczacie nadto tamam wszystkich traktatów i przysługujących nam praw!

Panie! Sądzę, że można było uniknąć wracania się do historycznych reminiscencji. Poseł Aegidi nie uczynił tego, i porównując sejm polski powiada o uciemiężaniu niemieckich narodowości w Prusach Zachodnich pod panowaniem polskiem. Mówi o uciemiężaniu niemieckiej narodowości w Prusach Zachodnich i o jakimś Achatysu, który skarzył się publicznie na tak niegodne uciemiężanie — powiada, że kraj ten zdobytym został na nowo przez Niemcy, do którego posiadania doszli bezprawni Polacy. Nie byłem przygotowany do rozwodzenia się nad temi historycznymi reminiscencjami. Kazalem sobie właśnie przynieść z biblioteki Izby stenograficznej zapiski, w których czytalem niedawno temu ustęp z mowy deputowanego Niegolewskiego. Zniewolony jestem do przytoczenia wam tu niektórych mowy tej ustępów, aby wam pokazać, jakimi uczuciami ożywną była ludność Prus Zachodnich. Przytoczę wam także ustępy z pisma, które kazalem co tylko przynieść, a które zbijają przytoczone swego czasu przez ks. Bismarcka błędne historyczne daty, dotyczące tego samego przedmiotu, a opierające się wyłącznie na niemieckich historykach. Poseł Niegolewski powiada: (Mowa czytana.)

Po oliwskim traktacie 1657 — sięgam więc aż do najstarszych dziejów Prus, aby dowieść ks. kanclerzowi, że nawet po traktacie oliwskim w r. 1657, na mocy którego elektorowi zagwarantowała Rzeczpospolita Polska panowanie nad Prusami Zachodnimi, wszyscy

Ale powracam już do opisu moich przegod. Okoliczności zmuszono, po kilku miesiącach pobytu, pożegnawszy bratnie kółko w Kurhanie, z prawdziwym żalem udałem się do miasta Timienia.

Tam inne było życie. Czy pamiętacie koledzy, poranki mile spędzone u artysty malarza Jasińskiego, wieczory zaś literackie u Hippolita? Pełn życia, ileż nadziei było w naszym kole. W rozumnej rozmowie o przeszłości i w projektach przyszłości, które nas nieraz trwożyły, szukaliśmy zapomnienia tęsknoty, która nas trawiła. Opis jednostajnego życia naszego nie byłby ciekawy dla czytelników.

Bez zapewnionego sposobu do życia podobni byliśmy do cyganów, którzy nie troszcząc się o jutro, żyją z dnia na dzień.

Nieraz drapać się po stromych urwiskach nad rzeką, niedaleko Timienia znajdujących się, szukałem na łonie natury lekarstwa na tęsknotę, Jasiński zaś czerpał w tych miejscach natchnienia do obrazów przy zachodzie słońca.

W tym czasie do Omska na generał-gubernatora mianowany został Chruszczew, ten sam, który był w r. 1861 pod Horodlem. Straszny był dla nas. Odjął nam sposób do życia, zabronił bowiem pracować, odrzucając mieszkańców od Polaków.

Pierwsze jego słowa, gdy spotkać się z kapcem sibirskim były te: „Czy macie stosunki z Polakami? Znowiczo nie lubi. Władza też ostatniego upadać już poczęła, były to ostatnie chwile jego panowania w gubernii tobojskiej, został bowiem wkrótce powołany do Petersburga, gdzie się sam poślad do dymisji.

Ratować się od głodu trzeba było jak można, a ratunek był trudny bez pracy, której nam nie dawano. Zima przeszła w wielkim niepokoju, gdy zaś nadzosta wiosna i wszystko dokoła zazieleniało, nadzieja nasza coraz bardziej poczęła upadać, ach jakże było tęskno!

Pewnego wieczora siedział na kilku pod drzewem na ławce. Siedząc tak ujrzałem zbliżającego się do nas urzędnika telegrafu. Był bardzo wzruszony.

Panie, zawałtał, powiem wam coś, ale pod ogromnym sekretem. W Paryżu, na wystawie, strzelono do cara i zabito go. Jakąś nadzieją wstąpiła w nasze serca. Zdawało się, że powrócimy. Szybko obliczaliśmy przyjaciół, głosząc wszędzie nadzieję powrotu do domu. Smutne było nazajtrzej ocknienie się. Dowiedzieliśmy się bowiem, że to był fałszywy alarm.

Jednakże, w kilka miesięcy potem, przywołano mnie do polickiej i oznajmiono mi, że jestem rzeczywistym wolnym. Nie chciałem zrazu wierzyć w mą wolność. Nie wierzyłem w nią i wtedy jeszcze, gdy już wracałem z Syberji. Dopiero gdy przybyłem granicę moskiewską i stanąłem na ziemi polskiej w pruskim zaborze, uwierzyłem w mą wolność.

Koniec części II-giej.

mieszkańcy wyrazili życzenie dostania się pod panowanie Polski i wszystko, co reprezentowało podówczas naród, kościół, państwo i szlachę, wystąpiło z opozycją przeciw elektorowi, oświadczając, że król polski nie ma prawa wyrażać się swego panowania nad nimi. Miasto Królewiec ofiarowało nawet polskiemu skarbnikowi koronnemu Rejowi 10,000 lat. rocznej pensji, aby tylko postarzą się o ponowne połączenie Prus z Polską. Luterscy pastoryści nazwali reformowane wyznaczenie elektora religią diabła i z wszystkich kazalic przemawiali za połączeniem się z Polską. Droysen w tomie I. str. 530 powiada:

„Pastoryści luterskich ortodoksów tak samo niechętnymi byli elektorowi, jak duchowieństwo katolickie z jezuitami na czele; w Prusach nie było brandenburskiego stronictwa, nawet rząd kraju był przedęj pruskim jak elektorskim, a wszystkie stany występowały z opozycją przeciw władzy i panowaniu elektora.“

Radca Hieronim, burmistrz Królewea, odpowiada w r. 1661 komisarzowi elektora, jak następuje:

„Król polski nie ma prawa rozdarowywać nas jak gruski lub jabłka; czyż elektorowi nie dość na tem, że zabrał nam nasze mienie, chciałby nam zabrać jeszcze wolność naszą — ale my się nie damy sprzedać.“

W dalszych sprawozdaniach namiestnika do elektora czytamy co do miasta Elbląga, że wiadomość, iż Polacy wzburali się wydać Elbląg elektorowi, wywołała uroczyście ludową.

Tak było za polskich czasów. A teraz przytoczę panom świadectwa historyków i to nie polskich historyków, lecz niepodległych niemieckich historyków, na to, jak zakon niemiecki panował w kraju. Panowie sami prowokowali mnie do tego. Historycyzyński dat p. Sylbia nie rozumiemy wcale, ale skoro panowie powtarzacie bezustannie jedne i te same zarzuty, mogłyby się w końcu zdawać, jakoby były oparte na prawdzie, a panowanie niemieckiego zakonu było błogiem i zbawieniem dla Prus Zachodnich, podczas gdy rząd Polski był złym, ciemiężącym i anarchicznym. Za czasów tego paowania zakonu (mowa zaczyna czytając) „występowano z jak najcięższymi skargami na pogorszoną monetę krajową, zaprowadzenie nowych cel i podatków, wzdranie się zakonu w prawa miast, gwałty i bezprawne wyroki śmierci, spełniane na rycerzach i innych poddanych, odmawianie po sądach wymiaru sprawiedliwości i bezprawie, krzywdzenie wieśniaków przy odstawach zboża, samowolne zmiany miar i wag, szacherkę kupiecką urzędników zakonu, rozpustę i rozrzutność komturów i rycerzy zakonu, bezkarne uwodzenie kobiet i dziewcząt.“

„wszystko to skrępia się na biednym ludzie, który odbierany bywa i rozdzierany, jak owce przez wilki żarłoczne, że ani wełny, ani skóry na nich nie widać.“

Czyż można się było dziwić, panowie, że ludność Prus Zachodnich, stany i miasta zawiązały w r. 1440 związek „celem obrony wobec takich krzywd i gwałtów, oraz utrzymania wolności i praw kraju?“ Skoro jednak związek ten pomimo wielu rokowań z zakonem nie mógł wyjednac zaniechania wszelkich nadużyć, wystano w roku 1453 w imieniu rycerzy jaszczurczego związku i członków pruskiego związku, Gabriela von Baisen wraz z deputacją do polskiego króla, aby go prosić o obronę i przyjęcie do siebie. Publicznie na posiedzeniu sejmowym — powiada Vogt — oświadczyli:

„Poniwaz kraje i miasta Prus od bardzo dawnych czasów uciśkane są różnymi gwałtami i nadużyciami, wszyscy zgodzili się jednogłośnie, aby dłużej nie znosić takich gwałtów i bezpraw z strony Krzyżaków. Ponieważ kraj pruski z dawien dawna i panowanie tamże Krzyżaków wyszło od korony polskiej, a Krzyżacy sami nawet uznają jeszcze króla za swego patrona, nikt szlachniejszy prawa nie ma do kraju nad króla. Dlatego też wszystkie kraje i miasta Prus wybrały sobie króla za swego prawnego pana, błagają i proszą, aby wziął je na nowo pod swe panowanie i opiekę i chciał być ich panem, jak to mu się z prawa należy.“ (Dok nast.)

Petycje do sejmu berlińskiego

ze sprawie języka polskiego w szkołach ludowych.

(Ciąg dalszy.)

Wywody te zbijał komisarz rządowy, tajny radca Wätzold. W ogóle, tak wywodził, jest obecnie wielki brak nauczycieli a tym większy mówiących dwoma językami; czterzy nowe seminarja usunę na razęj niedostatek w szkolnictwie. Zaprzeczył nie można pewnej narodowej agitacji; ludność mówiąca po polsku powiększyła się od 1828 do 1867 roku o 3/4 procent, w powiatach Koźleckim, Lublinieckim i Prądnickim o 6 procent; w Głogowie i Pyskowicach uczono w seminarjach wykształconego języka polskiego. Pamięciowe uczenie w najniższych oddziałach szkół elementarnych w bardzo małych dzieje się rozmiarach; przepis są zastosowane do zasad pedagogicznych jedynie prawdziwych; żądano nawet wykluczenia zupełnego języka polskiego z nauki religii; minister jednak na to nie przystał. Nadto dopiero od wielkiejnoy 1875 usunieto zupełnie z nauki religii w wyższych oddziałach polski język, tak, że przytaczane tutaj niedogodności nie mogły jeszcze wyjść na jaw. Gwizczenie w czytaniu polskiem powinno się odbywać w najwyższych oddziałach; gdzie tego potrzeba się okazuje, winny gminy w każdym pojedynczym przypadku uczynić wniosek, a z pewnością życzenie ich stanie się zadość. Dawniejszych przepisów, odnoszących się do języka niemieckiego, nie przestrzegano ściśle; obecnie zabrano się do przeprowadzenia ich z energią, a rezultaty są już pocieszające.

Niektórzy członkowie komisji pochwili także postępowanie rządu i wskazywali na znaczną liczbę niemieckich czytających i piszących i zarzucili duchownym agitację na korzyść polskiego języka. Uderzającą jest to rzecz, że petycji nie podpisał nauczyciel. Język polski górnolaski jest zepsutym żargonem, niezastępowalnym na uwzględnienie.

Przeciwko wszystkim wymienionym i podobnym innym zarzutom bronił energicznie poseł dr. Franz Górnoszlagów. Brak nauczycieli, powiedział poseł, jest wszystkim wiadomy; gdyby chciano na 80 dzieci jednego nauczyciela ustanowić, to braknie 800 nauczycieli. Należy sobie uprzytomnić, co może zdziałać nauczyciel, jeżeli ma uczyć 100, 150 i 200 i więcej jeszcze dzieci, i to w obcym dla niego języku. Że tak wielka jest liczba niemieckich czytających i piszących, nie pochodzi to wcale z używania języka polskiego. Duchowni jeśli przemawiają za zachowaniem języka polskiego, mają jedynie religijny interes dzieci na

względnie; zarzut agitacji odpycha poseł stanowczo; niech tam sobie nazywa język Górnoszlagów jak kto chce, jest to mowa ludu i mowa ojczysta dzieci, a to powinien być moment decydujący. Co zaś dotyczy wzrostu ludności, przytoczonego przez komisarza rządowego, to nie może służyć wcale za dowód na narodowy polski dążność, jeżeli ludność polska przez 50 lat o 3/4 procent się powiększy; nadto zważyć należy na liczną emigrację z Polski. Na sprawę, nad którą tutaj radzimy, nie należy zapaływać się z polskiego i narodowego stanowiska, lecz ze stanowiska potrzeb religijnych i oświaty ludu i dlatego wno si poseł o przekazanie petycji królewskiemu rządowi.

Pomimo tak dobitnych argumentów przyjęła komisja wniosek o przejście nad petycjami do porządku dziennego przeciw głosom posłów z frakcji centrum.

Z Izby sądowej.

Zbrodnia oszustwa.

(Ciąg dalszy.)

Dostawsy nakazy płatnicze na 700 zł., poszedł Stadelmajer natychmiast do sądu i zrobił zarzuty, oskarżając zarazem Stolzberga o zbrodnię oszustwa.

Dla wyjaśnienia dodał już teraz winniśmy, że Stadelmajer ma dobrego przyjaciela w osobie Morka Glücka, u którego wisi na parę set guldenów. Odtąd gdy sprawa ta toczy się jeszcze w sądzie cywilnym, radzi Glücek, by zastępstwo swoje w tym procesie poruczył pokatemu pisarzowi we Lwowie Aronowi Stiererowi. Na jeden z tych terminów cytuje Stierer Stadelmajera do Lwowa. Otrzymałszy to wezwanie idzie Stadelmajer do Glücka i radzi się co czynić. Glücek mówi, jedź i ja tam przyjadę. Tymczasem już pierwszy Stadelmajer przez niejakiego Leberfelda ofiarują Glükowi 50 zł., jeżeli on nie będzie się mieszał do jego sprawy ze Stadelmajerem.

Wybierając się w podróz do Lwowa, by móc być przy bok Stadelmajera — jako jego dobry przyjaciel, spotyka w drodze przypadkowo Stolzberga, który także do Lwowa jedzie. Zmówiło się o sprawie Stadelmajera. Wtedy to Stolzberg wprost powiada do Glücka: dam ci 80 zł., jeżeli nie będziesz się mieszał do tej sprawy — ja chcę Niemca wykierować. Glücek pozornie — jak powiada przyjmując propozycję — przyjeżdżają do Lwowa. Zeszedłszy się wszyscy w kancelarij Stierera, począł Stolzberg tawować nóg. Stadelmajer nie chciał się godzić twierdząc, że nie jest winien ani 500 ani 200 zł., tylko 50 i 20 zł. Pomimo, że Stolzberg zapewnia Niemca, że on sam tego długu nie chce, tylko gdzieś kiedyś dopiero jego dzieci zapłacą, nie chciał Stadelmajer przystać na żadną ugodę. Cóż się dzieje, tawczą Niemca do szynku Gutmanna, peją rozmaitemi trunkami i w takim stanie prowadzą na powrót do Stierera. Tu Stolzberg składa na rękę 80 zł., przeznaczone niby dla Morka Glücka, Stierer wygotownie dokumenta tj. dwa podania do sądu krajowego we Lwowie, w których Stadelmajer oświadcza, że odstępuje od zarzutów wniesionych przeciw nakazom zapłaty, prócz tego „Absolutorjum“ w którym Stadelmajer z pretensji Stolzberga na 700 zł. najnie należności 600 zł. Dokumenta te podpisuje Stadelmajer, będąc zawsze w stanie nieprzytomnym. Następnie prowadzi go Stolzberg, Stierer i doby jego przyjaciel Morko Glücek do notariusza Wolskiego celem zalegalizowania podpisów.

Stolzberg pytany, co ma w tej sprawie powiedzieć na swoje uniewinienie zwykłym swoim sposobem, męci jedno z drugim. O ile go można było wyrozumieć, to pożytył on Stadelmajerowi najprzód 50 zł., potem 500, 200 i 5 zł.; ostatnią kwotę na karteczkę. Do ugody wzywał go Stadelmajer, twierdząc, że nie może wszystkich swoich długów spłacić, i dlatego pragnie od swoich wierzycieli uzyskać upust. Po niejakim czasie przysłał do niego Morko Glücek Leberfelda z propozycją, aby się z Stadelmajerem pogodził na co przystał. Przyjechaliśmy do Lwowa i zrobiliśmy ugodę, przyrzeczeniem Stadelmajerowi z dłuznego kapitału 150 zł. Jeżeli Morko Glücek teraz inaczaj gada, to dlatego tylko, że jest on ze swojej pretensji na własności Stadelmajera po muie dopiero luntablowany i sądzi, jeżeli nda mu się usunąć moją pretensję, on swoją przedzej uzyska.

Kto był świadkiem jak dawatek pieniądze 500 zł. i 200 zł. pyta p. przewodniczący. Stolzberg. Na co mi świadków, ja jak pożyczam pieniądze nie potrzebuję świadków — zarzec robił się bez świadków. Przew. Na jaki cel pożyczal Stadelmajer tak wielkie sumy. Stolzberg. Podobno chciał sobie kawałek gruntu kupić. Zresztą ja już go o to nie pytałem — co mnie to obchodzi. Pan przewodniczący przedstawia Stolzbergowi jak to być może, że pomimo, iż mu Stadelmajer 500 zł. jeszcze nie oddał, on pożyczka mu znowu 200 zł. w przećlegu dwóch miastecy? Stolzberg. Na was ist, ich hab im gegeben. Zaprzecza dalej Stolzberg, jakoby Stadelmajer za kołczy dawał weksel. On kołczy zapłacił gotówką. Weksel zaś w mowie będące podpisywał Stadelmajer dopiero wtedy, gdy zupełnie były wypłacone.

Drugi oskarżony Aron Stierer uniewinnia się, że ugoda na 600 zł. między Stolzbergiem z Stadelmajerem nastąpiła wpróż nim do niego przysłał, Stolzberg przyniósł koncept do „Absolutorjum“, które się u niego przysłało. Absolutorjum wręcono zostało Kiczalesowi, które tak długo u siebie miał zachować, póki Stolzberg nie wykaże się, iż 100 zł. wymazał z tabelli. Po skończeniu interesu wręczył mu Glücek 45 zł. jako honorarium. Stadelmajera zarekomendował Stiererowi Glükowi.

P. przewodniczący przedstawia Stiererowi, że skoro mu Stadelmajer powierzył swoje interesy, skoro już z zarzutów w tej sprawie czynionych wiedział, że Stadelmajer tylko do 50 i 20 zł. się przyznaje, skoro jak już ze śledztwa wyplwa, iż wówczas w kancelarij Stierera Glücek wyzywał na Stolzberga, że to jest rozbiór — groził karymatem, a nawet go za broń targal, jak mógł Stierer, obronca Stadelmajera dopnieć i brać czynny udział w tego rodzaju ugodzie, zwłaszcza, że Stadelmajer był pijany. Na to wszystko odpowiada Stierer, że Stolzberg twierdził, iż wierzycielom jego jest szlachetnym, a że Stadelmajer był pijany, oskarżony nie wiedział nie chce. Również nieprawda jest, żeby on, Stierer, żądał od Stadelmajera 100 zł.

Stuchaj Jan Stadelmajer, kolonista Niemiec, rodem z Katenburg, właściciel na 16 morgach gruntu z zabudowaniami twierdzi, że nigdy więcej ad Stolzberga nie pojechał prócz 50 zł. i 20 zł. Podpisał na blankietach nie wypełnionych siebie i Stolzberga, bo tak żądał Stolzberg. Zresztą powtarza swoją żonę, bo tak żądał Stolzberg. Dodaje także, że gdy była mowa o ugodzie, mówił mu Stolzberg: Na co się procesujesz, możesz mi te pieniądze darować — jeżeli opuścisz grunt i pojedziesz za leśniczego, to ci i tak że nie będzie.

Podpisał jakies dokumenta n Stierera w stanie nieprzytomnym i nie wiedząc, że to ma być ugoda, czyli raczej odstąpienie od zarzutów.

Na zapytanie dr. Jekielea, że gdyby był pijany, to w jakim razie notariusz nie byłby legalizował podpisy, odpowiada Stadelmajer, że mu o notariusza nie nie czytano ani też o nie się go nie pytano — był pijany.

Na dalsze zapytanie, jeżeli Morko Glücek był obecny tym wszystkim aktom, dlaczego jako jego dobry przyjaciel nie chronił go. — Stadelmajer nie daje jasnej odpowiedzi.

Sroda 24. maja 1876.

Następuje przesłuchanie Morka Glücka, rodem ze Smolno koło Starego miasta, lat 55, ojca czworog dzieci, zamieszkałego od lat 30 w Gródku i również jak Stolzberg, trądającego się handlem zbożem i lichwą. Obronica dr. Gbrecki sprzeciwiał się zaprzysiężeniu tego świadka, z powodu, iż jak powiada, był głównym motorem Stadelmajera. Glücek był w tej sprawie interesowany, ponieważ zależało mu na tem, by na majątku Stadelmajera, pozycje poprzednie Stolzberga w tabelli usuniete zostały. Wiedział on, że Stolzbergowi nie należy się kwota 700 zł. od Stadelmajera, mimo to popiera ugode. Postępowanie to dowodzi, że Glücek albo był interesowany, albo powodował się zawziętością i wybitną nieprzyjnością przeciw Stolzbergowi. Pan prokurator dr. Banch, nie chce akceptować wywodów obrońcy, uważa przytoczone zarzuty jako niezem nie poparte. Trybunał uchwalil po krótkiej naradzie świadka tego zaprzysiężać, a to z powodu, iż nie jest usasadnieniem, jakoby Glücek pałał niemiawieścią do oskarżonych, również przekonał się trybunał z ekstraktu tabularnego, że pretensja Glücka mimo, iż stoi po pretensji Stolzberga, dostatecznie jest zabezpieczoną.

Opowiada tedy zaprzysiężony Morko Glücek, że zna Stadelmajera jakich 16 lat, handluje z nim ciągle i handlował dawniej z jego ojcem. Jan Stadelmajer posiada ładny majątek, lubi się jednak trochę napijać i jest w gospodarstwie niedbalny. — Mówił mu Stadelmajer o wszystkim więc i o interesach jakie miał ze Stolzbergiem, tj. że pożytył raz na spłacenie raty w banku 50 zł., a potem wziął dwa kołczy za 20 zł. i na obis kwoty dał weksel.

Glücek opowiada następnie z wszelkimi najdrobniejami szczegółami wszystkie przygody, jakie Stadelmajer miał ze Stolzbergiem, tj. pierwszą egzekucję za dług 50 zł., otrzymanie nakazów płatniczych na 500 i 200 zł., wniesione przeciw temu zarzuty, nareszcie przyjazd do Lwowa na wezwania Stierera.

Już w drodze do Lwowa — powiada dalej Glücek — ofiarował mi Stolzberg 80 zł., abym się tylko nie mieszał w jego sprawę ze Stadelmajerem, gdyż ma zamiar go wykierować (hinters Lichtführen). Przyjąłem tę propozycję, chciałem bowiem uzyskać przeciw Stolzbergowi dowody.

U Stierera zesłaliśmy się ze Stolzbergiem, oni mówili coś tam ze sobą, potem zaprosil Stolzberg nas wszystkich do szynku Gutmanna, tam kazal dawać najprzód wódki, potem innych trunków. Stadelmajer rychlo sobie podpil, lecz ja byłem ostrożny, wiedziałem co się tu święci. Ze szynku poszliśmy znowu do Stierera i tam powiedział mi Stolzberg dam wam 80 zł. za rękę, które po skończonym interesie odebrać sobie możecie. Dobrze, pomyślałem, będę miał dowody. Pieniądze te istotnie złożył do rąk żyda, którego tu widziałem. Potem nastąpiła rozprawa co do ugody, ale ja nie. Wiedziałem, że to przyjdzie do przysięgi — sumienia nie pozwoliło mi, aby zgubić człowieka — więc ja ciągle nie. Stierer pisał tam jakies dokumenta i wolal mnie, abym podpisał za świadka — nie chciałem — podpisał jakis wysoki żyd i jeden katolik także się podpisał. Późno wieczór zaprowadził nas Stolzberg i Stierer do jakiegoś notariusza. W kancelarij tego notariusza powiadał Stierer „es ist schon alles fertig“ zawolali Stadelmajera, aby podpisał i na tem koniec. U notariusza Stadelmajerowi nie nie czytano. Na drugi dzień żyd, u którego 80 zł. za rękę były dane, wydał Stiererowi te pieniądze, Stierer dał mi 35 zł. a sobie zatrzymał 40 zł., zaś 5 zł. dał temu żydowi, który się podpisywał jako świadek na tych dokumentach. Pomyślałszy sobie: „jest wirst du sitzen im Loch“ — pojechałem do domu. (C. d. n.)

Kronika miejscowa i zamiejscowa.

— Dziś na bench p. Woleńskiego dany będzie dramata Schillera p. n. „Wilhelm Tell.“

— Dnia 1. czerwca otwartą została teatr letni tymczasowy w arenie przy ulicy Jagiellońskiej naprzeciw ogrodni Jezuickiego. Przedstawienia w tym teatrze rozpoczynać się będą codziennie o godzinie 8mej wieczorem, a w niedzielę i święta będzie jak zwykle dwa przedstawienia. Na pierwsze przedstawienie wybrano operę narodową w 3 aktach Jana Nep. Kamińskiego p. n. „Krakowicy i Górale.“ Buffet utrzymawał będzie, jak dotąd w gmachu teatralnym, p. Kostecki.

— Na onegdajszym walnem zgromadzeniu Towarzystwa „Harmonij“ obrano prezesem nowego zarządu p. Z. Richtmana, wiceprezesem Dobrzańskiego Jania, na członków zaś wyizyalni zostali wybrani: Biotnicki Edw., Bojarski Alfred, Debieki Jan, Guclker Adolf, Makarewicz Roman, Mięczyński Piotr, Majewski Konstanty, Marek Ludwik, Pyszyński Michał, Penther Gustaw, Piatkowski Franciszek, Groman Karol, na zastępców: Aleksandrów Adolf, Szejwowski Jan, dr. Grabowski, Jarecki, Fuller i Chochołosek.

— Opera Belliniego „Purytanie“ przedstawiona zostanie po raz wtóry na dochód p. Köhlera. Wybór opery i nazwisko beneficjenta, hoz zachępcia z naszej strony powinne tłumy publiczności ściągnąć do teatru. P. Köhler długi a sumienną pracą na naszej scenie i nadzwyczajnym talentem miał zjednać sobie serca wszystkich. Szawska krytyka powiedziała o nim, że „śpiwają on z duszy i do duszy publiczność.“ Wyrażenie to w istocie najlepiej charakteryzuje talent p. Köhlera. Śpiew jego, pomniawszy już głos, który do dziś dnia zatrzymał młodzieńcza siłę i dźwięk, jest pełen ciepła i werwy. Miał być takich barytonów, jak p. Köhler. Publiczność miała sposobność w ostatnich czasach słyszeć w tych samych partjach p. Sonvestre, a porównanie obu śpiewaków z pewnością wypadło na korzyść naszego.

— Pisemny egzamin dojrzałemu w e. k. II. (niemieckim) gimnazjum we Lwowie rozpoczęło się dnia 19. czerwca, uszny zaś dnia 15. lipca 1876.

— Dyrekcja ruchu kolei Albrechta zawiadania, że począwszy od d. 15. czerwca poiąg teje kolei nr. I odjeżdżać będzie ze Lwowa o godzinie 6 m. 5 rano, poiąg nr. II przychodźć będzie do Lwowa o godz. 7 m. 58 wieczór, zaś poiąg nr. III odchodzić będzie o godzinie 5 m. 10 wieczór a poiąg numer IV przychodźć o godz. 8 m. 52 rano, a to w skutek zastosowania odejścia i przyścia tych poiągów do zegaru peszteńskiego. Następnie zawiadania kolej ta, że poiąg kolei Nadniedźstrzańskiej nr. 5 z Chyrowa do Stryja i nr. 6 ze Stryja do Chyrowa tylko co niedziela, wtorek i czwartek kursować będą.

— Na wystawie obrazów Towarzystwa ścżęty sztuk pięknych we Lwowie gadesiano w tych dniach bardzo piqny portret p. Rożyckiego de Rosenwerta z Monachium, malowany przez warszawianina, p. Stanisława Hejmana. Pan Hejman pomiędzy malarzami polskimi, bawiącym w Monachium, bardzo zaszczytne zajmuje miejsce. Jest to o ile więcej pierwsza jego praca wystawiona we Lwowie, świadcząca dobrze o talentie i umiejętności artystycznej naszego malarza.

— Dowiadujemy się, że w mieście naszym podpisują obywatela adres uzania dla posta Władysława Wier z bińskiegio; w Poznaniu, dziękując mu za mowę, jaką w obronie praw języka polskiego w sejmie pruskim wypowiedział. Mowa ta pełna prawdy i godności, jest wyrazem uczuć i przekonania całego narodu polskiego, przyznając się też do niej wszyscy Polacy w różnych częściach rozebранеj ojczyzny naszej, przystępując jednogłośnie do protestu, jaki postawie polscy w Izbie berlińskiej złożyli przeciwko gwałtowni popełnionemu przez też Izbę i rzad niemiecki na prawie przyrodzonym Polaków zwanym rodzinnej mowy we wszystkich stosunkach prywatnego i publicznego życia. Gwałt ten zapisany w sercach polskich krwawymi głoskami, zapise historia jako hańba Niemców, a sprawiedliwość Boża weźmie go w mszczy się na gwałtownikach rachunek.

— Strzelanie królewskie odbędzie się w niedzielę w dzień zielonych wiat d. 4. t. m. w lokalnościach strzelniczych. Wprowadzenie kóla kurkowego na strzelnicę nastąpi o godz. pół do 5. południa, poczem rozpocznie się strzelanie królewskie. Z tą uroczystością połączone będzie festyn ogrodowy na korzyść utrzymania i uiększenia ogrodni Tow. strzelniczego przy udziale muzyki wojskowej pułku nr. 30. Przy zmroku oświetlenie różnokolorowymi ogniami greckimi, i lasze strzelanie królewskie trwać będzie do niedzieli dnia 11. czerwca r. b. godziny 7. wieczorem, mianowicie: w poniedziałek 5. w srodę 7., w piątek 9. i w niedzielę 11. czerwca tylko z południa, zaś w sobotę 10. czerwca z rana i z południa. W poniedziałek dnia 12. czerwca r. b. o godzinie 5. z południa rozpocznie się wymiar strażów, a w czwartek dnia 15. czerwca o godzinie 4. z południa nastąpi w sali strzelniczej rozdziel nagród.

— Nekrologia. Aleksander Halaki, były oficer wojsk polskich z r. 1831, zmarł we Lwowie w 78 roku życia.

— Józef Wróblewski, były żołnierz polski z kampanii r. 1831, zmarł tu przedwczoraj w wieku 67 lat. Przez długi szereg lat pełnił obowiązki kancelisty przy konsystorzurjac. Pogrzeb odbędzie się dziś o godz. 4. po południu ze szpitala Sióstr miłosierdzia.

— Ksiądz Marcin Meaniński, proboszcz w Bezkowie, w Słowacji pod Trenczynem, nadesłał na ręce p. Agatona Gillera bardzo cenną pamiątkę dla Muzeum narodowego w Rapperswylu. Jest to rękopis własnoręczny najznakomitszego klasycznego poety pobratymczego nam rodu Słowaków, Jana Hollega, zawierający dwa niedrukowane jego poetyczne utwory p. t. „Na krasnu Zahradu“ i drugi „Pobled na Słowakow.“

— Na pismo zbiorowe *Rapperswyl* pod redakcją J. I. Kraszewskiego, za pośrednictwem p. Józefa Żywickiego w Biskupicach, złożyli prenumeratę p. Władysław Dambaki prezes Rady powiatowej w Brzesku 3 zł. 50 ct.; p. Józef Salmirski, wiceprezes tejże Rady 3 zł. 50 ct.; p. Oswald Lebowski z Woli Przemyskiej 3 zł. 50 ct.; p. Tytus Dobryński z Jarkowa 3 zł. 50 ct.; ks. Franciszek Wolf, proboszcz z Zaozrowa 3 zł. 50 ct.; ks. Franciszek La Croix, proboszcz z Borzęcina 3 zł. 50 ct.; ks. Tomasz Kolański, proboszcz z Odwiecina 3 zł. 50 ct.; p. Ludwik Krauski z Druszkowa 3 zł. 50 ct.; p. Stanisław Chraszczyński z Słotyny 3 zł. 50 ct.; p. Władysław Rotter z Brzeska 3 zł. 50 ct.; p. Józef Żywicki z Biskupic 3 zł. 50 ct.; Obywatele okolic Brzeska, przynależ do trzeba, we wszystkich sprawach i przysięgają dobrzym przykładem.

— Wiadomości policyjne. Anu Kelller, izralitkę, mającą lat 31 idącą zeszedlo piqtku w południe przechodzącą kamienicą pod l. 2 przy ulicy Rzeźnej, która właśnie restaurnją, uszkodzila spadająca cegła tak ciężko, iż nieszczęśliwa kobieta wkrótce umarła. Cegła wypadła z rąk murarza Huberta z Krzyżowca, który zaraz po tym wypadku uciekł. Zarządzo śledztwo karne. — Złożono w policki d. 27. t. m. wieczór wachlarz czarnej zapominający w teatrze.

Rotmistrzowi od ulanów p. M. pod l. 25 przy ulicy Kurkowej zamieszkałemu, zgubił d. 27. t. m. w wozu na przystanku między Żółkwią a Lwowem paka znaczoną d. IX. W niej znajdowały się, dywan turcki, zielonym płożnym podszty w wartości 60 zł., drugi dywan nowy koloru czerwonego i brązowego w enie 50 zł., akwarela i cztery firanki z czerwem ze rypsu.

Jan Kotuszczyk wyrobnik na Cetnarówce zamieszkały poszukuje ośmioletniego synka Stanisława, który od kilku dni znikł z domu. Malec ma pełną okrągłą twarz, niebieskie oczy, ubraniem jest w czarny, stary s rdut, popielate spodnie i miał barankowa, siwą szkapę na głowie.

Nagła śmierć, a w skutek apopleksji, zakończył d. 20. b. m. życie gospodarz Onufry Ilucki Rybczyce z Ilnika w powiecie Torczeskim.

Józef Stec, wyrobnik z Dąbrówki, w powiecie Pilzneńskim, przy wstąpieniu tramu dębowego na rusztowanie dnia 18. b. m. tak mocno został uderzony, że natychmiast życie zakończył.

Mendel Wolf, szynkarz z Bereska, w powiecie Torczeskim, d. 18. b. m. przy robieraniu starej sropy, która od Jnrka Cebraka w Zakutynie zakupił, skutkiem własnej nieostrożności arzwem na śmierć został przygnieciony.

Hryško Maż z Kamionek w powiecie Skalskim, d. 22. maja przy kopaniu gliny w opuszczonej glinieku zaspany został nrwiskiem, z pod którego wydobyl go już nieżywego.

