

## Anglia i Francya utworzyły nową koalicję.

Berlin. (PAT.). 13 bm. „Berliner Tageblatt“ donosi z Hagi: Brukselski korespondent dziennika „Tasbete“ donosi z dobrze poinformowanego źródła, że utworzenie nowej ententy przez podróż Clemenceau do Londynu stało się faktem. Pewnem już jest, że Lloyd George i Clemenceau porozumieli się zasadniczo co do tego rodzaju układu. Belgia przyłączy się do tego rodzaju porozumienia. Włochy miały, jak slychać, zawiadomić inne mocarstwa, że są również skłonne przystąpić do nowego układu. W kołach belgijskich spodziewają się, że także i Holandya to uczyni.

Wiedeń. (PAT.) Biuro koresp. donosi z Paryża: Specjalny sprawozdawca „Matina“ donosi z Londynu, że program konferencji między mężami stanu państw koalicyjnych w Londynie został w ten sposób ustalony: **Silne wojskowe porozumienie między Francją, Anglią i Belgią, w ścisłej łączności z koalicyjnym sztabem generalnym, dostateczny środek przeciwko spadko-**

**wi kursów wekslowych, porozumienie między rządem francuskim i angielskim celem wspólnego rozwiązania kwestyi tureckiej, rosyjskiej i adryatyckiej.**

### Ustępstwa Francyi i Anglii na rzecz Włoch.

Paryż. (PAT.) Do Rady trzech będą należeli: prez. ministrów Anglii, Francyi i Włoch. Rada trzech ma obradować kolejno w Londynie i w Paryżu, powierzono jej również załatwienie sprawy tureckiej i rosyjskiej. **Czy Ameryka weźmie w tych obradach udział, nie jest ustalone.** W każdym razie spodziewają się tego alianci i oświadczają gotowość do wszystkich możliwych koncesyi aby umożliwić Ameryce kompromis. „Chicago Tribuna“ donosi, że na wypadek wycofania się Ameryki zupełnie z polityki europejskiej, Lloyd George i Clemenceau przyrzekli Włochom spełnienie wszystkich ich aspiracji w Dalmacyi.

## Zycziwe neutralne stanowisko Polski wobec Ukrainy.

Wiedeń. (PAT.) „Der Morgen“ podaje za „Neue Zuercher Zeitung“ wywiad z posłem ukraińskim w Berlinie, **Mikołajem Wassilką**, który oświadczył, że główne niebezpieczeństwo, grożące obecnie Ukrainie, pochodzi ze strony **wielkorosyi**. Tak Polska jak i Rumunia, które

są wtajemniczone w układy ententy, **nie podejmą niczego, ażeby przeszkodzić akcji ukraińskiej przeciwko Denikinowi**. Rumunia dostarcza Ukrainie amunicyi i materiału wojennego. Także i stanowisko Polski jest wobec Ukrainy **zycziwie neutralne.**

## Rozbicie bolszewików nad Dźwiną.

Warszawa. (PAT.) Komunikat sztabu gen. wojsk polskich z dnia 14 bm.: Front litewsko-białoruski: Pod Połockiem oddział naszej piechoty przeprawiwszy się na prawy brzeg Dźwiny, **rozbił bolszewików i zniszczywszy tor kolejowy, powrócił na swej stanowisko, biorąc**

**ońców i karabiny maszynowe.** Na południe od Prypeci nasze oddziały wywiadowcze rozbiły bolszewików w miasteczku Skrygałowice i we wsi Ostrozance. Front woliński: Ożywiona działaniem patroli wywiadowczych.

## Zupełne oczyszczenie Łotwy z wojsk niemieckich.

Warszawa. (PAT.) Z Kopenhagi donoszą: **Terytorya łotewska została ostatecznie oczyszczona z wojsk niemieckich**, które wycofawszy się na terytoryum litewskie znajdują się poza linią Szawle-Murawiewo. Wojska łotewskie zdobyły w Kurlandyi bogate łupy wojenne, między innymi 40 armat, 200 karabinów maszynowych, oraz znaczną liczbę pociągów i statków opancerzonych i amunicję. Wielkie składy ma-

teryału wojennego, zgromadzonego przez Niemców w Szawlach, będą rozdzielone przez międzysojuszniczą komisję gen. Nissela pomiędzy państwa bałtyckie. Komisya gen. Nissela z dobrym skutkiem rozciąga kontrolę nad granicą niemiecką i zatrzymała właśnie pod miejscowością Langwarden nowy transport wojsk niemieckich, który nadszedł z Niemiec.

## Dwa błędy min. Bilińskiego.

Warszawa. (Tel. pryw. M.) Jak donoszą dzienniki wczoraj o godz. 5 popołudniu były minister skarbu Dr Biliński pożegnał się ze swoimi dotychczasowymi współpracownikami i w odpowiedzi na przemówienie wiceministra pyrki, powiedział między innymi co następuje: **Przyznaję się do dwóch błędów, popełnionych na początku i na końcu; moim pierwszym błędem było to, że wyczytawszy w dziennikach, iż w lipcu ma się odbyć wymiana banknotów i przybywszy do Warszawy w lipcu, nie dowiedziałem się zaraz, czy są owe banknoty gotowe.** Byłem tego pewny, że rząd je musi mieć. Dopiero gdy objąłem rząd ministra skarbu, dowiedziałem się, że ich niema. Taki sam błąd popełniło całe społeczeństwo, nie chcąc wierzyć, że jak długo ulema nowych banknotów, których wydrukowanie potrwał musi 3-4 miesiące, tak długo nie można przystąpić do wymiany. **Drugi błąd popełniłem wczoraj, jak przyznaję się, z całą pewnością.** Szereg moich przyjaciół politycznych udał się do mnie i radził mi, bym choć

z poświęceniem własnej ambicyi, zofiarował swoją pracę dla dobra skarbu polskiego. Otóż ze strony tych przyjaciół byłem proszony, bym się udał do posła Witosa i przedstawił mu, że zarzuty, które mi ogólnie robią, mają się z prawdą. To, co się stało, był to błąd polityczny, bo wyglądał na ubieganie się o posadę, a jednak musiałem go popełnić, bo gdybym był tego nie zrobił, byłiby mi przyjaciele zarzucili, że gdybym był uprzedził p. Witosa, byłbym pozostał w urzędzie.

Nie zrobiłem błędu, postawiwszy 10 przykazań, gdyż wprowadziłem przez to do skarbowości polskiej zasady europejskie, które może nie będą osniete. Nie popełniłem błędu, zadając polskiej amerykańskiej firm, która ma najbardziej polecał p. Paderewski, Skrzyński i panu amerykański. **Sobowroto, że nie popełniłem błędu, iż starając się o to, żeby z granicą żadna misya nie czyniła zakupów bez wiedzy mojej.** Opierałem się na kupcom, u którego w tym czasie pano przewidywało ministerów. Ja pierwszy

uznałem, że pan Paderewski ma wiekopomne zasługi przez to, iż przygotował sprawy Polski w Ameryce. Jemu też mamy do zawdzięczenia 14 punktów Wilsona. To jest jego zasługą wiekopomną. Ale z tego nie wynika, żeby szef gabinetu mógł zaciągać przez zakupy około 2 miliardów pożyczki zewnętrznej, pod warunkami, które nie części uwłaszczają honorowi polskiemu. **Musiłem się temu sprzeciwić i to było źródłem przesilenia gabinetowego.** Było niemożliwem, żebym był się mógł posunąć do ustępstw w tej sprawie, dla pozostania w gabinecie. Sądzę, że nigdy w życiu mnie będą żalował, iż wstąpiłem na tę drogę. O ile zaś chodzi o program to przedstawiłem go w Sejmie w październiku, kiedy nie przypuszczałem, że mam przed sobą około jeden rok, aby ten program w życie wprowadzić. **Panowie weidzą, ajk ten program wygląda.** Najpierw musiałem zrobić porządek tu, w naszym budżecie. Pan szef sekcji budżetowej ma w tegorocznym budżecie podwaliny, na których można dalej działać, ażeby gospodarke skarbową utrzymać w porządku. **Przygotowaliśmy podatek dochodowy i skarbowy.** Właściwy zaś wielki program miał się rozpocząć w marcu. **W marcu mieliśmy zaniżyć banknoty, dalej wnieść ustawę bankową, zarządzającą wprowadzenie złotego polskiego, opartego na częściowem pokryciu w złocie.** W końcu minister Biliński serdecznie podziękował urzędnikom za współpracę i wezwał ich do energicznej pracy dla dobra Polski.

### Protest przeciw prowizoryum w Galicyi wschodniej

Lwów. (PAT.) Z inicjatywy polskiego stronnictwa ludowego, Piastowców, odbył się wczoraj w sali „Sokół“ wielki wiec protestacyjny przy licznych udziałem przedstawicieli wszystkich stronnictw, młodzieży i obrońców Lwowa. **Przybyli też właścianie z szeregu powiatów wschodniej Małopolski.** Przewodniczył p. Bojko. Po przemówieniach szeregu mówców rozmaitych odłamów, p. Stroka z Siemianówki imieniem ludu polskiego złożył deklarację, że **lud właściański walczyć będzie do ostatniej kropli krwi w obronie swej ziemi na kresach.** Reprezentant czytelnik im. Goldmana, grupującej żydów asymilatorów, zgłosił deklarację solidaryzującą się z protestem. Taką samą deklarację złożył reprezentant związku narodowo-robotniczego. **W końcu uchwalono rezolucję oświadczać, że narów polski uważa wschodnią Galicyę za nieodłączną część państwa polskiego i na prowizoryum, tudzież jakikolwiek ograniczenie naszych praw do tej ziemi nie gdy się nie zgodzi.**

### Niemożność jeszcze nie odpowiedział na notę koalicyi

Berlin. (PAT.) „Lokalanzeiger“ donosi: Dowiadujemy się ze strony niemieckiej, że do wczoraj 12 bm. **odpowiedź Niemiec na notę koalicyi nie została jeszcze przesłana do Paryża.** Nie ustalono jeszcze składu komisji niemieckiej, która ma wyjechać do Paryża.

### Powieszenie patryarchy Tichona.

Berlin. (PAT.) Dzienniki berlińskie donoszą z Amsterdamu Dzienniki angielskie przyniosły radiotelegram głównej kwatery Denikina, iż według nadeszłych tam wiadomości **kołczarski zajawczy Woroneż powiesił patryarchę Tichona na carskich wrzaskach cerkwi.**

### Aresztowanie mordercy o kupo.

Lwów. PAT. Śledztwo w sprawie zamordowania 6 kupoów żydowskich na drodze między kulkowskiego w pobliżu Lwowa w 1918 roku sprawców morderstwa. **Aresztowano w pobliżu Kamianki Strusławskiej Złotyca Szwajca, w wieku lat 30, przyjeżdżającego z Lwowa do Kamianki. Złotyca ma przy sobie 6000 rubli i podał adres z rachunku. Wpódnik jego imię jest Szwajca. Szwajca odstawiono do więzienia w Lwowie.**







# Powrót „na ojczyzny łono“.

Kraków, 11 grudnia.

Powrót Alzacji i Lotaryngii na łono macierzy francuskiej stał się już faktem, zadokumentowanym w całej pełni. Świeżo depeşe doniosły właśnie o wkroczeniu posłów alzacko-lotaryńskich w mury parlamentu francuskiego. Z tą chwilą życie polityczne tych krajów anektowanych sprzęgło się z życiem Francji prawdopodobnie na wieki.

„Wierzę w Boga, nie wierzę w siłę. Sprawiedliwość jedynie jest trwała“... — pisała ongi, po porażce, doznanej w roku 1806, królowa Ludwika pruska do swego ojca.

Słowa te dziwnie zastosować się dają do zmienionych obecnie losów Alzacji i Lotaryngii. Siła, która na wieki, — jakby się zdawać mogło, — poddała te kraje pod stopy ciemnicy pruskiej, zawiodła. Nadszedł dla tych krajów dzień „jedynie trwałej“ sprawiedliwości.

Kraje te, podobnie jak i Polska, nie utraciły nigdy wiary w sprawiedliwość dziejową. W ciągu prawie półwiekowej martyrologii swej żyły one duchem tego protestu, który — przed laty, w momencie rozstawania się z Francją, deputacja alzacko-lotaryńska złożyła zarówno wobec zgromadzenia narodowego w Bordeaux, jak i wobec patrzącej na ten gwałt pruski Europy.

Postawie alzacko-lotaryńscy, wiążąc przeszłość z teraźniejszością i przyszłością, pierwszy akt wznowionego współżycia swego z Francją rozpoczęli, — jak o tem doniosły właśnie telegamy, — od odczytania ówczesnego protestu.

Otrząsnijmy pył czasu z tego dokumentu i przypomnijmy choćby pierwszy z jego paragrafów, bo ma on i dla nas cechę aktualności.

„Alzacja i Lotaryngia — brzmiał on, — nie chcą być odstąpione. Złączone od przeszło dwóch wieków z Francją, tak w dobrej, jak i w złej doli, te dwie prowincje, bezustannie wystawione na ciosy wroga, ustawicznie poświęcały się dla wielkości narodowej. Przypiętowały one swą krwią nierozdzielalny pakt, wiążący je z całością francuską. Zakwestyonowane dzisiaj przez pretensje obce, kraje te zapewniają mimo wszelkie przeszkody i niebezpieczeństwa, nawet pod jarzmem zdobywcy, o swej niezłomnej wierności. Jednomyślnie wszyscy, tak obywatele, pozostający w swych domowych ogniskach, jak i żołnierze, którzy pospieszyli pod sztandary, jedni głosując, drudzy walcząc, wyrażają Niemcom i światu niewzruszoną wcielą Alzacji i Lotaryngii pozostała nadal ziemią francuską“.

Czytając te słowa, nasuwa się sama przez się analogia z losem naszej Galicji wschodniej, analogia, przemawiająca zresztą bardziej jeszcze na korzyść naszej Galicji. — Jeśli bowiem Alzacja i Lotaryngia powoływały się wczoraj i dziś się powołują na dwuwiekową łączność swą z Francją i jeśli wymierzona jej jest sprawiedliwość, to t. zw. Galicja od pół tysiąca lat z górą nie traciła ani na chwilę łączności z Polską i tę łączność nie równie obficie, aniżeli Al-

zacja i Lotaryngia, krwią swoją zrosiła, a jednak „świat“ uznaje dziś za słuszną i sprawiedliwą, aby to święte prawo Polski do jej wschodnich obszarów zakwestyonować...

Wróćmy jednak, po tej krótkiej wyliczce, na ciemiste rozłogi naszego politycznego życia, do sprawy triumfującej dziś Alzacji i Lotaryngii. Wyrównanie gwałtu, popełnionego na niej w przeszłości, wzmacnia i u nas wiarę w tryumf naszej sprawy. Wszak jedynie trwała jest — sprawiedliwość...

Ze zaś gwałtem była aneksja obszarów alzacko-lotaryńskich, to któż o tem wątpi? Nie kto inny, ale właśnie znakomity pisarz niemiecki i profesor uniwersytetu, Fauerbach, dowiedziawszy się o planie aneksji tych krajów, porwał się ze swego łóża, na którym był złożony śmiertelną chorobą, aby zaprotestować przeciw gwałtowi i przestrzedz Niemcy przed następstwami tego kroku. Gdy niemieccy zaborcy wyli z radości, on wołał: **Vae victoribus!** — biada zwycięzcom!

„Czemże — wołał — będzie dla nas Alzacja i Lotaryngia, tak dalece francuskie w głębi duszy, którą zrabujecie **provincjonalnie?** Drugą Polską! Będzie sępem, wżerającym się we wnętrzności Prometeusza. Jeden na wschodzie, drugi na zachodzie!...

„Niemcy, bracia moi! — zaklinał w proroczym porywie ducha. — Powtarzacie błąd, popełniony przez Austryaków w Wenecji. Zapamiętajcie zaś tak, jak oni i wkrótce powtórzycie za nimi: **Vae victoribus!**“

Był to rzadki wśród Niemców, gdy chodzi o dokonywanie podbojów, głos rozumu i serca. Niemcy jednak nie zrozumieli i nie usłuchali tego głosu. I jakże go mieli usłuchać, skoro według jednej z dowcipnych legend alzackich, Niemiec posiada żółdtek w tem miejscu, gdzie innym pulsuje ludzkie — serce.

Gdy Bóg, — mówi owa legenda, — stwarzał pierwszego człowieka, dyabeł, pozazdrościwszy Bogu tej sławy, chciał również stworzyć człowieka. Pan Bóg nie przeszkadzał mu w tem

dziele. Dyabłu, przy pomocy Wszzechmogącego, udało się stworzyć człowieka. Człowiek ten chodził, ale jakąż była rozpacz dyabła, gdy spostrzegł, że zapomniiał włożyć w piersi człowieka tego serce! W miejscu, przeznaczonem na umieszczenie serca, ułokował mu drugi żółdtek. Uderzył w prosby do Stwórcy, prosząc go, aby mu pomógł naprawić błąd popełniony. „Nie! — powiedział wtedy Pan Bóg. — Niech tak zostanie, jakieś uczynił. Człowiek twojej roboty, bez serca, a natomiast o dwóch żółdtkach, zwać się będzie Prusakiem“...

Niemcy nie mieli serca na tyle, aby odczuć, że gwałt, zadany Alzaczynom, musi ugruntować we Francji myśl odwetu. Gdybyż mieli chociaż szczyptę rozumu! Ale i tego odmawia im kuplet, sklecony w dobie poematycznej w Alzacji:

Unser alter Preussen Keonig  
Ist ein Esel so gibt's wenig  
Und sein ganzes Minister  
Ist ein Esel, g'rad' wie er.

Brak rozumu i serca stwarzył gwałt alzacko-lotaryński, któremu kres ostateczny kładzie moment pojawienia się posłów tych krajów w parlamencie francuskim. My, którzy wiemy, czem jest moc jarzma u obcych, na równi z Alzaczynkami i Lotaryńczykami odczuwamy radość z powodu ich powrotu „na Ojczyzny łono“.

Szczerze życzliwymi braćmi byliśmy im od pierwszej chwili ich niedoli. Gdy dnia 18 lutego 1874 roku posłowie alzacko-lotaryńscy weszli do Reichstagu i gdy jako pierwszy krok postawili wniosek, aby pozwolono im ojczyźnię wypowiedzieć swe zapatrywanie na sprawę aneksji, członkowie polscy Reichstagu byli tymi, którzy wniosek ten wspólnie z Duńczykami poparli.

Aż do ostatnich czasów przedstawiciele tych krajów znajdowali wśród Polaków poparcie w swych troskach na terenie parlamentu niemieckiego. Będąc braćmi w niedoli, pozostaniemy nimi i w tym nowym okresie ich życia, łączącego na wieki losy Alzacji i Lotaryngii z losami macierzy tych krajów — rwycęskiej Francji. (—cki).

## Wybór zawodu a pobudki erotyczne.

Zawód przypadkowy i zawód z powołania. — Fetyszizm normalnego człowieka. — Sztuka i erotyzm. — „Eros, wszechzwycięzca“ w boju.

Kraków, 9 grudnia.

(m-m) Bardzo często zdarza się, że człowiek zapytany, dlaczego wybrał sobie ten lub ów zawód, — jeżeli chce być szczerym, — odpowiada: — Przypadek mnie popchnął na tę drogę...

Lub:

— Tak sobie rodzice życzyli...

W wyborze zawodu najczęściej zatem decyduje przypadek lub przymus zewnętrzny. Zwykle w takich razach człowiek, który nie z powołania obrał sobie dany zawód, posiada jakąś „pasję“, zajmuje się jakimś sportem — com amore, wyładowując w ten sposób swój właści-

wy temperament i istotne upodobania. Jeżeli zaś ktoś idzie za głosem swego powołania, do zawsze na dnie jego decyzji leży pobudka erotyczna. Rola, jaką erotyka odgrywa przy wyborze zawodu, jest tylko jednym z przejawów wpływu czynnika erotycznego na nasze życie.

Życie człowieka da się przyrównać do drzewa, którego korzenie tkwią głęboko w ziemi, a gałęzie biegną w niebo.

Jest to zdawna stwierdzonym i znanym faktem, że wszelka twórczość artystyczna jest mniej lub więcej uświadomionym erotyzmem. Z tego samego źródła czerpią filozofowie,

## Z francuskiej niwy.

Wybuch miny literackiej. — Moliere czy Corneille? — W pogoni za nagrodą Goncourta. — Drożyzna podręczników szkolnych. — We Francji, a u nas.

We francuskim świecie literackim nastąpił wybuch miny, powodując kłótnie i wrzawę. Założył ją p. Pierre Louys, człowiek o głośnym nawet poza Francją nazwisku literackim, we Francji zaś słynący ponadto z niezwykłej w rzeczach literatury erudycji.

Mina wybuchła, a efekt tego wybuchu był taki, że pomnik Moliere'a, zda się, chwiać się zaczął w oczach jego miłośników, podczas gdy posąg Corneille'a zdawał się wznosić wyżej na swym piedestale.

Jakże to się stało? — spytacie. A oto rzecz cała wynika z tego, iż pewnego dnia „l'Intermediaire des Chercheurs et Curieux“ wydrukiował artykuł, podpisany przejrzytymi inicjałami „P. L-s“, którego treścią było takie mniej więcej pytanie: Czy też „Amphytrion“ nie jest przypadkiem dziełem Corneille'a raczej, aniżeli Moliere'a?

Tego tylko potrzeba było, aby wywołać najpierw konsternację, a potem wrzawę. „Amphytrion“! Wszystkie podręczniki, wszystkie encyklopedye krajowe i zagraniczne przypisy-

wały powstanie tego dzieła Moliere'owi, aż tu nagle zjawia się śmiałek, który podważa autorytet jednego ze starych bogów na korzyść drugiego.

Wszyscy Molieryści powstali i poczęli ostrzyć piórą przeciw zachwalcowi. Także poważny „Temps“ wziął udział w batalii i napomknął coś ze zgorzleniem o „uwielbionej sugestyi“. A widząc to śmiałek, zrzucił przybicie i pod pełnym imieniem swym i nazwiskiem ruszył do walki przeciw fałszywym bogom.

„Molier — pisze — jest arcydziełem Corneille'a. — Nie jest on do Corneille'a podobny ani ze stylu, ani z duszy. Nie jest on z jego krwi, ale z jego palca“...

Niezwykła erudycja czyni z tego antagonisty Moliere'a strasznego przeciwnika. Człowiek ten nie szanuje żadnych świętości, gdy jego przekonanie podszeptuje mu co innego. Gotów jest wiedzy do „bluźnierstw“. Więć bluźni! Bluźni, twierdząc, że w „Amphytrionie“, tak jak w „Don Juanie“, „Tartuffie“ lub „Mizantropie“ rola Moliere'a jest tylko rolę „arrangeur'a“, który ośmielił się wsunąć między boskie wiersze swój płaski dzieł.

Atak jeszcze nie doszedł do tak zwanego kulminacyjnego punktu. Pan Pierre Louys obiecuje zabrać jeszcze w tej sprawie głos w innym artykule, w którym wystąpi z głównymi, mierzającymi argumentami. Najciekawsze podziękowania, jakoby dobry szermierz, zachował sobie na sam ko-

niec dyskusyi, siejąc w szeregach Molierystów mękę — oczekiwania.

A oto drugi powód do denerwującego oczekiwania. Na początku grudnia, dorocznym zwyczajem, mają być w Paryżu rozdzielone nagrody literackie: nagroda Goncourta oraz nagroda Vie Heureuse.

Jako kandydatów do nagrody Goncourta wskazują między innymi autora „Croix de Bois“ — Rolanda Dorgeles'a, autora „Le sept parmi les hommes“ — t'Serstevens'a, pp. Alberta Adesa i Alberta Josipovici — autorów „Le Livre de Goha le Simple“ i t. p.

Ale... Właśnie i tu jest poważne „ale“. Oto p. t'Serstevens, choć pisze po francusku, jest Belgijczykiem, a zaś pp. Josipovici i Ades są Egipcjaninami.

Czyż więc nagroda Goncourta ma powędrować na obczyznę? Takie pytanie zadaje sobie egoizm francuski, że zaś raz już dał on w podobnym wypadku odpowiedź negatywną, odmawiając przyznania nagrody p. Binet-Valmerowi z tej racji, że był on wówczas jeszcze obywatelem Szwajcaryi, więc i tym razem zapewne nagroda Goncourta nie wyjdzie poza granice Francji.

Co się tyczy nagrody „Vie Heureuse“, to komitet, w liczbie członków którego widnieje polskie nazwisko Małgorzaty Poradowskiej, postanowił tym razem przeznaczyć ją kobiecie.

Może zatem otrzyma tę nagrodę pani Louise



Każdy człowiek ma pewne skłonności i upodobania, z których sam sobie nieraz nie zdaje sprawy. Estetyczne zainteresowanie wykazuje niesychanie bogatą, rozległą skalę. Jeden interesuje się oczami, drugi rękami, trzeci entuzjastycznie się zgrabną, małą nóżką, czwarty zwraca specjalną uwagę na uszy, na nos, na piątym robi wrażenie całość postaci, na szóstym chód i ruchy. W ten sposób powstaje „fetyszizm normalnego człowieka“, od którego nikt prawie wolnym nie jest.

Te seksualno-estetyczne upodobania wpływają częstokroć decydująco na wybór zawodu. „Fetyszysta nóg“, który, jak n. p. Retif de la Bretonne, wpadał w zachwyt na widok ładnej obutej nóżki — napewno będzie czuł pociąg do zajęcia, pozostającego w jakimś związku z nogami. Zostanie szewcem albo pedikurzystą, tak samo, jak manikurzystą zwykle jest fetyszysta rąk. Zainteresowanie ręką może popchnąć malarza lub rzeźbiarza do rysowania samych rąk, psychologa do specjalnych studyów anatomicznych, a fizyologa do badania funkcji fizjologicznych ręki. Ktoś inny jeszcze zostanie n. p. rękawicznikiem.

Jeśli fetyszysta rąk jest poetą, to będzie opiewał piękność ręki. Przykład klasyczny „Gioconda“ d'Annunzia, który ten utwór swój poświęcił przepięknym dłoniom Eleonory Duse.

Bywają ludzie, zdradzający zmysłowy pociąg

do pięknych włosów. Fryzjerzy, którzy w swym zawodzie dochodzą do mistrzostwa, często odznaczają się pobudliwością erotyczną w kierunku włosów.

Także i u lekarzy popęd zmysłowy może rozstrzygać o wyborze specjalności. Medyk interesujący się kształtem nosa, specjalizuje się w chorobach nosa, namiętny wielbiciel kobiet staje się lekarzem kobiecym, przekształcając swe sadystyczne popędy w ratunkową działalność, fetyszysta uszu zajmie się chorobami usznych, nie uświadamiając sobie zresztą należycie źródła swego powołania.

Może się to wydać nieprawdopodobnym, ażeby chirurg swej słabostki użył jako podkładu do silnej i pożytecznej działalności. A jednak zdarza się to nieraz w myśl zasady Hebra: „Nasze cnoty są nieprawem dziećmi naszych wad“.

Badania, prowadzone w tym kierunku przez powtarzanych fachowych uczonych, pouczają nas, jak potężną jest władza Erosa, którego Sofokles nazwał „wszechwycięcą w boju“. Eros rozstrzyga o życiu człowieka, kreśli mu drogi i stwarza dlań formy. Odnajdujemy go tam, gdzieśmy się go najmniej znaleść spodziewali. Zmienia on do woli swą postać a gdy odeń uciekamy, — jest on nam bliższym, niż wtedy, gdy go szukamy.

po różnych krajach, kilka razy nawet aresztowany za „włóczęgostwo“. Stronniczy, których liczy coraz więcej, zaopatrują go w fundusze. Pod presją władz francuskich uwięziony w Medyolanie, składa tam, pomimo groźb, oświadczenie, że jest Ludwikiem Karolem, synem króla Ludwika XVI i Maryi Antoniny. Wypuszczony na wolność po śmierci Ludwika XVIII, przenosi się do Francji i tam po rewolucji lipcowej protestuje przeciw wstąpieniu na tron Ludwika Filipa, bezskutecznie dopominając się o swe prawa. Osadzony w więzieniu w Sainte Pelagie ucieka zeń po roku za granicę, ogłoszona jednak w r. 1840 amnestya pozwala mu na pobyt we Francji. W tym czasie pisze pamiętniki i ogłasza je drukiem pod tytułem: „Memoire d'un contemporain“. Nadmienić należy, że żyjąca wówczas, jako księżna d'Angouleme, córka Ludwika XVI, Marya Teresa Karolina, nie chciała go uznać za swego brata. Zgnębiony niepowodzeniami, ostatnie lata życia spędza we wsi Gleize, gdzie umiera 10 sierpnia 1853 r. Na cmentarzu miejscowym wznosiła mu grobowiec właścicielka dóbr Gleize, hrabina d'Apchier de Vabre, kładąc na grobie ów napis: „Ludwik Karol, syn Ludwika XVI i Maryi Antoniny“, który — jak zaznaczyliśmy powyżej — rząd francuski kazał usunąć.

Jota.

## Poeta przedmieścia.

Kilka miesięcy temu po spektaklu „Królowej Przedmieścia“ przyznam się, że opuściłam widownię teatralną z pewnym uczuciem żalu zarówno do autora jak do dyrekcyi za próby aktualizowania tej sztuki, która zanyma w sobie szmat życia dawnego Krakowa winna być wystawiana stylowo, bo właśnie w świetnym uchwyconiu momentu i odmalowaniu środowiska kryje się tajemnica jej długotrwałej młodości. Kupletom z „Królowej Przedmieścia“, tym prawdziwym lirycznym poemacikiem, owianym serdecznym sentymentem i okraszonym błyskami szczerzego humoru, które już dawno przeszły w usta ludu — niepotrzebne są aktualne „wstawki“. I bez dodatków o „brotkartach“, ucieczce „nach Wien“ i „ogonkach“, piosenka króla andrusów, kuplety Majcherka, pełen serdecznego uczucia śpiew flisaków ze Zwierzynca, wdzięczny mazurek Mani i piosenka o ułanach — nie tracą nic ze swej świeżości i uroku. Aktualność jest rzeczą tak krótkotrwałą — jak życie motyla, a Krumłowski w swoich piosenkach zdołał utrafić w ton nie starzejący się nigdy: Jakkolwiek przedstawiać się będą konstelacje polityczne i stosunki aprowizacyjne — dla dziewcząt aktualnym będzie zawsze wyznaczenie pięknej Mani „z za rogatki“:

„Niech tam sobie co chcą plotą  
Nic nie będzie z tego,  
Pannom świat przygania o to,  
Gdy wianka nie strzegą,  
Nie słucham ich — kłóży,  
Słuchał szumu w Wiśle  
Kto mnie chce niech družby  
Z wódką do mnie przyśle.“

Antek i Kantek, dwaj andrusi zwierzynieccy, pisarz Majcherka, przekupka Maciejowa — to są typy, które zaczynają już wymierać w życiu — aby tem silnie ożył w pieśni!..

Krumłowski, który objął po Anczycu lutnię, ukochał Kraków i „Wiśły nurty czyste“ i ten trochę szorstki, trochę „pyskaty“ ale dobrem i wrażliwym sercem obdarzony lud krakowski. To też wszystkie jego sztuki sceniczne mają za tło życie krakowskie, co wszakże nie przeszkodziło „Królowej Przedmieścia“ odnosić sukcesów w teatrach warszawskich, lwowskich i na scenach prowincjonalnych.

Jedyny obecnie w Polsce przedstawiciel wiodącego, autor „Królowej Przedmieścia“, „Przewodnika narzańskiego“, „Ślubów Dębickich“, „Pięknego Riga“ — występuje w „Teatrze Powszechnym“ z nową sztuką, odtwarzającą środowisko małe dotychczas wyzszywane w ramach scenicznych, „Białe fartuszki“, — to służące „w perkaliku“, o których śpiewa wesola Stefka:

„Choć nas nie stać na jedwabie  
Lecz coś w naszym jest powabie  
Coś, co nieci chłopców gust,  
Co słyszałam z wielu ust.“

Pokojówka, bosonóżka  
Ma falbanki u fartuszka  
A sukienki każdy ład  
Zdradza oku miły kształt.

W perkaliku chodzi służka  
Ma warkocze — po sam nos,  
A spódniczka — nie za długa,  
Nie za krótka — lecz w sam raz!

Treści premiery dzisiejszej nie zdradzę przedwcześnie... Kto chce poznać historię małej pokojówki, co ją panicz „kochał z młodych lat“, usłyszeć kuplety króla, handlusa, szewczyka, ekspresa krakowskiego, wzmarsze się duczkiem Janki i Hipela: „Te wspomnienia, to coś święta, znam pańienka, znam studenta“ — to niech spieszy do Teatru Powszechnego na „Białe fartuszki“.

M. J. Mij.

## Tajemnica losów królewicza Francji.

Ciekawa książka. — Tajemniczy grób. — Pusta trumna małego Kapeta. — Koń z tektury. — Losy barona de Richemont. — Jego pamiętniki. — Rząd francuski usuwa napis z grobowca.

Kraków, 29 listopada.

W Paryżu, nakładem Ludwika Michauda, wyszła bardzo ciekawa książka, pióra Jana Bonnefona pod tytułem: „Le baron de Richemont, fils de Louis XVI.“ Jaka była geneza tej książki? Oto autor jej, Jan Bonnefon, zwiedzając raz cmentarz wiejski w Gleize (w departamencie Rodanu) natrafił na grób z napisem: 1785. Nul ne dira sur ma tombe: pauvre Louis, que tu tus plaindre! 1853. Priez Dieu pour lui.“ Zaciekawiony turysta począł rozpytywać się, co ten napis oznaczał i dowiedział się, że grobowiec ten kryje zwłoki barona de Richemont, który twierdził, że jest Ludwikiem Karolem, synem straconego na gilotynie króla Francji, Ludwika XVI, że grobowiec ten dawniej nosił napis: „Louis Charles fils de Louis XVI et de Marie Antoinette, ne a Versailles 1785, mort a Gleize 1853“, lecz napis ten został usunięty z polecenia władz francuskich.

Jan Bonnefon postanowił zbadać historię życia, wszystkie fakta i dokumenta, dotyczące osoby barona Richemont, czego owocem jest niniejsza książka, której autor stwierdza, że Richemont był naprawdę „autentycznym“ delfinem Francji, owym Karolem Kapetem, który — według „urzędowej“ historii francuskiej — zmarł w więzieniu, jako dziesięcioletni chłopczyk. Jak wiadomo, cesarz Napoleon, gdy wstąpił na tron, kazał zbadać grób małego Kapeta i

okazało się, że w grobie tym nikt nie był pochowany.

Bonnefon dowodzi, że w r. 1794 za sprawą księcia Kondousza, hrabiego de Fratte i Ojardiana wykradziono młodego delfina z więzienia. Przekupiwszy dozorców księcia, małżonków Simon, panowie ci dostarczyli do więzienia wielkiego konia z tektury, przeznaczoną niby na zabawkę dla księcia, a mającego w swym wnętrzu wygodne miejsce na pomieszczenie dziecka. Konia wywieziono z powrotem z więzienia. Gwardziści municypalni, strzegący bramy więziennej, dziwił się — co prawda — widząc wynoszonego konia, wyłomaczono im jednak, że mały Kapet nie tylko nie chce się bawić tą zabawką, lecz nawet tak jej się przelał, że należało ją usunąć.

Odtąd — jak twierdzi autor książki — rozpoczyna się ustawiczna Odysea królewicza Francji. Ukrywają go w rozmaitych domach rojalistycznych w przebraniu dziewczynki. Lecz nie mógł syn Ludwika XVI pozostawać długo w tych schronieniach. Z jednej strony zbyt gorliwie poszukiwał go rewolucyjny rząd francuski, jakkolwiek „urzędowo“ ogłosił jego zgon, z drugiej strony niepokoiła wieść o ucieczce z Temple stryja delfina, hrabiego Prowancji, późniejszego Ludwika XVIII.

Królewicz zostaje uprowadzony za granicę, występując pod różnymi nazwiskami, tutaj się

Faure-Favier, autorka niezwykle i interesującej podobno powieści „Ces choses qui seront vieilles“, albo pani Bruno-Ruby („L'exemple de l'abbé Jouve“). Do rzędu dalszych kandydatek należą panna Henriette Charasson („Attention“) i pani Raymonde Machard („Tu enfantinas“)..

Nie jest też wykluczone, że nagrodą tą ominię zupełnie przedstawicielki płci pięknej i przy padnie kandydatowi męskiemu, mianowicie p. Dorgeles'owi i to — rzecz osobliwa — wbrew jego woli, bo — jak słychać w kołach literackich Paryża. — gotów jest on akceptować jedynie i wyłącznie nagrodę Goncourta.

Na zakończenie tej wiadomości uszakniętej na gładzie stosunków, panujących we francuskim świecie literackim — rzecz i u nas niezwykle aktualna, a dotykająca stosunków wydawniczo-księgarskich. Jest to skarga matki, mającej dziatwę w wieku szkolnym, zwrócona do współpracownika tygodnika „L'Opinion“, p. Andrzeja Favolle'a.

— Patie! — mówiła ta kobieta, drząc wyrazem twarzy, nierównie bardziej doskwierającej nad Wisłą, aniżeli nad Sekwaną. — Mam dwoje dzieci w liceum, dorosłą córkę, uczęszczającą na kursa, nie licząc młodsztwa, uczącego się w szkole elementarnej. Rok szkolny rozpoczął się i dla tych dzieci potrzeba książek, wiele książek. Najbardziej potrzebna książka ma teraz

cenę oka w głowie. Słowniki stały się rzeczą luksusową. Atlasy są niedostępne. Gdy się uwzględni jeszcze wydatki na żywność, ubranie i obuwie, to budżet mój nie wytrzyma. Czyż paskarze będą jedynymi obywatelami, mogącymi kształcić swe dzieci?..

Takie skargi zanoszą dziś troskliwe i straszkane matki nad Sekwaną, gdzie ceny wszelkich wydawnictw, dzięki niższym, chociażby cenom druku i papieru, są w stosunku do naszych cen bardzo dostępne.

A jednak Francya dzwoni na alarm, bo czuje, rozumie, bo widzi, iż drożyzna książek zagraża jej narodowej kulturze. Alarm ten osiągnął na razie to, iż ceny powieści spadły, natomiast księgarze wyzyskują położenie rodziców, zmuszonych kupować podręczniki szkolne. I pod tym względem jednak oczekiwana jest poprawa stosunków. Czego nie dokona patriotyzm, to uzupełni obawa, iż niemiecki Lipsk i Dreźnie zatrzeszy się o dostarczenie dzieciom francuskim takich podręczników szkolnych.

U nas drożyzna książek i czasopism stanowi wielką dla rozwoju kultury naszej groźbę, większą, niżeli we Francji. Czy znajdzie się to jaka rada? I kto i w jaki sposób zajmie się sprawą obniżenia ceny drukowanego słowa, zwłaszcza zaś sprawą dostarczenia młodemu pokoleniu takich podręczników szkolnych? — Należałoby o tem pomyśleć i... działać!

(—cki).