

Gesetz-Sammlung
für die
Königlichen Preußischen Staaten.

Nr. 14.

(Nr. 3726.) Bekanntmachung über die unterm 4. April 1853. erfolgte Bestätigung des Statuts des Aktienvereins zur Ausführung des Brätz, Tirschtiegel, Neustadt-Pinner Chausseebaues. Vom 23. April 1853.

Des Königs Majestät haben das unterm 10. November 1852. vollzogene Statut des Aktienvereins zur Ausführung des Brätz, Tirschtiegel, Neustadt-Pinner Chausseebaues mittels Allerhöchsten Erlasses vom 4. d. M. zu bestätigen geruhet, was nach Vorschrift des §. 3. des Gesetzes über Aktiengesellschaften vom 9. November 1843. mit dem Bemerken bekannt gemacht wird, daß das Statut mit der Bestätigungs-Urkunde durch das Amtsblatt der Königlichen Regierung zu Posen zur öffentlichen Kenntniß gebracht werden wird.

Berlin, den 23. April 1853.

Der Minister für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten. Der Justizminister.

v. d. Heydt.

Simons.

(Nr. 3727.) Gesetz, betreffend die Kompetenz des Kammergerichts zur Untersuchung und Entscheidung wegen der Staatsverbrechen und das dabei zu beobachtende Verfahren. Vom 25. April 1853.

Wir Friedrich Wilhelm, von Gottes Gnaden, König von Preußen u. c. u.

verordnen, unter Zustimmung der Kammern, was folgt:

Erster Abschnitt.

Kompetenz des Kammergerichts und Bildung der Senate desselben.

§. 1.

Die Untersuchung und Entscheidung wegen der in dem ersten Titel des zweiten Theils und in den §§. 74., 76. und 78. des Strafgesetzbuchs vorgesehenen Verbrechen, mit Einschluß des Versuchs und der Theilnahme, erfolgt für den ganzen Umfang der Monarchie durch das Kammergericht.

§. 2.

Strafbare Handlungen, welche mit den im §. 1. bezeichneten Verbrechen konnen sind, können mit diesen zur gleichzeitigen Untersuchung und Entscheidung vor das Kammergericht gebracht werden.

§. 3.

Es werden im Kammergerichte zwei Senate gebildet, deren einer über die Versehung in den Anklagesand zu beschließen, der andere auf Grund mündlicher, öffentlicher Verhandlung, jedoch ohne Mitwirkung von Geschworenen, über die Schuld des Angeklagten und über die Anwendung des Gesetzes zu erkennen hat.

Die Zusammensetzung derselben erfolgt bei der jedesmaligen Bildung der übrigen Senate des Gerichtshofes.

§. 4.

Der Anklagesenat besteht aus sieben, der Urtheilssenat aus zehn Mitgliedern.

Zwei-

Zweiter Abschnitt.

Borverfahren.

§. 5.

Das Verfahren, welches der definitiven Versezung in den Anklagestand vorhergeht, findet vor denjenigen Gerichten, welche, abgesehen von den Bestimmungen dieses Gesetzes, zuständig sein würden, in den für sie vorgeschriebenen Formen statt. Es werden jedoch die Befugnisse, welche dem Anklagesenat des Appellationsgerichts zustehen, von dem Anklagesenat des Kammergerichts (§. 3.) ausgeübt.

Die Zulässigkeit der Beschwerde gegen Verfügungen und Beschlüsse richtet sich nach den für das Kammergericht geltenden Strafprozeß-Gesetzen.

§. 6.

Der Anklagesenat des Kammergerichts (§. 3.) hat die Befugniß, auf den Antrag der Staatsanwaltschaft bei demselben eine jede zur Zuständigkeit des Gerichtshofes gehörige Sache zur Einleitung oder Fortsetzung der Voruntersuchung an sich zu ziehen.

§. 7.

Wenn der Anklagesenat des Kammergerichts von der ihm durch den §. 6. beigelegten Befugniß Gebrauch macht, so beauftragt der Vorsitzende mit der Führung der Voruntersuchung einen oder mehrere Richter, welche aus den Mitgliedern des Kammergerichts oder aus den Richtern erster Instanz seines Departements zu entnehmen sind. Erscheint es als angemessen, daß die Voruntersuchung durch einen oder mehrere Richter eines andern Appellationsgerichts-Bezirks, in welchem die Handlungen der Voruntersuchung vorzunehmen sind, geführt werde, so wird der Auftrag hierzu, auf Ersuchen des Vorsitzenden, von dem Präsidio des betreffenden Appellationsgerichts ertheilt.

Eine Einwirkung der Rathskammer findet in den Fällen des §. 6. nicht statt; die Berrichtungen derselben werden unmittelbar von dem Anklagesenat des Kammergerichts wahrgenommen.

§. 8.

Wenn nach geschlossener Voruntersuchung die Staatsanwaltschaft bei dem Kammergerichte darauf anträgt, daß die Aburtheilung der Sache in dem gewöhnlichen Verfahren erfolge, so ist der Anklagesenat des Kammergerichts (§. 3.) befugt, durch den Beschluß über die Versezung in den Anklagestand die Ver-

weisung der Sache zur Aburtheilung vor dasjenige Gericht auszusprechen, welches, abgesehen von den Bestimmungen dieses Gesetzes, zuständig sein würde. Dieses Gericht kann sich alsdann nicht aus dem Grunde für inkompetent erklären, weil die Sache zur Kompetenz des Kammergerichts gehöre.

Dritter Abschnitt.

Hauptverhandlungen.

§. 9.

Bei der Hauptverhandlung kommen die für das Verfahren wegen Verbrechen bestehenden Vorschriften insoweit zur Anwendung, als dieselben sich nicht auf die Mitwirkung von Geschworenen beziehen.

Das Kontumazial-Verfahren richtet sich nach den in den Artikeln 34—45. und 50. des Gesetzes vom 3. Mai 1852. (Gesetz-Sammlung S. 209. u. f.) enthaltenen Vorschriften, mit der Maßgabe:

1) daß an die Stelle des Untersuchungsrichters des Gerichts, wo das Schwurgericht zusammentritt (Art. 37. c.), ein von dem Vorsitzenden des Anklagesenats des Kammergerichts (§. 3.) zu bezeichnender Untersuchungsrichter tritt;

2) daß der öffentliche Aushang der Vorladung (Art. 38.) statt am Sitz des Schwurgerichts am Sitz des Kammergerichts erfolgt, und

3) daß an die Stelle der nächsten Sitzungsperiode des Schwurgerichts (Art. 39. 40.) ein anzuberaumender Termin tritt, zu welchem eine neue Vorladung nicht stattfindet.

§. 10.

Die Erlassung des Urtheils über die Schuld des Angeklagten und über die Anwendung des Gesetzes erfolgt nach den für die Urtheile der Gerichtsabtheilungen bestehenden Vorschriften.

Im Falle der Stimmengleichheit hat die dem Angeklagten günstigere Meinung den Vorzug.

§. 11.

Wenn der Urtheilssenat seine Inkompotenz durch Erkenntniß ausgesprochen hat, so kann, nachdem dasselbe rechtskräftig geworden ist, kein Gericht sich aus dem Grunde inkompotent erklären, weil die That zur Kompetenz des Kammergerichts gehöre.

§. 12.

§. 12.

Die Erkenntnisse des Urtheilssenats sind der Appellation nicht unterworfen; es findet gegen dieselben die Nichtigkeitsbeschwerde Statt.

§. 13.

An den Bestimmungen über den Militairgerichtsstand wird durch das gegenwärtige Gesetz nichts geändert.

Urkundlich unter Unserer Höchsteigenhändigen Unterschrift und beigedrucktem Königlichen Insiegel.

Gegeben Potsdam, den 25. April 1853.

(L. S.) Friedrich Wilhelm.

v. Manteuffel. v. d. Heydt. Simons. v. Raumer. v. Westphalen.
v. Bodelschwingh. v. Bonin.

2. Titell

III. Allgemeine Thüringische (2. D)

(Nr. 3728.) Gesetz wegen Abänderung des Vereins-Zolltariffs. Vom 2. Mai 1853.

Wir Friedrich Wilhelm, von Gottes Gnaden, König von Preußen &c. &c.

Nachdem die Regierungen der zum Zollverein gehörenden Staaten über eingekommen sind, den für die Jahre 1846., 1847. und 1848. erlassenen Zolltarif und die denselben ergänzenden Erlasse, welche in Gemäßheit Unseres Erlasses vom 8. November 1848. bis auf Weiteres in Kraft sind, in einzelnen Bestimmungen abzuändern, so verordnen Wir, unter Zustimmung der Kammern, was folgt:

Artikel 1.

Vom 1. Juli 1853. an, treten folgende Abänderungen des Zolltariffs für die Jahre 1846., 1847. und 1848. und der denselben ergänzenden Erlasse bis auf Weiteres in Wirksamkeit.

I. Von nachfolgenden Artikeln sind, anstatt der bisherigen Eingangszollsätze, die beigefügten Sätze zu erheben, und zwar von:

- 1) Wein und Most, auch Cider, in Fässern eingehend, 6 Rthlr. oder 10 Fl. 30 Kr. vom Zentner (Pos. 25. Material- &c. Waaren);
- 2) Kaffee, roher, und Kaffee-Surrogate, 5 Rthlr. oder 8 Fl. 45 Kr. vom Zentner (Pos. 25. Material- &c. Waaren);
- 3) Tabacksblätter, unbearbeitete und Stengel, 4 Rthlr. oder 7 Fl. vom Zentner (Pos. 25. Material- &c. Waaren);
- 4) Thee, 8 Rthlr. oder 14 Fl. vom Zentner (Pos. 25. Material- &c. Waaren).

II. Die Bestimmung unter Nr. 3. Unseres Erlasses vom 10. Oktober 1845., die erhöhten Zollsätze für einige Waaren-Artikel betreffend, durch welche der Eingangszollsatz für Franzbranntwein einstweilen auf 16 Rthlr. oder 28 Fl. vom Zentner festgesetzt wurde, tritt außer Kraft und es tritt an dessen Stelle der in dem Zolltarife für die Jahre 1846., 1847. und 1848. vorgeschriebene Eingangszollsatz von 8 Rthlr. oder 14 Fl. vom Zentner in Wirksamkeit.

Artikel 2.

Unser Finanzminister wird mit der Ausführung dieses Gesetzes beauftragt.

Urkundlich unter Unserer Höchsteigenhändigen Unterschrift und beigedrucktem Königlichen Insiegel.

Gegeben Potsdam, den 2. Mai 1853.

(L. S.) Friedrich Wilhelm.

v. Manteuffel. v. d. Heydt. Simons. v. Raumer. v. Westphalen.
v. Bodelschingh. v. Bonin.

(Nr. 3729.) Bekanntmachung der von den Kammern ertheilten Genehmigung der Verordnung vom 29. März 1853., Erleichterungen des Verkehrs zwischen den Staaten des Zollvereins und den Staaten des Steuervereins betreffend.
Vom 1. Mai 1853.

Nachdem die, unter Vorbehalt der Genehmigung der Kammern, erlassene Verordnung vom 29. März 1853.,

Erleichterungen des Verkehrs zwischen den Staaten des Zollvereins und den Staaten des Steuervereins betreffend,
von beiden Kammern genehmigt worden ist, wird dieses hierdurch bekannt gemacht.

Berlin, den 1. Mai 1853.

Das Staatsministerium.

v. Manteuffel. v. d. Heydt. Simons. v. Raumer. v. Westphalen.
v. Bodelschwingh. v. Bonin.

Nebigirt im Bureau des Staats-Ministeriums.

Berlin, gedruckt in der Königlichen Geheimen Ober-Hofbuchdruckerei.
(Nudolph Decker.)

seinen und das umgekehrt. In diesem Maße und noch mehr durch die Verhältnisse der Wirtschaft und der Politik, so wie durch die politischen Ereignisse des Jahrzehnts 1848 und 1849, ist es möglich, daß die Entwicklung der Industrie und des Handels von Deutschland aus sehr verschieden verlaufen ist.

Was nun die Entwicklung der Industrie betrifft, so ist diese in den letzten Jahrzehnten sehr verschieden verlaufen. Es ist zuerst zu unterscheiden zwischen dem ersten und zweiten Jahrzehnt des Jahrhunderts. Im ersten Jahrzehnt war die Entwicklung der Industrie sehr langsam und schwach. Im zweiten Jahrzehnt war sie sehr rasch und stark. Die Entwicklung der Industrie in Deutschland ist also in den letzten Jahrzehnten sehr verschieden verlaufen.

Was nun die Entwicklung des Handels betrifft, so ist dieser ebenfalls sehr verschieden verlaufen. Im ersten Jahrzehnt war der Handel sehr langsam und schwach. Im zweiten Jahrzehnt war er sehr rasch und stark. Die Entwicklung des Handels in Deutschland ist also in den letzten Jahrzehnten sehr verschieden verlaufen.

Was nun die Entwicklung der Landwirtschaft betrifft, so ist diese ebenfalls sehr verschieden verlaufen. Im ersten Jahrzehnt war die Landwirtschaft sehr langsam und schwach. Im zweiten Jahrzehnt war sie sehr rasch und stark. Die Entwicklung der Landwirtschaft in Deutschland ist also in den letzten Jahrzehnten sehr verschieden verlaufen.

Was nun die Entwicklung der Handwerke betrifft, so ist diese ebenfalls sehr verschieden verlaufen. Im ersten Jahrzehnt war die Handwerksproduktion sehr langsam und schwach. Im zweiten Jahrzehnt war sie sehr rasch und stark. Die Entwicklung der Handwerksproduktion in Deutschland ist also in den letzten Jahrzehnten sehr verschieden verlaufen.

Was nun die Entwicklung der Dienstleistungen betrifft, so ist diese ebenfalls sehr verschieden verlaufen. Im ersten Jahrzehnt war die Dienstleistung sehr langsam und schwach. Im zweiten Jahrzehnt war sie sehr rasch und stark. Die Entwicklung der Dienstleistungen in Deutschland ist also in den letzten Jahrzehnten sehr verschieden verlaufen.

Die Entwicklung der Industrie in Deutschland ist sehr langsam und schwach. Sie hat sich erst im zweiten Jahrzehnt des Jahrhunderts deutlich entwickelt. Sie hat sich aber in den letzten Jahrzehnten sehr stark und schnell entwickelt. Sie hat sich aber in den Jahren 1848, 1849, und 1850, besonders stark entwickelt. Sie hat sich aber in den Jahren 1851, 1852, und 1853, wieder etwas verlangsamt.

Die Entwicklung des Handels in Deutschland ist sehr langsam und schwach. Sie hat sich erst im zweiten Jahrzehnt des Jahrhunderts deutlich entwickelt. Sie hat sich aber in den letzten Jahrzehnten sehr stark und schnell entwickelt. Sie hat sich aber in den Jahren 1848, 1849, und 1850, besonders stark entwickelt. Sie hat sich aber in den Jahren 1851, 1852, und 1853, wieder etwas verlangsamt.

Die Entwicklung der Landwirtschaft in Deutschland ist sehr langsam und schwach. Sie hat sich erst im zweiten Jahrzehnt des Jahrhunderts deutlich entwickelt. Sie hat sich aber in den letzten Jahrzehnten sehr stark und schnell entwickelt. Sie hat sich aber in den Jahren 1848, 1849, und 1850, besonders stark entwickelt. Sie hat sich aber in den Jahren 1851, 1852, und 1853, wieder etwas verlangsamt.

Die Entwicklung der Handwerke in Deutschland ist sehr langsam und schwach. Sie hat sich erst im zweiten Jahrzehnt des Jahrhunderts deutlich entwickelt. Sie hat sich aber in den letzten Jahrzehnten sehr stark und schnell entwickelt. Sie hat sich aber in den Jahren 1848, 1849, und 1850, besonders stark entwickelt. Sie hat sich aber in den Jahren 1851, 1852, und 1853, wieder etwas verlangsamt.

(1-3) Friedrich Wilhelm

Wien 1854. — Von Carl Schmid, Professor in Wien.

Übersetzung aus dem englischen

Originalausgabe von C. Schmid, 1854
(London)