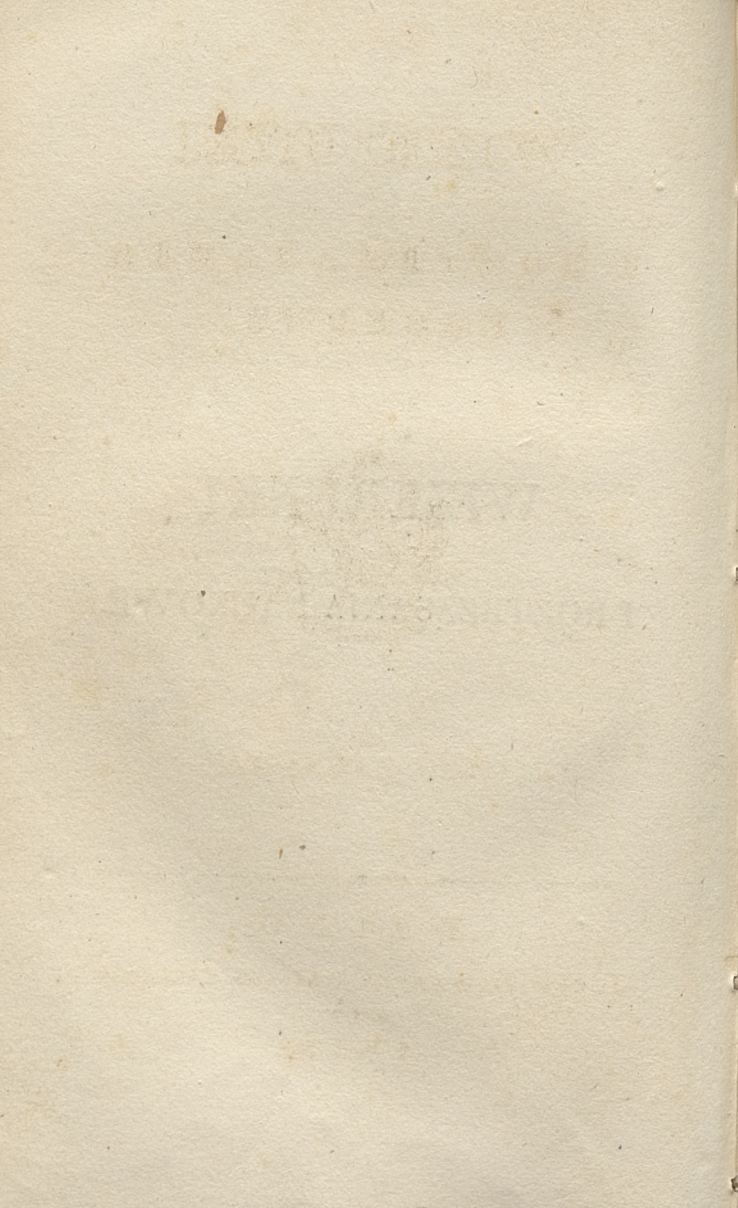


WIZERUNKI

I ROZTRZĄSANIA NAUKOWE.



WIZERUNKI
I ROZTRZĄSANIA
NAUKOWE.



CZEŚĆ JEDENASTA.

W I L N O.

JÓZEF ZAWADZKI WŁASNYM NAKŁADEM.



1 8 3 5.

Dozwala się drukować pod tym warunkiem, aby po
wydrukowaniu złożone były trzy exemplarze w Ko-
mitecie Cenzury. Wilno. 1835 r. d. 10 Października.

Cenzor L. BOROWSKI.

OPISANIE WODY MINERALNÉJ DRUSKIENICKIÉJ.

1. NIEMALÉJ wagi pod względem lekarskim są źródła mineralnéj wody, nad brzegiem Niemna, w gubernii i powiecie grodzieńskim, we wsi Druskienikach, położone. Wioska ta, z sześciu dymów złożona, której imienia etymologiją od litewskiego wyrazu *druska*, sól oznaczającego, wyprowadzają, leży pomiędzy rzeką Rotnicą i węglem Niemna, w starostwie przewalskiém a parafii rotnickiej, i jest odległa od Merecza na pół czwartéj mili, od Grodna na pół szóstéj, a od Wilna na mil ośmnaście, licząc odległość tę gościńcem mereckim. Należące do niej źródła, o pół wiorsty od saméjże wsi odległe, zdawna uwagę tamecznych mieszkańców i podróżnych

zaśtanawiały. Przeszło już lat trzydzieści, jak są wprowadzone w użycie za napój i na kąpiele. Administrator przewalskiego starostwa Szambelan dworu polskiego, Chreptowicz, ujęty kilką pomysłnych praktyk, starał się je pierwszy upowszechnić. W 1830 roku, około trzydziestu osób z wód tych użytkowało, a nawet o kilka i kilkanaście mil z porady lekarzy w różne strony rozwożone były.

2. Zrządła zaś wody mineralnej druskienickiej, położone w przestrzeni kilku prętów kwadratowych w dolinie otoczonej piaszczystymi wzgórzami i zarosłej olszyną, tuż przy ujściu prawie Rotnicy do Niemna, zajęte tym szczupłym obrębem, do innych miejsc, nawet poblizkich, wcale się nie rozciągają. Studzienna np. woda druskienicka, krom soli kuchennej, kredy, gipsu, cząstki saletry i ekstraktu, nic więcej w składzie swym nie zamyka, a jeden litr jój, po wyparowaniu i staranném osuszeniu ledwo pół gramma (*),

(*) Jeden gramm odpowiada granom aptekarskim 18,

części skrzepłych zostawia po sobie. Prócz tego na szczupłym placu, jaki źródła zajmują, otworzone trzy studnie mineralnej wody, nie są jednostajnej mocy.

Słyszałem, iż w 1790 roku wody te roztrząsane były przez nadwornego lekarza króla polskiego, a nawet, że ich rozbiór drukiem ogłoszony został. Pisma tego przecież nie udało mi się wynaleźć. Około 1796 roku wody te zwiedzane były przez owoczesnego Wojennego Gubernatora Litwy, Książęcia Repnina. W roku 1796, Szambelan Chreptowicz zajmował się opatrzeniem tak samych źródeł, jako też mieszkań, ku wygodzie przejeżdżających. Królewsko - polski *Oberberghauptmann* Ulman, w ostatnich dniach Sierpnia 1826 roku wody te oglądał: w innym atoli widoku, bo w celu odkrycia pokładu soli skalnej. W różnych przeto miejscach w bliskości źródeł kopano i świdrowano ziemię. Lecz, ani stan wegetacji,

11, 25; jeden zaś litr równa się niemal pięciom kwaterek warszawskich.

ani obfitość soli kuchennéj w wodach tych zawartéj, požądanego nie obiecywały skutku. Podczas znajdowania się mego w Druskienikach, następujące rośliny, do żadnego zgoła nie prowadzące wniosku, zebrałem w bliskości źródeł, a Professor Botaniki Józef Jundziłł, przejrzał je i oznaczył: szczeń pospolita (*nardus stricta*), kurzyślep pospolity (*anagallis phoenicea*), pacierzyczka błotna (*myosotis palustris*), wierzbówka kosmata (*epilobium hirsutum*), wierzbówka różowa (*epilob. roseum*), rdest ostrogorzki (*polyg. hydropiper*), rdest zawilowy (*polyg. dumetorum*), rogownica pospolita (*cerastium vulgatum*), drzewianka (*potentilla tormentilla*), jaskier ostry (*ranunculus acris*), jaskier rozesłany (*ranun. repens*), ostróżka zbożowa (*delphinium consolida*), obłożnik bluszczowy (*glechoma hederaceum*), badyl purpurowy (*galeopsis ladanum*), trędownik bulwowy (*scrofularia nodosa*), świetlik lekarski (*euphrasia off.*), bodziszek śmierdzący (*geranium xobestianum*), koniczyna łąkowa (*trifolium pratense*), szarota błotna (*gnapha-*

lium uliginosum), szarota piaskowa (*gnaph. arenarium*), bylica polna (*artemisia campestris*), rumian smierdzący (*anthemis cotula*), oman włosisty (*inula hirta*), turzyca cyborowata (*carex pseudo-cyperus*), zanog-cica błotna (*asplenium filix femina*). Względem pochodzenia nawet źródeł żadnej wiadomości powziąć nie było można, zwłaszcza, że w pobliżu ich na suchy trafiono piasek, który dalszemu zapuszczaniu świdra stawał na zawadzie. Słusznie zaś należy wątpić, aby tak szczupła ilość soli kuchennej, jaka się przy niniejszych wodach w stanie rozpuszczenia znajduje, mogła być za skazówkę żup solnych uważana. W tymże czasie Pro-wizor Rumell, przedstawił izbie lekarskiej grodzieńskiej chemiczny wody druskienickiej rozbiór i okazał w niej przytomność soli kuchennej, solnika wapnianu, gipsu i siarczanu magnezyi. A że dwa nade wszystko źródła, powszechnie na ów czas pod imieniem *stonego* i *siarczystego* rozróżniane były; zosobna przeto wodę ich roztrząsał, i w pierwszej, której gęstość miała się równać 1, 019, w un-

cyjach 96 znalazł 251 grano soli kuchennój, 180 solnika wapnianu, 46 gipsu, 22 siarczanu magnezyi, 4 części obcych i 7 gran straty; w ogóle gran 510;— w drugiej zaś ciężarem właściwym odpowiadającój 1,012, znalazł soli kuchennój gran 140, solnika wapnianu 86, gipsu 36, części obcych 3 i straty 8; w ogóle 273 grana. A tak okazał, że imie wody siarczestój jest jój niewłaściwe.

3. W tymże czasie źródła druskienickie co raz większej nabywać zaczęły wziętości. Na przedstawienie JW. Gubernatora Bobiatyńskiego w d. 19 Czerwca 1830 roku, owoczesny Kurator wydziału naukowego wileńskiego JW. Hrabia Nowosilców, pismem z Warszawy dnia 24 Czerwca tegoż roku do JW. Rektora wileńskiego uniwersytetu adressowaném, polecił, ażeby stosowne ku bliższemu wód tych rozpatrzeniu przedsięwzięte zostały środki. Z tego powodu, pierwszych dni Września 1830 roku wysłany dla obejrzenia ich i opisania, gdym w smaku wody trzech oddzielnych źródeł, blisko siebie położonych i na przemian od

przyjeżdżających zażywanych, wielką znalazł różnicę; zosobna téż je roztrząsnąć postanowiłem. Następne zatem opisanie ich stosować będę do trzech źródeł różnego stopnia nasycenia, a dla większej zrozumiałości, wodę z nich braną nazywać będę wodą *mocną*, *średnią* i *slabą*.

4. Wszystkie te trzy gatunki wody druskienickiej są bez koloru, a dopóki świeże, przezroczystością swą nie ustępują źródłanej. W powietrzu atoli *średnia* i *mocna* w kilka godzin bieleją, i w samymże źródle wydają się mętne; *slaba* zaś, długo nawet w niem utrzymywana zgoła się nie męci. W spokojności, ze znacznej masy dwu pierwszych szczupła się ilość biało-żółtawego lub brunatnawego oddziela mętu, który z kwasami burzy się i, niemal całkowicie, z kredy i cząstki materji ekstraktowej powstaje. Zapachu wody te najmniejszego nie posiadają: lekka bowiem gazu hepaticznego wonia wtedy się tylko czuć w nich daje, kiedy źródła bardzo są zaniesione błotem; po wyczyszczeniu zaś traci ją zupełnie. Smak ich słony,

ostry i gorzki nader wyraźny w źródle *mocném*, a we dwu pozostałych nieco słabszy. Kolejne ważenie ich w temperaturze 13° R. we flaszcze szklannój, i porównanie z ciężarem wody destylowanój, dokładnie wprzód z powietrza wygotowanój; na gęstość wody *mocnej* daje 1,0071, na *średnią* 1,004408, a na *słabą* 1,00388. Właściwego sobie ciepła, żadne z tych źródeł nie posiada tak dalece, iż temperatura ich zdaje się być wyrazem średnim rocznej temperatury miejsca w którym są położone. Wypada to z kilku obserwacyj, jakie w czasie pobytu mego w Druskienikach zebrałem, a to, determinując stopień ogrzania ich o pół godziny przed wschodem słońca, o godzinie drugiej po południu i o zachodzie. W następnój tablicy obserwacje te razem są zebrane, i łącznie z obserwacyjami barometru, czynionými przez Xiędza Fulgentego Laskowicza, nauczyciela fizyki w Gimnazjum grodzieńskiem, umieszczone:

Roku 1830 miesiąca Września.	T e m p e r a t u r a :				Odczyty z ba- rometru zebrane przez X. Fulgen- tego Laskowicza, Nauczyciela fizyki w Grodnie.
	źródła mocnego.	źródła średniego.	źródła słabego.	otaczają- cego powietrza.	
d. 7 godz. 5 $\frac{1}{4}$ zrana	9 $^{\circ}$, 25 R.	10 $^{\circ}$ R.	8 $^{\circ}$, 75 R.	11 $^{\circ}$, 25 R.	27 9
" " 2 po poł.	10	10	9	16	27 9
" " 6 wiecz.	10	9,75	9	14,5	27 9
d. 8 godz. 5 $\frac{1}{4}$ zrana	9,5	9,5	8,75	11,75	27 8
" " 2 po poł.	10	9,75	9	14,75	27 8
" " 6 wiecz.	9,5	9,75	9	14	27 7
d. 9 godz. 5 $\frac{1}{2}$ zrana	9,5	9,5	8,75	10,75	27 9
" " 2 po poł.	10	9,5	9	18,66	27 9
" " 5 wiecz.	10	9,5	9	14,75	27 9
d. 10 godz. 5 $\frac{1}{2}$ zrana	9,75	9,5	9	12,33	27 8

całe linije linijki

Lekkie różnice, jakie w temperaturze źródeł zachodzą, od miejscowych okoliczności, a szczególnie od większego lub mniejszego osłonięcia drzewami zawisły.

Po skłóceniu, wody te pienieć się nie mogą. W spokojności, zwłaszcza na słońcu i w miejscu ciepłym, wewnętrzną powierzchnią szklanki drobnymi bąblami gazu wyściełają. Nakoniec, atmosfera otaczająca źródła nie godnego uwagi nie przedstawia.

5. Infuzji lakmusu, syropu fijołkowego, tudzież papieru zafarbowanego kurkumą i r-barbarum, woda druskienicka nie tylko świeża, ale téż wygotowana i do przyzwoitego wzmożenia kresu, zgoła nie zmienia. Za wprowadzeniem wodosolnego kwasu, nader szczupłą ilość drobnych wyziewa bąbli; lubo po zgęszczeniu na ogniu i przecedzeniu, własność tę traci, a co za tém idzie, nie ma w sobie węglanu alkalicznego, kwas zaś węglowy w tak szczupłej ilości, iż ten na zmianę koloru farb roślinnych wyraźnie wpływać nie może. To oddzielanie się jego w zwyczajnym ciepłe i za lekkim ogrzaniem, spr-

wuje oraz, iż woda druskienicka, zwłaszcza mocniejsza, nieco się zabiela, a za wpuszczeniem kropli saletrowego kwasu wyjaśnia się na powrót i drobnych pozbywa bąbli, które na szklance obróconej ku światłu i otoczonej ręką, jako też za dotknięciem jej palcem w którémkolwiek miejscu, postrzegać można. Jakkolwiek zaś obfitość węglowego kwasu zdaje się być mała; nieco więcej atoli znajduje się jego w wodzie druskienickiej, niżeli potrzeba do utrzymania kredy w stanie rozpuszczenia: bo zamącona w ciepłe, za wprowadzeniem znacznej masy wody świeżej, daje się wyjaśniać.

Woda wapienna tworzy w niej męt biały, który ze słabym wzburzeniem rozpuszcza się w kwasach, ma wejrzenie puchu nader powoli osiadającego na dnie, a w znacznej masie wody destyllowanój, niemal zupełnie, nieknie. Ile razy zaś osadzenie to uskutecznia się na wodzie zgęszczonój przez odparowanie i przecedzonój; oddzielony męt, w zimnój wodzie destyllowanój rozpuszcza się w całości.

Zapach gazu hepaticznego, służący w wodzie źródła nieoczyszczonego, zwłaszcza *średniej* mocy, po staranném uprzątnieniu błota niknie zupełnie. W obu zaś razach occian ołowiu sprawia w niéj obfity męt koloru białego; saletran tegoż metallu mocno ją tylko zabiela, bez najmniejszego zczernienia; a wodosolan nadkwasowy miałki, przezroczystości nawet odejmować jéj nie może. Lekki przeto wodorodu siarczystego zapach, raczéj od zepsutej materyi ekstraktowej, niżeli od pomienionego gazu zależec musiał.

Za przymieszaniami solucyi prostego siarczanu żelaza, świeża woda druskienicka najmniejszego nie okazuje mętu, a za wpuszczeniem tamże kropli potażu powstaje osad zielonawy, który, po niejakiem czasie, lekką brunatnąw przyjmuje na się barwę.

6. Części skrzepłe wód druskienickich z kilku rodzajów soli a mianowicie: z solników, siarczanów i węglanów powstają, którym za podstawę służy soda, wapno i magnezja, albo do składu ich należące metalle. Jakoż saletran srebra tworzy w nich nader

obfity biały osad, do twarogu podobny, a osad ten w kwasie saletrowym rozpuszczać się nie może; lubo się chciwie solwuje w płynnym ammonijaku. Solnik i saletran baryty wydają z niemi biały, nierównie słabszy męt, który do płynów kwaśnych także wstępować nie może. Węglan i szczawian ammoniaku rugują z nich wapno pod postacią białego proszku; po precedzeniu zaś, reszta płynu do gęstości wyparowana nie przestaje mieć fosforanu ammoniakałnego, zaprawionego zbytkiem lotnego alkali, a po wyschnięciu i wyprażeniu, niemal całkowicie z soli kuchennój i magnezyi powstaje, które za pomocą wody można rozdzielić.

Wszakże z pomiędzy soli, najobficij się w nich solniki sodu, wapnianu, a po części i magnezyanu znajdują. W czasie parowania bowiem na powierzchni ich biała, słonego smaku powstaje skorupa, z drobnych soli kuchennój złożona kryształów. Po wysuszeniu zaś i wytrawieniu mocnym spirytem, a potem zgęszczeniu roztworu tego i rozwiedzeniu wodą, szczawian potażu obfity

biały ruguje osad, a przyfosforan amoniaku także go mąci.

Cały kwas siarczany jaki się w wodach druskienickich znajduje, przywiązany jest do wapna: bo, po wzmocnieniu ich do przyzwoitego kresu, drobne oddzielają się blaszki, lub spłaszczone igły, a po umieszczeniu ze słabym wyskokiem, zaprawionym kwasem wodosolnym, i precedzeniu, klarowny ten płyn z solmi barytycznymi mącić się przestaje.

Węglany alkaliczne, a mianowicie: potażowy i sodowy, znajdować się w nich nie mogą, częścią dla obecności solników ziemnych, częścią zaś dla braku właściwej im reakcyi: czułych bowiem farb, jakeimi są: kurkuma i rabarbar, zgoła nie zmieniają. Infuzya galasu nie może w nich rozwijać koloru zielonego. Z drugiej atoli strony, bieleńie *mocnej* i *średniej* wody druskienickiej w spokojności, jako téż za ogrzaniem, wydaje kredę, tém bardziej, iż ze znacznej ich obfitości oddzielony i na bibule zebrany męt, koloru biało-żółtawego, lub brunatnawego,

z mocnym szumem rozpuszcza się w kwasie wodosolnym i żółto-zielonawy wydaje roztwór; solucya zaś ta, po dosyceniu ammonijakiem, tworzy osad biały, ze szczawianem i przy-fosforanem tejże zasady. Przy tém, wodosinian żelaza i potażu prosty udziela jój błękitnej barwy i nie bawiąc siny także na dnie męt osadza. Rychlój jeszcze roztwór ten błękitnym farbuje się kolorem od wodosinianu nadkwaszonego żelaza i potażu, a krwistym od wodosinno-siarczanego kwasu, zaprawionego cząstką kwasu saletrowego. A że po zgęszczeniu do przyzwoitego kresu i przedzeniu, pozostała wody druskienickiej reszta, nie tylko z garbnikiem i kwasem galasowym, ale téż z podwójnym wodosinianem, tak prostym jako téż nadkwaszonym, i wodosino-siarczanem potażu, żadnych nie okazuje zjawień, któreby za przytomnością żelaza świadczyły; mniemać przeto należy, iż cząstka mała żelaza, do składu jój należąca, całkowicie się w związku z kwasem węglowym utrzymuje.

7. Wreszcie, occian glinki, ałun i saletran

srebrny, ze zgęszczonej wody druskienickiej brunatnego osadu nie oddzielają. Po wyparowaniu do suchości zostaje masa koloru płowego, która w ogniu bierze na się ciemniejszą barwę. Masa zaś ta, wymoczona za pomocą wysokoku, wody i kwasu saletrowego, nader małą ilość krzemionki zostawia; a kwasowy roztwór, zaprawiony cząstką saletranu baryty, po precedzeniu i osadzeniu kosztem wody wapiennej wydaje męt, który, po zagotowaniu z czystym ługiem potażu, odstępkuje mu nader małej ilości glinki. Co oraz dowodzi, że ślad krzemionki i glinki w wodzie druskienickiej pomieszany^a jest z ekstraktem nierozpuszczalnym.

8. Dalszych istot, w niektórych wodach mineralnych natrafianych, druskienicka zgoła nie zamyka w sobie. Zgęszczona bowiem przez wyparowanie i napojona chloryną; od krochmału ani sinego, ani też pomarańczowego koloru nie nabiera, a skłócona z eterem siarczanym i zostawiona w spokojności, nie udziela mu oraz hiacyntowej barwy; a co za tém idzie, nie ma w sobie jodyny i bromu.

Sucha masa solna, otrzymana przez wyparowanie tejże wody, nie może podsycać ognia rozżarzonych węgla: — zsolwowania w czystym kwasie wodosolnym i umieszana z siarczanym roztworem indychtu, zgoła go nie wybiela; złoto zaś, mocno zdrobnione, w pomienionej soluceyi wcale się nie rozpuszcza, tak dalece, że pozostały płyn z koperwasem żelaznym najmniejszego nie zawiązuje mętu. Co także dostatecznie przekonywa, iż w niej saletranów nie masz. Zapewniłem się oraz, iż czuły, a do tego nader łatwy i prosty sposób śledzenia wzmiankowanych soli, daje koperwas żelazny. Dosyć bowiem rozciek, w którym się saletra, lub inna jakakolwiek sól tegoż rodzaju znajduje, zaprawić szczupłą ilością siarczanu żelaza, i tamże kilka kropel mocnego kwasu siarczanego wpuścić; ażeby w tém miejscu, gdzie się bezpośrednio stykają z sobą, ukazał się natychmiast różowy, fioletowy, ciemno-czerwony albo nawet ciemny brunatny kolor, według tego, jak obfitość saletranu mniejsza jest lub większa. Przyczyną zmiany téj jest

rozkład saletranu i redukcya zawartego w nim kwasu kosztem prostego siarczanu żelaza. Ten ostatni bowiem szybko się wydobytym z niego 2gim niedokwasem saletrorodu napawa, i za jego pośrednictwem farbuje się; lubo statecznie pozostaje niezmienny, ilekroć saletranów niemasz. Owoż i tym ostatnim trybem doświadczana woda druskienna, ani śladu pomienionych soli nie okazała w sobie.

Sucha massa, po wyparowaniu znacznej ilości wody otrzymana, nalana mocnym kwasem siarczanym w tyglu platynowym, przykrytym taflą szklaną naprowadzoną woskiem i porysowaną, a potem lekko z nim ogrzewana; żadnych na szkle nie zostawia śladów, któreby za obecnością fluoryny mówiły.

Po zgęszczeniu na ogniu tejże wody, osadzenie ziem za pośrednictwem węglanu sody, umieszanie z fosforanem pomienionej zasady i w parowaniu do suchości; pozostała massa w całości rozpuszczała się w wodzie i nic lityny w składzie swym nie przedstawiała.

Nakoniec, fosforan alkaliczny dla samej obecności solnika wapnianu, wespół z nim utrzymywać się nie może.

9. Własności, któreśmy tu przywiedli, wspólne są wszystkim trzem gatunkóm wody druskienickiej: w samym bowiem stosunku pierwiastków, do składu ich należących, niejakie zachodzą różnice. Poznawszy więc, jakie się w nich znajdują części; wypada z kolei oznaczyć ich obfitość, i nad każdym gatunkiem zastanowić się z osobna.

ROZBIÓR WODY DRUSKIENICKIEJ MOCNEJ.

10. Dla oznaczenia wartości istot lotnych, do bani szklanej, której objętość 0, litr 215 wynosiła, wprowadziłem dwa decilitry wody mocnej. Szyja bani téj szczelnie zatknięta korkiem, miała w sobie osadzone dwie rurki wązkie, z których jedna, zagięta; służyła ku sprowadzeniu gazów pod szklanki nad wanienką merkuryalną stojące; druga zaś, prosta i mosiężnym zakończona lejkiem, tak urządzona była, iż ją według potrzeby można było zamykać i otwierać. Owoż do

śrzedka bani téj wprowadzona woda druskienicka, po wygotowaniu w kąpieli piaszczystej około 30 minut trwającém, pozbawiona została wszystkiego gazu, jaki się w niéj utrzymywał w stanie zagęszczenia. Po odejściu zaś jego, za pośrednictwem wzmiankowanego lejka została dopełniona wodą ciepłą: przez co reszta gazu, nad powierzchnią wody utrzymującego się, przeszła do szklanek wspólnie z cząstką atmosferycznego powietrza, jakie się tamże znajdowało. W temperaturze 13° R. i pod parciem 28 cali barometru, całkowita objętość zebranego nad wanienką gazu wynosiła 0, *litr* 028, a po odtrąceniu od niéj 0, *litr* 015 na powietrzu odpędzone z bani; cała masa gazu, jaki się w wodzie druskienickiej znajdował, odpowiadała 1, *centilitr* 3. Z tych, 0, *centil.* 87 zajmował gaz kwasu węglowego, który za pośrednictwem potażu łatwo się dał usunąć; reszta zaś 0, *centil.* 43 wynosząca, powstawała z gazu kwasorodnego i saletrorodnego: bo, po umieszczeniu jéj z gazem wodorodnym w endijometrze Gay-Lussaca i uderzeniu

iskrą elektryczną, statecznie więcej ubywało gazu, niżeliby go powinno było niknąć, gdyby kwasoród w takiej tylko znajdował się ilości, w jakiej z powietrzem atmosferycznym, w bani zawartém, do szklanek nad waniankę przeszedł.

Jedna przeto objętość *mocnej* druskieni-ckiej wody, zamyka w sobie $\frac{1}{15}$ gazu, którego $\frac{2}{3}$ części zajmuje kwas węglowy a $\frac{1}{3}$ gaz kwasorodny i saletrorodny. Co do wagi zaś, w jednym decylitrze wody, odpowiadającym 100,gram. 126 w temperaturze 13° R., znajduje się około jednego centigrammu pierwszego i blisko trzech milligramów ostatnich.

11. Rozbiór niniejszej wody co do elementów skrzepłych, wykonany został na trzech jej litrach, odpowiadających 3003, gram. 776 w temperaturze 13° R. Z misy przeto szklanej ta jej objętość wyparowana została do gęstości, a potem przyzwoitą ilością wody destyllowanój rozwiedziona i precedzona: co ją na dwie rozdzieliło części, to jest: na pierwiastki łatwo się solwujące w wo-

dzie, i te, które do niej wstępować nie mogły, albo z największym oporem. Pierwsze, odparowane do suchości i w tyglu platynowym nad lampą spirytusową wyprażone, pozbywały się ostrój kwasu wodosolnego pary, i biało-żółtawą wydały masę, której waga równała się 26,gram. 125; ostatnie, po wyschnięciu, 0,gram. 741 ważyły.

12. Owoż sucha massa solna, pierwiastki rozpuszczalne zamykająca w sobie, po utarciu na proch, oblana została ósmią części wysokoku od 97° alkoholometru Trallesa we flaszcze szklannój, i z nim przez 24 godziny utrzymywana w lekkim cieple, a razem od czasu do czasu kłócona. Po czém klarowny rozeiek przez ostrózne nachylenie flaszki oddzielony, a to, co do niego nie weszło, powtórnie pięcią lub sześcią części wysokoku tejże, co i wprzód mocy, nalane zostało, i podobnież na kilkanaście godzin w zetknięciu z nim zostawione. Dwukrotne to moczenie pozbawia je istot, które się w wysokoku rozpuszczać mogą. Dla czego następnie massa solna, z płynem nad nią

stojącymi, rzucona na bibułę, i po spłynięciu tego ostatniego, czystym spirytusem dokładnie była obmyta. Solucye zaś wysokie, złączone w jedno i wyparowane do suchości, na powrót w destyllowanéj wodzie roztworzone zostały.

Tym sposobem przygotowany rozciek, solniki wapnianu i magnezyanu, oraz szczupłą ilość solnika alkalicznego zamykał w sobie, a całkowita massa ich 11,gram. 050 wynosiła: to bowiem, co się w wysoku zsolwować nie dało, po wyprażeniu, ważyło 15,gram. 075. Namienić tu atoli winieniem, iż w tém, co pochłania wyskok, nie wszystek się solnik magnezyanu zawiera. Podczas prażenia bowiem większa część jego rozrabia się, a to właśnie jest przyczyną, że, mimo umiarkowane ciepło lampy, nad którą pierwiastki rozpuszczalne osuszane były; wciąż białego koloru i ostrego zapachu uwalniała się para, która wilgotny papier lakmusowy czerwieniła; za zbliżeniem rurki szklannéj, odwilżonéj ammoniakiem, w gęste zamieniała się dymy; a solucyją saletranu srebra osadzała, tworząc

w niej męt biały, który ammoniak szybko wyjaśniał. Z tego to oraz względu możnaby rozbiór znacznie uprościć, odbywając go na całkowitej wodzie mineralnej, do przyzwoitego tylko kresu zgęszczonej, jako to na dwu następnych gatunkach jęj obaczymy.

13. Ku obrachowaniu każdęj ze wzmiankowanych soli, które początkowo weszły do wysokoku; wodną ich solucyją rozdzieliłem na dwie części równe, i, jednęj z nich użyłem na wynalezienie wartości solnika alkalicznego, drugięj zaś na oszacowanie magnezyi, wapna i chloryny.

14. Kropla czystego ammoniakku, do piérwszęj połowy solucyi tęg wprowadzona, najmniejszego nie wydała mętu, nawet po upłynieniu znacznego czasu. Co oraz dowodzi, iż do składu jęg glinka, żelazo, mangan i fosforan wapienny nie wchodzą. Przez węglan zatém ammoniakalny osadziłem wapno, pod postacią białego proszku, rychło na dnie naczynia gromadzącego się; resztę zaś płynu odparowałem do suchości i czerwonym ogniem prażyłem w tyglu platyno-

wym, dopóki biała para ulatywać nie przestała. To, co zostało w tyglu, zamykało w sobie magnezję wespół z solnikiem alkalicznym, a rozdzielone za pomocą szczupłej ilości wody wrzącej, 1,gram. 149 soli kuchennej wydało. Było atoli przy niej cokolwiek i solnika potassu: bo, po rozтворzeniu w wodzie i umieszaniu z podwójną, co do wagi, ilości solnika platyny i sodu, a potem wyparowaniu do suchości i wytrawieniu spirytusem od 60° alkoholometru Trallesa; cząstka soli nierozpuszczonej została, a po obmyciu na bibule wysokiem tejże, co powyższy, mocy, i wyprażeniu umiarkowanym ogniem 0,gram. 01 ważyła. A że w stu częściach solnika platyny i potassu znajduje się 30,73 solnika alkalicznego; z proporcji zatem $100: 30,73 = 0,gram. 01: x$, wypada $x = 0,gram. 003$. Po odtrąceniu zaś jego od całkowitej massy solników alkalicznych, to jest od 1,gram. 149; na sól kuchenną zostaje 1,gram. 146. Oba te wyrażenia podwojone, dla odniesienia ich do całkowitej massy soli we trzech litrach wody zawartej; na solnik

potassu dają 0,gram. 006, a na solnik sodu 0,gram. 292.

To mając, drugą połowę solucyi, o której w poprzedzającym namieniliśmy paragrafie, odgotowałem ze zbytkiem węglanu sody w bani szklannój, i, obfity męt biały z węglanów wapna i magnezyi złożony po zebraniu na bibule i obmyciu wodą gorącą, a potem rozтворzeniu w kwasie wodosolnym, zaprawiłem lekkim zbytkiem czystego amonijaku. Szczawian ammoniakalny rugował z niego wapno w kolorze białym, a zagotowanie oddział ten uzupełniało. Zebrany zaś na bibule osad szczawianu wapiennego, obmyty wodą i w tyglu platynowym wyprażony, a następnie dosycony kwasem siarczanym i wyprażony nanowo, zostawił 4,gram. 956 gipsu; — co na wyrażenie wapna daje 2,gram. 058, a na solnik wapnianu 4,gram. 038. Po czém dla obrachowania magnezyi, pozostały rozciek i woda z obmycia szczawianu wapiennego odchodząca, wyparowane do gęstości, ogrzane w bani szklannój do zagotowania i na gorąco za pośrednictwem węglanu

potażu osadzone zostały, a potem zgromadzony na bibule męt węglanu magnezyowego, obmyty był wodą wrzącą. Żeby zaś i téj jego cząstki nie stracić, jaka się w solucyi zatrzymała; odparowałem ją do suchości i szczupłą ilością wody gorącej wytrawiłem, a to, co w niej rozpuścić się nie dało, z powyższym złączyłem osadem. Osad ten, podobnym, jak wyżej, trybem, dosycony kwasem siarczanym i wyprażony, wydał 0,gram. 563 soli gorzkiej: z czego na wyrażenie zasady wypada 0,gram. 192 a na solnik 0,gram. 445. Podwojone zaś wartości solników wapnianu i magnezyanu, dają na pierwszy 8,gram. 076, a na ostatni 0,gram. 890. Nakoniec, reszta płynu, po wynalezieniu dwu powyższych związków pozostała, zaprawiona kwasem saletrowym i umieszana z saletranem srebra; obfity męt solnika tegoż metalu utworzyła, który splókany na bibule wodą, także kwasem saletrowym zaostrzoną, a potem mocno wyprażony, wynosił 14,gram. 515. Na chlo-rynę zatem wypada liczba równająca się 3,gram. 581, a liczba ta podwojona na całą jej

wartość daje 7,gram. 162. Odtrąciwszy zaś od niej tę ilość chloryny, jaka do składu soli kuchennój i solnika potassowego należy, a wynosi 1,gram. 386; reszta, to jest 5,gram. 776 pokazuje, ile się jój w związku ze dwóma pozostałemi metallami, to jest wapnianem i magnezyanem, utrzymywało. Liczba ta oraz do rzeczywiściej nader blisko przystępuje.

15. Poznawszy istotę związków, które w wysoku rozpuszczać się dają, wypada z kolei roztrząsnąć te, które do pomienionój solucyi nie mogły być wprowadzone (§. 12.). Tu, jakośmy się o tém we wstępie zapewnili, należy gips, czyli siarczan wapienny, a może i siarczan magnezyowy, solnik alkaliczny, tudzież magnezja z rozkładu wodosolanu podczas prażenia uformowana, a która dla téj właśnie przyczyny do spirytusowego roztworu nie weszła.

Owoż całą tę mieszaninę kilkakroć moczyłem w wodzie destyllowanój, nieco ograniczając: przez co wzmiankowane połączenia do solucyi wstąpiły, i sama tylko magnezja po większej części w stanie nierozpuszczonym

została. Wodny zatém roztwór, podobnie jak wyżej, rozdzieliłem na dwie części równe, i jednej z nich użyłem na obrachowanie wapna, magnezyi, chloryny oraz kwasu siarczanego; drugiej zaś ku oszacowaniu solników potassu i sodu.

16. Do jednej przeto połowy wprowadzona została kropla czystego ammonijaku, dla przeświadczenia się, azali w niej nie powstaje osad z fosforanu wapna, glinki i niedokwasu żelaza złożony. Lecz najmniejszego zamącenia nie było. Dla czego następnie kosztem węglanu sody oddzieliłem wapno i magnezyą, pod postacią lekkiego białego proszku, kóry, po wyprażeniu czerwono-białym ogniem, 0,gram. 064 wynosił. Po roztworzeniu jego w kwasie wodosolnym, przesycaeniu małą czystego ammonijaku przewyżką i rozłożeniu za pośrednictwem szczawianu tejże zasady, a potem splókanii całego osadu wodą i zamianie w gips; całkowita masa jego wynosiła 0,gram. 081: co oraz na wyrażenie wapna daje 0,gram. 034. Odtrąciwszy zaś wartość tę od 0,gram. 064; różnica odpo-

wiadająca 0,gram. 030 jest wyrażeniem magnezyi.

Reszta płynu, po osadzeniu wapna i magnezyi, przesycona kwasem saletrowym i umieszana z saletranem srebra, obfity biały, nakształt twarogu, wydała męt, który, obmyty wodą i wyprażony, równał się 17,gram. 586. Z niego zatem na chlorynę wypadają 4,gram. 338.

Wreszcie, z pozostałej solucyi, po wyłączeniu srebra za pośrednictwem kwasu wodosolnego, oddzielony został kwas siarczany kosztem saletranu baryty. Nie w wielkiej obfitości, białego koloru osad, jaki się w tym razie utworzył, a po wyprażeniu 0,gram. 136 ważył; daje na obfitość wzmiankowanego kwasu 0,gram. 046. Owoż liczba ta, z małą różnicą, tej właśnie kwasu siarczanego odpowiada ilości, jakiej potrzeba do nasycenia 0,gram. 034 wapna. Dla czego mniemać należy, iż cała jego massa w wodzie druskińskiej utrzymywała się pod postacią gipsu, którego wartość $0,gram. 046 + 0,gram. 034 = 0,gram. 080$ równać się musi. Sól przeto gorzka

zgoła się w niej nie znajduje, a cząstka magnezji odpowiadająca 0,gram. 030, pośród wodnej solucyi musiała być w stanie prostego rozpuszczenia, i z téj właśnie pochodziła jej massy, jaka w czasie prażenia z rozkładu 0,gram. 069 wodosolanu powstała (§. 12.). A tak podwojone wyrażenia chloryny, gipsu i solnika magnezjanu, dają na pierwszą 0,gram. 676, na drugi 0,gram. 160, na ostatni zaś 0,gram. 138.

Dla obrachowania alkali właściwych, do składu drugiej połowy solucyi wodnej należących, osadziłem z niej za pośrednictwem solnika barytu cały kwas siarczany, a potem przez węgiel amonijaku usunąłem wszystko wapno i barytę. Natenczas pozostał w płynie wodosolan i zbytek węglanu amonijaku, cząstka węglanu magnezjo-amonijakalnego i solnik alkaliczny. Po wyparowaniu jego do suchości i wypaleniu stopniem czerwonego żaru w tyglu platynowym; sole amoniakalne usunięte zostały, na spodzie zaś tygla znalazła się sama magnezja, współ z solnikiem alkalicznym. Owoż za pomocą

szczupłej ilości gorącej wody wyłączony z nich ten ostatni związek, po wyparowaniu i wyprażeniu ważył 7,gram. 110. A że w tej jego obfitości, krom soli kuchennej, mogła być oraz cząstka solnika potassowego; po roztworzeniu ich przeto w wodzie i umieszczeniu z solnikiem platyny i sodu, cały roztwór na nowo do suchości odparowany został i wytrawiony średniej mocy wyskokiem. Nader szczupła ilość podwójnego solnika, bo zaledwo równająca się 0,gram. 003, pozostała nierozpuszczona; a z niej na wyrażenie solnika potassu wypada liczba nie dochodząca 0,gram. 001. Po odtrąceniu przeto tej jego ilości od całkowitej mieszaniny solników alkalicznych, na sól kuchenną zostaje 7,gram. 109. Liczby zaś te podwojone, na względną ich obfitość, do trzech litrów wody zastosowaną, dają 0,gram. 002 solnika potassowego a 14,gram. 218 soli kuchennej. Z tego oraz wypada, że otrzymana wyżej na chlozynę wartość, niemal się dokładnie z obfitością jej, we dwu pomienionych solnikach zawartą, to jest z 8,gram. 580, zgadza;

17. Mimo kilkakrotne moczenie skręplonych wody druskienickiej pierwiastków w wyskoku i wodzie, zostaje jeszcze pewna ich ilość w stanie nierozpuszczonym, w białoszarawym kolorze: co, jakośmy namienili (§§. 11. i 12.), stąd pochodzi, iż wodosolan magnezyowy, podczas prażenia nad lampą spirytusową, rozkłada się i wyziéwa z siebie parę wodosolną. W téj przeto pozostałości musi się znajdować magnezya; obfitość zaś jéj, po wyprażeniu czerwonym ogniem, równa się 0,gram. 486. Lecz przy magnezyi jest tu oraz cząstka żelaza i glinki: bo, po zsolwowaniu jéj w kwasie wodosolnym i umieszczeniu z wodosinianem żelaza i potażu, nader wyraźny, lubo słaby męt farby berlińskiej powstaje; czysty zaś ammoniak tworzy w niéj lekki osad biały, półprzezroczysty, który w ługu potażowym natychmiast niknie. A tak 0,gram. 486 magnezyi, jaka po wyparowaniu trzech litrów wody mineralnej i wyprażeniu zostaje; musiały się w niéj początkowo utrzymywać w stanie solnika lub wodosolanu, odpowiadającego 1,gram. 132, we-

spół ze śladem wodosolanów glinki i żelaza.

18. Nakoniec, dla oznaczenia pierwiastków skrzepłych wody druskienickiej, jakie, po zgęszczeniu trzech jej litrów, przecedzeniu i obmyciu letnią wodą, zostały na bibule w białoszarym kolorze i 0,gram. 741 wynosiły (§. 11.); prażyłem je ciemnoczerwonym ogniem przy wolnym przystępie powietrza, dopóki nie zbielały. Tym sposobem waga ich ubyła o 0,gram. 043. Jest to zatem przybliżone wyrażenie ekstraktu ukwaszonego, który zdaje się być główną przyczyną płowego koloru osadu, jaki w spokojności ze znacznej masy wody dobrowolnie się oddziela. Po czém reszta masy suchej 0,gram. 698 wynosząca, moczona była w wysoku od 66° alkoholometru Trallesa, kwasem wodosolnym zaprawionym, dopóki się w nim cokolwiek solwowało. Rozpuszczeniu temu towarzyszyło wzburzenie, z przyczyny ujścia kwasu węglowego, a razem dawał się czuć lekki wodorodu siarczystego zapach, który pokazywał oraz, że cząstka gipsu za poórze-

dnictwem węgla i materyi ekstraktowej do stanu siarczeka przeszła.

To, co się we wzmiankowanym płynie zsolwować nie dało, i, co po obmyciu zostało na bibule w kształcie płaskich igieł białego koloru, a po wyprażeniu odpowiadało 0,gram. 085, może być uważane za czysty prawie gips. Gorąca bowiem woda, zaprawiona kwasem siarczanym, lubo z oporem, niemal zupełnie jednak przyjmowała go w siebie, tak dalece, iż ledwo ślad krzemionki na miejscu jego pozostał.

Rozciek zaś wyskokowy, dalsze pierwiastki zamykający w sobie, odparowany do suchości i rozpuszczony w wodzie; za wprowadzeniem czystego ammoniaku dał lekki męł koloru żółto-brunatnawego, który, po wyprażeniu, stał się brunatnym ciemniejszym i wynosił 0,gram. 004. Osad ten w kwasie wodosolnym, mocno rozlanym wodą, solwował się w całości i żadnej po sobie nie zostawiał reszty, któraby za obecnością manganu świadczyła; po roztworzeniu zaś we wzmiankowanym kwasie, ogrzaniu do zagotowania i

umieszaniu z ługiem czystego potażu, utworzył męt żółto-brunatnawy, z niedokwasu żelaza i cząstki magnezyi złożony, kiedy tym czasem w płynie sam tylko prawie solnik potassu został: bo węglan ammonijaku ledwo w nim atom glinki okazywał, a tenże płyn, dosycony kwasem saletrowym, wody wapiennej zgoła nie mącił. Była to więc mieszanina niedokwasu żelaza ze śladem magnezyi i glinki, która, po zamianie na węglan, 0,gram. 006 węglanu żelaznego wyraża. Dla téj zaś przyczyny, prosty wodosinian żelaza i potażu z pomienionéj solucyi niebieski osad farby berlińskiej szybko oddzielał, a ten, po zebraniu na bibule i obmyciu roztworem soli ammonijackiej, tudzież osuszeniu ciepłem 80° R., 0,gram. 012 wynosił.

Wreszcie, płyn, po osadzeniu kosztem płynnego ammonijaku pozostały, który podczas parowania dobrowolnie się mącił; zaprawiony został cząstką kwasu wodosolnego i za pośrednictwem węglanu ammonijaku, osadzony. Biały osad kredy, jaki się w tym razie utworzył, po wyschnięciu, równał się

0,gram. 379 (*). Przeprowadzony zaś rozciek, wyparowany do suchości i wyprażony czerwonym ogniem, zostawił resztę koloru białego, 0,gram. 101 wynoszącą, która była czystą magnezją, odpowiadającą 0,gram. 208 węglanu.

19. Wszystkie powyższe wypadki, złączone w jedno, na wyrażenie skręplonych wody druskienickiej pierwiastków, dają:

16,gram.	510	solnika sodu,
8,	076	solnika wapnianu,
2,	160	solnika magnezyanu ze śladem wodosolanów żelaza i glinki,
0,	008	solnika potassu,
0,	245	gipsu ze śladem krzemionki,
0,	379	węglanu wapna,
0,	208	węglanu magnezyi,
0,	006	węglanu żelaza ze śladem węglanu magnezyi i glinki,
0,	043	ekstraktu nierozpuszczalnego.
<hr/>		
27,	635.	

(*) Wyrażenie to jest nieco większe od istotnego: cząstka bowiem krędy utworzona została kosztem gipsu podczas prażenia a potem osadzenia solucyi.

Z tego oraz wypadu, iż we trzech litrach wody druskienickiej *mocnej*, których waga w temperaturze 13° R. równa się 3003,gram. 776; jest:

2975,gram.	741	wody czystej,
27,	635	części skrzepłych, tak rozpuszczalnych w wodzie, jako też nierozpuszczalnych,
0,	300	kwasu węglowego,
0,	100	gazu kwasorodnego i saletrorodnego.

3003,	776.
-------	------

ROZBIÓR WODY DRUSKIENICKIEJ ŚRZEDNIEJ.

20. Drugi gatunek wody druskienickiej, w temperaturze 13° R. gęstością swą wynoszący 1,004408, któryśmy pod imieniem wody *średniej* zajęli, też samą niemal obfitość kwasu węglowego, oraz gazu kwasorodnego i saletrorodnego okazał w swym składzie, co i poprzedzający. Przyrodzenie nawet części skrzepłych jednostajne: odmienny tylko stosunek ich, a dla téj przyczyny jeden litr niniejszej wody, 998,gram. 582 od-

powiadający w temperaturze 13° R., po zgęszczeniu i precedzeniu odparowany do suchości, a potem w tyglu platynowym osuszony nad lampą spirytusową, nie więcej ich zostawiał po sobie, jak 5,gram. 243: z czego oraz na trzy litry wody *średniej* wypada 15,gram. 729. Ze atoli w czasie prażenia, nawet ogniem umiarkowanym, oddziela się z nich statecznie para kwasu wodosolnego; rozbiór przeto wody *średniej*, różnym od powyższej trybem wykonany został.

21. Ze trzech więc litrów jój, zgęszczonych przez wyparowanie do $\frac{1}{5}$ części i precedzonych, osadziłem za pośrednictwem saletranu baryty wszystkie kwas siarczany i węglany, które pod postacią białego proszku zebrane na bibule, obmyte wodą dokładnie z powietrza wygotowaną i osuszone, 0,gram. 129 ważyły. Sole te przecież, kwasem wodosolnym oblane, ledwo wyraźne znaki wzburzenia okazywały, a przygotowana za jego pomocą solucya, od kwasu siarczanego ledwo cokolwiek bieląca. Cała więc massa kwasu siarczanego, we trzech litrach wo-

dy *średniej* zawarta, równa się 0,gram. 044.

To mając, resztę płynu, z którego siarczan baryty oddzielony został, zaprawiłem kwasem saletrowym i, za pośrednictwem saletranu srebra, rozłożyłem. Obfity, nakształt twarogu osad, po zebraniu na bibule, obmyciu wodą pomienionym kwasem zaprawioną i wyprażeniu, 40,gram. 788 wynosił: co na wartość samej chloryny daje 10,gram. 062.

22. Po wynalezieniu stosunku kwasu siarczanego i chloryny, wypada z kolei przystąpić do obrachowania rozmaitych zasad. Trzy więc litry wody świeżej, także do $\frac{1}{5}$ części zgęszczone i przecedzone, umieszane zostały z kilką kropel czystego ammonijaku. Białozółtawy osad, jaki się za pośrednictwem ich utworzył, a który 0,gram. 369 wynosił, był prostą mieszaniną magnezyi ze śladem glinki i niedokwasu żelaza. Gorący bowiem ług czystego potażu, nader małą jej ilość rozpuszczał w sobie: węglan ammonijaku solucją jej w kwasie wodosolnym ledwo wyraźnie

mącił: wodosinian żelaza i potażu lekkiego tylko niebieskiego udzielał jój koloru i, za ledwo po upłynieniu znacznego czasu, szczupłą farby berlińskiej osadził cząstkę: nakoniec, po osadzeniu roztworu tego za pośrednictwem ługu czystego potażu, przesyconiu kwasem i wprowadzeniu zbytecznej ilości wody wapiennej, najmniejszego nie było widać zamącenia, któreby za obecnością kwasu fosforowego świadczyło. A tak, wzmiankowana tylko co obfitość magnezyi, pośród wody druskienickiej musiała się utrzymywać w stanie solnika lub wodosolanu i wespół ze śladem wodosolanów glinki i żelaza, 0,gram. 858 wynosiła.

Pozbywszy się w części magnezyi za pomocą płynnego ammonijaku, pozostała solucya rozłożona została przez węglan ammonijakalny. Tym sposobem na dnie osiadła kręda, a w płynie znalazła się sól ammonijacka i kuchenna, wespół z solnikiem potassu, węglanem magnezyo-ammonijakalnym i zbyteczną ilością soli do osadzenia użytej. Z obfitości krędy, po wyprażeniu cie-

mno-czerwonym ogniem 3,gram. 157, a po zamianie w gips 4,gram. 280 wynoszącej, na zasadę ich wypada 1,gram. 777. Część wapna tego, 0,gram. 031 odpowiadająca, nasycona była 0,gram. 044 kwasu siarczanego (§. 21.), i stanowiła z nim 0,gram. 075 gipsu; reszta zaś jego, równająca się 1,gram. 746, utrzymywała się pod postacią solnika wapnianu, którego całkowita massa, dla téjże przyczyny odpowiadała 3,gram. 426.

Pozostały rozciek, po precedzeniu i odparowaniu do suchości, wyprażony czerwonym ogniem w tyglu platynowym i przywiedziony do stanu magnezyi, soli kuchennej, tudzież solnika potassu, wynosił 11,gram. 664. Owoż za pomocą szczupłej ilości wody gorącej oddzielone z niej solniki, wyparowane do suchości i wyprażone, 11,gram. 578 ważyły; a zebrana na bibule magnezya wynosiła 0,gram. 086. Na solnik przeto magnezyanu wypada 0,gram. 200. Dla dowiedzenia się zaś, jaki jest skład reszty pierwiastków, wodny ich roztwór umieszałem ze szczupłą solnika platyny i sodu ilością i wespół z nim,

odparowałem do suchości. Pozostała masa, za pomocą wysoku od 66° alkoholometru Trallesa wytrawiona, zostawiła 0,gram. 005 soli nierozpuszczalnej: z czego na wyrażenie solnika potassu wypada liczba dochodząca 0,gram. 002, a na sól kuchenną 11,gram. 576.

23. Dla obrachowania istót nierozpuszczalnych, po wzmocnieniu trzech litrów niniejszej wody dobrowolnie na spodzie naczynia gromadzących się, zebrałem je na bibule i w tyglu platynowym ciepłem nieprzewyższającym 100° R. osuszyłem. Całkowita ich masa równała się 0,gram. 453. Przez wyprażenie ciemno-czerwonym ogniem przy wolnym przystępie powietrza, masa ta zupełnie zbielała, a w tym stanie po odważeniu wynosiła 0,gram. 423. Było więc ekstraktu nierozpuszczalnego 0,gram. 030. Po czém też masa wytrawiona została kwasem wodosolnym, umieszanym z wyskokiem, którego ciężar właściwy równał się 0,900. Z obfitým wzburzeniem uchodził z niej kwas węglowy. Gips, jaki po dokonaniu działania tego, wespół ze śladem krzemionki pozostał,

0,gram. 075 odpowiadał. Klarowny zaś rozciek, za jego pośrednictwem przygotowany, po wyparowaniu do suchości i rozтворzeniu w wodzie, a potem zaprawieniu cząstką płynnego ammonijaku, dał lekki osad 0,gram. 002 wynoszący. Była to mieszanina niedokwasu żelaza ze śladem magnezyi i glinki, z której, na obfitość węglanu żelaznego, oraz cząstki małej glinki i węglanu magnezyi, 0,gram. 003 wypada. Nakoniec, reszta płynu po osadzeniu tém zebranego, wyparowana i rozłożona kosztem węglanu ammonijaku, dała obfity męt krędy, a cały rozciek pozbawiony jój i także osuszony, stopniem czerwonego żaru do stanu czystej magnezyi przywiedziony został. Tym sposobem na wyrażenie węglanu wapiennego otrzymałem 0,gram. 150, a na magnezyą 0,gram. 085, która to ostatnia liczba 0,gram. 176 węglanu odpowiada.

24. Złączone w jedno wypadki niniejszego rozbioru, na skrzące elementa wody druskienickiej *średniej*, we trzech jój litrach zawarte, dają:

11,gram.	576	solnika sodu,
3,	426	solnika wapnianu,
1,	058	solnika magnezyanu ze śladem wodosolanów żelaza i glinki,
0,	002	solnika potassu,
0,	150	gipsu ze śladem krzemionki,
0,	150	węglanu wapna,
0,	176	węglanu magnezyi,
0,	003	węglanu żelaza ze śladem wę- glanu magnezyi i glinki,
0,	030	ekstraktu nierozpuszczalnego.
<hr/>		
16,	571.	

Z tego oraz wypada, iż we trzech litrach wody druskienickiej *średniej*, których waga w temperaturze 13° R. 2995,gram. 746 wynosi; jest:

2978,gram.	775	wody czystej,
16,	571	części skrzepłych, tak rozpu- szczalnych w wodzie, jako tóż nierozpuszczalnych,
0,	300	kwasu węglowego,
0,	100	gazu kwasorodnego i saletro- rodnego.

2995, 746.

ROZBIÓR WODY DRUSKIENICKIÉJ SŁABÉJ.

25. Nakoniec, trzeci wody druskienickiégó gatunek, ciężarem właściwym w temperaturze 13° R. odpowiadający 1, 00388, któryśmy pod imieniem wody *słabéj* zajęli; różni się od poprzedzających jeszcze niższym stosunkiem soli. Jeden bowiem litr wody téj, równający się 998,gram. 057, zgęszczony do $\frac{1}{6}$ części i przecedzony, a potem wyparowany do suchości i nad lampą spirytusową wyprażony, 4,gram. 993 biało-szarawéj zostawił massy. To, co zostało na bibule, 0,gram. 134 wynosiło. Trzy zaś litry niniejszéj wody, podobnym do poprzedzającéj rozzebrane trybem, wydały:

10,gram. 998	solnika sodu ze śladem potasowego,
3, 217	solnika wapnianu,
1, 006	solnika magnezyanu ze śladem wodosolanów żelaza i glinki,
0, 142	gipsu ze śladem krzemionki,
0,	117 węglanu wapna,
0,	151 węglanu magnezyi,

0,gram. 002 węgłanu żelaza ze śladem wę-
glanu magnezyi i glinki,

0,	015	ekstraktu nierozpuszczalnego.
15,	648.	

Z czego oraz na wyrażenie trzech jój
litrów, odpowiadających 2994,gram. 171 w tem-
peraturze 13° R., wypada:

2978,gram. 123 wody czystój,

15,	648	części skrzepłych, tak roz- puszczalnych w wodzie jako też nierozpuszczalnych,
-----	-----	--

0,	400	części lotnych.
2994,	171.	

26. Z wypadków tych jawnie się okazuje,
iż wodę druskienicką za solną zimną (*aqua
salina frigida*) uważać potrzeba i w tym sa-
mym pomieścić rzędzie, do jakiego odnosimy:
sedlicką, sejdzycką, Pouillon niedaleko
Bayonny, *Plombières, epsomską, Chelten-
ham, Dunblane, Pitcaithly* i t. p.; jako też,
że solniki wapnianu i magnezyanu, sól ku-
chenna, oraz węglan magnezyowy, do naj-
celniejszych pierwiastków jój należą. Wzglę-
dna zaś ilość ich, znaczną liczbę najzawołań-

szych wód mineralnych zagranicznych przewyższa. Od trzech, a nawet dwóch kubków wody druskienickiej, zwłaszcza mocnej, następuje lekkie zwolnienie żołądka, a nierównie silniejsze od większej ich liczby. Bydło, które wodę tę z upragnieniem pije, mocnej także doznaje rezolucyi. Przytém za jój pomocą znacznie się pomnaża odejście uryny. Wysoki soli kuchennej stosunek jest oraz przyczyną, iż owce nader są wody téj chciwe. W ludziach atoli, ta jój ilość, jaka do osłabienia czynności żołądka jest potrzebna, pragnienia zgoła nie obudza, albo bardzo mało.

Porównywając wodę tę z zagranicznymi, do niej podobnymi, można się najspadniej o jój wyższości zapewnić. Podług rozbioru np. Jana Murray, woda druskienicka przystępowałaby do *Dunblane* i *Pitcaithly*, w których także sól kuchenna i solnik wapnianu do panujących należą pierwiastków. Wszakże te ostatnie podobiejsze są do wody druskienickiej średniej i słabiej, a znacznie ustępują mocnej. Podobna jest do niej woda *Niederbronn*, w niższej Alzacyi nie-

daleko Strassburga położona, którą Hecht i Gerboin roztrząsali: lecz i ta wewnętrzną swą wartością druskienickiej nie wyrównywa; ma bowiem w sobie nader wysoki stosunek soli kuchennej, a za szczupły solników wapnianu i magnezyanu. Sławna nawet i mocno zażywana woda *Balarne*, na południu względem *Montpellier* leżąca, także jest od druskienickiej niższa: bo według rozbioru Fignier, Profesora chemii w szkole farmacyi montpellierskiej, znajduje się w niej wprawdzie wyższy cokolwiek stosunek soli kuchennej i solnika magnezyowego, ale za to nierównie słabszy solnika wapnianu. Skąd też ilekroć woda ta przygotowuje się sztuką, obfitość solników ziemnych znacznie się w niej podwyższa; albo co to samo jest, względnie zniża się stosunek soli zwyczajnej. A lubo naturalna ta woda nad powierzchnią ziemi występuje oraz do trzydziestu kilku stopni Réaumur ogrzana; do zewnętrznego przecież i wewnętrznego użycia studzi się wprzód do przyzwoitego kresu, a zimna, jaka z umysłu przysposabiana bywa, może być bez

najmniejszej straty sztucznem ogrzewana ciepłem.

27. Na zobowiązanie izby lekarskiej grodzieńskiej, w roku 1830 wydane, używający niniejszych wód poczęli na udzielnój liście zapisywać imiona swe i nazwiska, gatunek cierpień, skutek, jaki z kąpieli i brania ich w kształcie napoju odnieśli, liczbę tychże kąpieli i czas pobytu. Tym sposobem z wielkiej liczby przykładów okazało się pod ów czas, iż w rumatyzmach chronicznych, zatkanu trzewów brzuchowych, skrofulach, w chorobach macicznych niewiast i we wszelkich wysypkach ze wzmiankowanych przyczyn pochodzących, wody te nader były pomocne (*). Według upodobania zaś, brano do tych czas po kilkanaście, kilkadziesiąt, do sta kąpieli, i to raz jeden na dzień lub po dwa razy.

Z podobieństwa chemicznego składu ni-

(*) Wiadomość o tém miałem sobie komunikowaną przez izbę lekarską grodzieńską pod datą 14 Listopada 1830 roku, Nrem 1015.

niejszej wody do niektórych zagranicznych, wnosić należy, iż z korzyścią użyta być może: 1) w skrofułach, zwłaszcza zewnętrznych, pod postacią tumorów, wysypek, wrzodów i płynienia szlamowatego chorobnego jawiących się, 2) w cierpieniach hemoroidalnych, które do leczenia są uporczywe i trudno przechodzą w hemoroidy widoczne, a nawet w tak nazwanych hemoroidach ślepych i płynących białych, 3) w chorobie artrytycznej chronicznej czyli stałej (*arthritis chronica v. fixa*) i błakającej się (*arthritis vaga*), u ludzi nie nader podeszłego wieku i flegmatyków, 4) w obstrukcyi trzewów brzuchowych, rozwijającej się mianowicie po uporczywych febrach, 5) w złém trawieniu (*dyspepsia*), jeżeli pochodzi z osłabienia kanału pokarmowego, 6) w żółtaczce często powracającej i kamieniach żółciowych, 7) w początkach rozwijania się kamieni nerkowych, zwłaszcza z licznymi cierpieniami brzuchowemi połączonych, 8) w reumatyzmach chronicznych i bólach kości, 9) w obrzękłościach stawów (*frigus aut hydrops articulo-*

rum), 10) w chorobach skóry bezgorączkowych, a nade wszystko podlicy, liszajach, świerzbie, pryszczeniu się i łuszczeniu skóry i t. d., 11) w hypochondryi, która z affekcyi trzewów brzuchowych powstaje, a pochodzi ze zbytecznego siedzenia, prac literackich, smutnego poruszenia umysłu, poczynających się hemoroidów, wielokrotnie przebytej febry i t. d., 12) w spazmach kobięcych, jeżeli początek swój ze zboczenia organów brzuchowych biorą, 13) w chorobie dziewiczej (*chlorosis*), której żadne jeszcze ropienie, wewnętrzne, ani też wodna puchlina nie towarzyszy, 14) w odchodach krwistych miesięcznych, bolesnych przyśpieszonych lub opóźnionych, krótko trwających, w małej nadzbyt ilości, a nawet całkiem zatrzymanych.

Podobieństwo owszem chemicznego składu *mocnej* wody druskienickiej z morską, pozwala się oraz domyślać, iż ta ostatnia w wielu przypadkach mogłaby bydź nią zastępowana. Stopień nasycenia jęj niższy jest wprawdzie od wody napełniającej morze martwe, śródziemne, ocean atlantycki i t. p.;

znacznie atoli przewyższa obfitość soli północnego i bałtyckiego morza, dokąd się zwykle z tutejszych stron na kąpiele udajemy. Prócz skrofulów zatém i choroby artrytycznej, niniejsza woda może bydź z korzyścią pod postacią kąpieli używana: 1) w rozmaitych rodzajach osłabienia, 2) w paraliżach, jeżeli ich nie poprzedziła apoplexya, 3) w cierpieniach nerwowych, powstających z mocno podniesionej czułości, 4) w usposobieniu do płynienia szlamowatego (*profluvia mucosa*), nakoniec 5) w chorobach organów urynowych i części płciowych, bólami lub wpływem szlamowatym oznaczonych, bynajmniej jednak nie zapalnych.

28. Może bydź zatém brana niniejsza woda *zewnątrz*, w kształcie kąpieli i oblewania, a do *śrzedka* pod postacią napoju. Kąpiele, albo się biorą na zimno, albo też ciepłe, z początku słabsze i raz tylko na dzień, potem mocniejsze i dwakroć lub trzykroć codziennie powtarzane. Oblewania z góry na stojącą albo też leżącą osobę, zimne tylko się zalecają. Do *śrzedka* zaś, używać można

czystej i w połączeniu z mlékiem lub jakimkolwiek dekoktem kleistym, rano, od jednego do dwu funtów. Wszystkie te sposoby zastosowania jak się to zwykle przy źródłach solnych dzieje, dobrze jeżeli się razem połączą i przez dwa, trzy, cztery, do sześciu tygodni zażywane będą, a wtedy tylko zaniechane lub przerwane bydź powinny, kiedy żołądek nazbyt się zwolni. Dyjeta przy wodach tych nie powinna bydź nadto posilna, ale raczej średnia, z mięs białych lekkich i pokarmów roślinnych złożona. Trunków opajających używać nie wypada. Przechadzki zaś długie, zwłaszcza wnet po użyciu wody do środka, wielce są pomocne.

29. Lecz dotychczas we wsi Druskienikach nie masz dostatecznego opatrzenia mieszkań, ani wygod życia. Około samych źródeł żadnego nie przedsięwzięto ulepszenia. Nadmiar gromadzącej się w nich wody, sącząc się po całej łące; czyni ją wilgotną i błotnistą, a razem utrudnia przystęp do źródeł i tylko wygodną daje posadę turzycy cyborowatej (*carex pseudo-cyperus*) i innym

roślinóm, na miejscach błotnych utrzymującym się. Ogrzewanie nawet wody w miedzianych niepobielanych kotłach, tamże zażywane, godne jest nagany, a wpuszczanie rozpalonych kamieni mocno ją brudzi.

Staraniem tylko Rządu miejsce to, pod względem lekarskim całé ważne, odpowiednie może przeznaczeniu swemu. Troskliwe ocembrowanie studeń i połączenie ich z obszernými magazynami, w którychby woda zebrać się mogła; dostarczyłoby jój podostatkem nie tylko ku wewnętrznemu użyciu, lecz i na kąpiele dla znacznej nawet liczby osób. Sprowadzenie nadmiaru jój ku Niemnu głębokiém i także starannie opatrzoném łożyskiem, mogłoby oraz całé to miejsce osuszyć i miły chłód w letnich przynieść upałach. Wreszcie, lubo pozycja źródeł i poblizszych im okolic nic szczególnego nie przedstawia, korzystając atoli z przyległości Niemna i bystrzej a razem okazałej przy ujściu swém Rotnicy, możnaby je sztuką łatwo ozdobić.

(IGNACY FONBERG.)

JAN SNIADOCKI,

w latach 1773—1781.

 AUTOBIOGRAFIJA (*).

WYJAZD ZA GRANICĘ. — FUNDUSZ NA TO. — NAUKI
 W GETTYNDZE. — ABRAHAM KÄSTNER. — KLÓTNIE UCZO-
 NYCH. — OSŁABIENIE Z PRACY. — KOLLONTAJ. — X. ŻOŁĘ-
 DZIOWSKI. — HEYNE. — PODRÓŻ DO HOLLANDYI. — LEYDA. —
 HAGA, O..... HET... I CAGLIOSTRO. — HENNERT W U-
 TRECHCIE. — AFRYKANIN. — POBYT W PARYŻU I NAUKI. —
 COUSIN. — LEFEVRE DE GINEAU. — DIONIS DE SEJOUR. —
 DAR CET. — PRZYJAŻŃ Z DELILLEM. — DELAPLACE. —
 WIELOPOLSCY. — CONDORCET. — D'ARANDA I D'ALEMBERT. —
 RADY JEGO. — LIST FRYDERYKA IV. X. PIRAMOWICZ. —
 ODEZWA X. BISKUPA PŁOCKIEGO. — OŚWIADCZENIE PRZED
 DALEMBERTEM. — WIEDEŃ. — CETNER. — HETMAN R. —
 SKARGI HELLA. — JNGENHOUSZ. — OBIAD PRZERWANY. —
 JÓZEF II. —

KOLLONTAJ zajęty urzędzeniem szkół niż-
 szych otworzył dóm swój dla wszystkich

(*) Artykuł ten jest, po większej części wyjątkiem

trudniących się naukami w Krakowie. Między tymi, którzy się u niego zgromadzali, umiał trafnie poznawać zdatniejszych i przywiązanych do nauki, i z nich wybierał sobie nauczycieli do gimnazyum. Jan Sniadecki, należał razem z wielu innymi do owych zgromadzeń, tam był poznany i oceniony od Kołłontaja i tam się dowiedział, że reforma szkół nowodworskich była tylko początkiem i niejako hasłem przyszłego odnowienia akademii krakowskiej, a razem wznie-

z rękopismu *Pamiętników* o Janie Sniadeckim przygotowanych już do druku, w układzie których, stanowi rozdział drugi. Winni go jesteśmy P. Michałowi Balińskiemu, którego wiadomość o Janie Potockim (ob. *Wizerunków* część VI.) z powszechném upodobaniem przyjęta była, i w pismach czasowych polskich, za granicą wychodzących przedrukowaną. Interesujący ten pisarz, oprócz *Pamiętników* o Sniadeckim, ukończył już i przygotował do druku *Historyję miasta Wilna*, od założenia jego, aż do naszych czasów, której Tom I, w następnym 1836 r. wyjdzie z pod prassy.

(Przyp. wyd.)

sienia zgrzybiałej instrukcyi w całym kraju polskim. Skoro się więc zapewnił o mającej nastąpić reformie, zrobił natychmiast postanowienie, usposobić się za granicą, na Profesora matematyki, w uniwersytecie. Ułożony zamiar, nie długo czekał na wykonanie: szło tylko o zebranie dostatecznego zapasu na koszta podróży. Dobre rządzenie się i rozsądna oszczędność, bardzo jeszcze młodego Sniadeckiego, przyniosła mu z własnych dochodów niemały fundusz, ale ten znacznie powiększony został szczególną przyjaźnią Xiędza Żołędziowskiego rektora ówczesnej akademii, wielbiącego szlachetny zapał do nauk w młodzieńcu. To wszystko, razem zebrane, postawiło go w możności odbycia podróży i zabawienia za granicą, więcej roku. Wyjechał zatem w miesiącu Wrześniu 1778 roku z Krakowa, na-przód do Lipska, gdzie obejrzawszy zakłady naukowe, udał się prosto do Gettyngi, wioząc z sobą listy polecające od Książęcia Poniatońskiego, Biskupa naówczas pło-ckiego i prezydującego w kommissyi eduka-

cyjnój i do przedniejszych uczonych niemieckich.

Nie mógłbym lepiej i dokładniej opisać całego pobytu Jana Sniadeckiego w Gettyndze, nad to, co on sam zostawił w swoich notach. Kładę więc jego własne wyrazy:

„Rozumiałem, że nauki w Gettyndze dają się po łacinie. Co to był za wielki dla mnie zawód i zmartwienie, kiedy znalazłem wszystkie tam nauki tłumaczone w języku niemieckim, którego całkiem nie umiał! Chciałem stamtąd udać się do Wiednia: ale rozważywszy, że stracę wiele czasu i pieniędzy na przejażdżkę; postanowiłem zostać się i uczyć języka. Wziąłem metra i przy wielkiej usilności we trzy miesiące byłem zdolny rozumieć książki niemieckie i mówiących: a później przyszedłem do tego, że wszystko com czytał i słyszał na lekcjach, opisałem sobie w języku niemieckim i znaczne pęki niemieckich uwag i wypisów, tam sobie sporządziłem. Wszystkie lekcje opłacają się w Niemczech przez studentów, co stanowi znaczną część dochodu Professorów: i dla

tego takie tylko obiórają do wykłádania nauki, które licznych mieć mogą słuóaczów. Bardzo maóo ich mają matematyczne wyższe. Skąd drugi był dla mnie zawód i zmartwienie, żem znalazł kurs matematyki, kończący się na geometryi początkowej, Arytmetyce i na początkowej Algebrze, których ja nie potrzebowałem (*). W głębszych częściach matematyki, trzeba było brać lekcye samemu *privatissime* jak tam nazywają, i płacić je drogo. Abraham Kästner znakomity tam podówczas matematyk, ofiarował mi swoję pomoc w lekcyjach dla mnie samego, przestając na takiej opłacie, jakąbym mu wedle możności mojej złożył: i winienem oddać sprawiedliwość gorliwości i szlachetnemu dla mnie poświęceniu się tego męża.

(*) Podług świadectwa i zobowiązania się J. Sniadeckiego, w akademii getyngskiej, które mam pod ręką, widać, że wpisany został w poczet uczniów uniwersytetu dnia 22 Października 1778 roku. Świadectwo to jest drukowane, z pieczęcią uniwersytetu i podpisem *Luidera Kulenkampa Prorektora*.

Otworzył mi do użycia, wielką swoją matematyczną bibliotekę: dał oprócz tego zaręczenie biblijotece publicznej, na wszystkie dzieła, którychbym stamtąd do mojej nauki potrzebował. Skazał mi najlepsze książki; a na objaśnienie i rozwiązanie wątpliwości, którebym znalazł w czytaniu, wyznaczył mi dni i godziny u siebie wieczorne. Rzuciłem się do prywatnego uczenia się i czytania z największym zapałem, na wstępie natrafiłem niezmierne i liczne trudności, męczyłem się czasem aż do płaczu i rozpaczony nad ich pokonaniem: tłumaczenie i objaśnienia profesora nie zawsze mnie mogły zaspokoić. Wszelako postępowałem co raz dalej przy najuporczywszej pracy, a moje pojęcie zaczęło się co raz bardziej rozjaśniać. Zatopiłem się naprzód całkiem w dziełach Euler'a i najtrudniejsze jego zadania w rachunku dyfferencyjalnym i integralnym, w mechanice, optyce, przewartowałem, przekomentowałem i przerobiłem; przez co nabyłem wielkiej wprawy i łatwości w mechanicznym rachunku, i zbogaciłem moją pamięć wzora-

mi fundamentalnemi ledwo nie całej *analizy*. Wziąłem lekcycją języka angielskiego, żeby się obeznać z dziełami geometrycznemi tego narodu, a osobliwie z pismami Maclauryn'a i Simpson'a. Przykładałem się z wielką usilnością do astronomii przy pomocy Kästner'a, i obserwatoryjum tamedzkiego wsławionego pracami Tobijasza Mayer'a. Pierwszy raz w Gettyndze widziałem wszystkie doświadczenia Pristlej'a z gazami przez niego odkrytymi, które Lichtenberg wydawca dzieł Tobijasza Mayer'a, świeżo powróciwszy z Anglii, robił na lecyi publicznej i bezpłatnej. Słyszałem tam uczących sławnych profesorów Pütter'a i Böhmer'a w prawie; Heyn'a w literaturze greckiej i łacińskiej, Michaelis'a dowcipnego oryentalistę, Schlözer'a w historyi, Feder'a w filozofii, Murray'a w botanice, Blumenbach'a wtenczas adjunkta w historyi naturalnej i fizyologii i t. d. Kurs nauk trwa sześć miesięcy a wszystko pędziło się jak przez pytel i czerkiesko. Powszechna była metoda, żeby oznajomić u-

czących się z autorami w każdym rodzaju, przynoszono więc koszami do lektoryjum książki, do pokazania ich przy końcu lekcji audytoróm. Jakoż mam bibliotekę gettyngską za największą pomoc do gruntownej nauki jako bogatą w autorów wszystkich prawie narodów. Bez téj pomocy nauka czerpana z pędzonych nagle lekcyj, byłaby bardzo powierzchowna i płytką. Dwie za moich czasów widziałem w Gettyndze prawdziwie gorszące uczonych kłótnie. Kästner'a z Zimmerman'em doktorem w Hannoverze i najlepszym podówczas w języku niemieckim pisarzem: który wydał dwa ważne pisma o *doświadczeniu i samotności*. Drugą Baldynger'a z Tod'em medykiem kopenhagskim. Drukowano satyry i paszkwile pełne nieobyczajności i grubijaństwa, które rozrzucano pomiędzy studentów na lekcyje przychodzących. Lekcye fizyki, historyi naturalnej, literatury łacińskiej na które uczęszczałem były tylko dla mnie rozrywką. Wziąłem domowego metra na lekcyje architektury militarnej i inżynjeryi; a

zatrudniony lekcjami we dnie, obrałem sobie nocy i wieczory na rysunki fortec, obozów, oblężeń i t. d. i t. d.: co mi stępiło i zepsuło wzrok nadzwyczaj bystry. Porzuciłem te roboty, ale już wzroku odzyskać nie mogłem na rzeczy odległe, i przez to na całe życie zrobiłem go sobie krótkim. Ciągnęła i uporczywa przez 15 miesięcy praca, unikanie wszelkiej rozrywki i towarzystwa, siedzenie po dniach i nocach nad książką i pisaniem, tak osłabiły moje zdrowie, że stracił apetyt i sposobność trawienia. Zaczęły mię napastować częste mdłości i uczułem w sobie rosnącą co raz bardziej do myślenia niesposobność. Opowiedziałem to sławnemu w medycynie praktycznej profesorowi Baldynger'owi, który wszystko roztrząsnąwszy i dobrze mi się przypatrzwszy, takie wyrzekł zdanie. Że nie ma dla mnie innego lekarstwa, tylko żebym natychmiast wszystkie książki i pisma porzucił, wyjechał zaraz z Gettyngi, i w innym kraju przynajmniej trzy miesiące na samój zabawie i rozrywce strawił, i że jeśli go w tém nie

usłucham, mogę nagle w młodościach, których doświadczam, skonać. Przeraziło mnie to zdanie doktora i postanowiłem być mu posłusznym. Zapakowałem zaraz wszystkie moje książki i pisma, poruczyłem je kupcowi gettyngskiemu dla przesłania do Krakowa i w najgorszej porze roku, to jest w listopadzie 1779, wybrałem się do Hollandyi.“

Nim to jednak nastąpiło, Jan Sniadecki, płacąc lekcye publiczne w Gettyndze i prócz tego bardzo wielkie ponosząc wydatki na prywatnych nauczycieli i na kupno książek, wyczerpnął zupełnie prawie cały swój kapitał przywieziony z Krakowa. Nie było więc o czém jechać dalej, a tém bardziej myśleć o Paryżu. Do kogoż zatém właściwiej wypadało udać się o pomoc, jeśli nie do kommissyi edukacyjnej, jako opiekunki nauk i uczących się w kraju, dla którego młodość i talenta swe poświęcił. Jakoż napisał wtenczas do Warszawy, prosząc kommissyi o zasilek pieniężny do kontynuacyi nauk. Otrzymał z razu Kollontaj

obietnicę od kommissyi powiększenia pensyi dla Jana Sniadeckiego i kollegi jego księdza Trzecińskiego: ale nie wiedzieć dla czego, jeden tylko X. Trzeciński korzystał z obietnic; bo Sniadeckiemu prezydujący w kommissyi Książę Michał Poniatowski odpowiedział: że chociaż kommissyja zna dobrze jego zdatność i przywiązanie do nauk, tak wielkie jednak ma w tym czasie wydatki, że na ten raz żadnego wsparcia zamiaróm jego dadź nie może! Zmartwiony tak niespodzianém i niesłuszném odmówieniem kommissyi, w bardzo przykrém był położeniu, kiedy właśnie w porę przybył na pomoc, gorliwy zawsze, gdzie szło o dobro nauk i uczących się, Kołłontaj. Zacy ten człowiek wyjednał Sniadeckiemu kredyt w domu bankiera krakowskiego Laśkiewicza na 200 dukatów i przysłał na to dwa wexle do Amsterdamu i do Paryża. Nie zapomniał o nim i troskliwy jego opiekun X. Zołędziowski, zgorzony nierozważném odmówieniem kommissyi. Takim sposobem, zasilony przyjacielską uczyn-

nością tych dwóch ludzi, wybrał się Jan Sniadecki wśród najgorszej pory roku przez Westfalią do Hollandyi. Wiózł on z sobą polecające listy życzliwego dla siebie Kästner'a i sławnego filologa Heyn'a, u którego wielki zjednał dla siebie szacunek płynném mówieniem po łacinie. Jak wszystka młodzież polska, tak i Sniadecki, ten jedyny z nauk szkolnych, przed ich reformą, odniósł był pożytek, że się nauczył doskonale języka łacińskiego, i że nie tylko czytał i rozumiał dobrze klassycznych autorów, ale mówił jakby rodowitym językiem. Przybywszy do Gettyngi, nim się nauczył po niemiecku, musiał ze wszystkimi professorami rozmawiać po łacinie. Między nimi Heyne, ehociaż tak dobrze znał język łaciński, niełatwo jednak nim mówił i w rozmowach z Sniadeckim nie raz mu się urywało. Żalił się wprawdzie że nie miał łatwości w wysłowieniu się, niemniej jednak lubił młodego cudzoziemca, który znał tak wybornie ukochany od niego język i rad był temu, kiedy już w kilka miesięcy potem

mógł z nim swobodnie rozmawiać po niemiecku.

Za przyjazdem do Leydy poznał się zaraz Sniadecki z znakomitymi tam ludźmi: Camper'em anatomikiem, Allman'em historykiem naturalnym, Van Suimden'em fizykiem i Szulc'em chemikiem, który prześliczną mową łacińską lekcye swe tłumaczył. Obejrzawszy uniwersytet i niektóre instytuta, założył sobie kwatérę w tém mieście, jakby we śrzodku ogniska, z którego postanowił robić wycieczki do niektórych miejsc w Hollandyi. Z Leydy udał się naprzód do Utrechtu w celu poznania się z professorem matematyki Hennert'em, rodem z Berlina, znanym wówczas powszechnie przez różne swoje dzieła: z którym jako uczonym geometrą wiele czasu przepędził na nauce i rozmowach o naukach dokładnych. Hennert z wielką uprzejmością i gorliwą rozważą wystawił Sniadeckiemu wierny obraz stanu nauk matematycznych w Europie, poradził mu jakim sposobem ma odbywać nauki w Paryżu, z jakimi ludźmi żyć i z ich wiado-

mości korzystać, dał nakoniec do przedniejszych uczonych, z którymi w ścisłych był związkach, adresa i listy. Cały ten czas, przepędzony z Hennert'em w Utrechcie, uważał zawsze Jan Sniadecki jako najpożyteczniej strawiony w swojej młodości, bo mu niezmierną korzyść przyniósł z tego względu, że już cały plan nauk w Paryżu wcześniej miał ułożony, a doświadczenie pokazało później, że ten plan był najlepszy. Haga była drugim miastem w tym kraju, ktore chciał poznać Sniadecki. Kiedy tam stanął, powiedziano mu, że wielki pan polski, to jest Het. O..... bawił w Hadze od dawna i żył tam wspaniale. Jan Sniadecki, który miał sobie za stałe prawidło w towarzystwie znakomitszych ludzi szukać co raz większej znajomości świata, poszedł odwiedzić H. O....., zwłaszcza, że był jego współziomkiem. O..... był to człowiek bardzo bogaty, chociaż źle się rządził, szczerze kochający ojczyznę, hojny, a nawet marnotrawny, ale małą miał głowę. Mnóstwo awanturników i oszustów z całej Europy

otaczało go ciągle, obdzierając bez miłosierdzia. H. O..... przyjął Sniadeckiego z wielką uprzejmością, a dowiedziawszy się skąd jedzie i w jakim celu mieszkał w Gettyndze i Utrechcie, spytał dokąd się teraz uda? — Jadę do Paryża Panie H...., odpowiedział mu Sniadecki, doskonalić się więcéj w matematyce i astronomii. — A po cóż do Paryża? zawołał H... przyszedł już czas, w którym nie będą potrzebne takie mozoły. Na nic się to nie zda, ja W. panu dam takiego człowieka, który go wszystkiego nauczy! — Zadziwiony Sniadecki tak osobliwą propozycją, pyta się skwapliwie, kto to jest ten uniwersalny człowiek? — Cagliostro, odpowie H... — Na odgłos tego nazwiska, osłupiał Sniadecki, a po chwili przyszedłszy do siebie, za ledwo się wstrzymał od głośnego śmiechu. Podziękowawszy zatém H. O..... za jego dobre chęci, i niechęć się daléj rozwodzić nad tém, pożegnał go śpiesznie, nie mogąc się dosyć wydziwić łatwowierności swojego spółziomka. Cagliostro niestworzone rzeczy prawił O....., wmawiał mu nawet, że bli-

sko 2,000 lat żyje, że się znał dobrze z P. Chrystusem i tym podobne niesłychane dziwolągi! (*).

Powróciwszy do Leydy, po zwiedzeniu wielu jeszcze innych miejsc w Hollandyi najwięcej kanałami, w różnych kierunkach, ten kraj przeryzującemi, zatrzymał się czas niejaki w tém mieście. Nabrał Sniadecki przekonania podczas téj podróży, że zatrudnienia handlowe Hollendrów nadto im wiele odrywają czasu i myśli od nauk, tak że stan naukowy tego kraju nie może iść w poró-

(*) Toż samo pisał Cagliostro Panu Str..... siedząc u niego przez czas niejaki w R..... w powiecie upitskim w czasie podróży swój do Mittawy i Petersburga; nie wiem tylko z pewnością, czy mu tak wierzył jak H. O.....: Różne i nieskończenie były dziwne zdania w Europie o Cagliostrze, zdaje się jednak, że niczém innym nie był, tylko zręcznym i przebiegłym szarlatanem. Ale nad tém się najwięcej zastanawiano, z jakiego źródła niewidzialnego pochodziła jego nieustająca zamożność i dostatki. Rozumiano, że go niektóre towarzystwa wspierały tajemnie!

wnanie z jego zamożnością i środkami. W akademii lejdejskiej, naprzykład, nie było żadnego prawie matematyka, jedyną tylko medycyna dawną jej sławę utrzymywała. Uczony Hennert w Utrechcie i Van Suimden w Franeker sławny fizyk, sami prawie w umiejętnościach dokładnych dali się publicznie poznać z większym zaszczytem na świecie uczonym. Napisał o tym Jan Sniadecki obszernie do Kästner'a z Paryża, pod dniem 23 Sierpnia 1780 roku, który w odpowiedzi swojej z Gettyngi przyznaje, że postrzeżenia jego są ważne i prawdziwe. Nowo zabrane znajomości i związki z uczonymi w Hollandyi, zjednały dosyć wielką wziętość młodemu Polakowi. Powiększały ją niewypowiedziane towarzyskość i uprzejma żywość Sniadeckiego, która wielu zwabiała i garnęła do niego. Często nawet nie mógł się obronić od natrętników, którzy mu i czasu i cierpliwości dużo kosztowali. Takie było między innemi zdarzenie z pewnym Afrykaninem w Lejdzie, który go ścigał bez zmordowania, chcąc się

koniecznie nauczyć logiki u niego. Był to człowiek olbrzymiego wzrostu, syn bardzo bogatego osadnika z Przylądka dobrej-nadziei. Zawróciła mu się głowa dosyć nową jeszcze wtenczas nauką logiki: czytał więc wszystkich dobrych i złych bez wyboru pisarzy w téj materyi i nie mógł z nimi trafić do końca. A że mu się Jan Sniadecki bardzo podobał, gdy go co dzień prawie w różnych zgromadzeniach widywał, ułożył sobie, że musi doskonale umieć ulubioną od niego logikę, a zatem uczyć tego, który jój nie umie. Była to także w swoim rodzaju niepospolita logika! Oryginał ten, biorąc rzeczy trochę po afrykańsku, zapomniał, że prócz jego zapału, potrzeba jeszcze było dobrej woli nauczyciela: prześladował więc Sniadeckiego swoim naleganiem i prośbami, co dzień z godną podziwienia stałością. Ofiarował mu się jechać za nim tam, gdzie się uda, i trudy jego nauczycielstwa wynagrodzić, tak jak zechce. Trwały te napady ciągle przez czas pobytu Sniadeckiego w Lejdzie, ponowiły się w Paryżu, aż na-

koniec wytrwałość jego i roztargnienia wielkiej stolicy, zmordowały naszego amatora logiki i uwolniły Sniadeckiego od prześladowania.

Po krótkiej ale bardzo korzystnej dla siebie podróży w Hollandyi, wyjechał nakoniec do Paryża i stanął tam w Styczniu roku 1780. Zajmujące jest własne opisanie pobytu jego w tém mieście, które tu co do słowa kładziemy, zostawując sobie przydać na końcu niektóre wiadomości z innych źródeł czerpane:

„Postanowiłem sobie, mówi Jan Sniadecki, w tém mieście: *naprzód*, doskonalić się w wyższej matematyce, osobliwie w jej przystosowaniu do astronomii i mechaniki, poznać prace i dzieła geometrów francuzkich; *powtóre*, uczyć się chemii, historii naturalnej i trudniejszych traktatów fizyki; *potrzecie*, poznać literaturę francuzką, znakomitszych w niej pisarzy, cwiczyć się w mówieniu i pisanju językiem francuzkim: *nareszcie*, znaleźć sposoby przebrania się do Anglii, dla poznania nauk i pisarzy tego narodu.

Idąc za radą Henner't'a, abym się trzymał kolegium francuzkiego (*Collège de France*) co do nauk, poszedłem na lekcycją Profesora Cousin tłumaczącego podówczas *rachunek integralny* z dzieła przez siebie wydane. Uderzyło mię czyste i jasne, a tak nowe dla mnie wystawienie rzeczy, które znałem. Słuchanie ciągle i pilne tego Profesora, przerabianie w domu wszystkich rachunków, rozmyślanie nad jego uwagami i dziełem, podwoiło mój do matematyki zapal, ale razem otworzyło mi oczy na głębszy téj umiejętności widok. Przekonałem się, że umiałem w Niemczech mechanizm rachunkowy, ale nie głębokie myśli w tym rachunku zawarte i prowadzące od jednego do drugiego działania. Trzeba było przebiecz uwagą cały zbiór moich matematycznych wiadomości i zrobić sobie ich gruntowniejszy i porządniejszy widok. W czém był mi przewodnikiem Professor Cousin, który poznawszy mię bliżej i prawie jak swoje dziecko polubiwszy, nie tylko w każdym czasie i w każdéj trudności do siebie udawać się po-

zwolił; ale nawet później po kilka godzin na dzień ze mną pracował, dla wyłożenia mi najgłębszych w rachunku integralnym i mechanice rachunków. Zapowiedział nam na rok przyszły szkolny *astronomiją fizyczną*; a zatem aplikacją najgłębszą rachunku integralnego i mechaniki; do którejem się gotował przez miesiące wakacyjne, sierpień, wrzesień i październik, rozwiązując najtrudniejsze zagadnienia w rachunku integralnym z P. Cousin professorem i moim współuczniem i przyjacielem P. Lefevre'm de Gineau członkiem dzisiejszym Instytutu i Izby deputowanych. Jakoż od Listopada 1780, do Lipca 1781 tłumaczył nam P. Cousin z wygotowanych przez siebie sexternów (które potem przerobił i wydrukował pod tytułem: *Introduction à l'étude de l'astronomie physique. Paris 1787 in 4to*), problema trzech ciał w całej rozciągłości z przystosowaniem do biegu księżyca i do poznania trzech dzieł i tablic: Euler'a, Clairaut'a i Dalember't'a. Piérwsza to była podówczas tego rodzaju lekcya w Paryżu

co do rozległości i gruntowności. Przebiegłem dzieła Dalembert'a, Clairaut'a, Fontain'a geometry, Condorcet'a i akta akademii nauk, co do części matematycznej i fizycznej. Kupiłem sobie akta turyńskie i w nich przewartowałem pisma P. De la Grange. Porobiłem znaczne z tego com czytał wypisy, notowałem to com zrobił i co mi jeszcze do zrobienia pozostaje w matematyce: bo ta była głównym moim zatrudnieniem. Było nas siedmiu uczniów na lekcyi Pana Cousin: Lefevre de Gineau, sławny dziś medyk paryzki Pinel, jeden Marsylczyk Caillau, znany z dzieł La Croix, Hiszpan Ximenes kosztem królewskim sposobiący się na profesora w Madrycie, jeden Hollender którego nazwiska nie pamiętam; ale który zostawszy professorem matematyki w Leydzie, w kilka lat potem umarł, i ja. Słuchałem kursu astronomii pod P. De la Land'em: miałem dany sobie klucz do małego obserwatorjum w kollegijum królewskim, gdzie się w obserwacyjach astronomicznych ćwiczył z P. Lefevre de Gineau.

Zwiedzałem czasem obserwatorijum wielkie pod P. Cassini de Thury i Mechain, i często przebywałem u P. Messier'a w małym jego obserwatorijum (*Hôtel de Clugny*). Ale najwięcej mię w astronomii zatrudniały prace i pisma Pana Dionis du Sejour'a członka Parlamentu, u którego często bywałem (*). Kilku kursów chemii z wielką słu-

(*) Z listu J. Sniadeckiego pisanego do Kästnera w Gettyndze pod d. 30 lipca 1781 z Paryża, widać że P. Du Sejour największą mu był pomocą w astronomii. Gdy odmalował mu Sniadecki, z właściwym sobie zapałem, swoje przywiązanie do téj nauki i gorliwość swojej pracy, znakomity ten matematyk, poruszony do żywego, tém nadzwyczajnym poświęceniem się dla nauk, młodego cudzoziemca oraz ufnością z jaką szukał jego rady i pomocy, poświęcił Sniadeckiemu cały ranek każdój niedzieli, gdzie roztrząsał z nim ważniejsze problemata nauki niebieskiej, i rozwiązywał zadane sobie trudności. Pozwolił mu nadto radzić się zawsze swoich ważnych i licznie zgromadzonych rękopismów astronomicznych, z których Sniadecki obszernie porobił wyciągi.

chałem pilnością: pod Macquer'em (*au Jardin des plantes*), pod D'Arçetem (*au College de France*), pod Sage (*à l'hôtel de Monnaye*), i pod Brogniar'em (*au College de Pharmacie*). Bardzo wymownie tłumaczył się Sage, doświadczenia robił z największą zręcznością i dokładnością, ale jego lekcyja była romanssem, bo co rok inną hipotezę brał za fundament swojej nauki, jedną dziwaczniejszą, jak drugą. Raz *acidum pingue*, drugi raz *acidum phosphoricum*, było pierwiastkiem wszystkich ciał powszechnym. Nie słuchałem tych dubów, alem się pilnie przypatrywał doświadczeniom. Najwięcej korzystałem z lekcyj D'Arçet'a, i te pilnie sobie, powróciwszy do stancyi, zapisywałem, tak dalece, żem cały kurs chemii jego, z pamięci i bez żadnej skazanój od profesora książki tłumaczony, miał przez siebie napisany. D'Arçet dowiedziawszy się o tém, sam moje pismo czytał i pochwalił. Przeczytałem z największą uwagą cały Dykcyonarz chemiczny Maker'a, sławniejsze dzieła chemii tudzież dySSERTACyje chemiczne.

w aktach akademii nauk ogłoszone. Praca i teoryja Lavoisier'a dopiero, wtenczas rodzić się i przebijać się zaczęła. Najdelikatniejsze w chemii i docymazyi doświadczenia przez wszystkich prawie znakomitszych chemików w Paryżu robione, starałem się kilkakrotnie widzieć i opisać (*). Wysłuchałem całego kursu mineralogii pod Daubanton'em: odwiedzałem często gabinet mineralogiczny, (*au Jardin des Plantes*), dla przypatrzenia się i poznania każdego minerału. Ale najwięcej pożytkowałem z pięknej kolekcyi minerałów P. Sage (*à l'hôtel de Monnoye*). Młody wówczas fizyk Charles zakupił sobie

(*) Kiedy Sniadecki w listach swoich do Kästner'a pisywanych z Paryża do Gettyngi, donosił z jakim upodobaniem słuchał lekcyj chemicznych; Kästner mu odpowiedział: *La Chymie étoit la science favorite des Français au tems du feu Regent, ainsi elle ne fait que reprendre ses anciens droits. S'ils rendent justice aux Allemands, ils avoueront que ceux-ci et dans les derniers tems les Suedois, sont leurs maitres.*

i sporządził piękny gabinet fizyczny do lekcyj domowych i płaatnych, który starałem się poznać i znakomitsze fizyczne doświadczenia widzieć, korzystając przytém z lekcyj Brisson'a (*au college de Navarre*) na które uczęszczałem. Cwiczyłem się w języku francuzkim przez rozmowę, czytanie, pisanie i chodzenie częste na teatr francuzki, gdzie znakomitsze sztuki Kornel'a, Rasyń'a, Wolter'a, Moliér'a i t. d. grywano. Zakupiłem sobie celniejszych w literaturze francuzkiej pisarzy, których przewartowałem; piękniejszych miejsc uczyłem się na pamięć, zapisywałem sobie wysokie ich myśli i uderzające wyrazy.“

Do objęcia i ocenienia całej ówczesnej literatury francuzkiej wielką był pomocą Janowi Sniadeckiemu sławny Delille, z którym się zaznajomił przez jego przyjaciela Pana Cousin. Słuchał z wielkim pożytkiem i upodobaniem lekcyi literatury łacinsko-francuzkiej dawanéj przez Delilla i tłumaczonej przez niego na tych lekcyjach *Eneidy*. Prócz tego mieszkając o kilkadzie-

siąt kroków od tego poety, bywał bardzo często w jego domu. W poufałych rozmowach ożywionych wesołością dobranego towarzystwa i uprzejmością samego gospodarza, zajmowano się nie raz literaturą polską. Delille nalegał koniecznie na Sniadeckiego, żeby mu tłumaczył poezyje Krasickiego, o którym tyle słyszał od Polaków. Zdaje się nawet, że miał ochotę przełożyć coś z jego wierszy na język francuzki. Ale Sniadecki opierał mu się zawsze, przekonywając go, że Krasicki w najlepszych swoich pismach, tak jest narodowym poetą, że go nawet niepodobna tłumaczyć. Wystawił mu jednak myśl i układ *Myszeidy* i *Monachomachii*, które się Delill'owi bardzo podobały. Raz nawet kiedy autor *Ziemianina* wznowił rozmowę o bajkach Krasickiego, Sniadecki przełożył mu na język francuzki: *Wstęp do Bajek*, z czego Delille był bardzo uradowany, znajdując w tém wiele dowcipu i dziwnéj łatwości (*).

(*) Nie mogę tego zapomnieć jak się dziko wyda-

Wtenczas także poznał się w Paryżu z sławnym Laplasem (*De Laplace*). Był to jeszcze bardzo, jak zowią, chudy pacholek, i nikt nie przewidywał jego świetnej przyszłości pod Napoleonem. Laplace przypuścił Sniadeckiego do swego towarzystwa, lubił rozmowę z nim i wspięrał dobrými radami, tak że Cousin, Delille i Laplace, były to trzy osoby, u których co dzień prawie bywał, a Lefevre de Gi-

wało Janowi Sniadeckiemu tłumaczenie *Myszeidy* przez księdza Lavoisier na język francuzki, który ją nazwał *La Sourjade*. Bez wątpienia dobre były chęci X. Lavoisier'a, jako cudzoziemca chcącego się tym sposobem wywdzięczyć krajowi, w którym dobry byt dla siebie znalazł, co téż wcale nie często się im trafia. Ale możeż mieć wyobrażenie Francuz o ślicznym poemacie *Myszeidy* naszego Krasickiego, z tak zwanój *Sourjady*? Dowcip więrsza, wdzięk poezyi, szczęśliwe zwroty i wyrażenia polskie *Myszeidy*, wszystko to zniknęło w *Sourriadzie*. Zostały oschłe rymy i niezrozumiane dla cudzoziemca nazwiska.

neau największym przyjacielem i towarzyszem nauk i rozrywek.

Z Polaków, jeden tylko był dóm Margrabstwa Wielopolskich, który odwiedzał czasami, bo zupełnie poświęciwszy się naukom, unikał nawet częstego spotykania się ze współrodakami, żeby czasu zbyt drogiego nie psuć pod żadnym względem. Był to niemały gwałt, który sobie zadawał Sniadecki, a który łatwo pojmują ci, co długo oderwani od swojej ziemi, czuli tęsknotę do niej i do swych ziomków. Ale ta jedyna znajomość polska w Paryżu zabrana, bardzo mu się stała za powrotem do kraju miłą i pożyteczną, jak to później zobaczymy. Prócz osób poufałych, z jakimi żył w ścisłych związkach Jan Sniadecki podczas swego pobytu we Francyi, a które tu wyliczyłem, było jeszcze kilku wyższej sławy i znaczenia ludzi, których przychylną opiekę zjednać potrafił. Z tych pierwszym był, znakomity nauką i znaczeniem Margrabia Condorcet, a drugim sławny D'Alembert. Obu zarówno zyskał skuteczną protekcją i życzliwe skłonności,

ale ostatni pokazał się szczególnie troskliwym o los jego. Był to zimny wprawdzie człowiek, dumny z nauki i sławy, ponurego humoru, lecz miał dobre serce i lubił tych co się poświęcali naukom. Od saméj kolébki losowi poruczony, dobijając się sam wszystkiego, bez rady, bez pomocy i bez przyjaciela, ten znakomity człowiek umiał cenić chwalebne usiłowania drugich; a przez pamięć na to, czego doświadczył w swém życiu, nie mógł być obojętnym dla wszystkich, którzy z prawdziwym zapalem i przywiązaniem szukali w zawodzie naukowym bytu i sławy dla siebie, a pożytku dla ludzkości (*). Młodzi Hiszpani uczący się na koszcie króla swojego umiejętności w Paryżu, będąc towarzyszami Jana Sniadeckiego i doznając jego pomocy w objaśnieniu niektórych zawilszych zagadnień matematycznych, nie mogli się odchwalić swojego przyjaciela przed Mi-

(*) D'Alembert był synem znanéj z piękności i dowcipu Pani de Tencin i Kommissarza artylleryi Detouches.

nistrem dworu swojego. Tym ministrem był Hrabia D'Aranda, niegdyś ambassador Hiszpański w Warszawie, który lubił bardzo Polaków i żył w ścisłej przyjaźni z D'Alembert'em. Nagadał więc D'Alembert'owi o zapale i usilności w uczeniu się Sniadeckiego, a że D'Alembert od wielu innych słyszał o wielkim postępku w naukach matematycznych młodego Polaka, przyjmował go więc z wielką grzecznością pomimo zwyczajny sobie kwaśny humor i nieprzystępność. Uprzejmość ta zmieniła się nawet w życzliwe i prawie ojcowskie skłonności. D'Alembert zachęcał Jana Sniadeckiego do wytrwałości w powziętych raz usiłowaniach, ale zawsze dodawał: „że on w Polsce, przy największych w matematyce wiadomościach, żadnego sobie losu nie zrobi, radząc oraz ażeby do kraju nie powracał.“ Poźniej nieco, za piérwszém widzeniem się powtórzył D'Alembert radę swoją Sniadeckiemu, aby już o powrocie do kraju nie myślał dodając i to, że ma zamiar coś pewnego i pomyslnego dlań upatrzeć. — „Ta

zaś była, powiada Jan Sniadecki szczególniejsza dyspozycja mojego umysłu, że od wyjazdu z Polski zatopiwszy się w naukach nigdy ani pomyślał, ani pomyśleć nie chciał, co z sobą zrobię na przyszłość? i jaki będzie los mój po skończonych naukach? Pisałem z Gettyngi do Książęcia Michała Poniatowskiego biskupa plockiego prezydującego w kommissyi edukacyjnej, prosząc o pomoc z funduszu edukacyjnego na wydatki mego wojażu. Odebrałem odpowiedź, że dochody kommissyi nie pozwalają jej teraz dawać żadnej pomocy, choć jej wiadoma moja do nauk aplikacyjna. Zmártwiłem się trochę tą odpowiedzią, ale się w mojej usilności nie zraził. Pomyślałem tylko sobie, że na kommissyjną edukacyjną co do przyszłego mego losu spuszczać się nie należy, że trzeba swoje robić, nie ustawać w zaczętem przedsięwzięciu, nie trwożyć się przyszłością, a nauczywszy się tego, com sobie zamierzył, dosyć będzie wtenczas pomyśleć, jak i gdzie użyć mojej nauki. Przeszło w pół roku po mojem w Paryżu mieszkaniu przy-

jechał tam z Panią Ignacową Potocką, X. Grzegorz Piramowicz sekretarz komisji edukacyjnej, który mi od tejże komisji pisał pochwałę za moje prace i uczenie w gimnazyjum krakowskiem, odwiedzając Condorset'a, D'Alambert'a, Delill'a i innych uczonych w Paryżu, słyszał od nich o mojej usilności w uczeniu się; prosił mię więc do siebie i winszował dobrej opinii, na którą sobie zasłużyłem. Ta wizyta skończyła się na komplementach. W drugim spotkaniu się z X. Piramowiczem oświadczył mi, jak mu miło będzie donieść za swym powrotem komisji to, co o mnie słyszy w Paryżu. Podziękowałem za to oświadczenie z dodatkiem, że z odpowiedzi odebranój w Gettyn-dze od Książęcia Biskupa plockiego poznałem: że niepuszczając się na żadną protekcyję i pomoc, wypadnie mi o sobie samym pomyśleć, skoro kursa nauk w Paryżu pokończę! Ułożywszy sobie wówczas z największą oszczędnością moje wydatki, widziałem, że będę miał fundusz na bawienie jeszcze dwa lata w Paryżu, a zatém, że po skończonych

za rok kursach będę miał i czas i fundusz na pomysłenie o dalszym moim losie na przyszłość. Byłem więc spokojnego umysłu nie zapominając o tém, że mi trzeba będzie zrobiony dla mnie przez X. Kollontaja w domie Laśkiewiczów w Krakowie kredyt zaspokoić.

„W dziewięć miesięcy po widzeniu się z X. Piramowiczem, odebrałem list od Książęcia biskupa plockiego prezydującego w kommissyi, z uwiadomieniem: że mi kommissyja edukacyjna wydać kazała ~~z~~ 300 na wojaż do Francyi, i że mi przeznaczyła katedrę matematyki w akademii krakowskiej, z pensyją roczną zł. pols. 6,000, żądając tego po mnie, abym na październik 1781 roku stanął do zaczęcia kursu w Krakowie, na który czekają nawet z Wilna z X. Strojnowskim sprowadzeni kandydaci (*). Że lubo wie kommissyja o moim projekcie je-

(*) Postanowienie kommissyi edukacyjnej względem Jana Sniadeckiego zaszło na posiedzeniu jej 28 kwietnia roku 1780.

chania do Anglii, żąda jednak, abym tę podróż na inny czas odłożył. Że po kilkoletnim w Krakowie uczeniu, zapewnia mię Książę Biskup imieniem kommissyi, że mi dane będzie pozwolenie na wójaż z Krakowa do Anglii. Odebrałem ten list na początku czerwca 1781, poszedłem z nim do D'Alambert'a, który mi powiedział, że nic mi nie mówiąc, lepszy dla mnie ułożył projekt z Hrabią D'Arand'a na plac w Madrycie, który to projekt przyjął już minister hiszpański Florida Blanca (*). Wystawił mi znowu niepewność wszystkiego w Polsce, przy tym losie który czeka ten kraj prędzej

(*) Rząd Hiszpański żądał od J. Sniadeckiego, aby się zajął urządzeniem dobrego obserwatorijum w Madrycie, i żeby przy nióm zostawał przez lat dziesięć. Za tę pracę ofiarowano mu przed zajęciem tego miejsca, dwuletnią podróż dla wydoskonalenia się w astronomii i obejrzenia obserwatorijów, do Włoch i Anglii, kosztem królewskim, a za przybyciem do Madrytu, pensyi rocznej 1,000 czerwonych złotych, po skończeniu zaś służby zapewniono mu kontraktem 6,000 dukatów jednorazowej nagrody.

czy później. Rozczulony byłem prawdziwie szlachetną opieką i pamięcią D'Alambert'a, podziękowałem za nią z wdzięcznością: ale zaraz oświadczyłem, że winienem moje usługi ojczyźnie i gotów jestem dzielić z nią los, jaki ją czekać może. Ponieważ kurs lekcyj publicznych w Paryżu kończył się przy końcu lipca, miałem blisko dwa miesiące czasu, do wybrania się z tego miasta. Postanowiłem sobie uczynić zadosyć myśli kommissyi edukacyjnej. Odpisałem Książęciu Prezydentowi, że podług woli kommissyi, zjadę na lekcję do Krakowa w czasie mi wyznaczonym, że dane mi czter. zł. 300, użyję na wydatki mojej podróży do kraju i opłacenie zaciągniętych długów. Jakoż z nich czter. zł. 200 przekazałem do banku Laśkiewiczów na zapłacenie zrobionego kredytu: za 100 czter. zł. kupiłem sobie zbiór potrzebnych książek.“

Kończył się kurs nauk w Paryżu ostatnich dni lipca, i Sniadecki opuścił tę stolicę i tylu życzliwych sobie przyjaciół dnia 31 tegoż miesiąca, udając się przez Strażburg

do Wiednia. Krótki był jego tam pobyt, ale zostawił na długi czas pamięć wiele i pożytecznie przepędzonego czasu. — „Zastałem w tém mieście, powiada Sniadecki: Cettner'a wojewodę Bełzkiego, którego znajomość i przywiązanie do mnie, aż do jego śmierci starałem się szanować i powiększać; X. Pokóbiatę sprawującego interesa polskie przy dworze Wiedeńskim; Szambelana Corticelli, który był potem ministrem polskim w Wiedniu; S..... R..... Hetmana, który się ubiegał o moją zażyłość, ale poznawszy go zajętego alchemiją unikałem go. Zaznajomiłem się ze starym astronomem Hell'em, który się żalił przede mną, że nie może znaleźć drukarza chcącego podjąć wydatki na wydrukowanie grubych trzech tomów *in folio*, jego podróży do Laponii szwedzkiej, i że Niemiec jeden Mezmér ukradł mu wielki jego w fizyce wynalazek, którego mi tłumaczyć nie chciał. Było to jak się potem pokazało sławne kuglarstwo *magnetyzmu zwierzęcego*.“ Jednakże między wszystkimi uczonymi w owój epoce mieszka-

jącymi w Wiedniu, nie było większej powagi człowieka nad Ingenhous'a (*Ingenhousz*), znakomitego w Europie fizyka i przyjaciela Franklin'a (*). Był on nadwornym lekarzem Cesarza Józefa II, któ-

(*) Jan Ingenhousz znakomity fizyk i naturalista był z pochodzenia Hollender. Urodzony w Breda r. 1730, dał się naprzód poznać w Londynie gdzie przez swoją naukę i pisma nabył niepospolitej sławy. Prezydent towarzystwa królewskiego londyńskiego Pringle, zalecił go Cesarzowej Maryi Teresie strapionej po śmierci dwojga swych dzieci z ospy, do zaszczepienia jej całej familii cesarskiej. Z tego powodu Ingenhousz osiadł w Wiedniu obdarzony honorami i znaczną pensją od Maryi Teressy. Józef II. nie tylko mu zachował to wszystko, ale jeszcze zaszczycił swoją przyjaźnią, jako monarcha kochający nauki i umiejący szacować ludzi uczonych. Ingenhousz opuściwszy nakoniec Austryją, powrócił do Hollandyi, zwiedził Francją i Niemcy; a osiadłszy na wsi blisko Londynu, umarł r. 1799. Wsławił się najbardziej ważnemi doświadczeniami i odkryciami w fizyce i fizyologii roślinnej; niemałe też przysługi zrobił medycynie.

ry go bardzo lubił, a nawet nie raz bywał u niego. Jan Sniadecki wszedł z Ingenhous'em w ścisłą znajomość i zażyłość tym chlubniejszą i pożyteczniejszą dla siebie, im trudniejszym był sam Ingenhous w zawieraniu związków z cudzoziemcami, pomimo całą łagodność swojego charakteru. Ale Sniadecki wziął od przyrodzenia tak niepospolity dar podobania się, w młodości swojej, że nie było prawie żadnego znakomitszego człowieka, któryby go od razu nie polubił. Żywość, wesołość i otwartość charakteru, a przytém zapal do pracy bez granic i wdzięczność uwielbiająca z całym wylaniem się serca, tych co mu przewodniczyli w naukach, były to niejako elementa, które składały duszę tego młodego człowieka i stanowiły źródło tego czém się umiał wszystkim podobać. Nie opierał się Ingenhous tym powabóm towarzyskim szlachetnego młodzieńca. Przez kilka tygodni bawienia się w Wiedniu Sniadeckiego, pomagał mu w zwiedzaniu i poznawaniu wszystkich prawie zakładów naukowych; a co większa tłuma-

czył mu, i doświadczeniami w ogrodzie botanicznym czynionými, okazywał wszystkie swoje wynalazki, o różnych gazach wydobywających się z roślin wystawionych na słońce i utrzymywanych w cieniu. Przy tych wszystkich doświadczeniach był tylko poseł wenecki przyjaciel Ingenhous'a i Sniadecki. Wpraszał się do tego widoku z największą usilnością Hetman R....., ale go uparty Ingenhous nie przypuścił; zapewne dla jego śmiesznej passyi do alchemii.

Bywając, co dzień prawie, u Ingenhous'a i najwięcej przepędzając czasu na uczonych z nim rozmowach, spotkał się raz Sniadecki w jego domu z Józefem II. Zaproszony do Ingenhous'a na obiad jadł go z dwiema innými jeszcze osobami: gdy w środku obiadu wszedł niespodzianie Cesarz. Poleciwszy Ingenhous'owi zrobienie planu na założenie akademii nauk w Wiedniu na wzór akademii paryzkiej i towarzystwa londyńskiego, przyszedł właśnie wtenczas sam dowiedzieć się, czy Ingenhous około tego pracuje? Przedstawił gospodarz Józefowi

II swoich współbiesiadników. Cesarz przypatrując się pilnie Sniadeckiemu powiedział mu zaraz, że go widział w jakimś miejscu. Było tak w rzeczy samej: spotkał się z nim Sniadecki i długo rozmawiał pod Utrechtem na poczcie, wtenczas kiedy Józef z jednym tylko adjutantem czy też dworzanninem, podług swego zwyczaju, zwiedzał prywatnie całe Niderlandy. Dziwna to jednak rzecz była, że to momentalne widzenie, tak mu się w pamięć wraziło po dwuletnim prawie przeciągu czasu! Po tém pierwszym zapytaniu nastąpiły różne inne: Cesarz był bardzo uprzejmy i rozmowa z uszczerbkiem przerwanego apetytu przeciągnęła się blisko godziny. Sniadecki musiał Cesarzowi rozpowiadać w najdrobniejszych szczegółach o kommissyi edukacyjnej, bo Józef II wypytywał się go o wszystko z największą ciekawością. Chwalił bardzo to ustanowienie i nazywał je *szczęśliwą myślą*: sam obiecywał najpomyślniejsze stąd skutki dla wzrostu cywilizacyi między swojemi sąsiadami.

 X. ANIOŁ DOWGIRD.

*In memoria aeterna erit justus
et ab auditione mala non timebit.*

Ps. 37.

ZASŁUŻYŁ sobie na pamięć błogą i nie bał się złego posłuchu mąż prawy, którego rys krótki życia podadź do wiadomości przedsięwzięliśmy, a którego śmierć wczesnie naukom i posłudze Kościoła wyrwała. X. Anioł Dowgird S. Teologii Doktor, Kanonik Katedralny Wileński, Professor logiki i filozofii moralnej w Rzymsko-Katolickiej Duchownej Akademii, Examinator Dyecezalny, Członek Królewskiego towarzystwa warszawskiego przyjaciół nauk, urodził się w powiecie mścisławskim gubernii mohilewskiej, w dobrach *Jurkow-*

szczyzna zwanych, r. 1776, z rodziców szlachełnych, miernego majątku. Pod czujnym ich dozorem, wychował się w nauce i obyczajach przystojnych; i to było zaleceniem szczęśliwém jego młodości. Dobre wzięte z przyrodzenia zdolności usilną pracą ukształcić i usposobić starał się. Uczył się początkowych nauk r. 1786 w szkołach jezuickich w Mohilewie nad Dnieprem i we Mściśławiu. Pilność i skromność zalecały go między rówieśnikami, miłym czyniły nauczycielóm. Na popisach publicznych odznaczał się łątwém objęciem rzeczy i pamięcią. Wcześniej okazał panującą w sobie miłość nauk, którą potem przez cały ciąg życia statecznie utrzymał, zwiększał i zaspokajał. Nakoniec w Dąbrównie, w szkołach pijarskich, przez lat dwie słuchał retoryki, fizyki, historyi powszechnéj, logiki, języka francuzkiego i na tém zakończył nauki swoje świeckie; a z plonem nad wiek dojrzalszym stanął u kresu, gdzie własne już doświadczenie kończyć i doskonalić zwykły człowieka.

Czcziciel Religii i pobożności, skromny w po-

trzebach, powściągliwy w namiętnościach, spokojnego i cichego życia przyjaciel, kierowany duchem Bożym wstąpił do zgromadzenia XX. P jarów, Religii i naukóm swe siły poświęcającego, r. 1791, dnia 17 Sierpnia, w Lubieszowie, w gubernii mińskiej. Po odbytych tamże nowicjacie, gdzie Religija zajmowała najmocniej jego duszę; pobożność stała się mu najpierwszą czucia potrzebą, a pobożność nałożeniem: uczynił śluby zakonne 1793. Tu więc nową przybrał postać i nowy zawód życia rozpoczął X. Dowgird. Na studyjach zakonnych w Dąbrowicy w gubernii wołyńskiej przez lat dwie, i w Wilnie później przez rok jeden, z pilnością i korzyścią słuchał nauk wyższych świeckich i duchownych, to jest: literatury łacińskiej i polskiej, matematyki, filozofii, fizyki i teologii. Znał bowiem doskonale X. Dowgird, iż żeby uczyć dobrze drugich, trzeba samemu gruntownie posiadać nauki, żeby innych umysły oświecać, trzeba swój naprzód wzbogacić wiadomościami. Zabrał więc smak do pracy, wyrozumiał ważność obowiązków nauczycielskich, i poświęcił

się téj znakomitój posłudze tyle wpływu mającej do dobra ludzi. Zwierzchność wywiodła go na otwartzą przestrzeń, dla znakomitych zdolności, i powierzyła mu obowiązek nauczyciela, po odbytych nowicjacie i studyjach zakonnych, który pożytecznie i z chwałą pełnił, przez lat jedenaście w różnych szkołach powiatowych, utrzymywanych przez zgromadzenie zakonne, od roku 1796, do roku 1800. Od roku zaś 1800, do roku 1807 uczył przedmiotów wyższych matematyki, wymowy, fizyki, w Witebsku, w Łużkach i w Szczuczynie litewskim.

Gorliwość z usilnością jednoczył, i sprawiedliwie na miłość u podległych, szacunek u równych, zaletę u zwierzchności zasłużył. W roku 1801 został wyświęconym na kapłana w Mohilewie na Białej-Rusi. I dowiódł, że w tym stanie można połączyć wysoką pobożność z gruntowną nauką, że nic z sobą nie mają niezgodnego przepisy prawdziwej Religii, z przepisami prawdziwej mądrości: że szukając światła nauk, można chodzić ścieżkami pięknymi.

Od roku 1801 do roku 1809 był prefektem konwiktu szlachełnej młodzieży w Wilnie. Zachowanie bezstronnej sprawiedliwości z powolną łagodnością duszy, zobowiązanie ludzi i nieuchybianie enocie; chęć jednania przychylności, z usilnością zadasyć czynienia powinnościom swoim, budowanie drugich ku dobremu, były pobudką dla zwierzechności, że go użyto do kształcenia młodzieży zakonnej; który to obowiązek pełnił gorliwie przez cztery lata, naprzód w nowicjacie lubieszowskim, potem w seminarjum dąbrowickim, wykładając literaturę polską i łacińską. W roku 1809, okryty sławą nauki i pobożności, za pozwoleniem przełożonych zgromadzenia swego, wezwany został przez Radę b. głównego Seminarjum duchownego przy IMPERATORSKIM uniwersytecie wileńskim na kapelana tegoż seminarjum, i pełnił ten chlubny dla siebie obowiązek wiernie do roku 1812. Kiedy z przyczyny wojny francuzkiej zamknięte zostało seminarjum rzeczzone, czynny zawsze i pracowity, przyjął następnie obowiązek kapelana przy gimnazjum wileńskim

do r. 1813. Bliski świadek prac i posług duchownych zeszłego Dowgirda, wyjawię co sam widziałem lub słyszałem od żyjącego.

W roku 1812 gdy chorymi, zapełnione było seminarjum, z wojska francuzkiego, i gdy ci nieszczęśliwi niedostatkiem przyciśnieni w rozpacz zostawali, on niósł im pomoc duszy i ciała. O iluż to tam przygotował do śmierci chrześcijańskiej najmniej o niej niemyślących, o iluż wyratował od zguby wiecznej! iluż błogosławiło jemu, i mianowało ojcem swoim! Niezrażony złém przyjęciem, kruszył grzeszników i kołatał do ich serca. Zagrzany miłością BOGA i bliźniego, towarzyszył winowajcom na plac śmierci, i tam wlewał balsam pociechy w serca ich strwożone i strapione. Znane są wielu przykłady jego cnoty, gorliwości i litości ku bliźnim, których nie trąbił przed innými, pomnając na to, co Ewangelija S. mówi: „*Niech nie wie lewica twoja, co prawica twoja czyni.*“ (Mat. VII. 3.) Do roku 1814 był sekretarzem prowincyi i konsultorem swego

zgromadzenia, i w tym czasie napisał punkta do reformy zakonnój.

Kiedy w r. 1816 główne seminarjum otwórzono nanowem zostało, pełnił nieprzerwanie urząd kapelana aż do zamknięcia uniwersytetu roku 1832. Przewodniczył młodzieży we wszystkich ćwiczeniach duchownych, kierował jej sumnieniem trafnie, uczył przez dwadzieścia dwa lata młodych lewitów, jak mają walczyć pod chorągwią JEZUSA CHRYSZTUSA, wystawiał im żywo czy to w konferencyjach duchownych, czy to w naukach rekolekcyjnych, czy to w wykładach Ewangelii S. i listów apostołskich: że życie kapłańskie jest życiem pracy i kłopotu, że ile razy kapłan opuszcza ręce, tyle razy jest występny; że nazwiska jakie Zbawiciel daje kapłanowi, pracę i troskliwość wyrażają. Jest to żołnierz zawsze będący w boju o zawojowanie dusz JEZUSOWI CHRYSZTUSOWI. Jest to łowczy ludzi, zapuszczający sieci na głębią morską, dla wydobycia tych, co w przepaści grzechów zagrzęzli; żniwiarz znoszący ciężar dni i upał słońca; włodarz mający oddać

ścisły rachunek z dóbr i talentów sobie powierzonych; pasterz, którego obowiązkiem jest biedz za obłąkaną owieczką i nieść ją na ramionach swoich; dłużnik, wiele winien mocnym i słabym, uczonym i niemniejącym. Natężał siły swoje, podwajał gorliwość, żeby ważność obowiązków kapłańskich okazał przyszłym ministróm ołtarza. Zawsze pierwszy do pełnienia urzędu swego, zawsze ścisły i surowy w jego wykonaniu. Nie znał on rozrywek czas daremnie zabijających, niezgodnych z powołaniem jego. Unikał towarzystw umysł rozpraszających i nigdy człowieka nie czyniących lepszym; daleki od wszelkiej płochości, zachował powagę przyzwoitą swojemu stanowi bez dumy. W obcowaniu z przyjaciółmi uprzejmy, szczéry, otwarty, pokornego ducha, nie szukał wywyższenia. Oddał kto cnoście jego i światłu winną cześć i uszanowanie, on nie zdawał się czuć tego i poznawać. Wyrządzono mu niesprawiedliwość, on nie był skłonny do zemsty, i łatwo przebaczał urazy. Jeśli kogo obraził, nie pochodziło to ze złego serca, bo

to w gruncie swoim było najlepsze, ale raczej z sił fizycznych osłabionych i pracą wycieńczonych.

Widział swoich uczniów i wychowaućców zajmujących wysokie posady, i cieszył się w sercu z ich wyniesienia. Nie jednemu sam drogę do godności torował.

W roku 1818 miał sobie poruczone od IMPERATORSKIEGO uniwersytetu wileńskiego dawanie lekcji publicznych w obowiązku profesora zastępcy logiki i psychologii, a w r. 1821 całego kursu filozofii teoretycznej i praktycznej. Kiedy katedra filozofii prawem konkursu innej utalentowanej osobie dostała się 1823 roku, X. Anioł Dowgird niezrażony tém, nie przestał prywatnie pracować nad tą nauką, do której szczególniejszy miał pociąg od lat młodzieńczych. Lecz w dziwnych przemianach losu i kolei rzeczy ludzkich, znowu w tymże uniwersytecie był wezwany do dawania lekcji logiki 1824, i pełnił ten obowiązek, aż do zamknięcia uniwersytetu wiernie i statecznie. W roku 1822 uczone towarzystwo przyjaciół nauk

w Warszawie, ceniąc jego zasługi i prace, przybrało go za członka korespondenta; a w roku 1823 obrany przez radę IMPERATORSKIEGO wileńskiego uniwersytetu plebanem oszmiańskim, chociaż miał usunięte wszelkie przeszkody ze strony ślubów zakonnych przez ś. p. Metropolitę Siestrzeńcewicza, nie przyjął tego obowiązku, zamiłowany w życiu skromném i spokojném. Nie próżen tedy zasług, ale przez ważne czynów i przymiotów zalety, znany zwierzchności, nakoniec za najwyższym rozkazem na Kanonika katedralnego wileńskiego roku 1833 potwierdzony został. A i to do chwały jego należy, że od JW. Biskupa rządzącego Dyecezyją wileńską i Kawalera X. Kłągiewicza, umiającego cenić ludzi i zasługi ich, na tę dostojność był przedstawiony. W tymże roku na profesora logiki i filozofii moralnej aktualnego w akademii rzymsko-katolickiej duchownej nowo utworzonej był potwierdzony, dla swój znanéj już nauki i dzieł wydanych.

Stopnie takowe nie zmieniły jego osoby, lecz razem z nim cnoty jego na wyższe postą-

piły miejsce. Z młodych lat próżnowanie było dla niego największym ukaraniem, nieczynność najnieznośniejszym ciężarem, spoczynek przygotowaniem się do pracy. Lecz teraz nauka dla niego była żywiołem, czynność dogodzeniem wrodzonej skłonności, wszelka praca roskoszą. Ciągłe, pracowicie, statecznie, pomimo słabe siły swoje i zdrowie wątle, wzbijał się do przybytku nauk i kościoła sławy, gdzie też i stanął. I to było cechą znamienującą duszę tego męża, że żadnemi trudnościami w swych przedsięwzięciach naukowych nie dał się zrażać, lub odstręczać, owszem w miarę ich pomnożenia się, pracę swą i usilność powiększał. Odma-
wiał sobie wygod i rozrywek dla zyskania czasu i potrzebnych pomocy. Szukał samotności, dla wolniejszego im siebie poświęcenia, i nie wprzód je rzuca, aż śmierć sama pióro mu i księgę z rąk wytrąca i oczy zamyka.

Nauki mu służyły do osłodzenia życia w przygodach i umartwieniach, do zniesienia cierpliwie chorób, którymi go opatrność

Boska często dotykała, do znalezienia się w każdym przypadku należycie. Wykład lekcyj w obcym języku siły jego zwątlone bardziej jeszcze osłabił. Nocy nie dosypiał i cały prawie czas poświęcał układaniu nowych seksternów dla młodzieży akademickiej i seminarjum dyecezalnego. Różne okoliczności domowe zmartwienie przynoszące, wielki wpływ wywierały na stan zdrowia jego. Znał to dobrze X. Dowgird i sam nie raz ogłaszał swój bliski koniec. Słabość jednak, z której życie zakończył, poczęła się objawiać w wielkim tygodniu roku bieżącego. Ostatnie jego już było znajdowanie się w Kościele katedralnym, na *officium tenebrarum*, w wielką środę. W wielki czwartek prywatnie komunikował.

Asthma (*dychawica*) co raz się wzmagająca, w oczach drugich z początku obojętna, jemu samemu pokazała się byź śmiertelną; wcześniej się więc do zgonu przygotował, raz i drugi raz sumnienie oczyściwszy przez spowiedź świętą. Nakoniec wijatyk i ostatnie namaszczenie przyjął z największą spokojno-

ścią duszy, kiedy siły jeszcze służyły. Uwiadomił kapitułę na piśmie, co komu zawinił, ażeby po śmierci jego, to z refekcyi należnej mu wypłacono. Ostatnią swoją wolą biblioteczkę, z kilkuset ksiąg złożoną i rękopisma swoje, dla akademii rzymsko-katolickiej duchownej zapisał. Majątek swój szczupły dla synowicy rodzonej, Placydy z Dowgirdów, Pukalskiej; resztę dla ubogich i na msze SS. XX. Augustyjanóm i Bernardynóm rozdać przeznaczył.

Do ostatniego końca przytomność umysłu zachował i zgodzanie się z wolą bozką. Półgodziną przed śmiercią rozmawiał z odwiedzającymi siebie, kiedy już ledwo kilka kropli herbaty z trudnością mógł przełknąć i doktorowi oświadczającemu chęć napisania nowej recepty, czule podziękował mówiąc: że już dla niego żadnych lekarstw nie potrzeba.

Nareszcie przestał ten mąż bydź czynnym kwietnia dnia 26 o godzinie 12, w pięćdziesiątym dziewiątym roku życia swego; aniół śmierci zaprowadził go do kościoła pokoju. Zamknął swe powieki na sen wieczny spo-

kojnie. Śmierć tylko straszna bydz może dla zbrodniarza, który się w bezbożności zanurzył. Lecz dla tego co kochał BOGA, co prawa jego i cnoty wykonywał wiernie, śmierć jest słodkiem usnieniem, jest przejściem z kłopotu i starań do pokoju do nowego życia. Anioł śmierci przybliża się do niego z uprzejmém wejrzeniem, bierze lekko go za rękę i przeprowadza na inny lepszy świat, do dobrego ojca ludzi. Pamięć atoli dzieł jego żyć będzie między mieszkańcami téj krajny.

Pogrzeb X. Dowgirda, stosownie do ostatniój jego woli, skromnie się odbył, bez żadnej wystawy i próżności światowój, w kościele XX. Augustyjanów, gdzie najwięcej za życia posług sprawował duchownych. Skromną też i chrześcijańską mową uczcił pamiętkę zmarłego kanonik katedralny X. Herburtt niegdyś b głównego seminarijum Regens i najbliższy świadek enót jego. Posługę ostatnią oddał i mszą żałobną odśpiewał JW. X. Infułat Osiński Rektor akademii rzymsko-katolickiej duchownej i ka-

waler. Orszak pogrzebowy składało liczne duchowieństwo świeckie i zakonne, grono kapituły, zgromadzenie akademickie i niemała liczba osób znajomych. Ostatki śmiertelne pogrzebione zostały na cmentarzu S. Stefana, gdzie nad grobem samym *alumn* akademii X. Kostewicz, w imieniu wszystkich uczniów wdzięczność oświadczył, i czule pożegnał zeszłego w BOGU profesora.

Podawszy krótką wiadomość o życiu X. Dowgirda, pozostaje nam prace jego uczone już drukiem ogłoszone, już w rękopismach pozostałe wyliczyć: wydał dzieła w języku polskim następujące:

1) O logice, metafizyce, i filozofii moralnej rozprawa roku 1821 w Wilnie in 8vo: gruntownie napisana i od znakomitych mężów wielce zachwalona, gdzie okazał pisarza umiającego oceniać różne zasady filozofów i ich systemata.

2) Wykład przyrodzonych myślenia prawideł, czyli logika teoretyczna i praktyczna: w Połocku w drukarni XX. Pijarów 1828 r. in 4to str. 425.

Oprócz wybornéj przemowy, zaleca się to dzieło obszernością i jasnością, doborem rzeczy, wyrobieniem i czystością języka polskiego, chociaż nie wszędzie taż sama dokładność daje się postrzegać.

3) Rozbiór dzieła autora Jarońskiego o filozofii: w *Dzienniku Wileńskim*.

4) Odpowiedź na recenzyją logiki przez Wiśniewskiego, umiarkowana i gruntowna: w *Dzienniku Wileńskim* 1830.

5) Kazania w czasie Jubileuszu miane w kościele katedralnym i akademickim S. Jana.

6) Rozprawa w języku łacińskim, *De miraculis*, do stopnia doktora Teol. pisana.

Rękopisma w przedmiotach filozoficznych pozostałe, godne druku:

1) Wykład przyrodzonych prawideł myślenia, czyli logika teoretyczna i praktyczna, część druga i trzecia: kontynuacja piérwszój części wydrukowanój; przeszła przez cenzurę.

2) Filozofija Kanta, czyli badania bezstronne nad jęj układem. Przeszła przez cenzurę w r. 1814.

3) Historyja Filozofii: w dziesięciu arkuszowych numerowych sposztytach.

4) Filozofija moralna: w 64 numerowych sposztytach.

5) O psychologii uwagi: we 3 sposztytach.

6) Uwagi nad duszą zwierząt.

7) Teologija przyrodzona: we 20 arkuszowych sposztytach.

8) Notaty do Metodologii.

9) Logika skrócona, zawierająca 397 numerowych sposztytów.

10) Rozprawa mająca za cel udowodnienie prawdziwój rzeczywistości poznań ludzkich i obalenie wszelkich mniemań sceptycyzmu lub idealizmu: kart numerowych *in folio* zawiera 39.

11) Notaty filozoficzne, gdzie oprócz uwag odnoszących się do logiki i filozofii zamykają się pisma następane: a) *Uwagi nad*

rozprawą konkursową do katedry filozofii teoretycznej i praktycznej, b) *Mową przy otwarciu kursu logiki w Cesar skim wileńskim uniwersytecie miana roku 1825.* c) *Plan, podług którego ma być dawana logika.* c) *Kopije listów niektórych pisanych do towarzystwa warszawskiego przyjaciół nauk.*

12) *Rudimenta logicae we dwóch fascykułach.* Pierwszy z nich zawiera spiszytów numerowych 14 ad usum clericorum Seminarii dyoecesani. Drugi 69, *Usui academiae spiritualis inserviens* (*).

Rękopisma w przedmiotach duchownych.

1) Konferencyje duchowne w liczbie 27.

2) Nauki rekolekcyjne w liczbie 24.

(*) O nauce filozoficznej X. Dowgirda, szkołach i autorach, których się w jej wykładzie trzymał, spodziewamy się, w późniejszym czasie, dokładnego krytycznego, i dobrze zgłębionego zdania, udzielić czytelnikom naszym, (*wyd.*)

Te dwa pisma pełne są namaszczenia i wprost do młodzi duchownej zastosowane, dokładnie wyświecające obowiązki stanu kapłańskiego.

3) Nauki albo wykład Ewangelii, które się czytają we mszy w dniach uroczystych i niedzielnych, w ciągu roku szkolnego. Sposzytów arkuszy 64.

4) Nauki i wykłady listów apostoelskich, czytających się we mszy w dniach uroczystych i niedzielnych, w ciągu roku szkolnego przypadających. Sposzytów 65.

Te wykłady Ewangelii listów są jasne, krótkie, literalne, z zastosowaniem moralném, dla wszystkich bardzo mogą być użyteczne.

5) Kazań w rozmaitych materjach mianych 43; gdzie porządek, jasność i prostota panuje, wybór myśli, dowody przekonywające, pobudki szlachetne.

6) Notaty wykładu katechizmu trydeńskiego, zawierające sposzytów 34.

7) *Resolutiones casuum con-*

scientiae, i inne pisma mniejszej wartości, okazujące jednak niezmordowany umysł jego w pracy, jako to: *Uwagi nad sposobem, jakimby się dawać mogła pożytecznie nauka Religii i moralności dla panien będących na pensyjach: wiérsze własnej pracy.*

Był ś. p. X. Do w gird wzrostu miernego, twarzy okrągłej i bladój, ospowaty, oczy miał pełne, budowy suchój, w mowie żywy, w sposobie myślenia szlachetny i pobożny bez przysady. Gładkie miał pióro, jaśnie i gruntownie rozwijał prawdy naukowe, ciągle się w nich miłość cnoty odzywa, język polski czysty. W wykładzie lekcyj nie miał przyjemności, a niekiedy i nudnym się stawał. Trwożliwy i trzymający się ściśle tego, co na papier przelał, często się mieszał i tracił z pamięci to, na co się był nago-
tował.

Nie znał sztuki przywiązania uwagi słuchaczów do siebie, ani uprzyjemniania im prawd oderwanych. Oschły i systematyczny, wpadał w rozwłokłości i powtarzanie tych samych rzeczy. Lecz drobne te wady nie

przyciemniają sławy autora i wysokich zalet jego.

Non ego paucis offendar maculis, ubi plura nitent.

(X. FIAŁKOWSKI

Kanonik Katedralny Wileński, Prof.)

ROZMAITOŚCI.

PRÓBKI PISMA TREŚCI DUCHOWNÉJ, Z MANUSKRYPTÓW POZGONNYCH Ś. P. ANIOŁA
DOWGIRDA.

I. *Nauka duchowna miana w niedzielę vacat roku 1830, w której przypada wigilija do Trzech Królów. Przedmiotem téj nauki jest historija wspomnionéj wigilii, oraz zbawienne przestrogi względem sposobu, jakim obchodzić mamy wszystkie wigilije do świąt uroczystych.*

EWANGELIJA dzisiejsza, którąście slyszeli Najm. w CHR. BBr., jako zawierająca jedynie krótki opis powrotu dzieciątka JEZUS, z rodzicami swémi do ziemi izraelskiéj z Egiptu, w którym się było schroniło przed

zawziętością Herod'a, jest jasna sama przez się, a tém samém nie potrzebuje żadnego wykładu. My przeto za przedmiot nauki dzisiejszej weźmiemy historiją oraz znaczenie przypadającą dziś wigilii do uroczystości Trzech Królów; a ztąd wyciągniemy zbawienne dla nas przestrogi, względem sposobu jakim zachować się mamy we wszystkich wigilijach poprzedzających celniejsze uroczystości Religii naszej, czyli, co na jedno wychodzi, jakie przygotowanie czynić mamy do tychże uroczystości.

Co zawsze przyczyniało się najwięcej do świetności wigilii dzisiejszej, jest to obrzęd chrztu katechumenów, który w kościele wschodnim odprawował się téj nocy, z większym jeszcze przepychem i okazałością, a niżeli na zachodzie, w wigilią Wielkiej-Nocy i Zielonych-Swiątek. Niezliczone mnóstwo lamp i pochodni świeciło przez noc całą; lud zaś, który ze wszech stron zbiegał się na tę uroczystość, przepędzał cały ten czas w kościele na czytaniu ksiąg bozkich i na modlitwach.

Gdy zwyczaj czuwania w kościele przez noc całą, poprzedzającą święta znaczniejsze, z czasem ustał, nocną też uroczystość chrztu przeniesiono na dzień poprzedzający, z nabożeństwem i częścią obrzędów. A chociaż post uważano zawsze za jedno z przygotowań do wielkich uroczystości; w tym jednak dniu wierni nie byli obowiązani pościć dla tego, że ten dzień przypadał w tym przeciągu

czasu, który się zawiera między Bożem-Narodzeniem a Trzema Królami, który to czas podług wyrazów soboru tureneńskiego, uważany był za ciągłą uroczystość. Wszakże post zawsze się bierze za godło smutku i żałoby, radość zaś jest nieoddzielną towarzyszką święta.

Poświęcenie wód zbawiennych, które się działo téj nocy, ażeby one służyły do chrztu katechumenów, nie mało się przyczyniało do téj saméj uroczystości, ponieważ kościół, podług najdawniejszego podania, zawsze święci pamiątkę chrztu JEZUSA CHRYSYTA, w sam dzień Trzech Królów.

Godną jest rzeczą uwagi, co święty Chryzostom mówi, w jedném z kazań swoich, że wierni za jego czasu, którzy już byli ochrzczeni, mieli sobie za rzecz nabożną myć się tą wodą poświęconą błogosławieństwem, i przynosić ją do swoich domów. Około północy tego uroczystego święta, mówi ojciec wspomniany, wszyscy wierni umywszy się tą wodą poświęconą, jak gdyby ona przez błogosławieństwo kościelne nabrała téj saméj mocy i dzielności, jaką Zbawiciel świata nadał wodom Jordanu, przez swój chrzest, w nich się pogrążając. Roznoszą ją wszyscy do swoich domów i chowają przez dwa lub trzy lata, tak czystą i jasną jak gdyby teraz była wyczerpniętą ze źródła, *Biennio et triennio saepe, quae hodie fuit hausta, incorrupta et recens permanet, ac post tantum temporis, cum iis, quae fuerint e fon-*

tibus eductae, certat. Jak to mocna wiara i doskonała pobożność pierwszych chrześcijan zasługiwały na to, ażeby BÓG cudownym niejako sposobem utwierdzał w nich te cnoty, okazując dzielność błogosławieństwa kościelnego.

Chociaż kościół łaciński nie poszedł za tym zwyczajem i osądził za rzecz przyzwoitszą błogosławić wodę do chrzczenia w wigilią Wielkiej-Nocy i zielonych świątek; ztémwszystkiem zawsze obchodził wigilią trzech królów z tak wielką uroczystością, że nawet czyni jój wspomnienie czyli *kommemoracyją* na niesporach dnia poprzedzającego, jak gdyby sama ta wigilija była świętem szczególném.

Gdy Kościół zniósł zwyczaj przepędzania całych nocy na modlitwie, w celu przygotowania się do należytego obchodu świąt znakomitszych; nie rozumiemy, że przez to samo uwolnił wiernych od tego przygotowania. Owszem, tym właśnie celem a nie innym, przepisał post na wszystkie prawie wigilije. A jeśli wyłączył od tego terażniejszą, dla przyczyny wyżej wspomnionój, bynajmniej nie myśli uwalniać wiernych od innych dobrych uczynków, które powinny towarzyszyć postowi, i chce tego, ażeby niedostatek postu, był nagrodzony przez nich większym stopniem pobożności.

Jakiżby to był błąd w rzeczy samój, uważać święta po prostu za dni odpoczynku, a częstokroć nawet za dni rozrywek, że tak

powiem, najbardziej światowych? Alboż tego nie wiemy, że dzieła niewolnicze dla tego jedynie są zakazane w dni święte, ażeby wierni więcej mieli czasu i wolności do służby bożej? Prawdziwą jest poniekąd rzeczą, że święta są dniami radości, ale przecie radości świętej i duchownej.

Uczty nawet towarzyszyły pospolicie uroczystościom w owych pięknych dniach rodzącego się kościoła, lecz to były uczty, mówi Tertulijan, w których panowało umiarkowanie, wstrzemięźliwość, pobożność. Były to uczty, które miłość chrześcijańska ustanowiła, a które Religija stawiała naprzeciw gorszającym zbytkóm świąt pogańskich. Skromność była najcelniejszą ozdobą i jakby zaprawą tych uczty pobożnych; cała zaś hojność łożonych na nie wydatków, zależała na wielkiej liczbie ubogich, którzy byli wzywani na te uczty. To właśnie było powodem, że im dano nazwisko od miłości bliźniego, tak bowiem mówi wspomniony na ostatku doktor kościoła: *Vocatur agape, id quod dilectio penes Graecos est, quantumcunque sumptibus constat, lucrum est pietatis nomine facere sumptum, siquidem inopes quoque refrigerio isto juvamus.* Nazywa się *agape*, co znaczy u Greków miłość bliźniego. A jakożkolwiek kosztuje nie mało wydatku, zyskiem jest przecie czynić wydatek imieniem pobożności, ponieważ nędzę ludzi ubogich wsparciem tém osładzamy.

Bardzo jest rzeczą zwyczajną wiedzieć, że

tó wszystko, co pochlebia zmysłom, jakkolwiek święte w pierwotnym swoim ustanowieniu, odradza się wkrótce w naganny zbytek. Te uczty, że tak powiem, Religii i miłości bliźniego, te *agape* tak chwalebne, zamieniły się dziś na bankiety próżności, a częstokroć nawet na bankiety rozpusty. Wydatek, który się na nie łoży, nie idzie już na korzyść ubogich lecz bogatych. Owszem nie raz się to zdarza, że ludzie możni tego świata sprawują sobie uczty kosztem ubogich. Jakże więc są daleko dzisiejsi chrześcijanie od ducha pobożności, który ożywiał cnolliwych ich przodków!

Lecz my Najm. w CHR. BBr., którzy w pewnym znaczeniu nie należymy do świata, inaczej starajmy się obchodzić dzień dzisiejszy. Jeżeli chcemy skosztować słodczy niebieskiej w uczestnictwie jutrzejszego święta; trwajmy dziś w zebraniu ducha i w pokucie wewnętrznej. Gdy nas kościół uwolnił od całonocnego czuwania na modlitwie, poświęćmy przynajmniej godzin kilka téj pobożnej zabawie. Alboż to my w rzeczy samej mniej mamy wiary aniżeli nasi ojcowie? A jakażby inna miała być przyczyna uwalniająca nas od równéj gorliwości i nabożeństwa?

Tak jest, prosimy Cię o jedno i drugie BOŻE miłosierny. A ponieważ sprawujesz to łaską twoją świętą, iż poznajemy i brzydzimy się błędem, któregośmy podobno byli uczestnikami, dajże nam i tę łaskę, ażeby

postanowienie, które czynimy święcenia od-
tąd wszelkich uroczystości z większym przy-
gotowaniem i nabożeństwem, zamieniło je dla
nas na dni błogosławieństwa i zbawienia.

II. *Nauka na Niedzielę zapustną, znaczenie
czterdziesto - godzinnego nabożeństwa
w czasie zapust, i wykład Ewangelii.*

NIEDZIELA zapustna, którą dziś obcho-
dzimy, przypomina nam Najmilsi w Chry-
stusie bracia, czas wkrótce następujący
postu wielkiego, to jest czas pokuty uroczy-
stój, którą kościół zaleca wszystkim wier-
nym. Jako każde ćwiczenie pobożne potrze-
buje pewnego przygotowania czyli przyspo-
sobienia umysłu, żeby je dobrze zacząć i
z pożytkiem odprawić; tak zaiste pokuta
czterdziesto-dniowa, będąc dziełem ważnym
pobożności, wymaga pewnego czasu przygo-
towawczego, w którymby wierni przez ze-
branie myśli, przez umartwienie zmysłów,
przez użycie SS. Sakramentów, i przez inne
pobożne uczynki, usposobili duszę swoją do
dobrego zaczęcia i odprawienia z pożytkiem
zbawiennym postu wielkiego. Czasem tym
przygotowawczym, jakośmy to już widzieli,
jest to czas trzy-tygodniowy, który poprze-
dza post wielki zaczynający się od niedzieli
starozapustnej, a kończący się we wtorek
przed śródą popielcową. Ten jest a nie inny
zamiar kościoła S. w ustanowieniu tego
czasu. Lecz świat zawsze przeciwny woli

bozkiej i ustawom kościoła, używa tego czasu sposobem całc opacznym. Pod pozorem użycia rozrywek i odpoczynku, których wymaga niekiedy słabość ludzkiej natury, przestępuje w tém granice przystojności, a częstokroć nawet szuka uciech niegodziwych i zakazanych. Ta okoliczność dała powód niektórym pobożnym osobóm do obmyślenia pewnego środka, przez któryby można zapobiedz panującym powszechnie, w tych dniach, nadużyciom. Nabożeństwo czterdziesto-godzinne odprawujące się w tych trzech dniach zapustnych, po wszystkich prawie celniejszych miastach Europy, jest tym środkiem zbawiennym od kościoła potwierdzonym, który nie raz odniósł zwycięztwo nad podejściami nieprzyjaciela dusz ludzkich; a i teraz jeszcze dla dusz przynajmniej cnotliwszych jest niejako ochroną od powszechnéj zarazy zapustnego zgorszenia. Bądźcie uczestnikami nabożeństwa tego Najm. w CHR. BBr. łączcie tedy modlitwy wasze z zamiarem kościoła, błagając BOGA za ślepotę tych niewiernych chrześcijan, którzy ten czas przeznaczony pobożnym ćwiczeniom, łożą na zgubę swoją, a zgorszenie bliźnich.

Im bliżej następuje czas pokuty uroczystej dla wszystkich wiernych chrześcijan, tym bardziej kościół chce ich usposobić do tego świętego dzieła, zapalając w ich sercach miłość ku BOGU i Zbawicielowi, przez stosowne do tego celu modlitwy i nabożeństwo, tak we mszy jako i w paciérzach kapłańskich

na te dni przepisanych. Ewanielija dzisiejsza najszczególniej odpowiada temu zamiarowi; ona bowiem, przypominając nam to, co cierpiał CHRYSTUS dla naszego zbawienia, zniewała nas do najczulszej ku niemu wdzięczności, oraz też zobowiązuje, żebyśmy oplakiwali ustawnie grzechy nasze i dopełniali na ciele naszym, jak mówi apostoł, cierpień Zbawiciela (*Coloss. I. v. 24*), wzięła jest ona z rozdziału 18 S. Łukasza, gdzie czytamy, że JEZUS CHRYSTUS udając się w drogę do Jeruzalem, wziął z sobą dwunastu swoich apostołów, i przepowiedział im w drodze wyraźnie to wszystko, co się mu zdarzyć miało w tém nieszczęśliwém mieście. Ostatnia to już bydz miała jego podróż do Jeruzalem. Był on naówczas w Ephrem blisko pustyni judzkiej, gdzie zabawił pewny czas ze swymi uczniami, po wskrzeszeniu Łazarza. Nie wyszedł z tego miejsca, aż dopiero wtenczas, gdy się zbliżały święta paschy, ażeby szedł do Jeruzalem dla obchodzenia tych świąt. Idąc do Jeruzalem tak prędko szedł, mówi S. Marek, że chociaż uważał nieszczęsne to miasto jako teatr swoich cierpień i obelg, gorliwość jednak, którą pałał i chęć gorąca wylania krwi swojej dla zbawienia ludzi, były mu powodem, iż biegł i wyprzedzał daleko tych wszystkich, którzy mu towarzyszyli. Oznajmił im przeto, że już czas przyszedł, w którym to wszystko, co prorocy przepowiedzieli byli o Jego cierpieniach i śmierci, spełnić się miało. Oto mówił im, idziem do

Jeruzalem, tam to syn człowieczy będzie zdradzony i wydany w ręce przedniejszych kapłanów, nauczycielów prawa i urzędników, którzy go wzajemnie wydadzą poganóm. Tam to będzie on wystawiony na pośmiewisko swawolnego ludu, plwać mu będą w twarz, ubiczują go nakoniec, potępią na śmierć krzyżową, lecz śmierć jego uwieńczona będzie chwalebném po trzech dniach zmartwychwstaniem. *Tradetur enim gentibus, et il-ludetur, et flagellabitur, et conspuetur, et post quam flagellaverint, occident eum, et tertia die resurget.* Cała ta mowa Zbawiciela była dla apostołów zagadką, której nie rozumieli. *Et ipsi nihil horum intellexerunt.* Nie mogli oni tego pojąć, ażeby Messyas od tak dawna oczekiwany, tak niegodnemu obejściu się ludzkiemu miał uleść; ani mogli pogodzić tak wielkiej hańby, z tak wielką zacnością i wielkością swojego mistrza. Tajemnica śmierci syna bożego dla zbawienia ludzi, była jeszcze przed nimi zakrytą; *et erat verbum istud absconditum ab eis.* Pan JEZUS wprawdzie często do nich mówił o swoich mękach, ażeby widząc spełniające się przepowiedzenie jego, nie tracili umysłu, i wtenczas przynajmniej zrozumieli, że cierpienia jego i śmierć były dobrowolne; oni jednak słowa te Zbawiciela uważali raczej za jakąś allegoryją dla nich niezrozumiałą, a nie za literalne i dosłowne tłumaczenie się.

Gdy tym sposobem rozmawiając JEZUS ze swymi apostołami zbliżył się do Jericho,

ślepy jeden, który siedział przy drodze i zebrał jałmużny, słysząc wielką gromadę ludzi przechodzącą, którzy wyszli byli z miasta na spotkanie Zbawiciela, wypytywał się co by to było? powiedziano mu, że JEZUS z Nazaretu przychodził: natychmiast więc zaczął wołać: *JEZUSIE Synu Dawidów zmiłuj się nade mną.* Jakże ten człowiek był szczęśliwy, że tak dobrze umiał korzystać z przytomności Zbawiciela! ach gdyby opuścił tę zrzeczność, wielkie jest podobieństwo, że byłby umarł w swojej ślepotcie. Zdarzają się takie chwile, w których JEZUS CHRYSZTUS zbliża się do grzesznika, dając mu uczuć żywsze nad zwyczaj wrażenia swój łaski. Chwile te są drogie a częstokroć nie wracają się więcej. Biada tym, którzy je upuszczają! ci którzy szli koło ślepego, nakazywali mu milczenie; lecz on tém bardziej wołał: *JEZUSIE Synu Dawidów zmiłuj się nade mną.* Nie tylko Żydzi, lecz nawet i poganie, którzy obcowali z Żydami wiedzieli, że Messyasz miał pochodzić z pokolenia Dawidowego, dla tego też nieinaczej go mianowano tylko synem Dawida. JEZUS zastanowił się, kazał przyprowadzić do siebie tego ślepego i zapytał się go: czego by żądał? *Quid tibi vis faciam?* Ach odpowiedział on: nie o co innego Panie ciebie proszę, tylko o to, abym przejrzał. *Domine ut videam.* Przejrzyj rzekł mu JEZUS; wiara twoja uzdrowiła cię, i natychmiast ślepy przejrzał. *Respice: fides tua te salvum fecit; et confestim vidit.* Cud ten

zrobił wielkie wrażenie u ludu. Słupy, który był uleczonym, nie chciał porzucić swego tak dobrego dobroczyńcy, poszedł za nim i został jego uczniem: *Et sequabatur illum magnificans Deum*. Ktokolwiek uznaje ciemność swęj ślepoty, mowi S Grzegorz, ktokolwiek czuje, że jest pozbawiony wiecznego światła; niech woła z głębi swojego serca, niech podnosi głos duszy swęj i mówi: *JEZUSIE synu Dawidów, zmiłuj się nade mną! JESU fili David, miserere mei!*

— A TOUR ON THE PRAIRIES (*Wycieczka na stepy*) przez *WASHINGTONA IRWINGA*.

„W krainach tak sławionych, krańców zachodnich Ameryki północnej, o kilkaset mil za Missisipi, rozciągają się niezmiernie równiny nieknięte uprawą i bez mieszkańców, gdzie nigdy nie wznosiły się ani domostwa białych, ani chaty ludzi dzikich. Wody Arkansas, Wielkiego-Kanadezyka i Rzeki-Czerwonęj, powstające z mnóstwa źródeł, opływają te równiny nadzwyczaj żyźne przecięte puszciami, lasami i pomięszanym zbiorem płodów roślinnych. Na tej ziemi pustej, lecz pokrytej zielonością, blakają się jeszcze w zupełnej swobodzie, łosie, bawoły i konie dzikie. Tam to niektóre pokolenia zachodnie zabiegają w swych łowieckich wycieczkach; tam Osagi, Creceki, Delawary i po większej części familije indyjskie, przez polowę do cywilizacyi zbliżone, niekiedy szu-

kają schronienia w sąsiedztwie gruntów uprawianych przez Europejczyków. Inne plemiona dzikie jak Pawnensów i Komanchów, wędrowni goście stepowi, niektóre hordy z miejsc nieprzystępnych Gór-Skalistych, nawiedzają także tę ziemię, której wyłączne posiadanie jest przedmiotem życzeń dla nich wszystkich. Zład się rodzi straszliwe spółzawodnictwo zwykle doprowadzające do wojen i kroków zemsty. Nieustająca obawa niebezpieczeństwa, stanowi dla tych wszystkich pokoleń zawadę do założenia stałego pomieszkania na tych polach. Ich strzelcy i junacy rozbiegają się po nich w gromadnych oddziałach, przez czas polowania i tu i ówdzie zakładają przenośne obozy, z gałęzi drzew i skór zwierząt, naprędce wznoszone. Wyprawy takowe, zawsze mają charakter wojenny. Strzelcy uzbrojeni tak do napadu jak i do obrony, zmuszeni są żyć w ciągłej obawie i nieprzestanném czuwaniu. Jeśli napotykają w swych wycieczkach myśliwych przeciwnego pokolenia, natychmiast przychodzi do bitwy. Na obozy ich niekiedy napadają tłumy uzbrojone i kiedy niektórzy z nich upędzając się za zwierzyzną, zadaleko się posuną, wówczas wystawiają się na niebezpieczeństwo, iż mogą być oskoczeni i wymordowani przez nieprzyjaciół na zasadzce ukrytych. Czaszki potrzaskane i szkielety ludzkie rzucone w głąb jakiegokolwiek czarnego wądołu, lub bielejące się na miejscu dawnego obozu, świadczą o tych morderstwach i o-

strzegają podróżnika o niebezpieczeństwie na drodze go spotkać mogącym.“

Taki jest rys, który Waszyngton Irving, na początku opisu swój podróży po stepach, przywodzi o tych miejscach, które w wielkiej części nie były jeszcze zwiedzane przez białych. Księga jaką wydał, zawiera pod formą poetycką wypadek wiadomości zebranych w tej podróży, żywo zajmuje jako nowość i posiada cały wdzięk małego arcydzieła pod względem literackim. Romanse Fenimor'a Cooper'a już nas w pewien sposób wtajemniczyły do życia błędnego stepów, do tych obyczajów indyjskich, jakich łagodność niekiedy przesadzana, zawsze stanowi zasmucającą sprzeczność z nieszczęściami tego plemienia, któremu Europejczyk nadał tylko prawa złorzeczyć cywilizacyi; gdyż w skutek postępów tej cywilizacyi, ono się widzi zmuszonem, co raz bardziej się oddalać od kolébki swych dzieci i od grobów swoich ojców. Do tych widoków skręślonych biegłą ręką, do tych opowiadań, których moralność przebija się przez tło fikcyj, potrzeba przydadź obrazy, gdzie dokładność opisu, równie jak prawda moralna, łączy się z urokiem poezyi. Lecz jakież pisarz mógł się wziąć do podobnego dzieła? Komuż bardziej przystało ubiegać się o pierwszeństwo z autorem *Step i Ostatniego Mohikana*, jeżeli nie temu, którego opinija powszechna już wskazała jak jego spółzawodnika?

„Ludyjanie, którym miałem sposobność

przypatrzeć się w ich obyczajach rzeczywistych, powiada P. Irwing, wielce się różnią od tych jakich nam przedstawia poezycja. Nie mają oni bynajmniej tego spójżenia stoickiego, tego zamknięcia się w ciągłym milczeniu, tego rodzaju nieczułości, jaka nie dozwala przystępu ani łzom ani uśmiechowi. Są oni wprawdzie milczący kiedy żyją z białymi, których zamiary mają w podejrzeniu, i których język jest dla nich niezrozumiałym: lecz postawmy i białego w podobnych okolicznościach, a przekonamy się o ile charakter jego znacznym ulegnie odmianom. Kiedy Indyjanie żyją pomiędzy sobą, nie ma ludzi więcej nad nich ożywionych, weselszych, bardziej skłonnych do zaufania. Połowę czasu spędzają oni na opowiadaniu o swych przygodach wojennych i podczas polowania, lub na wymyślaniu bajek fantastycznych. Nade wszystko zaś celują w sztuce mimicznej i co jest szczególniejsza, iż biali, co w dowolnym przypuszczeniu, zwykli ich uważać za chwalców bezwarunkowie podziwiających się wielkości i zacności plemienia europejskiego, są zawsze prawie przedmiotem ich najgrawań się i rubasznych satyr. Indyjanie jako złośliwi postrzegacze, przypatrują się każdej rzeczy w milczeniu, porozumiewając się za każdym razem, skoro ich jaka śmieszność uderzy, znaczącem spójrzeniem, odkładając dalsze objaśnienia do czasu, kiedy znajdą się z sobą na osobności. Wówczas to trzeba widzieć w ich pociesznych parodyjach, ich

przedrzyźniania i huczne przystępy wesołości.

„W ciągu mych podróży, dodaje Waszyngton Irwing, miałem częstą sposobność postrzegać i ich naturalną skłonność do ironii i szumną wesołość panującą we wszystkich ich zabawach. Często natrafiałem na gromady Osagów, siedzących w około wielkiego ognia i do późnej nocy zajętych zbyt żywymi rozmowami, kiedy przy tém po pewnych przestankach lasy się rozlegały od ich wrzasków i śmiechów.

„Również się przekonałem, iż Indyjanie nie są obojętnymi na boleść, jak i na radość. Wylewają łzy obficie, często rzeczywiste, niekiedy z udawaną przesadą. Rzekłbyś, iż szukają zasługi w okazywaniu tych zewnętrznych znaków czułości. Nikt nie płacze z większym żalem i dłużej nad Indyjanina, po śmierci któregokolwiek bądź z krewnych; są nawet tacy co się udają nad groby, aby tam podnosić żałośnie jęki.

„Nakoniec, o ile o tém sądzić mogę, Indyjanin jak go przedstawują w poezyi, nakształt pasterza w sielankach, nie jest jak tylko czystym uosobieniem charakterów urojonych.“

Autor daje nam poznać wszystkie okoliczności, jakie poprzedziły jego podróż i wszelkie przygotowania nieodłączne od podobnej wyprawy. Przedstawia nam naprzód konwój strzelców dlań nieodbicie potrzebny, potem porządek ciągnięcia, skład orszaku,

charakter celniejszych jego towarzyszków. Nie ciekawszego nad te opisy, dla nas nade wszystko, których obyczaje tak są dalekie od podobnych przedsięwzięć awanturnicznych. Było to na początku miesiąca Października, kiedy wyjechawszy z *Saint-Louis*, miejsca naczelnego Missouri, on przybywa do twierdzy Gibson, położonej na granicy stanów, u spływu wielkiej rzeki z Arkansas. Po kilku dniach drogi, w ciągu których mnóstwo wydarzeń silniej pobudzają zapał i ochotę podróżników, po częstych spotkaniach się z Indyjancami i licznych popisach na łowach, wesola karawana, zdala od wszelkiego ludzkiego mieszkania, podziela nakoniec wszystkie przygody życia dzikiego. U kresu oddzielającego ziemie zwiedzane przez Europejczyków, od miejsc gdzie wyłącznie panują ludy dzikie, autor wymienia wypadek szczególniejszy, który przywodzimy we własnych wyrażeniach jego opisu:

„Las, gdzieśmy stanęli naszym obozem, pełen był, powiada on, mnóstwa drzew, których pnie spruchniałe służyły za ule dla niepoliczonych rojów pszczół. Zaiste rzeczą jest prawdziwie zadziwiającą, to niezwyčajne rozmnożenie się tych pszczół dzikich od lat kilku na całym krańcu zachodnim lądu. Indyjanie uważają ich skupianie się na jednym punkcie, za nieomylny znak zbliżania się człowieka białego, równie jak przebywanie bawołu zwiastuje w tych miejscach przytomność człowieka czerwonego; oni utrzy-

mują, iż w miarę tego jak pszczoły się posuwają, bawół i Indyjanin ustępują. Dodajmy, iż we własnej naszej myśli, brzęk tych owadów zawsze zapowiada bliskość wiejskiego domu lub ogrodu, oraz, że ich rozmnażanie się zdaje się zależeć od pośredniego wpływu człowieka. Słyszałem mówiących, że w pewnej odległości od granicy zamieszkałych obszarów, nadzwyczaj rzadko można napotkać choć jeden rój. Pszczoły w Ameryce były posłańcami cywilizacyi, stalecznie zwiastując przez swe przelatywania do nowych okolic, postęp Europejczyków. Są pewni osadnicy w stronach zachodnich, którzy wyzywają się oznaczyć z największą dokładnością czas, w którym pierwsza pszczoła przeleciała przez Mississipi. Jakież było zdziwienie Indyjan, skoro dostrzegać poczęli, iż pnie ich starych drzew, wydawały zapach ambrozyi! Nie nie mogło być wyższego, jakem słyszał opowiadających, nad roskosz biesiady, kiedy oni po raz pierwszy zakosztowali przyprawy, której smak był im nieznanym, a jaką dostali bez przygotowań, trudów i najmniejszego niebezpieczeństwa.

„Dzisiaj pszczoły, krociami tysięcy, unoszą się w rozległych lasach przerzynających stępy lub opasujących rzeki. Zdaje mi się, iż te okolice przedziwnie odpowiadają wyobrażeniu, jakie mamy o ziemi obiecanej: „gdzie źródła mlékem i miodem płynęły;“ albowiem kiedy pszczoły wydobywają słodycz z kwiatów okrywających pola, bujne

pastwiska wykarmiają trzody tak liczne, jak ziarna piasku w pustyni.“

Miło jest w tych miejscach czarownych iść śladem w podróży za naszymi wędrownikami. Dzielimy ich radość, gdy śpieszą chciwie odebrać miód, jaki im przypadek nastręczył; dzielimy także ich obawy, gdy ich zaskoczy jaka niewczesna przygoda. Ież nie doznają trudów w ciągłym czuwaniu i zwijaniu swych obozów, w przenoszeniu swych namiotów, rozbijanych już to w bliskości lasu, już to nad brzegiem rzeki, już wpośród równiny, która zdaje się być bez granic! Lecz nawet z ich kłopotami, zawsze się mięsza tajna jakaś przyjemność. Po uczucie wystawniej, jaką obficie zasililo powodzenie na łowach, umieją oni znosić głód; nie zawsze natrafiając na czyste źródła, nie raz muszą prawie cuchnącą wodą gasić pragnienie; po dniu uprzykrzonego znużenia, sen w uocy pod drzewem, jest dla nich nie skończoną rozkoszą; oni żyją w ustawnej sprzeczności; lecz co nade wszystko podnosi ich umysł i ożywia duszę, jest to rozważanie natury. „W głębokiej cichości i samotności lasów, powiada Irwing, jest coś nie dającego się wyrazić, co obudza w duszy niepewne uczucie podziwienia i przestachu. Głucha samotność puszczy, nie może dać o tém wyobrażenia: tam gdzie drzewa stają granicą dla oka, imaginacyja podług upodobania może roztwierać najwspanialsze widoki; lecz tam gdzie o sam tylko widokrąg

wzrok się twój opiera, nie masz jak zeznanie swego odosobnienia, a zupełny brak wszelkich śladów ludzkich, pogrąża duszę w straszliwe dumanie. Takie były moje wrażenia... Jeżeli jakikolwiek szelest przerywał ciszę pustyni, były to już wrzaski kupy pelikanów, ukazujących się jak widma nad brzegami sadzawki, już zło-wrogie krakanie kruka wzbijającego się nad mą głowę. W tymże czasie, kiedy zgłodniała wilczyca przemykała się nie opodal ode mnie, ogłuszając powietrze wyciem klóącym spokojność głuchój samotności..." Lecz po tych wzruszeniach tak głębokich, następują wkrótce nieprzewidziane wypadki, odejmujące duszy i jej smutek i pogodę myśli. Młodzi junacy orszaku pędem się rzucają, tropiąc za bawołem, łosiem, lub koniem dzikim; cały oboz w poruszeniu, każdy pragnie zwycięstwa i tryumf zawsze jest świetny, gdyż walka nie jest bez niebezpieczeństwa. Jakże ludzie naszej starój Europy, którzy wyczerpawszy wszystko co tylko rokosze i wymyślne złudzenia świata mają w sobie pobudzającego do silnego czucia i wyszukanych przyjemności, byliby szczęśliwymi, dzieląc choć przez chwilę to życie pełne przygód tych nieuleknionych strzelców, w którym przynajmniej nie jest udaném sztuką, ani w boleści, ani w radości.

(*Revue des deux mondes.*)

O KOMECCIE HALLEJA.

Astronomija teoretyczna głosi tryumf: kometa Halleja powrócił do nas; lecz nainbynajmniej nie weselój z téj radości. Ten „znamienity kometa,” — mówiąc z przeproszeniem, najlichszy jest z komet, jaki tylko bydź może na świecie! Ten kometa grosza nie wart! Tego kometę przez ukaz należałoby wykręślić ze spisu ciał niebieskich; astronomóm zaś nie od rzeczy byłoby zatrzymać roczną pensyją za tego kometę. Pisali, obliczali, przepowiadali, trąbili na świat cały przez lat pięć nieprzerwanie, o wspaniałym, świetnym, nieporównanym komeccie jakiegoś tam Bifsztéka Halleja; obudzili do najwyższego stopnia ciekawość dobrze myślących i poczciwych ludzi; wielu pozbawili snu i spokojności: — a gdy przyszedł czas cieszyć się owocem długiego oczekiwania, kiedy wszyscy wytrzeszczyli oczy, roztworzyli gęby, pytając: „gdzież ów kometa?” ukazują ci z tryumfem na niebie coś podobnego do starego guzika od wice - munduru. Niechęć wszystkich dobrze myślących ludzi tutaj w Petersburgu i w innych stolicach Europy, nie zna granic. Czyliż wypadało, powiedzcie wy, którzyście mieli zaszczyt znać się z porządneimi kometami, — wartém-li było trudu tyle wszczynać hałasu, tyle pisać artykułów? Czyście widzieli szanowni czytelnicy kometę? zawołanego kometę Halleja?... Widzieliśmy go własnými oczyma; z upodobaniem

podług woli myśmy się mu przypatrywali. Widzieć go można gołym okiem na północy po dziesiątej godzinie wieczorem, jeżeli nie świeci księżyc. Jest to ostatnia gwiazdka z gwiazd nieznaczących i najlichszych, na jakie ludzie porządni i patrzeć nie raczą! Ona dopiero dosięgła najwyższego stopnia swego blasku i piękniej już wyglądać nie będzie. Ona jest podobną do gwiazdy trzeciej wielkości i szybko zmierza na północ. Znamienity astronom dorpalski Struwe po raz pierwszy jęj dostrzegł 8 Sierpnia w tém samém prawie miejscu, gdzie jęj wytknięto było ukazać się podług obliczeń w efemerydach Rosenberga i Buwar'a: różnica była mało co znaczącą; Rosenberg omylił się co do $+7$ minut prostego wschodu i -17 minut pochyłości. Buwar chybił o $+11$ minut zejścia, i -27 minut pochyłości. Na trzy dni przed tym czasem spostrzegł ją w Rzymie dyrektor łamecznego obserwatorium. Wydawał się on wówczas ciemnąwą plamą nadzwyczaj słabęj barwy. Od tego czasu wszystkie szkła obróciły się na požądane gościa; tryumfujący astronomowie nie spuszczały zeń swoich teleskopów, i oni to najpodobniej go urzekli. Prawda, iż we trzy tygodnie znacznie się on zwiększył, nieprzestannie zbliżając się do naszych oczu; lecz wnosić można, iż jeśliby nań z tak wlepionym wzrokiem nie patrzano, on dopiero jaśniałby daleko okazalej, aniżeli w r. 1607, kiedy swym ogonem zakrywał całą

trzecią część nieba. Mówiąc o ogonach, — bezstronność każe oddawać sprawiedliwość, nawet i kometom: nie należy zataić tego, iż on ma ogon. P. Struwe widział go 17 Września. Lecz jakież ogon? Ogonek najpół cala. Porządny wróbel nie chciałby zdaje się popisać się przed swą bracią z podobnym ogonem. Dodajmy, iż blask tego ogonka „nadzwyczaj jest słaby“ a wtenczas będziecie mieli wyobrażenie o wdziękach znamienitego komety. Nadto on się przemyka jak bańka mydlana. Obserwując go przez teleskop, P. Struwe, jasno widział przez sam szrodek jego, gwiazdkę *dziewiątej* wielkości, która znajdowała się z tyłu i lskniła się za nim tak przezrocznie, jak gdyby kometa bynajmniej jój nie zasłaniał sobą. Słowem w tym komecie nie ma nic tak wielkiego, i zaiste nie warto dlań porzucić wista i wychodzić na balkon. Zważcie jednakże, jak ten kometa musi być mocny i silnego składu, kiedy bez względu na swą powietrzną przejrzystość, bez szwanku przebiega tak niezmiernie przestrzenie! Droga jego ma kształt bardzo rozległej ellipsy, której długość wynosi prawie 59 razy odległości ziemi od słońca (ziemia oddaloną jest od słońca na 144.000.000 wiorst), a szerokość 10 takichże odległości. Słońce znajduje się w jednym kącie ellipsy. Kiedy kometa zlatuje na ten koniec ellipsy, zbliża się do słońca na połowiczną odległość jego od ziemi, a za lat trzydzieści ośm oddaliwszy się na drugi koniec swój orbity, znaj-

duje się od niego na 35 odległości ziemi od słońca. Tam na tym końcu słońce dlań jest prostą gwiazdą, kiedy za zbliżeniem się wydaje się dlań cztery razy większém, niżeli jest dla nas. Tutaj wytrzymuje on o cztery razy większe ciepło od słońca, aniżeli nasza ziemia; tam o pięć tysięcy razy mniejsze. Jeśliby nasza śliczna ziemia, podeszła tak blisko do słońca, jak ten mydlany bąbel, wszystkie wody oceanu przemieniłyby się w parę, a roztopione metalle ściekłyby do głębi morskich, aby w nich zająć miejsce wody; i przeciwnie, jeśliby ziemia oddaliła się na drugi koniec jego orbity, o 35 razy zwyyczajnej odległości od słońca, powietrze nasze zsiadłoby się w najpiękniejszą bryłę błękitnego lodu, jaką tylko możecie sobie wyobrazić.—Wielce będziemy obowiązani, jeżeli raczycie nam powiedzieć, z czego są utworzone komety? (*Библиотека для чтения.*)

Księgarnia Józefa Zawadzkiego w Wilnie przyjmuje prenumeratę na: ŻYWOTY ŚWIĘTYCH PAŃSKICH, MĘCZENNIKÓW I OJCÓW KOŚCIOŁA.

Wiara chrześcijańska, w przeciągu ośmnaśtu wieków bytu swojego, wielokrotnie potężnych nieprzyjaciół spotykała, na częste wystawianą była pociski; lecz wszelkie usiłowania ducha ciemnoty zawsze przed słońcem prawdy pierzchać i rozpraszać się musiały. Niedawno jeszcze, bo na schyłku wieku upły-

nionego, najsilniejsze, najjadowitsze przeciwko niej wymierzono groty: radowali się zwolennicy złego, bezrozumną nadzieją, iż skutkiem wścieklej, gwałtownej ich napaści runie to bozkie dzieło. Była to najstraszliwsza, bodaj ostateczna już, napaść. Lecz marnými okazały się wyteżenia wszystkich sił, na jakie tylko złość i bezbożność zdobyć się umiały. Wiara Chrystusowa, jak zwykle, tryumf odniosła: i po tej walce, nowym, świetniejszym jeszcze blaskiem zajaśniała. Narody, smutném, tyłą klęsk okupioném doświadczeniem nauczone, nawracać się w ostatku zaczęły do BOGA i uznawać, że jedyna mądrość, jedyne szczęście, dobro tak doczesne jak wieczne, z bozkiej nauki Chrystusa Pana wypływa. Już dzisiaj znówu najprzedniejsi uczeni czołem biją świętej nauce Zbawiciela. Z katedr filozoficznych, skąd przedtém same bluźnierstwa i obelgi na wiarę chrześcijańską miotano, które służyły za narzędzie zgubne do odwrócenia serc ludzkich od BOGA, dzisiaj podnosi się głos w obronie téjże wiary i zupełna jój zgodność z prawdziwą filozofiją jest wykładana. Liczba ksiąg i dzienników w przedmiotach religijnych we wszystkich krajach oświeconych codziennie się pomnaża. A w liczbie tych ksiąg przedniejsze trzymają miejsce Żywoty ŚŚ. Pańskich, Męczenników i Ojców kościoła. Każdemu wyznawcy Wiary chrześcijańskiej, należycie jój ducha świadomemu, miłą jest, oraz wielkie pożytki duchowne sprawującą wiadomość o życiu tych spółbraci, którzy cnotą, bogo-

bojnością, gorejącą miłością BOGA i bliźniego, poświęceniem się bez granic i zaprzaniem samych siebie na policzenie w świętych lub błogosławionych poczet zasłużyli. Do takich przeto chrześcijan nie ma potrzeby długimi przemawiać słowy na korzyść dzieł, opisanie Żywotów Świętych mających na celu. Ludzie zaś, którzy powodując się uprzedzeniem lekce poważają podobne dzieła, mienią je zbiorem przygód do wiary niepodobnych i legend bezpożytecznych, przy baczniejszém zastanowieniu się, a bezstronnym sądzie łatwo przekonać się mogą, iż Żywoty Świętych wielkiej są wagi nie tylko we względzie religijnym, lecz niemniej są pożyteczne, skoro na nie z naukowego nawet stanowiska zapatrywać się będziemy. Historija powszechna ośmnastu przeszło wieków ery chrześcijańskiej w nich się zawiera: nie masz żadnego znakomitszego wypadku, w którymby jeden z mężów świętych czynnego udziału nie brał. Cokolwiek tylko ludzkość obchodzić mogło, to wszystko obojętném nie było dla serc na dobro bliźniego wylanych. Żywoty Świętych są historiją kultury rodu ludzkiego w ogólności i każdego w szczególności narodu: w nich czerpali natchnienie mistrze najślawniejsi w sztukach pięknych, najwznioślejsi poeci. Oprócz wartości historycznej, większą jeszcze pod względem moralnym i filozoficznym mają one zaletę. Ileż tu zadziwiających przykładów poświęcenia się najwyższego, cnot wszelkiego rodzaju, jakich nadaremno szukać w dziejach światowych. Ileż mą-

drości, ile powabu, mieszczą w sobie dzieła Ojców kościoła, tudzież wielu świętych! Dziś, podobnie jak przed wielą wieków z jednostajną korzyścią brać je można za wzór najwspanialszych myśli i wyobrażeń, gruntownego o rzeczach sądu, porządnego wykładu, wzniosłego, porywającego wysłowienia. W Żywotach Świętych osoby stanu duchownego i wszyscy chrześcijanie płci obojga, wszelkiego wieku i stanu, znajdują godne naśladowania przykłady, wiadomość o rzeczach najpotrzebniejszych, naukę postępowania w doskonałości i cnocie.

Dla tych to przyczyn i przodkowie nasi wielką znajdowali rokosz w czytaniu Żywotów Świętych: te wydane przez męża równie w dziejach jak w literaturze naszej sławnego, przez X. Piotra Skargę, za życia samego autora dziewięćkroć w krótkim przeciągu czasu były przedrukowywane. Ogółem kilkanaście tych Żywotów wyszło edycyj, a dzisiaj wszystkie podobnie, jak i późniejsze tego rodzaju dzieła, książęcia Alberta Radziwiłła, Wielkiego, Wazyńskiego i innych z obiegu wyszły, i już do rzadkości biblijograficznych należą. Brak podobnego dzieła dawał się czuć widocznie. Temu więc zaradzając, w duchu religijnym wszędzie z nową siłą dopięro odradzającym się, przedsięwzięto wydawać w Warszawie w języku polskim: *Żywoty SS. Pańskich, Męczenników i Ojców Kościoła*. Za głównego przewodnika w tém dziele służyć będą dwa nowe, od początku roku bieżącego w Paryżu

wydawane pod opieką Arcybiskupów i Biskupów francuzkich: jedno w formie ćwiartkowym, z kilkuset rycinami, we czterech tomach; drugie zaś przez X. Albana Butlera w języku angielskim napisane, przez X. Godescard'a na francuzki przełożone, a teraz przez jednego z uczonych prałatów sześćset nowych Żywotów pomnożone, we trzynastu tomach wósemce. Kształt zewnętrzny i ryciny przez najznakomitszych artystów zagranicznych wykonane, wzięte są z pierwszego z dwóch dzieł powyżej wzmiankowanych. Oprócz tego, gdzie tylko okaże się potrzeba, uczynione będą dopełnienia, podług pojedynczych żywotów, zwłaszcza co do świętych krajowych. W przekładzie i dopełnieniach wydawcy dołożą wszelkiego starania, aby stylem zbliżyć się, ile możności, do wzorów, jakie dostojnej pamięci poprzednicy w tym rodzaju nam przekazali, gdyż przedmiotowi temu właśnie przystoi poważniejsza w księgach duchownych zachowana mowa.

Przedsięwziawszy tę pracę dla dobra i pożytku równie doczesnego jak wiecznego, tych, z którymi i miłość braterska w Chrystusie, i jednakość rodu nas wiąże; tuszymy, iż wdzięcznie przyjętą zostanie ta nasza posługa, której przy błogosławieństwie BOGA, szczęśliwego skutku spodziewamy się. Liczymy przede wszystkiem na współdziałanie światłego i pobożnego naszego Duchowieństwa, jako w rzeczy, sprawę Religii, Kościoła, oraz zbawienie wiernych mającej na celu.

Żywoty Świętych wychodzić będą raz w miesiąc, w poszytach z czterech lub pięciu arkuszy.

Cena prenumeraty: w Wilnie rocznie rub. sr. 4.

Wydawcy nie trudniąc się księgarstwem ani żadną inną spekulacją handlową i tylko w celu przysłużenia się Szanownej Publiczności, przedsięwziąwszy wydanie Żywotów Świętych, nie mogą przygotować znacznie większej ilości exemplarzy nad liczbę prenumerowanych, gdyż takowa sprzedaż zawsze wymagałaby manipulacyi wydawcóm nieznanéj i trudnéj. Dla tego mała tylko liczba nad prenumerowanych exemplarzy drukować się będzie, która po cenie podwyższonej sprzedawać się ma. Zawiadomić o tém Szanowną Publiczność wydawcy poczytywali sobie za obowiązek.

SPISANIE RZECZY W CZĘŚCI
JEDENASTÉJ ZAWARTYCH.

	<i>Stron.</i>
Opisanie wody mineralnej druskienickiej.	5
Jan Sniadecki w latach 1768—1781.	
<i>Autobijografija</i>	60
X. Anioł Dowgird	101
Rozmaitości	122

Próbki pisma treści duchownej, z manuskryptów pozgonnych ś. p. Anioła Dowgirda. — Wycieczka na stepy przez Waszyngton'a Irwing'a. — O komecie Halleja, z *Czytelni St. Petersburgskiej*. — Prospekt na *Zywoty Świętych Pańskich Męczenników i Ojców Kościoła*, mające wyjść w Warszawie.

