

# LUBELSKI



# DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr. 19.

## Podziękowanie Pana Prezydenta Rzeczypospolitej za uczucia hołdu i czci nadesłane z okazji obchodu grunwaldzkiego w dniu 17 lipca b. r.

Pan Prezydent Rzeczypospolitej wyraża podziękowanie Komitetowi Obchodu Święta Grunwaldzkiego za uczucia hołdu i czci z okazji obchodu grunwaldzkiego w dniu 17 lipca b. r.

O powyższem komunikuje się na skutek pisma Kancelarii Cywilnej P. Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 12 sierpnia b. r. L. 18949/32.

## TREŚĆ:

### DZIAŁ URZĘDOWY:

A. Publikacje Wojewody Lubelskiego oraz władz i urzędów podległych.		str.
poz.		
149	Rozporządzenie Wojewody Lubelskiego z dnia 27 sierpnia 1932 r. L. RP. IV. S. w sprawie przewożenia osób na rowerach i motocyklach . . . . .	393
150	Rozporządzenie Wojewody Lubelskiego z dnia 24 sierpnia 1932 r. L. RW. I./16 w sprawie częściowej zmiany rozporządzenia z dn. 7.XI.1931 r. L. 6511/1/RW. (Lub. Dz. Woj. Nr. 26 z 1931 r. poz. 263) dotyczącego zwalczania pomoru i zarazy świń na obszarze województwa lubelskiego . . . . .	393
151	Pismo okólne Urzędu Wojewódzkiego Lubelskiego z dnia 3 sierpnia 1932 r. L. RR. III 8e/1/3 do P.P. Starostów Powiatowych województwa lubelskiego w sprawie pojawienia się rdzy na pszenicy . . . . .	394
152	Pismo okólne Urzędu Wojewódzkiego Lubelskiego z dn. 20 sierpnia 1932 r. L. RR. III. 8e/1/8 do P. P. Starostów Powiatowych województwa lubelskiego oraz P. Starosty Grodzkiego w Lublinie w sprawie ulg dla rolników poszkodowanych przez klęskę rdzy na pszenicy . . . . .	394
153	Pismo okólne Urzędu Wojewódzkiego Lubelskiego z dn. 29 sierpnia 1932 r. L. RR. III. 8e/3/2 do P. P. Starostów Powiatowych woj. lub., Starosty Grodzkiego w Lublinie, Przewodniczących wydziałów powiatowych, Kierownika Zarządu Miejskiego m. Lublina, Prezydentów m. Chełma i Siedlec, Woj. Tow. Organizacji i Kółek Rolniczych w Lublinie, Okręgowych Towarzystw Org. i Kółek Rolniczych, Kierowników Zakładów Doświadczalnych na terenie województwa lubelskiego w sprawie akcji zwalczania rdzy na pszenicy z 2 zał. . . . .	395



poz.		str.
154	Pismo okólne Urzędu Wojewódzkiego Lubelskiego z dnia 26 sierpnia 1932 r. L. RL. III. 2/4 do P. P. Starostów Powiatowych województwa lubelskiego w sprawie wykazu nowomianowanych delegatów łowieckich na miasto Siedlce i powiat siedlecki, powiat chełmski i radzyński . . . . .	397
155	Ogłoszenie Urzędu Wojewódzkiego Lubelskiego z dnia 23 sierpnia 1932 r. L. PHA. 5/8 w sprawie zmiany terminu targów wielkich w Janowie Podlaskim . . . . .	397
156	Ogłoszenie Urzędu Wojewódzkiego Lubelskiego z dn. 23 sierpnia 1932 r. L. PHA. 5/15 w sprawie ustanowienia targów wielkich w Łukowie . . . . .	398
157	Ogłoszenie Urzędu Wojewódzkiego Lubelskiego z dn. 26 sierpnia 1932 r. L. PHA. 5/10/3 w sprawie zatwierdzenia projektu urządzenia targowicy oraz regulaminu targów wielkich w Stoczku Łukowskim . . . . .	398
158	Ogłoszenie Urzędu Wojewódzkiego Lubelskiego z dn. 13 sierpnia 1932 r. L. SB. III. 1/2 w sprawie zmiany § 4-go statutu Kom. Kasy Oszczędności powiatu bialskiego ogł. w Lub. Dz. Woj. Nr. 43 z dn. 27.XII.1928 r. poz. 447 . . . . .	398
159	Ogłoszenie Urzędu Wojewódzkiego Lubelskiego z dn. 20 sierpnia 1932 r. L. Red. 2/131 w sprawie zagubienia pieczęci urzędowej z napisem „Sołtys gromady Kołozuby” powiat Kosów-Poleski, woj. poleskiego . . . . .	399

#### B. Publikacje władz i urzędów podległych Min. Rol. i Ref. Rol.

160	Ogłoszenia Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Lublinie w sprawie zamknięcia postępowań scaleniowych gruntów niektórych wsi na terenie województwa lubelskiego . . . . .	399
161	<b>Ruch służbowy:</b> a) w Okręgowym Urzędzie Ziemskim w Lublinie za m-c lipiec 1932 r., b) w Okręgowym Inspektoracie Pracy V Okręgu w m-cu sierpniu 1932 r. . . . .	401

#### DZIAŁ NIEURZĘDOWY:

Komunikat Izby Przemysłowo-Handlowej w Lublinie w sprawie wystawy szkół zawodowych w Równem Woł. . . . .	402
Komunikat w sprawie uruchomienia centrali telefonicznej w Agencji Pocztowej Kwasitów Czeski, pow. Równe . . . . .	402
<b>Z wydawnictw:</b> Rocznik służby zagranicznej według stanu na 1.IV.1932 r.—wydany przez Min. Spr. Zagr. . . . .	402
<b>Ogłoszenia:</b> 1) Postępowania spadkowe. 2) Wezwania publiczne Sądu Grodzkiego w Radzynie w sprawie okazania weksli, wystawionych na zlecenie Jana Golca, Józefa Kwasowca i Curyli Nelkenbaum. 3) Obwieszczenie Syndyka Tymczasowego masy upadłości firmy Spółdzielnia rolniczo-handlowa z ogr. odp. „Rolnik” w Tomaszowie Lub. w sprawie terminu sprawdzenia wierzytelności wymienionej masy upadłości. 4) Licytacje majątków ruchomych i nieruchomości. 5) Ogłoszenie Urzędu Wojewódzkiego Lubelskiego o sprzedaży w drodze licytacji skonfiskowanej broni, szmelcu z potłuczonej broni i różnych przedmiotów. 6) Sprawozdania z kwest. 7) Zagubione dokumenty.	



## DZIAŁ URZĘDOWY.

### A. Publikacje Wojewody Lubelskiego oraz władz i urzędów podległych.

poz. 149.

#### Rozporządzenie

Wojewody Lubelskiego

z dn. 27 sierpnia 1932 r.

w sprawie

**przewożenia osób na rowerach i motocyklach.**

L. RP. IV. S.

Na podstawie art. 108 p. 1 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19.I-1928 r. o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. U. R. P. Nr. 11, poz. 86), oraz art. 3 i art. 5 pkt. 5 ustawy z dnia 7 października 1921 r. o przepisach porządkowych na drogach publicznych (Dz. U. R. P. Nr. 89, poz. 656) oraz § 3 rozporządzenia Ministra Robót Publicznych i Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 21 czerwca 1924 r. regulującego używanie i ochronę dróg (Dz. U. R. P. Nr. 61, poz. 611), zarządzam co następuje:

#### § 1.

I. Jeżdżącym na rowerach i motocyklach po drogach publicznych zabrania się:

1) przewożenia osób trzymanyh na ręku lub umieszczonych przed kierowcą,

2) przewożenie na rowerach i motocyklach o dwóch kołach więcej niż dwojga osób, a na motocyklach z wózkiem więcej niż trojga osób, razem z kierowcą.

II. Przewożenie osób na rowerach i motocyklach, poza ograniczeniami wymienionemi w ustępie I, jest dozwolone, jeżeli rowery i motocykle posiadają osobne miejsca siedzące i przewożone osoby takie miejsca zajmują.

#### § 2.

Winni przekroczenia niniejszego rozporządzenia będą karani w myśl postanowień rozdziału IV ustawy z dnia 7 października 1921 r. o przepisach porządkowych na drogach publicznych (Dz. U. R. P. Nr. 89, poz. 656) w brzmieniu ustalonym Rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 14 lutego 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 18, poz. 151).

#### § 3.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem jego ogłoszenia w Lubelskim Dzienniku Wojewódzkim.

Lublin, dn. 27 sierpnia 1932 r.

Wojewoda

(—) B. J. Świdziński.

poz. 150.

#### Rozporządzenie

Wojewody Lubelskiego

z dn. 24 sierpnia 1932 roku

w sprawie

**częściowej zmiany rozporządzenia z dnia 7 listopada 1931 r. L. 6511/1/RW (Lubelski Dziennik Wojewódzki Nr. 26 poz. 263 ex 1931) dotyczącego zwalczania pomoru i zarazy świń na obszarze województwa lubelskiego.**

L. R.W/1/16.

Na podstawie art. 168 p. 1 lit. b. rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19 stycznia 1928 r. o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. U. R. P. Nr. 11, poz. 86) oraz art. art. 16, 26 i 27 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 sierpnia 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673) tudzież postanowień § 357 rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 9 stycznia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 19, poz. 167) zarządzam co następuje:

#### § 1.

§ 1 rozporządzenia Wojewody Lubelskiego z dnia 7 listopada 1931 r. L. 6511/1/RW (Lubelski Dziennik Wojewódzki Nr. 26, poz. 263 ex 1931) otrzymuje treść następującą:

Jako obszar zapowietrzony pomorem i zarazą świń ustanawiam:

**w powiecie białskim:** miejscowość Chroszczyńska, gm. Piszczac,

**w powiecie chełmskim:** miejscowość Sajczyce, gm. Krzywiczki,

**w powiecie garwolińskim:** miejscowość Babice, gm. Trojanów,

**w powiecie hrubieszowskim:** folw. Świerszczów, gm. Dziekanów i kol. Peresotowice, gm. Mołodjatycze,

**w powiecie łukowskim:** miejscowość Wierchowiny, gm. Ulan, majątek Przytoczno, gm. Łysobyki, folw. Annapol, gm. Białobrzegi oraz miejscowość Gołaszyn, gm. Łuków,

**w powiecie puławskim:** miejscowość Niezabitoń, gm. Wąwolnica,

**w powiecie siedleckim:** miejscowość Szpaki, gm. Górki, miejscowość Krzesk Nowy, gm. Królowa Niwa oraz kol. Michałów, gm. Sarnaki,

**w powiecie węgrowskim:** miejscowość Jugi, Kupce, Korytnica i Wola Korytnicka, gm. Korytnica, miejscowość Pobratymy, gm. Wyszaków oraz miejscowość Prostyń, gm. Prostyń.

**w powiecie włodawskim:** kol. Orzechów, gm. Uścimów oraz

**w powiecie zamojskim:** folw. Ewusin, gm. Skierbieszów, m. Szczebreszyn, oraz miejscowość Zwierzyniec, gm. Zwierzyniec.



## § 2.

Pozostałe postanowienia rozporządzenia z dnia 7 listopada 1931 r. L. 6511/1/RW pozostają w mocy.

## § 3.

Rozporządzenie niniejsze obowiązuje od dnia ogłoszenia. Równocześnie traci moc obowiązującą rozporządzenie Wojewody Lubelskiego z dnia 25.VI 1932 r. L. R.W/1/16 (Lubelski Dziennik Wojewódzki Nr. 15, z dn. 1 lipca 1932 r. poz. 115).

Lublin, dn. 24 sierpnia 1932 r.

Wojewoda

(—) *B. J. Świdziński.*

poz. 151.

## PISMO OKÓLNE

Urzędu Wojewódzkiego Lubelskiego

do Panów Starostów Powiatowych województwa lubelskiego

w sprawie

pojawienia się rdzy na pszenicy.

L. R/R. III-8e/1/3.

Dochodzą do mnie niepokojące wiadomości, że na terenie tut. województwa w bieżącym okresie wegetacyjnym wystąpiła w b. silnym stopniu rdza, opanowując głównie pszenicę.

W związku z powyższym proszę Pana Starostę o sprawdzenie tej wiadomości na terenie powierzonego Panu powiatu i doniesienie mi niezwłocznie o stopniu jej wystąpienia.

Relacja winna zawierać **pewne dane** o rozmiarach ewentualnej klęski z zaznaczeniem:

1) jakie zboża: ozime i jare, a z tych pszenica, jęczmień i owies uległy porażeniu i w jakim stopniu?

2) jaką przewiduje się jakość ziarna i słomy?

3) jakie spodziewane są omłoty (orjentacyjne) w/g próbných omłotów?

4) jakie mogą wyniknąć następstwa ewentualnej klęski dla tamt. powiatu?

5) czy zajdzie potrzeba pomocy siewnej jesiennej dla rolników tamt. powiatu w tym zakresie? w wypadku pozytywnej odpowiedzi—w jakich rozmiarach będzie potrzebna pomoc kredytowa dla rolnictwa tamt. powiatu, to znaczy należy podać ilość potrzebnych q zboża, ewentualnie zgłosić zapotrzebowanie w gotówce, niezależnie od pomocy dla gospodarstw rolnych, zniszczonych przez grad, o co zwracałem się do Pana Starosty moim pismem okólnem z dnia 20.VII-1932 r. L. R/R. I-16c/6/2 w sprawie klęsk żywołowych.

Zapotrzebowanie winno być zgłoszone realnie t. zn. w granicach faktycznej potrzeby. Wyczerpujących wiadomości, w zakresie użycia ziarna, porażonej pszenicy, do siewu oraz słomy na paszę i ściółkę dla inwentarza żywego udzieli na żądanie Państwowy Instytut Naukowy Gospodarstwa Wiejskiego w Puławach (Wydział Ochrony Roślin). W końcu dodaję, że formalności związane z szacunkiem szkód, ponie-

sionych przez gospodarstwo rolne, na skutek klęski żywołowej, w danym wypadku rdzy, reguluje rozporządzenie Pana Ministra Skarbu z dn. 29 września 1923 r. o ulgach w podatkach gruntowych i budynkowych z powodu szkód, poniesionych wskutek działań wojennych i klęsk żywołowych (Dz. U. R. P. Nr. 101 poz. 797) część II i III o czym należy niezwłocznie poinformować, dotkniętą klęską, ludność rolniczą tamt. powiatu.

Ze swej strony zwracam się do Pana Prezesa Izby Skarbowej w Lublinie o wydanie odnośnych zarządzeń właściwym Urzędem Skarbowym, zaś Pan Starosta będzie spółdziałał z tym Urzędem w granicach nakreślonych rozporządzeniem Pana Ministra Skarbu z dn. 29.IX-1923 r.

Lublin, dn. 3 sierpnia 1932 r.

Za Wojewodę

(—) *Wł. Długocki*  
Wicewojewoda.

poz. 152.

## PISMO OKÓLNE

Urzędu Wojewódzkiego Lubelskiego

do Panów Starostów Powiatowych województwa lubelskiego i Pana Starosty Grodzkiego w Lublinie

w sprawie

**ulg dla rolników poszkodowanych przez klęskę rdzy na pszenicy.**

L. RR/III/8e/1/8.

Straty, spowodowane rdzą i wynikające stąd trudności finansowe poszczególnych gospodarstw rolnych są tak nierównomierne, iż Banki Państwowe (Państwowy Bank Rolny i Bank Gospodarstwa Krajowego), uznając konieczność częściowego odroczenia spłaty należności z tytułu udzielonych pożyczek zarówno krótko jak i długoterminowych, zgodziły się je zastosować jedynie na podstawie opinij Komitetów Finansowo-Rolniczych, stwierdzających rozmiar strat. W stosunku do gospodarstw większych opinie Komitetów wydawane być mają indywidualnie dla poszczególnych warsztatów, w odniesieniu zaś do drobnych gospodarstw wiejskich, opinia dotyczyć będzie musiała poszczególnych wsi. **Przyznawanie ulg przewidziane jest jedynie w okolicach, w których uprawa pszenicy odgrywa podstawową rolę we wpływach gotówkowych gospodarstw.**

Podając powyższe do wiadomości proszę Panów Starostów o zarządzenie rejestracji szkód i polecenie dostarczenia odnośnych informacji przez zainteresowane gminy Powiatowym Komitetom Finansowo-Rolniczym w celu umożliwienia tym Komitetom wydawania przewidzianych wyżej opinij. Dane te winny zawierać przynajmniej następujące informacje w odniesieniu do gospodarstw folwarcznych oraz oddzielnych miejscowości (wsi). Ogólna powierzchnia orna, oraz obszar zasiewu pszenicy, względnie procentowy ich stosunek, jak również obniżki w porównaniu z normalnym plonem spowodowane przez rdzę.

Zebrane informacje o wysokości szkód powinny służyć również za podstawę przy rozpatrywaniu kwestij



innych ulg dla poszkodowanych gospodarstw rolnych np. w zakresie podatków komunalnych, opłat asekuracyjnych i t. p., należy więc dążyć do zapewnienia im niepodlegającej zakwestjonowaniu wiarygodności.

W związku z powyższem proszę zwracać specjalną uwagę na skład powołanych w tym celu Komisyj, zapewniając im przez odpowiedni dobór członków zarówno kompetencje fachowe, jak i bezstronność opinii. Przy ustalaniu wysokości plonu pszenicy w b. r. należy w możliwie najszerszym zakresie oprzeć się na wynikach omłotów już przeprowadzonych w danej okolicy. Rejestrację szkód należy przeprowadzić w powiatach specjalnie dotkniętych klęską rdzy, a posiadających większy odsetek gruntów obsianych pszenicą: Lublin, Janów, Zamość, Krasnystaw, Chełm, Hrubieszów, Tomaszów i Biłgoraj.

Co do innych powiatów względnie ich części, w których pszenica odgrywa poważniejszą rolę, proszę Panów Starostów o wydanie odnośnych zarządzeń zebrania podobnych materiałów w tym zakresie. Pożądane jest przeprowadzenie rejestracji i uzyskanie ścisłych materiałów o rozmiarze klęski nawet w niewielkich częściach powiatów, o ile rzeczywistość mogą one być uważane za wybitnie pszenne okolice. Dane zebrane w gminach, winny być dostarczone Powiatowym Komitetom Finansowo-Rolniczym do dnia 10-go września 1932 r.

Jednocześnie informuję, iż Ministerstwo Rolnictwa i Reform Rolnych przesłało listę powiatów, w których proszę o zebranie materiałów o stanie szkód, wyrządzonych przez rdzę, do Państwowego Banku Rolnego i Banku Gospodarstwa Krajowego, które zarządzają wstrzymanie ściągania przypadających im należności z tych terenów do czasu opracowania danych przez Komitety i wydanie odnośnych opinii, jednak nie dalej jak do dnia 30 września b. r. Omawiane wstrzymanie ściągania należności będzie dotyczyć jedynie powiatów wymienionych w niniejszem piśmie.

Zaznaczam, iż równocześnie z niniejszem zwróciłem się do Ministerstwa Rolnictwa i Reform Rolnych o zaliczenie pow. puławskiego do grupy tych powiatów, w których Ministerstwo zarządziło wstrzymanie ściągania przypadających należności wymiernym instytucjom kredytowym.

Rozmiar ulg, jakie przyznane będą przy spłacie krótkoterminowych pożyczek Banków Państwowych, w zależności od stwierdzonych strat, ustalony będzie w dniach najbliższych. Odroczenia należności z kredytów długoterminowych tychże Banków, stosowane będą w sposób statutowo ustalony, w wypadkach klęsk żywiołowych. Należności przypadające Towarzystwu Kredytowemu Ziemi i analogicznym, odroczone będą przez odnośne władze tych instytucji w granicach możliwości finansowych, zgodnie z przepisami.

Sprawy ulg w zakresie podatków państwowych gruntowego i budowlanego załatwiane być muszą w trybie przewidzianym w rozporządzeniu Ministra Skarbu z dnia 29.IX.1932 r. (Dz. U. R. P. Nr. 101 poz. 797).

O wyniku zebranych informacji co do wysokości szkód złożą mi Panowie Starostowie sprawozdanie do dnia 15 września 1932 r.

Lublin, dn. 20 sierpnia 1932 r.

Wojewoda  
(—) B. J. Świdziński.

poz. 153.

## PISMO OKÓLNE

Urzędu Wojewódzkiego Lubelskiego

do P.P. Starostów Powiatowych województwa lubelskiego, Starosty Grodzkiego w Lublinie, Przewodniczących wydziałów powiatowych, Kierownika Zarządu Miejskiego m. Lublina, Prezydentów miast Chełma i Siedlec, Woj. Towarzystwa Organizacji i Kółek Rolniczych w Lublinie, Okręgowych Towarzystw Organizacji i Kółek Rolniczych, Kierowników Szkół Rolniczych, Kierowników Zakładów Doświadczalnych na terenie województwa lubelskiego

w sprawie

akcji zwalczania rdzy na pszenicy.

RR. III. 8e/3/2.

Podając do wiadomości nadesłane komunikaty o rdzy na pszenicy, Ministerstwa Rolnictwa i Reform Rolnych i Wydziału Ochrony Roślin Państwowego Instytutu Naukowego Gospodarstwa Wiejskiego w Puławach, Urząd Wojewódzki prosi Pana Starostę (Przewodniczącego Wydziału Powiatowego, Prezydenta miasta, Kierowników: Szkoły Rolniczej i Zakładu Doświadczalnego) o zaznajomienie się z nimi i w dalszym ciągu o rozpowszechnienie ich treści, pośród najszerzych warstw ludności rolniczej w celu zorientowania jej o sposobach realizacji tegorocznych zbiorów zarażonej pszenicy oraz uchronienia się na przyszłość od zgubnych skutków opanowania pszenicy i innych zbóż przez rdzę, jaka w bieżącym okresie wegetacyjnym nawiedziła tutejsze województwo.

Odnośnie organizacji rolniczo-społecznych i zakładów doświadczalnych, Urząd Wojewódzki stwierdza z naciskiem, że te muszą w dużym stopniu wziąć na siebie główny ciężar uświadczenia rolnika o niszczących skutkach występowania rdzy na zbożach, a w związku z tym winny wprowadzać w czyn na terenie swej działalności zalecenia: Ministerstwa Rolnictwa i Reform Rolnych oraz P. I. N. G. W. w Puławach w zakresie realizacji tegorocznych zbiorów pszenicy porażonej rdzą w odniesieniu do ziarna i słomy, jak również przed siewami jesiennymi b. r. w zakresie wyboru stanowiska w płodozmianie pod pszenicę, uprawy mechanicznej pod nią, następstwa innych roślin sianych po pszenicy, doboru odmian najbardziej rdzą odpornych, sposobu i czasu samego siewu, nawożenia, wreszcie najważniejsze—doszczętne wyniszczenie, w razie ponownego pojawienia się, głównego przenosiiciela zarazy rdzy, jakim jest berberys, którego tępienia należy uskutecznić wszelkimi rozporządzalnymi przez rolnika środkami kilkakrotnie w ciągu okresu wegetacyjnego, aż do zupełnego jego wymarcia — w myśl obowiązujących przepisów ustawowych.

Od należycie zorganizowanej akcji uświadczenia ludność o istocie rdzy w dużym stopniu zależy jej występowanie na terenie tutejszego województwa w następnych okresach wegetacyjnych.

Lublin, dnia 29 sierpnia 1932 r.

Za Wojewodę  
(—) inż. Stachowicz.  
Naczelnik Wydziału.



Załącznik Nr. 1 do L. RR. III. 8e/3/2.

**KOMUNIKAT****Ministerstwa Rolnictwa i Reform Rolnych  
z konferencji w sprawie rdzy na pszenicy.**

W dniu 9 b. m. odbyła się w Ministerstwie Rolnictwa i Reform Rolnych pod przewodnictwem P. Wiceministra W. Karwackiego narada w sprawie tegorocznej klęski rdzy. Wspomniana narada, w której wzięli udział przedstawiciele władz administracyjnych, zainteresowanych instytucyj i organizacji społeczno-rolniczych oraz rzeczoznawcy w zakresie fitopatologii, miała na celu ustalenie na podstawie ostatnich informacji rozmiarów i intensywności klęski rdzy, ustalenie środków przeciwdziałania pojawieniu się rdzy w latach następnych oraz omówienie sposobów przyjęcia z ewentualną pomocą ludności rolniczej szczególnie silnie poszkodowanej przez rdzę, w szczególności wyjaśnienie i omówienie sprawy zaopatrzenia rolników w ziarno do siewu.

Złożone na wstępie narady sprawozdania wyjaśniły, iż tegoroczną klęskę rdzy wywołała wyłącznie rdza żdźbłowa (*Puccinia graminis*). Poraziła ona silnie pszenice ozime — w mniejszym stosunkowo stopniu pszenice jare, a w małym stopniu owies, natomiast żyto i jęczmień naogół porażeniu nie uległy. Najsilniejsze porażenie rdzą pszenic ozimych miało miejsce w 6 województwach południowych, mianowicie: w kieleckim, lubelskim, krakowskim, lwowskim, tarnopolskim i wołyńskim. Silny pojaw rdzy wystąpił również w województwie śląskim. W pozostałych województwach rdza nie wyrządziła znacznych strat, jakkolwiek poszczególne powiaty zostały również bardzo silnie nią dotknięte, np. powiaty: radomski i rohatyński.

Stopień porażenia rdzą poszczególnych zasiewów jest we wszystkich województwach bardzo różny. W niektórych gospodarstwach zniżka plonów jest tak znaczna, iż rolnicy zrezygnują z omłotów pszenicy ozimej. Porażeniu uległy wszystkie uprawiane odmiany pszenic ozimych. Naogół więcej ucierpiały odmiany „gołki”, a w mniejszym stopniu „ostki”, lecz wyraźnych różnic w odporności odmian nie dostrzeżono. Ujawnił się natomiast wpływ pory siewów, wilgotności pól i nawożenia, mianowicie mniej porażone zostały pszenice wcześniej siane, położone na bardziej suchych gruntach oraz mniej nawożone azotem.

Wobec tego, że najsilniejsze wystąpienie rdzy miało miejsce w okręgach silnie rozwiniętej uprawy pszenic — zniżka zbioru pszenicy spowodowana przez rdzę jest znaczna. Na szczęście rdza oszczędziła zachodni i północny okręgi uprawy pszenic, jak woj. poznańskie, pomorskie i zachodnia część woj. warszawskiego.

Zmniejszony zbiór pszenicy nie powinien jednak spowodować trudności aprowizacyjnych dla kraju, gdyż, jak stwierdzono na naradzie, niedobór pszenicy będzie skompensowany dobrmi naogół urodzajami żyta. Tak samo nie będzie naogół braku nasion pszenicy, potrzebnych dla dokonania następnych zasiewów.

Klęska rdzy prócz obniżenia zbiorów, spowodowała jakościowo obniżenie wartości ziarna i zmniejszenie jego wagi. Z tego względu konieczne będzie jaknajszysze ustalenie przez gieldy zbożowe nowych standartów pszenic z tegorocznych omłotów.

Wyjaśnienia, złożone podczas narady przez przedstawicieli instytucyj badawczo-naukowych, wskazały, iż klęskowe wystąpienie rdzy w roku bieżącym przypisać należy wyłącznie warunkom klimatycznym. Silne porażenie tegoroczne nie stwarza specjalnego niebezpieczeństwa powtórzenia się klęski rdzy w latach następnych, gdyż to zależeć będzie przede wszystkim od przebiegu pogody. Wskazane jest jednak przedsięwzięcie pewnych środków zapobiegających rdzy, a mianowicie:

1) wskazane jest możliwie najwcześniejsze dokonanie zasiewów; siew powinien być rzędowy i dość rzadki. Jest to potrzebne dla przyspieszenia dojrzewania pszenicy i równomierności wzrostu, a także dla przewiewności łanów;

2) należy unikać nadmiernego nawożenia azotowego pod pszenice, jak np. sianie na oborniku, na nawozach zielonych lub na zbyt wysokich dawkach sztucznych nawozów azotowych, gdyż powoduje to przedłużenie okresu wegetacji. O ile jednak rośliny są zbyt słabe, to wzmocnienie ich nawozami azotowymi jest wskazane. Silniejsze nawożenie innymi nawozami częściowo zabezpiecza pszenice przed rdzą;

3) silnie zarażoną słomę należy możliwie szybko zużyć na ściółkę, natomiast na paszę mniej się ona nadaje, gdyż posiada mniejszą wartość pokarmową, a nadto w pewnych wypadkach nie jest wykluczone szkodliwe jej działanie dla zwierząt, które i tak zwykle niechętnie zarażoną słomę spożywają. W każdym razie należy unikać młocki pszenic dotkniętych rdzą, jak i przewożenia słomy czy plew porażonych, wiosną, aby uniknąć rozsiewania letnich zarodków rdzy po okresie mrozów, które z reguły w naszym klimacie niszczą ich siłę żywotną;

4) najważniejszym środkiem przeciwdziałania rdzy jest niszczenie berberysu, który jest głównym przenosicielem zarazy rdzy, umożliwiającym jej przetrwanie okresu zimowego.

W najważniejszej i najaktualniejszej dla rolnictwa sprawie możliwości użycia do siewu ziarna z pól zarażonych, zebrani na naradzie rzeczoznawcy ustalili, że używanie do siewu ziarna, pochodzącego z roślin porażonych rdzą, nie przedstawia niebezpieczeństwa zawleczenia rdzy na następne zasiewy, wymaga natomiast uprzedniego sprawdzenia ich siły kiełkowania, gdyż rdza przy silnym porażeniu mogła spowodować niedostateczne wykształcenie się ziarn i przez to zmniejszyć ich zdolność kiełkowania. Naogół jednak podkreślić należy, że bezpośrednio rdza nie odbija się ujemnie na zdolności kiełkowania nasion, a raczej przeciwnie — wzmacnia ją.

Zwalczanie rdzy na pszenicach przez stosowanie do siewu odmian odpornych na rdzę, jak wyjaśniono na naradzie, jest praktycznie niewykonalne, gdyż odmian zupełnie odpornych niema, a przytem większa odporność poszczególnych odmian idzie zwykle w parze z mniejszą ich plennością. W każdym razie pszenice wywodzące się z odmian krajowych są naogół odporniejsze. Stacje doświadczalne zebrały dużo cennego miarodajnego materiału, dotyczącego odporności poszczególnych odmian na rdzę — i do stacji tych winni się rolnicy zwracać po bliższe informacje w tym zakresie.

Przy omawianiu sprawy pomocy dla rolników, dotkniętych klęską rdzy, obecni na naradzie przedstawiciele praktycznego rolnictwa wysunęli jako najważniejszy postulat udzielenie rolnictwu ulg w płatności



długo i krótko-terminowych pożyczek, a w wyjątkowych wypadkach także przyznanie ulg podatkowych. Dla stwierdzenia faktycznego stanu strat narada wypowiedziała się za przeprowadzeniem ściślejszej ich rejestracji, która ma być powierzona wojewódzkim i powiatowym komitetom finansowo-rolnym.

Zał. Nr. 2 do L. RR. III. 8e/3/2.

### KOMUNIKAT

#### Wydziału Ochrony Roślin Państw. Instytutu Naukowego Gosp. Wiejsk. w Puławach w sprawie rdzy na pszenicy.

W roku bieżącym warunki klimatyczne sprzyjające rozwojowi rdzy spowodowały silne porażenie pszenicy. W celu przyścia z pomocą ludności zaskoczonych kleską rdzy na pszenicy przez wyjaśnienie zakresu szkodliwości tej choroby oraz podania środków zapobiegawczych zmniejszających jej rozmiary na przysłość, Wydział Ochrony Roślin komunikuje:

1) Silne porażenie rdzą powoduje złe wykształcenie ziarna. Takie ziarno poślednie ma zmniejszoną siłę kiełkowania i wskutek tego nie nadaje się do siewu. Ziarno z pola porażonego nie może wywołać klęski w roku następnym; można je więc użyć do siewu po dokładnem oczyszczeniu od ziarna pośledniego.

2) Silnie zarażoną słomę należy szybko zużyć na ściólkę, natomiast na paszę mniej się ona nadaje, gdyż posiada zmniejszoną wartość odżywczą, a nadto w pewnych wypadkach nie jest wykluczone szkodliwe jej działanie dla zwierząt. W każdym razie należy unikać młocki pszenic dotkniętych rdzą, jak i przewożenia słomy czy plew porażonych, wosną, aby uniknąć rozsiewania letnich zarodników rdzy po okresie mrozów, które z reguły w naszym klimacie niszczą ich siłę żywotną.

3) Odmiany pszenic zupełnie odporne na rdzę nie są znane. Więcej danych na mniejsze porażenie rdzą przedstawiają odmiany wczesne (patrz w tej sprawie komunikat Instytutu w Gazecie Rolniczej Nr. 33—34 z dn. 19.VIII 1932 r. str. 813 i dalsze).

4) Możliwie najwcześniejsze dokonanie zasiewów również zmniejsza porażenie. Poza tem siew powinien być rzędowy i niezbyt gęsty. Jest to potrzebne dla przyspieszenia dojrzewania pszenicy i równomierności wzrostu, a także dla przewiewności łąnów.

5) Ogromną rolę również odgrywa stanowisko: najsilniej porażone pszenice są na glebach bogatych w azot, wilgotnych, nisko położonych, po mocnych koniczynach czerwonych, bobiku i oborniku. Wskazane jest nawożenie fosforowo-potasowe i oględne stosowanie nawożenia azotowego.

6) Nawożenie azotowe musi być bardzo oględne, jednak przy słabym rozwoju pszenicy niewielkie dawki jesienne szybko działających nawozów azotowych (azotniak, saletra krajowa i inne) mogą być wskazane.

7) Sianie owsa i żyta na polach po pszenicy porażonej rdzą nie wpłynie całkowicie na zarażenie ich w roku przyszłym.

8) Niszczenie berberysu, który jest głównym przenosicielem zarazy rdzy, umożliwiającym jej przetrwanie okresu zimowego, musi być przestrzegane.

(—) S Muryn.

poz. 154.

### PISMO OKÓLNE

#### Urzędu Wojewódzkiego Lubelskiego do P. P. Starostów Powiatowych województwa lubelskiego

w sprawie

wykazu nowomianowanych delegatów łowieckich na miasto Siedlce i powiat siedlecki, powiat chełmski i radzyński.

L. RL. III. 2/4.

W uzupełnieniu wykazu powiatowych delegatów łowieckich, zawartego w piśmie okólnym z dn. 16.XII 1931 r. L. 7039/1/RL (Lub. Dz. Wojew. Nr. 1 poz. 2) Urząd Wojewódzki podaje Panom do wiadomości i służbowego użytku nazwiska nowomianowanych przez Polski Związek Stowarzyszeń Łowieckich delegatów łowieckich na powiaty i miasta:

p. p. Władysław Trąmbczyński, Chełm, Pobołowice na pow. chełmski,  
inż. Stefan Reichard, Międzyrzec k/Łukowa na pow. radzyński,  
por. Eugenjusz Gintofy-Dziwiłł, Siedlce, Piłsudskiego 77, na powiat i miasto Siedlce,  
prof. Wacław Krzemieniewski, Siedlce, Sienkiewicza 61, na powiat i miasto Siedlce,  
Jerzy Laskarys, Siedlce, Cmentarna 19, na powiat i miasto Siedlce,  
rej. Juljan Szczygielski, Siedlce, Florjańska 12, na powiat i miasto Siedlce.

Lublin, dnia 26 sierpnia 1932 r.

Za Wojewodę

(—) Z. Szyszkowski  
Inspektor Ochrony Lasów.

poz. 155.

### Ogłoszenie

#### Urzędu Wojewódzkiego Lubelskiego

w sprawie

zmiany terminu targów wielkich w Janowie Podlaskim.

L. PHA. 5/8.

Na podstawie art. 65 i 68 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 7.VI-1927 r. o prawie przemysłowym (Dz. Ust. R. P. Nr. 53 poz. 468) Urząd Wojewódzki zmienia terminy targów wielkich w Janowie Podlaskim w ten sposób, że zamiast dotychczas odbywających się targów we wtorki po 10 i 25 każdego miesiąca — na przysłość targi wielkie będą się odbywały w każdy wtorek.

Lublin, dn. 23 sierpnia 1932 r.

Za Wojewodę

(—) Dr. B. Gruzewski  
Naczelnik Wydziału.



poz. 156.

**Ogłoszenie****Urzędu Wojewódzkiego Lubelskiego**

w sprawie

**ustanowienia targów wielkich w Łukowie.**

L. PHA. 5/15.

Na podstawie art. 68 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 7.VI-1927 r. o prawie przemysłowym (Dz. Ust. R. P. Nr. 53 poz. 468) Urząd Wojewódzki zatwierdza plan urządzenia targowiska i regulaminu targów wielkich w m. Łukowie, odbywających się na podstawie praw nabytych pod następującymi warunkami:

1) cała ogrodzeniem otoczona targowica jest w stosunku do potrzeb zaduża i z tego powodu konserwacja ogrodzenia i oczyszczenie jej zbyt kosztowne, dlatego poszczególne oddziały należy możliwie zmniejszyć, szczególnie oddział dla trzody chlewnej „d” i dla koni „a”,

2) oddział dla świń powinien być szczelnie ogrodzony tak, aby dostawanie się tam z pominięciem bramy wpędowej było niemożliwe,

3) kancelarja dla komisji targowej winna być odpowiednio urządzona i połączona z poddaszem umożliwiającem badanie zwierząt także w czasie słoty,

4) obok kancelarji dla Komisji Targowej winien być urządzony oddział izolacyjno-obszerny dla zwierząt niedopuszczonych na targ, odpowiednio wysoko i szczelnie ogrodzony,

5) obok targowicy, poza jej ogrodzeniem winien być pozostawiony plac dla wozów, na których zwieziono zwierzęta na targ — do tego celu nadają się części oddziałów dla koni i trzody chlewnej od szosy Łuków — Trzebieszów, o które będą te oddziały zmniejszone.

Lublin, dn. 23 sierpnia 1932 r.

Za Wojewodę

(—) *Dr. B. Grużewski*  
Naczelnik Wydziału.

poz. 157.

**Ogłoszenie****Urzędu Wojewódzkiego Lubelskiego**

w sprawie

**zatwierdzenia projektu urządzenia targowicy  
oraz regulaminu targów wielkich  
w Stoczku Łukowskim.**

L. PHA/5/10/3.

Na podstawie art. 65 i 68 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 7.V-1927 r. o prawie przemysłowym (Dz. Ust. R. P. Nr. 53 poz. 468) Urząd Wojewódzki, przychyłając się do podania Magistratu m. Stoczka Łukowskiego zmienia niniejszem terminy targów wielkich w ten sposób, że zamiast dotychczas odbywających się targów co drugi wtorek, na przyszłość targi wielkie będą się odbywały w każdy wtorek.

Jednocześnie zatwierdza się regulamin targowy oraz plan urządzenia targowicy pod następującymi warunkami:

1) wejście na targowicę i kancelarję targową należy przenieść na ulicę „Bez nazwy”, oznaczoną na przyległym szkicu, zaś na szkicu oznaczoną „targowicę dla świń” pozostawić jako plac dla fur, urządzić na nim oddział izolacyjny, dość wysoko i szczelnie ogrodzony dla zwierząt z jakichkolwiek powodów na targ nie dopuszczonych, wreszcie ewent. oddział dla ciężkich, tucznych świń na wozach.

2) oznaczoną na szkicu „targowicę dla bydła” należy podzielić na dwa oddziały t. j. dla świń i bydła rogatego, przyczem pierwszy za kancelarję targową winien być przeznaczony dla świń i tak szczelnie ogrodzony, aby nie można było trzody przez ogrodzenie przeprowadzić.

3) droga od kancelarji do oddziałów winna być tak poszerzona, aby wpęd i wypęd zwierząt mógł się odbywać swobodnie i bez przeszkód.

4) oddziały dla poszczególnych gatunków zwierząt winny być oznaczone tablicami z odpowiednimi napisami.

5) kancelarja winna mieć stosowne urządzenie i być połączona z poddaszem umożliwiającem badanie zwierząt w czasie słoty.

6) na targowicy winna znajdować się waga pomostowa i studnia.

Lublin, dnia 26 sierpnia 1932 r.

Za Wojewodę

(—) *Dr. B. Grużewski*  
Naczelnik Wydziału.

poz. 158.

**Ogłoszenie****Urzędu Wojewódzkiego Lubelskiego**

w sprawie

**zmiany § 4-go Statutu Kom. Kasy Oszczędności  
pow. bialskiego, ogłoszonego w Lub. Dz. Woj.  
Nr. 43, z dnia 27/XII. 1928 r. poz. 447.**

L. SB. III-1/2.

Rozporządzeniem z dnia 13/VIII 1932 r. L. SB. III-1/2 zgodnie z uchwałą Wydziału Wojewódzkiego z dnia 1/VIII. 1932 r. Wojewoda Lubelski zatwierdził następującą zmianę statutu Kom. Kasy Oszczędności pow. bialskiego w Białej Podlaskiej:

„Ustępowi 2-giemu § 4 statutu nadaje się następujące brzmienie: Związek poręczający przyznał tejże Kasie na kapitał zakładowy 100.000 zł. tytułem dotacji bezzwrotnej”.

Lublin, dnia 13 sierpnia 1932 r.

Za Wojewodę

(—) *J. Filipiński*  
Radca Wojewódzki.



, poz. 159.

**Ogłoszenie****Urzędu Wojewódzkiego Lubelskiego**

w sprawie

**zagubienia pieczęci urzędowej z napisem „Sołtys gromady Kołozuby” powiat Kosów-Poleski, woj. poleskiego.**

L. Red. 2/131.

Urząd Wojewódzki Poleski pismem z dn. 10.VIII b.r. L. SS. 9 powiadomił, że w dniu 11 czerwca b.r. z mieszkania sołtysa wsi Kołozuby, gminy różańskiej zaginęła pieczęć kauczukowa z napisem „Sołtys gromady Kołozuby”.

Powyższe podaje się do wiadomości w celu zapobieżenia ewentualnym nadużyciom.

Lublin, dnia 20 sierpnia 1932 r.

Za Wojewodę

(—) *St. Walewski*

Kierownik Oddziału Organizacyjnego.

**B. Publikacje władz i urzędów podległych Min. Rol. i Ref. Rol.**

, poz. 160.

**Ogłoszenia****Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Lublinie**

w sprawie

**zamknięcia postępowań scaleniowych gruntów niektórych wsi na terenie województwa lubelskiego.**

Na zasadzie art. 36 Ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scaleniu gruntów (Dz. Ust. R. P. Nr. 92 z 1927 r. poz. 833) Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie podaje do publicznej wiadomości, że

1) prowadzone w 1913 r. przez b. władze rosyjskie do spraw włościańskich postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Babice**, gm. Trojanów, pow. garwolińskiego zostało zamknięte,

2) wdrożone orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 21.IV 1921 r. postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Borychów**, gm. Wyrozęby, pow. sokołowskiego zostało zamknięte,

3) wdrożone orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 30.VIII 1926 roku postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Brzuskowola**, gm. Miastków, pow. garwolińskiego zostało zamknięte,

4) przeprowadzone w 1915 r. przez b. władze rosyjskie do spraw włościańskich postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Chojno-Nowe**, gm. Siedliszcze, pow. chełmskiego zostało zamknięte,

5) przeprowadzone w 1911—1914 r. przez b. władze rosyjskie do spraw włościańskich postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Chojno-Stare**, gm. Siedliszcze, pow. chełmskiego zostało zamknięte,

6) wdrożone orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 19.XII 1919 roku postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Czerniejów**, gm. Skórzec, pow. siedleckiego zostało zamknięte,

7) przeprowadzone w 1912 r. przez b. władze rosyjskie do spraw włościańskich postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Dąbia Nowa**, gm. Ryki, pow. garwolińskiego zostało zamknięte,

8) przeprowadzone w 1916—1917 r. przez b. władze okupacyjne niemieckie postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Grzymały**, gm. Chruszczewka, pow. sokołowskiego zostało zamknięte,

9) wdrożone orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 19 października 1919 roku postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Gałki Ruskie i Kanabród**, gm. Repki i Jabłonna pow. sokołowskiego zostało zamknięte,

10) wdrożone orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 30 czerwca 1923 roku postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Jarnice**, poduchownej wsi Jarnice, dóbr ziemskich Jarnice i dóbr ziemskich realność dworska na wsi Jarnice, gm. Ruchna, pow. węgrowskiego zostało zamknięte,

11) wdrożone orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 2.VIII 1924 roku postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Kalinowice**, gm. Nowa-Osada, pow. zamojskiego zostało zamknięte,

12) wdrożone orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 2 maja 1925 roku postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Karwów**, gm. Celiny, pow. łukowskiego zostało zamknięte.

13) wdrożone orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 31.VIII 1923 roku postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Krępa**, gm. Łysobyki, pow. łukowskiego zostało zamknięte,

14) rozpoczęte w 1913 r. przez rosyjskie władze okupacyjne postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Kulik**, gm. Cyców, pow. chełmskiego ukończone przez urzędy ziemskie zostało zamknięte,

15) przeprowadzone na podstawie dobrowolnej umowy gospodarzy wsi Kisielew z dnia 29.VI 1910 r. bez udziału ówczesnych władz włościańskich postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Kisielew**, gm. Sarnaki, dawniej pow. konstantynowskiego obecnie siedleckiego zostało zamknięte,

16) wdrożone orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 24 czerwca 1925 roku postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Kęпки**, gm. Ulan, pow. łukowskiego zostało zamknięte,

17) wdrożone orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 26.II 1926 roku postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Lack**, gm. Światycze, pow. włodawskiego zostało zamknięte,

18) wdrożone orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 29.IV 1927 roku postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Łomnica**, gm. Wodynie, pow. siedleckiego zostało zamknięte,

19) przeprowadzone w 1914/15 r. przez b. władze rosyjskie do spraw włościańskich postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Masłomęcz**, gm. Mieniany, pow. hrubieszowskiego zostało zamknięte,



20) wdrożone orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 15.IX 1924 roku postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Michałów**, gm. Rudno, pow. lubartowskiego zostało zamknięte,

21) wdrożone orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 11.IX 1923 r. postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Minkowice Górne i Dolne**, gm. Mełgiew, pow. lubelskiego zostało zamknięte,

22) przeprowadzone w 1915 r. przez b. władze rosyjskie do spraw włościańskich postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Olchowiec**, gm. Olchowiec, pow. chełmskiego zostało zamknięte,

23) rozpoczęte w 1918 r. przez niemieckie władze okupacyjne postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Ostrowiec**, gm. Wyrozębny, pow. sokołowskiego ukończone przez Urzędy Ziemskie zostało zamknięte,

24) wdrożone orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 24 czerwca 1925 roku postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Ostrówek**, gm. Luszawa, pow. lubartowskiego zostało zamknięte,

25) wdrożone orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 25.XI 1922 roku postępowanie scaleniowe gruntów osady **Piszczac**, gm. Piszczac, pow. bialskiego zostało zamknięte,

26) wdrożone orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 17 maja 1923 r. postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Pierzchały**, gm. Wyszaków, pow. węgrowskiego zostało zamknięte,

27) rozpoczęte w 1917 r. przez niemieckie władze okupacyjne postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Przewózki**, gm. Kudelczyn, pow. sokołowskiego zakończone przez Urzędy Ziemskie zostało zamknięte,

28) wdrożone orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 26 maja 1925 r. postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Rogóżniczka**, gm. Żerocin, pow. radzyńskiego zostało zamknięte,

29) wdrożone orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 26 maja 1925 roku postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Rogóżnica**, gm. Tłuściec, pow. radzyńskiego zostało zamknięte,

30) wdrożone orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 28.XI 1919 roku postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Rzeszotków**, gm. Krześlin, pow. siedleckiego zostało zamknięte,

31) przeprowadzone w 1912 r. przez b. władze rosyjskie do spraw włościańskich postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Ruda**, gm. Trojanów, pow. garwolińskiego zostało zamknięte,

32) wdrożone orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 30.X 1925 roku postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Skrzyszew**, gm. Ulan, pow. łukowskiego zostało zamknięte,

33) wdrożone orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 25.XI 1922 roku postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Świniary**, gm. Skupie, pow. siedleckiego zostało zamknięte,

34) wdrożone na podstawie uchwał gromady wsi **Toczyski Podborne i Średnie** z dn. 12 X. i 15 X. 1919 r. postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Toczyski Podborne i Średnie**, gm. Jabłonna, pow. sokołowskiego zostało zamknięte.

35) wdrożone orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 28 kwietnia 1923 roku postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Trzciniec-Mały**, gm. Chruszczewka, pow. sokołowskiego zostało zamknięte,

36) przeprowadzone w 1916 r. przez niemieckie władze okupacyjne postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Wola Mysłowska**, gm. Mysłów, pow. łukowskiego zostało zamknięte,

37) wdrożone na podstawie uchwały gromady wsi **Wypnicha** z dnia 19.VIII 1918 roku postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Wypnicha**, gm. Rudno, pow. lubartowskiego zostało zamknięte,

38) rozpoczęte w 1916 r. przez b. władze okupacyjne niemieckie postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Wrzoski**, gm. Chruszczewka, pow. sokołowskiego zakończone przez Urzędy Ziemskie zostało zamknięte,

39) wdrożone orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 28.V 1926 roku postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Zawadki**, gm. Swory, pow. bialskiego zostało zamknięte,

40) wdrożone orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 31 grudnia 1925 roku postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Zawadów-Stary**, gm. Brzeziny, pow. lubelskiego zostało zamknięte,

41) wdrożone orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 29.XII 1925 roku postępowanie scaleniowe gruntów wsi **Żuków i Wola Żukowska**, gm. Niwiski, pow. siedleckiego zostało zamknięte.

Naczelnik Wydziału

(—) R. *Gunderman*.







## DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

### KOMUNIKAT

**Izby Przemysłowo-Handlowej w Lublinie  
w sprawie Wystawy Szkół Zawodowych  
w Równem Woł.**

Organizowana przez Towarzystwo Popierania Kształcenia Zawodowego przy współdziałaniu Izby Przemysłowo-Handlowej w Lublinie Wystawa Szkół Zawodowych odbędzie się na terenie III Wielkich Targów Rówieńskich w Równem w czasie od 28 sierpnia do 4 września r. b.

W Wystawie biorą udział szkoły: Instruktorów Wiejskich w Puławach, Ogrodnicza w Lublinie, Rolniczo-Chmielarska w Szubkowie, Rolnicze w Horyńgrodzie i Trościańcu, Rzemieślniczo-Przemysłowe w Lublinie, Skrobowie, Kazimierzu Dolnym, Zdołbunowie i Wiśniowcu, Przemysłowo-Handlowa Żeńska w Lublinie, Szkoła Budownictwa w Lublinie i Handlowa w Równem.

Pozatem Izba Przemysłowo-Handlowa organizuje na wystawie działy statystyczny i psychotechniczny (pokaz aparatów i testów).

Na Wystawie reprezentowane będą następujące ekspozyty: hafty, ekspozyty z działu rolniczego, ogrodniczego, chmielarskiego, wyroby koszykarskie, modele urządzeń gospodarczych, roboty ręczne, przetwory, wyroby strażackie i sportowe, narzędzia i galanterja żelazna, ekspozyty z działu ślusarskiego i stolarskiego, modele i rysunki z działu budownictwa oraz wyroby elektrotechniczne.

Na terenie Wystawy odbędzie się w dn. 3 i 4 września b. r. szereg pogadanek i odczyt z dziedziny psychotechniki.

### KOMUNIKAT

**w sprawie uruchomienia centrali telefonicznej  
w Agencji Pocztovej Kwasitów Czeski,  
pow. Równne.**

Oznajmia się, że w agencji pocztowej Kwasitów Czeski, pow. Równne uruchomiono centralę telefoniczną dla wymiany telegramów i rozmów międzymiastowych w ograniczonych godzinach dziennych.

### Z wydawnictw.

#### Rocznik Służby Zagranicznej.

Ukazał się Rocznik Służby Zagranicznej R. P. w/g stanu z dnia 1.IV-1932 r. — Rocznik ten zawiera pełny spis personelu etatowego, urzędników innych Ministerstw, przydzielonych do służby zagranicznej oraz personel kontraktowy, jak również spis urzędów zagranicznych, podległych M. S. Z.

Wszelkie zapotrzebowania na egzemplarze Rocznika należy kierować do M. S. Z., Wydział Administracyjno-Gospodarczy, (A. III). Cena egzemplarza — 10 zł.

## OGŁOSZENIA.

### 1) Postępowania spadkowe.

**Obwieszczenie Pisarza Wydziału Hipotecznego przy Sądzie Grodzkim w Węgrowie w sprawie postępowania spadkowego po zmarłym Chaimie-Janklu Holandzie.**

L. 62.

Po raz pierwszy.

Wydział hipoteczny przy Sądzie Grodzkim w Węgrowie obwieszcza, że po zmarłym w dn. 22 maja 1918 r. Chaimie-Janklu Holandzie, współwłaścicielu nieruchomości w m. Węgrowie Nr. hip. 21, otwarte zostało postępowanie spadkowe.

Termin zamknięcia tego postępowania spadkowego wyznaczony został na dzień 23 lutego 1933 r. w kancelarii wydziału hipotecznego, w którym to dniu osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa, pod skutkami prekluzji.

m. Węgrow, dn. 12 sierpnia 1932 r.

Pisarz hipoteczny (-) W. Wintoch.

**Obwieszczenie Wydziału Hipotecznego w Sokołowie Podlaskim w sprawie zamknięcia postępowania spadkowego po Kielmanie Blochu.**

L. 57.

Po raz drugi.

Wydział hipoteczny powiatowy w Sokołowie Podlaskim obwieszcza, że na dzień 15 grudnia 1932 r. wyznaczony został termin zamknięcia postępowania spadkowego po zmarłym w dniu 10 września 1928 r. Kielmanie Blochu, właścicielu nieruchomości miejskiej w Sokołowie, oznaczonej hipotecznym Nr. 116.

W powyższym terminie osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa w kancelarii tegoż wydziału hipotecznego w Sokołowie, pod skutkami prekluzji.

Sokołów Podl., dn. 19 maja 1932 r.

Pisarz Wydziału Hipotecznego w Sokołowie  
(-) J. Bieliński.

**Obwieszczenie Wydziału Hipotecznego w Sokołowie Podlaskim w sprawie zamknięcia postępowania spadkowego po Ignacym Wyszomierskim.**

L. 53.

Po raz drugi.

Wydział hipoteczny powiatowy w Sokołowie Podlaskim obwieszcza, że na dzień 6 grudnia 1932 r. wyznaczony został termin zamknięcia postępowania spadkowego po zmarłym w dniu 22 lutego 1931 r. Ignacym Wyszomierskim, wierzycielu sumy złotych sześćset z 0/10 i kosztami, zabezpieczonej w dziale IV pod Nr. 2 wykazu hipotecznego nieruchomości w Sokołowie, oznaczonej hipotecznym Nr. 167.

W powyższym terminie osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa w kancelarii tegoż wydziału hipotecznego w Sokołowie, pod skutkami prekluzji.

Sokołów Podl., dn. 12 maja 1932 r.

Pisarz Wydziału Hipotecznego w Sokołowie  
(-) J. Bieliński.

**2) Wezwania publiczne Sądu Grodzkiego w Radzynie w sprawie okazania weksli, wystawionych na zlecenie Jana Golca, Józefa Kwasowca i Cyrli Nelkenbaum.**

Akta cyw. Nr. 722/32 r.

Sąd Grodzki w Radzynie-Podlaskim, na mocy art. 94 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 14 listopada 1924 r. (Dz. Ust. Nr. 100 poz. 926) niniejszym zwywa posiadaczy 24 weksli in blanco na ogólną sumę zł. 6990



z wystawienia: mieszkańca fol. Halasy, gm. Tłuściec Franciszka Niewęglowskiego s. Józefa na zł. 1000 i 600, mieszk. wsi Wola-Osowińska gm. Wojcieszów Stanisława Musiaka na zł. 400 i 500, mieszkańców wsi Tchorzewek: Andrzeja Mazura na 500 i 500 zł., Józefa Mazura na zł. 100, 100, 100 i 100, Józefa Górala na zł. 300 i 400, Józefa Murawika na zł. 100 i 500, Michała Górnego na zł. 50, Jana Skarzyckiego na zł. 120, mieszkańców wsi Starowieś, gm. Biała Józefa Górnego na zł. 120, Jana Mazura na zł. 50 i 300, Szczepana Karczmarza na zł. 50 i 300, mieszkańca kol. Brzostowiec, gm. Biała Andrzeja Murawika na zł. 200 i mieszkańca wsi Osówno, gm. Biała na zł. 100 i 500, na zlecenie Jana Golca, zamieszkałego we wsi Zabiele, gm. Biała, ażeby w terminie 60-dniowym od dnia ogłoszenia stawili się do Sądu Grodzkiego w Radzynie-Podlaskim i okazali Sądowi powyższe weksle pod skutkami, przewidzianymi w art. 94 wyżej wspomnianego rozporządzenia.

Radzynie-Podl., dnia 11 sierpnia 1932 r.

Naczelnik Sądu (—) M. Nawrocki.

Akta cyw. Nr. 836/32 r.

Sąd Grodzki w Radzynie-Podlaskim, na mocy art. 94 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 14 listopada 1924 r. (Dz. Ust. Nr. 100 poz. 926) niniejszym wzywa posiadaczy 2 weksli in blanco na sumę zł. 150 z wystawienia mieszk. wsi Radcze, gm. Jabłoń Wincentego Szwaja na zł. 100 i mieszk. wsi i gminy Brzozowy-Kąt Jana Korsznia na zł. 50 na zlecenie Józefa Kwasowca, zamieszkałego we wsi Radcze, gm. Jabłoń, pow. Radzyńskiego, ażeby w terminie 60-dniowym od dnia ogłoszenia stawili się do Sądu Grodzkiego w Radzynie Podl. i okazali Sądowi powyższe weksle pod skutkami, przewidzianymi w art. 94 wyżej wspomnianego rozporządzenia.

Radzynie-Podl., dnia 11 sierpnia 1932 r.

Naczelnik Sądu (—) M. Nawrocki.

Akta cyw. Nr. 730/32 r.

Sąd Grodzki w Radzynie-Podlaskim, na mocy art. 94 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 14 listopada 1924 r. (Dz. Ust. Nr. 100 poz. 926) niniejszym wzywa posiadacza weksla na sumę zł. 1000, z wystawienia mieszkańców m. Radzyna właścicieli młyna w Radzynie przy ulicy Ostrowieckiej Icka Ślimaka, Jankla Nusbauma i Henocha Nusbauma za Nr. 614 z adnotacją na odwrocie wekslu o pobraniu przez Cyrle Nelkenbaum na poczet długu zł. 350, na zlecenie teje Cyrli Nelkielbaum, zamieszkałej we wsi Amelin, gminy Siemień, ażeby w terminie 60-dniowym od dnia ogłoszenia stawił się do Sądu Grodzkiego w Radzynie i okazał Sądowi powyższy weksel pod skutkami, przewidzianymi w art. 94 wyżej wspomnianego rozporządzenia.

Radzynie-Podl., dnia 10 sierpnia 1932 r.

Naczelnik Sądu (—) M. Nawrocki.

### 3) Obwieszczenie Syndyka Tymczasowego masy upadłości firmy Spółdzielnia rolniczo-handlowa z ogr. odp. „Rolnik” w Tomaszowie Lubelskim w sprawie terminu sprawdzenia wierzytelności wymieniowej masy upadłości.

Syndyk tymczasowy masy upadłości Firmy: Spółdzielnia Rolniczo-Handlowa „Rolnik” z o. o. w Tomaszowie Lubelskim Adwokat Ignacy Barski ogłasza, iż Sąd Okręgowy w Zamościu wyznaczył stosownie do art. 511 K. H. nowy ostateczny termin do sprawdzenia wierzytelności wymienionej wyżej masy upadłości, na dzień 16 września 1932 r. o godz. 10-iej w sali rozpraw Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Zamościu.

Wierzyciele, którzy sprawdzenia nie dokonają, nie będą należeli do mających nastąpić podziałów funduszu masy upadłości.

Syndyk tymczasowy: Adwokat (—) Ignacy Barski.

### 4) Licytacje majątków ruchomych i nieruchomości.

Akt. Nr. 598/32.

Komornik Sądu Grodzkiego w Białej-Podlaskiej 2-go rewiru Feliks Koślacz, mający swą siedzibę w temże mieście przy ulicy Grabanowskiej № 37, niniejszym obwieszcza, że w dniu 3 grudnia 1932 roku, od godziny 10 rano, w sali posiedzeń Wydziału Zamiejscowego Siedleckiego Sądu Okręgowego w Białej-Podlaskiej, na zaspokojenie należności wierzyciela hipotecznego Henryka Górskiego, odbędzie się sprzedaż publiczna dóbr ziemskich pod nazwą „Patków-Prusy część A”, położonych w gminie Łysów, obecnie powiatu siedleckiego, przestrzeni 431 morgów 241 prętów z zabudowaniami, przynależnościami, narzędziami rolniczymi i ruchomościami, stanowiącemi nieruchomości ze swego przeznaczenia, należących do Tadeusza-Jana Kopcza.

Powyższe dobra mają uregulowaną księgę hipoteczną, przechowywaną w Wydziale Hipotecznym przy wspomnianym Wydziale Zamiejscowym Siedleckiego Sądu Okręgowego w Białej-Podlaskiej, w zastawie lub dzierżawie nie znajdują się i będą sprzedane w całości według opisu.

W dziale III wykazu hipotecznego wyszczególnione są sścieńnienia własności, rygory, ciężary i służebności; zgodnie zaś z działem IV tegoż wykazu, dobra te są obciążone długami i różnemi obowiązkami hipotecznymi, a mianowicie: pod Nr. 1 sumą 17900 zł. tytułem pożyczki skonwertowanej Towarzystwa Kredytowego Ziemińskiego w 4½% listach zastawnych, pod Nr. 2 sumą 2400 złotych również tytułem takiejże pożyczki tegoż Towarzystwa w 4% listach zastawnych, pod Nr. 6 sumą 650 dol. U. S. A., pod Nr. 7 sumą 1450 dol. U. S. A., pod Nr. 8 sumą 1550 dol. U. S. A., a pod Nr. 10 sumą 2850 dol. U. S. A. tegoż Towarzystwa Kredytowego Ziemińskiego w 8% listach zastawnych, pod Nr. 11 sumą 2000 dol. S. Z. A. P. i kaucją 200 dolarów, przyczem egzekwujący wierzyciel Górski z sumą tą kaucją ustąpił pierwszeństwa i miejsce hipoteczne dla pożyczki Towarzystwa Kredytowego Ziemińskiego w sumie nominalnej 3950 dolarów w złocie, a zabezpieczonej pod Nr. 15, dalej pod Nr. 12 ogólną sumą 529 zł. 15 gr. z %, pod Nr. 13 ogólną sumą 730 zł. 62 gr. z %, pod Nr. 14 ogólną sumą 5206 zł. 63 gr. z % na rzecz Banku Gospodarstwa Krajowego, który również ze swemi sumami ustąpił pierwszeństwo i miejsce hipoteczne dla pożyczki Towarzystwa Kredytowego Ziemińskiego w powyższej sumie (3950 dol. w złocie) zabezpieczonej jak wyżej zaznaczono pod Nr. 15 w 7% listach zastawnych, pod Nr. 16 zabezpieczono na rzecz Skarbu Państwa oraz Związków Samorządowych ogólną sumą 24954 zł. 44 gr. tytułem zaległych podatków i odsetek zwłoki, pod Nr. 17 kaucją 12000 zł., zapisaną na rzecz Pawła Żółkowskiego, pod Nr. 18 kaucją 40000 złotych w złocie na rzecz Banku Gospodarstwa Krajowego, pod Nr. 19 kaucją 35000 złotych w złocie na rzecz Zjednoczonego Banku Ziemiańskiego Sp. Akc. w Warszawie, pod Nr. 20 kaucją 15000 zł. w złocie na rzecz firmy Przemysłowo-Handlowej Zakłady Chemiczne Ludwik Spiess i Syn Sp. Akc. w Warszawie i pod Nr. 21 kaucją 185000 złotych, z której na rzecz Kazimierzy Broel Plater 100000 złotych i na rzecz Konstantego Majkowskiego 85000 zł. Niezależnie od tego są zaległości podatkowe.

Licytacja tych dóbr, na podstawie opisu, dokonano w dniu 23 marca r. b. rozpocznie się od sumy umownej dwadzieścia tysięcy (20.000) złotych, przyczem pragnący wziąć udział w sprzedaży, przed rozpoczęciem takowej winny złożyć kaucję (vadium) w kwocie 2000 złotych.

Opis i akta licytacyjne, dotyczące tej sprzedaży, można przeglądać w kancelarii Wydziału Zamiejscowego Siedleckiego Sądu Okręgowego w Białej-Podlaskiej lub u obwieszczonego Komornika w godzinach urzędowych.

m. Biała-Podlaska, dnia 10 sierpnia 1932 r.

Komornik Sądowy (—) F. Koślacz.

Nr. E. 872/31.

Komornik Sądu Grodz. w Chełmie 3-go rewiru zamieszkały w Chełmie ul. Kopernika 22a, na zasadzie art. 1030 Ust. Post. Cyw. ogłasza, że na dzień 14 września 1932 roku od godz. 10 rano w majątku Bezek gminy Staw, powiatu Chełmskiego wyznaczona została sprzedaż przez publiczną licytację ruchomości należących do Marji Lechnickiej składających się z żyta, jęczmienia, owsa i pszenicy, oraz buhaja, 6-ciu świń,



stogu siana, kanapy, szafy, zegara i patefonu z 20-ma płytami ocenionych do sprzedaży na sumę 5500 zł.

Podlegające sprzedaży ruchomości obejrzeć można w dzień licytacji na miejscu.

Chełm, dnia 23 sierpnia 1932 r.

Komornik Sądowy (—) Jan Bereza.

Nr. E. 1308/32.

Komornik Sądu Grodz. w Chełmie III-go rewiru zamieszkały w Chełmie ul. Kopernika 22a, na zasadzie art. 1030 Ust. Post. Cyw. ogłasza że na dzień 15 września 1932 roku o godz. 10 rano w kolonji Podgłębokie, gm. Wiszniewice, pow. chełmskiego wyznaczona została sprzedaż przez publiczną licytację ruchomości należących do Stanisława Oraczewskiego składających się ze spichrza drewnianego do rozbiórki ocenionych do sprzedaży na sumę 800 zł. lecz stosownie do art. 1070 U. P. C., mogą być sprzedane i niżej oszacowania.

Podlegające sprzedaży ruchomości obejrzeć można w dzień licytacji na miejscu.

Chełm, dnia 10 sierpnia 1932 r.

Komornik Sądowy (—) Jan Bereza.

Nr. 310/31.

Komornik Sądu Grodzkiego w Chełmie rew. III. zam. w Chełmie, ul. Kopernika № 22a na zasadzie art. 1030 Ust. Post. Cyw. ogłasza, że na dzień 19-go września 1932 r. o godz. 10 rano w osadzie Sawinie, gminy Bukowa, powiatu chełmskiego wyznaczona została sprzedaż przez publiczną licytację ruchomości należących do Tomasza Błaszczuka składających się z jednej pary walców w stanie dobrym ocenionych do sprzedaży na sumę 5.000 zł. lecz stosownie do art. 1070 U. P. C., mogą być sprzedane i niżej oszacowania.

Podlegające sprzedaży ruchomości obejrzeć można w dzień licytacji na miejscu.

Chełm, dn. 16-go sierpnia 1932 r.

Komornik Sądowy (—) Jan Bereza.

Rp. E. Nr. 1284-1289/32.

Komornik Sądu Grodzkiego w Krasnymstawie Stefan Racinowski zamieszkały w Krasnymstawie, na zasadzie art. 1030 ust. post. Cyw. Sąd. podaje do publicznej wiadomości, że na 7 października 1932 r. od godz. 10 rano w majątku Siennica Różana wyznaczono sprzedaż przez licytację ruchomego majątku, należącego do Jerzego Koszarskiego tj. 2-ch stert pszenicy z rdzą w stercie około 40 wozów ocenionego na 600 zł. na satysfakcję Banku Gospodarstwa Krajowego w Lublinie.

Opis ruchomości można rozpatrzyć na miejscu w dniu sprzedaży.

Krasnystaw, dnia 26 sierpnia 1932 r.

Komornik Sądowy (—) Stefan Racinowski.

Rp. E. Nr. 1316, 1319, 1356 i 1368/32.

Komornik Sądu Grodzkiego w Krasnymstawie Stefan Racinowski zamieszkały w Krasnymstawie, na zasadzie art. 1030 ust. post. Cyw. Sąd. podaje do publicznej wiadomości, że na 7 października 1932 r. od godz. 10 rano w majątku Siennica Różana wyznaczono sprzedaż przez licytację ruchomego majątku, należącego do Jerzego Koszarskiego t. j. 5-ciu stert żyta w każdej stercie 40 — 42 wozy ziarna z wozu 1 m. 50 kg. ocenionego na 3600 zł. na satysfakcję Banku Gospodarstwa Krajowego oddział w Lublinie.

Opis ruchomości można rozpatrzyć na miejscu w dniu sprzedaży.

Krasnystaw, dnia 26 sierpnia 1932 r.

Komornik Sądowy (—) Stefan Racinowski.

Rp. E. 1290-1295/32.

Komornik Sądu Grodzkiego w Krasnymstawie Stefan Racinowski zamieszkały w Krasnymstawie, na zasadzie art. 1030 Ust. Post. Cyw. Sąd. podaje do publicznej wiadomości że na 7 października 1932 roku od godz. 10 rano w majątku Siennica Różana wyznaczono sprzedaż przez licytację ruchomego majątku, należącego do Jerzego Koszarskiego t. j. 3-ch stert pszenicy z rdzą w stercie około 40 wozów ocenionego na 900 zł. na satysfakcję Banku Gospodarstwa Krajowego oddział w Lublinie.

Opis ruchomości można rozpatrzyć na miejscu w dniu sprzedaży.

Krasnystaw, dnia 26 sierpnia 1932 r.

Komornik Sądowy (—) Stefan Racinowski.

Rp. E. Nr. 1310-1315/32.

Komornik Sądu Grodzkiego w Krasnymstawie Stefan Racinowski zamieszkały w Krasnymstawie, na zasadzie art. 1030 ust. post. Cyw. Sąd. podaje do publicznej wiadomości, że na 7 października 1932 roku od godz. 10 rano w majątku Siennica Różana wyznaczono sprzedaż przez licytację ruchomego majątku, należącego do Jerzego Koszarskiego t. j. 6-ciu stert żyta na polu Nr. 6 w każdej stercie około 40 do 42 wozów ocenionego na 4320 zł. na satysfakcję Banku Gospodarstwa Krajowego oddział w Lublinie.

Opis ruchomości można rozpatrzyć na miejscu w dniu sprzedaży.

Krasnystaw, dnia 26 sierpnia 1932 r.

Komornik Sądowy (—) Stefan Racinowski.

Rp. E. Nr. 2597 i 2598/31 r.

Komornik Sądu Grodzkiego w Krasnymstawie Stefan Racinowski zamieszkały w Krasnymstawie, na zasadzie art. 1030 ust. post. Cyw. Sąd. podaje do publicznej wiadomości, że na 12 września 1932 r. od godz. 10 rano w majątku Kraśniczyn gm. Czajki wyznaczono sprzedaż przez licytację ruchomego majątku należącego do Hr. Karola Raczyńskiego tj. sterty pszenicy około 100 wozów — w ziarnie około 70 metrów ocenionej na 1.400 zł. na satysfakcję Kasy Przemysłowców i Rolników Lubelskich w Lublinie.

Opis ruchomości można rozpatrzyć na miejscu w dniu sprzedaży.

Krasnystaw, dnia 9 sierpnia 1932 r.

Komornik Sądowy (—) Stefan Racinowski.

Rp. E. Nr. 2599 i 2600/31.

Komornik Sądu Grodzkiego w Krasnymstawie Stefan Racinowski zamieszkały w Krasnymstawie, na zasadzie art. 1030 ust. post. Cyw. Sąd. podaje do publicznej wiadomości, że na 14 września 1932 r. od godz. 10 rano w majątku Kraśniczyn gm. Czajki wyznaczono sprzedaż przez licytację ruchomego majątku, należącego do Hr. Karola Raczyńskiego t. j. dwie sterty pszenicy każda około 100 wozów, ziarna około 100 metrów ocenionej na 2.000 zł. na satysfakcję Kasy Przemysłowców i Rolników Lubelskich w Lublinie.

Opis ruchomości można rozpatrzyć na miejscu w dniu sprzedaży.

Krasnystaw, dnia 9 sierpnia 1932 r.

Komornik Sądowy (—) Stefan Racinowski.

Rp. E. Nr. 1346/32.

Komornik Sądu Grodzkiego w Krasnymstawie Stefan Racinowski zamieszkały w Krasnymstawie, na zasadzie art. 1030 ust. post. Cyw. podaje do publicznej wiadomości, że na 14 września 1932 r. od godz. 10 rano w majątku Olszanka wyznaczono sprzedaż przez licytację ruchomego majątku, należącego do Eugenjusza Kałużyńskiego t. j. 2-ch stert pszenicy w jednej 69 wozów w 2-giej 65 wozów z 23 mórg ocenionego na 1.200 zł. na satysfakcję Banku Gospodarstwa Krajowego oddział w Lublinie.

Opis ruchomości można rozpatrzyć na miejscu w dniu sprzedaży.

Krasnystaw, dnia 20 sierpnia 1932 roku.

Komornik Sądowy (—) Stefan Racinowski.



Rp. E. Nr. 1038/32.

Komornik Sądu Grodzkiego w Krasnymstawie Stefan Racinowski zamieszkały w Krasnymstawie, na zasadzie art. 1030 ust. post. Cyw. Sąd. podaje do publicznej wiadomości, że na 5 września 1932 r. od godz. 10 rano w majątku Bzowiec gm. Rudnik wyznaczono sprzedaż przez licytację ruchomego majątku, należącego do Witolda Mogielnickiego t. j. 110 mtr. żyta w stercie około 55 wozów na polu górnym ocenionego na 1320 zł. na satysfakcję Banku Gospodarstwa Krajowego oddział w Lublinie.

Opis ruchomości można rozpatrzyć na miejscu w dniu sprzedaży.

Krasnystraw, dnia 18 sierpnia 1932 roku.

Komornik Sądowy (—) Stefan Racinowski.

Nr. rp. 883/32.

Komornik Sądu Grodzkiego w Lubartowie rewiru I-go, zamieszkały w Lubartowie, przy ul. Lubelskiej 45, na zasadzie art. 1030 U. P. C. ogłasza że od godz. 10 w dn. 8 września 1932 r. w kol. Zezulin, została wyznaczona licytacja publiczna na sprzedaż ruchomości, należących do Maksa Mundta składających się z brystolki, łóżka niklowego z materacami, 2-ch foteli giętych, umywalni sosnowej, stolika do gramofonu, dębowego stolika okrągłego, 3-ch podstawek kwiatów, otomany, stołu dębowego rozsuwanego, zegara ściennego, szafy dębowej, 4-ch krzeseł giętych, stołu olszowego o 2-ch szufladach ocenionych na sumę zł. 505.

Lubartów, dn. 13 sierpnia 1932 r.

p. o. Komornik Sądowy (—) podpis nieczytelny

Nr. E. 1317/32.

Komornik Sądu Grodzkiego w Lubartowie rewiru II zamieszkały przy ul. Lubelskiej 133, na zasadzie art. 1030 Ust. Post. Cywil. ogłasza, że w dniu 19 września 1932 r. od godz. 10 z rana we wsi Nowodwór, gminy Kamionka odbędzie się licytacja ruchomości należących do Andrzeja i Barbary małżonków Szymczaków, składających się z domu drewnianego z drzewa sosnowego, krytego dachówką cementową, o trzech ubikacjach, oszacowanych na 900 zł.

Spis rzeczy i szacunek takowych przejrany być może w dniu licytacji 19 września 1932 r.

Lubartów, dn. 18 sierpnia 1932 r.

Komornik Sądowy (—) Konstanty Zygiern-Korn.

Nr. E. 1297/32.

Komornik Sądu Grodzkiego w Lubartowie, rewiru II zamieszkały przy ul. Lubelskiej 133, na zasadzie art. 1030 Ust. Post. Cywil. ogłasza, że w dniu 19 września 1932 r. od godz. 10 z rana we wsi Kozłówka, gminy Kamionka, odbędzie się licytacja ruchomości należących do Katarzyny Prażmo składających się z jednego domu drewnianego z drzewa sosnowego, krytego słomą i z jednej stodoły z drzewa sosnowego z bali, krytej słomą oszacowanych na 455 zł.

Spis rzeczy i szacunek takowych przejrany być może w dniu licytacji.

Lubartów, dnia 12 sierpnia 1932 roku.

Komornik Sądowy (—) Konstanty Zygiern-Korn.

Nr. rp. 846/31.

Komornik Sądu Grodzkiego w Lubartowie rewiru I-go, zamieszkały w Lubartowie, przy ul. Lubelskiej 45, na zasadzie art. 1030 U. P. C. ogłasza, że od godz. 10 w dn. 5 października 1932 r. w m. Łęczynie, przed Urzędem Magistratu została wyznaczona licytacja publiczna na sprzedaż ruchomości, należących do Syndykatu Rolniczo-Handlowego T. Krajewski i S-ka składających się z samochodu 6 osobowego firmy Djande Bonton, odkrytego w komplecie, używany i wirówki firmy „Djabolo” NO w komplecie ocenionych na sumę zł. 1900.

Lubartów, dnia 29 sierpnia 1932 r.

Komornik Sądowy (—) Jakubowski.

№ E. 205/31.

Komornik Sądu Grodzkiego w Lubartowie, rewiru II zamieszkały przy ul. Lubelskiej 133, na zasadzie art. 1030 Ust. Post. Cywil. ogłasza, że w dniu 16 września 1932 r. od godz. 10 z rana w Lubartowie w kinie „Oaza” odbędzie się licytacja ruchomości należących do Stanisława Książkiewicza składających się z jednego kina aparatu „Cezar”, firmy — Teofil Jarosz oszacowanych na 3.500 zł.

Spis rzeczy i szacunek takowych przejrany być może w dniu licytacji 16 września 1932 r.

Lubartów, dn. 10 sierpnia 1932 r.

Komornik Sądowy (—) Konstanty Zygiern-Korn.

Nr. E. 464/1932 r.

Komornik Sądu Grodzkiego w Lubartowie, rewiru II-go zamieszkały przy ul. Lubelskiej 133, na zasadzie art. 1030 Ust. Post. Cywil. ogłasza, że w dniu 22 września 1932 r. od godz. 10 z rana we wsi Starościny gminy Samokłeski, odbędzie się licytacja ruchomości należących do Stanisława Olejnika składających się: z 10 fur parokonnnych żyta w snopach z ziarnem, z 6 fur parokonnnych owsa w snopach w ziarnie, z 3 fur parokonnnych pszenicy w snopach z ziarnem, z 8 fur parokonnnych jęczmienia w snopach z ziarnem, z 8 fur parokonnnych gryki w snopach z ziarnem, z 25 fur parokonnnych torfu opałowego, z jednej świni i jednego wieprzaka, maści białej o wadze około 20 klg. każde, 2 świń i jednego wieprzaka-knura maści rabej, wagi około 50 klg., z 5 świń i jednego wieprzaka, oraz maszyny do szycia Singera Nr. 16 K 33, oszacowanych na 1386 złotych.

Spis rzeczy i szacunek takowych przejrany być może w dniu licytacji 22 września 1932 r.

Lubartów, dnia 22 sierpnia 1932 r.

Komornik Sądowy (—) Konstanty Zygiern-Korn.

Nr. 1668/30.

Komornik Sądu Grodzkiego w Siedlcach, I rewiru, zamieszkały w Siedlcach, obwieszcza, że dnia 9 listopada 1932 r., o godz. 10-ej rano, w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Siedlcach, odbędzie się sprzedaż przez licytację majątku nieruchomości należących do Stanisławy Zalewskiej i Moniki Trociowej na pokrycie należności Bolesława i Marjanny małż. Meżyńskich, zasądzonej od poprzednich właścicieli tego majątku Aleksandra i Heleny małż. Oniszk.

Majątek ten położony jest w mieście Siedlcach, województwa lubelskiego przy ulicy Florjańskiej Nr. 56, składa się z placu ogólnej przestrzeni 775,86 mtr. kw. i znajdujących się na tym placu budynków: 1) domu mieszkalnego, parterowego, drewnianego, oszalowanego deskami, krytego gontem, z przybudowanymi: a) gankiem częściowo murowanym z cegły, częściowo zaś drewnianym, krytym gontem i b) sienią drewnianą, oszalowaną deskami, krytą gontem, 2) oficyny mieszkalnej, parterowej, drewnianej, otynkowanej krytej gontem z przybudowaną sionką z desek krytą gontem, 3) oficynki mieszkalnej, parterowej, z desek, krytej gontem, 4) budynku gospodarczego, parterowego, w którym jest jedna ubikacja mieszkalna, o trzech ścianach drewnianych i jednej ścianie z pustaków, krytego gontem, 5) chlewka z opołów, krytego gontem, 6) piwnicy murowanej z cegły, sklepionej i 7) ustępu z desek, krytego deskami. Wszystkie budynki są stare. Plac jest częściowo ogrodzony sztachetami.

Nieruchomość ta ma założoną księgę hipoteczną, znajdującą się w Wydziale Hipotecznym przy Sądzie Grodzkim w Siedlcach, jest oznaczona Nr. rejestru hipoteki powiatowej 50, obciążona egzekwowaną sumą 889 dolarów oraz długami w sumie 1300 złotych z 0% i kosztami, w zastawie nie jest i znajduje się w posiadaniu właścicielek Stanisławy Zalewskiej i Moniki Trociowej.

Majątek ten szczegółowo opisany w opisie, sporządzonym dnia 1 lipca 1932 r. przez obwieszczonego niniejsze Komornika i zostanie sprzedany w całości.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 10.000 zł. Osoby zamierzające stanąć do licytacji obowiązane są złożyć kaucję w wysokości 1/10 części sumy szacunkowej, czyli 1.000 złotych.

Opis i szacunek, jak również i inne dokumenty, dotyczące tej sprzedaży przejrane być mogą w kancelarii Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Siedlcach i u obwieszczonego niniejsze Komornika.

Siedlce, dnia 17 sierpnia 1932 roku.

Komornik Sądowy (—) Leszczyński.



### 5) Ogłoszenie Urzędu Wojewódzkiego o sprzedaży w drodze licytacji skonfiskowanej broni, szmelcu z potłuczonej broni i różnych przedmiotów.

W gmachu Urzędu Wojewódzkiego przy ulicy Niecałej Nr. 14 w Lublinie odbędzie się sprzedaż w drodze publicznej licytacji różnych przedmiotów, a mianowicie:

w dniu 15 września rb. o godz. 9

35 sztuk skonfiskowanej broni długiej  
68 " " rewolwerów  
oraz około 200 klg. szmelcu z potłuczonej broni.

w dniu 16 września rb. o godz. 9

4 stołów biurowych używanych  
2 szaf używanych  
20 opon z kół samochodowych  
10 dętek " " "  
około 30 klg. szmelcu miedzi, szmelcu żelaza.  
Do licytacji broni długiej i krótkiej mają prawo osoby posiadające pozwolenie na kupno broni, albo zezwolenie na prawo posiadania jej.

Lublin, dnia 30 sierpnia 1932 r.

Za Wojewodę

(—) F. Franczak  
Naczelnik Rachuby.

### 6) Sprawozdania z kwest.

#### Starostwo Powiatowe w Biłgoraju ogłasza:

Z kwesty, przeprowadzonej przez Organizację Sjonistyczną w Biłgoraju w dniu 24.VII.32 r. dochód wynosił 22 zł. 92 gr.

#### Starostwo Powiatowe w Garwolinie ogłasza:

Z kwesty, urządzonej przez Stow. „Bikur-Chojlim” w Rykach w dniu 11.VIII.32 r. uzyskano kwotę 1 zł. 74 gr.

Z kwesty, urządzonej przez Powiatowy Związek Młodzieży Wiejskiej w Garwolinie w dn. 25.VIII.1932 r. w Rykach, zebrano na cele oświatowe 38 zł. 15 gr.

#### Starostwo Powiatowe w Hrubieszowie ogłasza:

Dnia 17 lipca 1932 r. Powiatowe Koło Związku Inwalidów Wojennych w Hrubieszowie, urządziło kwestę, która dała dochodu 113 zł. 35 gr.

Dnia 26 lipca 1932 r. Stowarzyszenie Kulturalno-Oświatowe „Freiheit” w Hrubieszowie, urządziło kwestę, która dała dochodu 18 zł. 83 gr.

#### Starostwo Powiatowe w Janowie Lubelskim ogłasza:

Straż Ochotnicza Pożarna w Polichnie z przeprowadzonej zbiórki od dn. 14.VI do 14.VII.32 r. zebrała 4 zł. 30 gr.

Z kwesty, urządzonej przez Ochotniczą Straż Pożarną w Polichnie gminy Brzozówka, pow. Janów Lubelski, zebrano kwotę 40 zł. 20 gr.

#### Starostwo Powiatowe w Krasnymstawie ogłasza:

Z kwesty, przeprowadzonej w dniu 15.VI.32 r. w Tarnogórze przez miejscową Straż Pożarną, uzyskano kwotę 33 zł. 17 gr. Kwota powyższa przeznaczona została na cele tejże Straży.

Z kwesty, przeprowadzonej w dniu 31.VII.32 r. w Turobinie przez miejscową Ochotniczą Straż Pożarną, uzyskano kwotę 20 zł. 89 gr. Kwotę powyższą przeznaczono na cele tejże Straży.

#### Starostwo Grodzkie w Lublinie ogłasza:

Zarząd Zrzeszenia Akademików Żydów z urządzonej w dniu 17.VIII.1932 r. kwesty ulicznej w Lublinie uzyskał dochodu 126 zł. 12 gr.

T-wo „Pas Leorchim” w Lublinie z urządzonej w dniu 21 lipca 1932 r. kwesty ulicznej, uzyskało 34 zł. 60 gr. dochodu.

Lubelskie Żydowskie Towarzystwo dobroczynności „Hachnosas-Orchym” (dom noclegowy) z urządzonej w dn. 11 sierpnia 1932 r. kwesty ulicznej w Lublinie, uzyskało 66 zł. 31 gr. dochodu.

Zarząd Ligi Przyjaciół Zwierząt z urządzonej w dniach 16 i 17 lipca 1932 r. kwesty ulicznej w Lublinie, uzyskał dochodu 60 zł. 20 gr.

Lubelskie Towarzystwo Dobroczynności w Lublinie z urządzonej w dniu 7 sierpnia 1932 r. kwesty ulicznej w Lublinie, uzyskało 148 zł. 09 gr. dochodu.

#### Starostwo Powiatowe w Lubartowie ogłasza:

Okr. Związek Podoficerów Rezerwy w Lubartowie uzyskał z kwesty ulicznej w Lubartowie w dniu 17 lipca 1932 r. 50 zł. (pięćdziesiąt).

#### Starostwo Powiatowe w Puławach ogłasza:

Straż Ogniowa Ochotnicza w Karczmiskach z urządzonej w dn. 17 lipca b. r. kwesty, zebrała kwotę 59 zł. 19 gr.

#### Starostwo Powiatowe w Radzynie Podlaskim ogłasza:

Kwesta, urządzona w dniu 13.VIII.1932 r. na cele Żydowskiego Tow. Popierania Instytucji Kulturalnych w Międzyrzeczu, dała dochodu 55 zł. 10 gr.

Stow. Kulturalno-Oświatowe „Freiheit” w Międzyrzeczu z urządzonej w dniu 22 lipca b. r. kwesty zebrało kwotę 41 zł. 79 gr.

Tow. Ochrony Zdrowia — Oddział w Międzyrzeczu z urządzonej w dniu 15 lipca b. r. kwesty, zebrało kwotę 54 zł. 46 gr.

Ochotnicza Straż Pożarna w Radzynie z urządzonej w dniu 7 sierpnia b. r. kwesty, zebrała kwotę 89 zł. 62 gr.

#### Starostwo Powiatowe w Siedlcach ogłasza:

Kwesta uliczna urządzona dnia 20.VII.1932 r. na cele Stowarzyszenia „Bejs Josef” w Siedlcach dała dochodu 31 zł. 66 gr.

Kwesta uliczna, urządzona dnia 17.VII.1932 r. na cele Robotn. Instytutu Oświaty i Kultury im. Stefana Zeromskiego w Siedlcach, dała dochodu 26 zł. 45 gr.

Kwesta uliczna, urządzona dnia 27.VII.1932 r. na cele Hebrajskiej Szkoły Ludowej przy Stowarzyszeniu „Tarbut” w Siedlcach, dała dochodu 51 zł. 15 gr.

#### Starostwo Powiatowe w Zamościu ogłasza:

Z kwesty ulicznej, urządzonej w Zamościu w dniu 27 lipca b. r. na rzecz Stowarzyszenia Kultur.-Oświatowego „Freiheit” w Polsce, uzyskano dochodu 36 zł. 17 gr.

Kwesta uliczna, urządzona w Krasnobrodzie w dniu 15 sierpnia b. r. na rzecz Związku Pracy Obywatelskiej Kobiet Oddział w Krasnobrodzie, dała czystego zysku 34 zł. 30 gr.

Kwesta uliczna, urządzona w Krasnobrodzie dn. 2 lipca b. r. na rzecz Ochotniczej Straży Pożarnej w Krasnobrodzie, dała dochodu 21 zł. (dwadzieścia jeden) 52 gr.



## 7) Zagubione dokumenty.

## Po raz pierwszy.

**Becz Paweł**, zam. w Zagrodzie gm. Siennica Rożana pow. Krasnystaw zagubił książeczkę wojskową wydaną przez Powiatową Komendę Uzupelnień w Chełmie.

**Bichlerowi Lejbie Ickowi**, synowi Chuty-Symki roczn. 1893, zamieszkałemu w osadzie Kryłów tejże gminy, powiatu Hrubieszowskiego, skradziono książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Hrubieszów.

**Chełstowski Aleksander**, zamieszkały w Tarnogrodzie gm. Tarnogród, pow. Biłgorajskiego, zagubił dowód tożsamości konia Serja B. № 866372/T, wydany przez Rejonowego Inspektora Koni w Zamościu.

**Cukier Sana**, zamieszkały w Piaskach k. Lublina, zagubił dowód osobisty, wydany przez Urząd Gminy Piaski w dn. 14.III 1932 r. za Nr. 22/K.

**Czachowski Tadeusz**, roczn. 1885, zam. w majątku Hruszów, gm. Rejowiec, pow. Chełmskiego, zagubił książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Chełm.

**Fisz Enkiel Michel**, zamieszkały w Lublinie, ul. Rybna Nr. 2, zagubił dowód osobisty, wydany przez Starostwo Lubelskie w dniu 30.VII 1925 r. za L. S. 082927.

**Godlewska Janina**, zam. w Maciejowicach, pow. Garwolińskiego zagubiła legitymację nauczycielską, wydaną przez Kuratora Lubelskiego Okręgu Szkolnego.

**Goldfeld Rubin**, zamieszkały w osadzie Zakrzówek, pow. krasnostawski, zagubił w drodze jadąc do Zakrzówka, książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Kraśnik.

**Goliszewski Franciszek** z Heleniowa Nowego, gminy Sobolew, powiatu garwolińskiego zagubił 2 dowody tożsamości koni. Nr. 798576 i 793719 oba serji B.

**Grosman Jakób-Wolf**, r. 1913 zamieszkały w Tarnogrodzie, gminy Tarnogród, powiatu biłgorajskiego, zagubił w dn. 25.VII.32 r. zaświadc. rej. 18-to let. Nr. 19, oraz dowód osob. Nr. 6/29 wydane przez Urząd gminy Tarnogród.

**Grosman Szloma**, roczn. 1901, zam. w Garwolinie, przy ul. Młyńskiej Nr. 1 zagubił kartę powołania wydaną przez P. K. U. Łuków z kat. C 2.

**Grzeszczuk Józef**, zamieszkały w kol. Jagodno, gminy Staw, pow. Chełmskiego zagubił dowód tożsamości konia serja E Nr. 576607 wydany przez Rejonowego Inspektora Koni w Chełmie.

**Halburt Judel**, syn Josla i Nechumy, urodzony 7.III.1884 r. w m. Bobrujsku (Rosja) zam. w Międzyrzecu Podl., przy ulicy Lubelskiej 69 zagubił dowód osobisty wydany przez Magistrat m. Pińska z dnia 6.V.1929 r. L. 136.

**Karnak Michał**, mieszkaniec wsi Grodyślawice. gminy Rachanie, pow. tomaszowskiego, zagubił dowód tożsamości konia za Nr. 609583 serja E., wystawiony w dniu 12.VI 1931 r. przez Rej. Insp. Koni z Zamościu na imię właściciela Ignacego Frąca z Wólki Pukarzewskiej, gm. Rachanie, pow. tomaszowskiego, który to dowód unieważnia się.

**Klimiuk Julian**, s. Filipa i Heleny, rezerw. 1904 r., zamieszkały w os. i gm. Komarówka Podlaska, pow. Radzyńskiego, zagubił książeczkę wojskową i kartę mob., wydane przez P. K. U. Łuków.

**Lichota Stanisław**, mieszkaniec wsi Stabrow, gm. Nowa-Osada, pow. zamojskiego, zagubił dowód tożsamości konia Ser. E. Nr. 598136, wydany przez Rejonowego Inspektora Koni w Zamościu, dn. 10.IV 1932 r.

**Lotersztejn Szmul**, zam. w Siedlcach, ul. Piękna Nr. 41 zagubił w dniu 17.VIII 1932 r. klauzulę egzekucyjną, do której dołączone były dwa weksle po 1000 zł., wydaną przez Sąd Okręgowy w Białej Podlaskiej w roku 1930, na mocy której zasądzono na jego Sz. Lotersztejna rzecz od Marji Wróblewskiej i Stefana Wróblewskiego solidarnie 2000 zł. z % i kosztami.

**Moroczuk Cyryl**, syn Joachima i Marji roczn. 1883, zamieszkały we wsi Okczyn, gm. Kostomłoty, powiatu Biała-Podl. zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Biała-Podl.

**Mamona Paweł**, syn Mateusza i Ewa urodzony w 1900 r. zamieszkały we wsi Żurawie, gm. Turobin, powiat krasnystawski zagubił paszport wydany przez Konsulat Generalny Rzeczypospolitej Polskiej w Montreal oraz książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. w Zamościu, które to dokumenty unieważnia się.

**Nachman Nabel**, zam. w Dubience, pow. hrubieszowskiego zagubił dowód tożsamości konia serja „C” Nr. 569311 wydany przez Rejonowego Inspektora Koni we Włodzimierzu.

**Nowosiński Antoni**, rocznik 1894, zamieszkały w kol. Adamów, gm. Rejowiec, powiatu chełmskiego, zniszczono mu wskutek wyniku dnia 21 czerwca 1932 roku pożaru książeczkę wojskową wraz z kartą mobilizacyjną wydaną przez P. K. U. Chełm.

**Pałuch Jan**, syn Franciszka roczn. 1908, zamieszkały w Adamowie, gminy Gułów, pow. Łuków zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Łuków.

**Pawełczuk Józef**, roczn. 1899: zamieszkał w Koniuchach, pow. Hrubieszów, zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Hrubieszów.

**Prokopiuk Michał**, zam. w kol. Orzechów, gmina Uścińców, powiat włodawski zagubił dowód tożsamości konia Serja E. Nr. 563663.

**Skubik Antoni** s. Szymona, mieszkaniec wsi Biała Ord. cz. I, gminy Kawęczyn, powiatu Janowskiego, zagubił dowód tożsamości konia serji „B” Nr. 912259, wydany przez Rejonowego Inspektora Koni w Lublinie.

**Śmieciuch Jan** syn Andrzeja, roczn. 1894, zamieszkały we wsi Korchów, gm. Księżpol, pow. biłgorajskiego, zagubił książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Biłgoraj.

**Syty Jacenty**, zam. w Babicach, gm. Babice, pow. Biłgoraj, zagubił książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Biłgoraj.

**Szolewicz Lejb**, zam. w Sokołowie, zagubił dowód osobisty i książeczkę wojskową, rocznik 1893.

**Szybiński Julian**, zamieszkały w Cukrowni Milejów, pow. lubelskiego, zagubił dowód osobisty, wydany przez Starostwo Lubelskie oraz pozwolenie na posiadanie rewolweru, wydane przez Starostwo Powiatowe Lubelskie (Nr. rewolweru 374670).

**Świśtowski Jan**, zamieszkały we wsi Staw Ujazdowski gm. Nielisz, pow. zamojskiego, zagubił książeczkę wojskową, wydaną przez Powiatową Komendę Uzupelnień w Zamościu jako rezerwiście rocznika 1898.

**Warpechowski Konrad-Bolesław**, zam. w folwarku Węglin, gm. Trzydnik, pow. Janów Lubelski, z zamkniętego mieszkania skradziono mu dowód osobisty, wystawiony przez Urząd Gminy Stupsk, powiat Mławski za Nr. 35/4454/30.

**Wilczek Bolesław** syn Piotra i Marjanny, roczn. 1907, mieszkaniec wsi Wilczopole, gminy Zemborzyce, zagubił w dn. 10.VIII b. r. książeczkę wojskową z tym zaświadczeniem mob. wydaną przez P. K. U. w Lublinie - powiat.

**Wołoszynek Feliks**, zamieszkały we wsi Lute, gm. Modliborzyce, powiat janowski zagubił książeczkę wojskową rocznik 1908 wydaną przez P. K. U. Kraśnik.

**Zgineła** książka kotłowa Nr. stow. 27045, wojew. 761 własność T-wa Osad Rolnych w Orłowie Murowanym, powiat lubelski.

**Zubrzycki Stanisław**, zam. w Wywłoczce, gm. Zwierzyniec, pow. zamojski zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Zamość, roczn. 1898.

**Zylbersztejn Moszko**, zamieszkały w Dąbrówce-Stanach, gminy Skórzec, pow. siedleckiego w miesiącu czerwcu b. r. zagubił dowód tożsamości konia Serja B Nr. 855786, wystawiony na imię Bolesława Romańczyka.



**Po raz drugi.**

**Boos Michał**, ze wsi Skurcza, gm. Wilga, pow. garwolińskiego, zagubił dowód tożsamości konia Serja Nr. 796320 wydany przez Rejonowego Inspektora Koni w Mińsku Mazowieckim.

**Glikman Symcha-Binem**, r. 1903, zam. w Sokołowie Podl. zagubił książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Małkinia, którą niniejszem unieważnia.

**Kowalski Zygmunt**, syn Mikołaja, zam. w Tomaszowie Lubelskim, zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. w Hrubieszowie, którą unieważnia.

**Sotowski Stanisław**, zam. w Janowie Lubelskim zagubił pozwolenie na broń, wydane na rok 1932 przez Starostwo w Janowie Lubelskim za Nr. 74022.

**Szewczak Władysław** --sołtys zamieszkały we wsi Kobiółki Nowe, gminy Prawda, powiatu łukowskiego, zagubił oznakę służbową, metalową, z napisem „sołtys” z godłem państwa w środku, którą unieważnia się.

**Tarce Stanisławowi**, zamieszkałemu w Borowej gm. Gołab pow. puławskiego skradziono pozwolenie na prowa-

dzenie wszelkich pojazdów mechanicznych wydane przez Lubelski Urząd Wojewódzki — Dyrekcja Robót Publicznych Nr. 2404 które się unieważnia.

Zaginał weksel z wystawienia Urzędu Gminnego Stok-Ruski na sumę zł. 500 (piećset) na zlecenie Gminnej Kasy P. O. gm. Stok-Ruski, który niniejszem unieważnia się.

**Po raz trzeci.**

**Borkowskiemu Stanisławowi**, roczn. 1895 s. Tomasza, zamiesz. we wsi Role, gminy Celiny, pow. Łukowskiego, spaliła się całkowicie pod kuchnią książeczką wojskowa, wydana na imię jego przez P. K. U. Łuków.

**Huczak Michał**, zamieszkały w Laskowie gminy Mircze, pow. Hrubieszowskiego zagubił 1 rewolwer cal. 6.<sup>95</sup> Nr. 37166.

**Perłowicz Sruł Pinches**, zam. w os. Osieck pow. Garwolińskiego zagubił dowód osobisty, wydany przez Urząd Gminy Osieck dn. 18.I.1932 r. L. 2, który się unieważnia.

**Stowarzyszenie Spożywców** w Samokłeskach filja w Justynowie pow. lubartowskiego zagubiło koncesję z dnia 22.X.1923 r. L. 90 wydaną przez Izbę Skarbową w Lublinie na detaliczną sprzedaż wyrobów tytoniowych.



Redakcję zakończono 30 sierpnia 1932 roku.

Cena niniejszego numeru wynosi 75 gr.

Przenumerata Lubelskiego Dziennika Wojewódzkiego wynosi w bieżącym roku 30 zł., kwartalnie 7 zł. 50 gr.

Adres Redakcji i Administracji: Urząd Wojewódzki w Lublinie, ulica Niecała 14 parter, pokój № 8.

Administracja przyjmuje ogłoszenia do Lubelskiego Dziennika Wojewódzkiego instytucyj społecznych i użyteczności publicznej, zaś od osób prywatnych tylko takie, które wynikają ze stosunku do władz rządowych i wymienionych instytucyj. Cena za wiersz jednoszpaltowy lub jego miejsce wynosi 50 gr., 1 szpaltę — 30 zł., 1 stronę — 60 zł. Jednokrotne ogłoszenie o zagubieniu dokumentu wynosi 2 zł. 50 gr., a trzykrotnie 7 zł. 50 gr. Ogłoszenie o rejestracji stowarzyszenia wynosi 5 zł.

Wszelkie należności należy wpłacać do Pocztovej Kasy Oszczędności na konto czekowe № 100.200.