



218





Ex Libris Nicolai

1776

146 (40)

N O T A

Na Odpowiedź Ur. Jozefa Potockiego Krayczego Koronnego.

PODAJĄCY Notę do Prześwientnych Skonfederowanych Rzeczypospolitey Stanow, końcem okazania niesłuszności Kommissyi w Interesie Fortuny Ur. Piotra Potockiego, Starosty Sniatyńskiego, wyiednaney, nie dla boizżni żadney (iak iest nieprzyzwoicie wyrażono w odpowiedzi Ur. Jozefa Potockiego, Krayczego Koronnego) lecz nie widząc potrzeby podpisywania się, nie podpisali oneyże, sądząc: iż dosyć iest na istotnym wyrażeniu rzeczy, którą ta Nota zawiera; a wyrażenie rzeczy, nie powinno bydź tłomaczony za chęć czernienia Honoru, od czego sam skład Noty zupełnie uwalnia podających oneż.

A lubo Odpowiedź na tę Notę, dosyć nie przyjemnymi wyrazami napełniona bydź zdaie się, przecięż to minąwszy okazano będzie szczególnie, iż ta Odpowiedź nie wystarcza fundamentom w Nocie wymienionym.

Kommissya, wzmiankowana, że za życia Ur. Piotra Potockiego iest wyiednana? onaż sama świadczy; bo w całej swej osnowie nie niegdzy (iak o umarłych mowią y piszą) ale Ur. Piotra Potockiego wymienia, że zaś po śmierci onegoż podana iest do Xiąg, zażalać o to Noty nie należy, która o czasie wyiednania, nie o czasie podania Kommissyi doniosła.

Ktoby zaś z tych (do których należało) wiedział o tak wyiednaney Kommissyi? gdy onegoż wymienionego w Odpowiedzi nie masz, zostaje nie wątpliwie, że iest wyiednana, na pożytek wyiednywającego, bez wiadomości, y na krzywdę nie wiedzących.

Wszakże ta Kommissya w początku samym zażalenia, na przeszley Delegacyi zastanowiona była: wie o tym Ur. Krayczy Koronny; y wiedzą inni liczni Obywatele, Delegacyą w ow czas będącą składający.

Wiedzieć y dbać o Interes własny, każdy powinien, tak też zrobili podający Notę, lecz bez pokrzywdzenia trzeciego.

Sądzenie Spraw sposobem potioritatis, iest opisane prawami lat 1588. 1673. 1676. y 1726; z ktoregoż z tych wyczytać można? aby sądzono o ważności rezygnacyi iednych, a drugie teyże samey natury wyimowano od sądzienia? tudzież aby długi zagranicznych Wierzycielow, w naysilniejszym były względzie?

Ze zaś Dobra Jozofowskie, dla tego (iż Rezygnacya onychże nie kwestyonowana) Privilegiatom Legem zasłużyły u przeszley Delegacyi, nie czytamy tego powodu w Kommissyi (o kto-

10
rą rzecz iest) a niesprawiedliwość y nieprawność
wyjęcia Dobr Jozefowskich iawnie okazana; na
to zaś że Dobra Jozefowskie, pod imieniem Ur.
Starzyńskiego nabyte są, ani wzmianki w odpo-
wiedzi nie masz.

Sentymentu J. WW. Posła y Ministrow dwo-
row sprzymierzonych, pomyślenie nawet tamują,
izby Ci przezacni Mężowie, interessowanie
swoie czynić mieli, ku pokrzywdzeniu trzeciego,
y odmienianiu Praw dawnych, do utrzymania we-
wnętrzney sprawiedliwości, należących; w sprawach
albowiem potioritatis długi wszystkie chociaż Dek-
retami przyznane, idą pod poznanie Sądu, pod-
padaią likwidacyi, y otrzymują swoię kolloka-
cyą według pierwszości Zapisow, a iezeli Dekret
w Sprawie Müllendorf pokazałby się ex seriis
controverfiis (tak iak w odpowiedzi wyrażony)
słuszny y prawny, nie potrzebnie iest legalizo-
wany przez Kommissyą; bo przez żaden Sąd nie
byłby przesądzony, tym zaś samym, że iest le-
galizowany, staie się podeyrzanym, iż dąży ku
krzywdzie trzeciego; że zaś ten Müllendorf imię
tylko daie tey Sprawie, a sama Sprawa iest Ur.
Krayczego Koron. lubo to rownie iako y naby-
cie Dobr Jozefowskich, w Imieniu Ur. Starzyń-
skiego w odpowiedzi nie zaprzeczono, wszelako
kwit przyłączony (podług ktorego Summa do Ur.
Krayczego Koronn. weszła) przekona o prawdzie,
ile gdy y płacący, y kwitujący, y satysfakcyą
z kwitu tego odbierający, zyią dotąd.

Na przekonanie o Dziedzictwo Dobr Kroto-
szyńskich przyłącza się Manifest UU. Piotra y
Wincentego Podkomorzego Koron. Potockich
Braci, ieszcze w Roku 1771. uroczyście y oso-
biście zanieiony; czyli zas zatrudnienie Dzie-
dzictwa tych Dobr, pō odprzyiężeniu dopeńnio-
nym, czyli dopeńnić przez Manifesta oświadcz-
nym stało się, na iedno wychodzi, bo Dziedzic-
two zatrudnione istotnie, y krzywda ztąd dla
Kredytorow widoczna.

Nota (nie paskwil) podana iest Prześwietne
Stany, Gwarrancyi bynaymniey nie dotykająca,
prywatne tylko Obywatelow interessa obeymują-
ca, niesłuszność Kommissyi wyiednaney, y iuz
nowym teraznieyszym Prawem deklarowaney oka-
zująca, a podana Stanom Prześwietnym w czyn-
nościach do pospolitego Dobra zmierzających zo-
staiącym; iż więc zwykłą sprawiedliwością roz-
wiązana będzie, pełen iest dobrej nadziei po-
daiący ją.

Mikołay Junosza Piaškowski
P. K.

915112

III

N. 25

Wolffgang cheu maytruarthe (Zam m. 1524)
Z. Sen. Holstun re. Kofornhuch = dalehuy
niederbale nreki -
Bannsey y. t. v. w. z. n. f. u. d. a. m. a. s. s. e. g. e. h. r. o. l. a.
Könige Koenigshinne Sarrat lya neta,

25.000 —

33

Biblioteka Jagjellonska



stdr0023234

