

# GŁOS WOLNY.

GŁOS WOLNY wychodzi trzy razy na miesiąc; 10<sup>go</sup>, 20<sup>go</sup> i 30<sup>go</sup> każdego miesiąca. Cena prenumeraty trzymiesięcznej wynosi szyl. 3 i d. 6, czyli fr. 4 cent. 50, czyli złp. 7. Cena pojedynczego numeru w biurze redakcyi d. 4.

N 198.

Dnia 10<sup>go</sup> Stycznia 1869.

Prenumerować można: w Redakcyi, u Ant. Żabickiego, 1, Sandwich Str Burton Crescent, W. C. London; u kasyera Komisji Opiekuńczej Winc. Grochowskiego, 46, rue Bénard, Batignolles, à Paris; i w księgarni K Królikowskiego 20, rue de Seine, à Paris.

## AUSTRYA, GALICJA I POLSKA.

Można już na pewno przepowiedzieć, że polityka galicyjska zrobi jak najzupełniejsze *fiasco*. Wiadomo że tylko wtedy otrzymują się ustępstwa autonomiczne lub obszerniejsze swobody obywatelskie od rządów, kiedy te albo są słabe, albo potrzebują poparcia żądających. W roku to 1867, kiedy Austria czuła się zdeorganizowaną i szukała nowych podstaw i warunków do wzmocnienia swego państwa, była najwłaściwsza pora i najtększa łatwość wywalczenia dla Galicyi samorządów. Drugą sposobność nastąpiła zeszłej jesieni potrzeba przeprowadzenia nowej ustawy wojskowej. Galicyanie z obu tych okoliczności zaniedbali korzystać dla wywalczenia lub wytargowania uznania i zatwierdzenia swoich żądań autonomicznych. Teraz się przedstawia, gdy Austria już się wzmocniła i otrzymała od reichsratu i delegacyi wszystko czego niezbędnie potrzebowała, już jest zapóźno i po nie czasie.

Nie możemy brać za złe Galicyanom, że sprawę swęj prowincyi łączyli z ogólną sprawą narodu; ale sposób podporządkowania i powiązania tych spraw był nielogicznym i niepolitycznym i wprowadził ich na mylną drogę postępowania. Zamiast przedewszystkiem starać się zboryć swobody autonomiczne dla swęj prowincyi, aby mieć warunki niezbędne do podniesienia i rozwoju własnych sił krajowych i przygotować zasoby materialne i moralne w tęże prowincyi na usługi ogólnej sprawy narodowej, Galicyanie wystąpili od razu z kwestyą Polski i w płonnej nadziei zyskania dla niej przychylności swego ciemiężcy, w obawie aby go nie zrazić, nie upominali się w stanowczej chwili o ustępstwa i swobody prowincjonalne. Chcieli celu bez środków. Zamiast łączyć się ze współciemiężonymi, mianowicie z Czechami, aby wspólnymi siłami na złamanym przez klęski zewnętrzne rządzie wiedeńskim tęp łatwiej wymódz instytucye nieodzowne do rozwiązania sobie rąk i spotęgowania sił narodowych, Galicyanie odstąpili tych naturalnych sprzymierzeńców, których w odosobnieniu łatwiej było pokonać, a sami okuci w kajdanach politycznych, przywaleni ciężarami fiskalnymi, zakłóceni pomiędzy sobą przez obcych biurokratów, przybarli niewłaściwą rolę nie tylko przyjaciół, ale nawet zbawców swego ciemiężcy.

Rozmowania publicystów i statystów galicyjskich, że niepodległość Polski jest w interesie Austrii, że Austria może być tylko przez Polskę ocalaoną, były wcale niepolityczne i wywierały przeciwny zamierzony skutek. Nie trażały one do jęj przekonania, a przestraszały ją tylko. Austria zapewne nie czuła się wcale zagrożoną, myśli ona raczej o odwecie niż o ocaleniu, i przez głowę jęj nie przeszło szukać ratunku u tych co sami siebie ocalić nie byli w stanie. Gdy zaś tęp nieproszeni i niepotrzebowani zbawiciele przedstawili jęj w perspektywie utratę ósmęj części monarchii, nie dziw że się ich zlekła i zamias torować drogę do tęj utraty, wolała zachować status quo zapewniający utrzymanie Galicyi.

Polityka Galicyan względem Austrii była błędna, fałszywa, a ich postępowanie lekkomyślne i niedołążne. Austrii przebiegłej nie było trudno z takiego usposobienia Galicyan korzystać. Karmiąc ich fałszywymi obietnicami, dopóki z jednej strony odosobnioną opozycyą czeską nie uczyniła nieszkodliwą, a z drugiej przy ich entuzjastycznym poparciu nie przeprowadziła wszelkich uchwał potrzebnych do wzwocnienia monarchii, może teraz żartować sobie z żądań galicyjskich.

Galicyanie nie mogą nawet narzekać, że ich Austria oszukała. Oszukali się sami przez swoje własne fałszywe pojęcia i bezzasadne nadzieje. Austria nie jest młodem państwem, ale ma długą i wybitną przeszłość historyczną. Starzy ludzie a tęp bardziej stare państwa nie zmieniają w jednym dniu swego charakteru, swych prawideł, zasad i celów. Zadaniem Galicyi nie było starać się o sprzymierzeńców dla Polski, ale o poprawienie swoich stosunków politycznych, o zyskanie większych praw i swobód. Prawdziwa korzyść wypłynęłaby dla sprawy narodowej, gdyby Galicya zdobyła sobie samorząd i pozbyła się raz na zawsze biurokracyi, która utrzymuje w jęj społeczeństwie rozdwojenie, spiskuje na jęj swobody i jest gotowem narzędziem nie tylko dla Austrii do przywrócenia czysto-despotycznych rządów ale i dla Moskwy do przeprowadzenia jęj zaborczych planów. Przez pozostanie w warunkach słabości, Galicya wyrządziła sama sobie i sprawie narodowej największą szkodę. Starenie o wzmocnienie się własne powinno wyprzedzić starania o sprzymierzeńców. Słabi nigdy ich nie znajdują, i w swoich układach z rządami doświadczą tylko lakceważenia i wzgardy. Galicyanie tęp wielką ujme wyrządziłi godności narodowej, że w swej uiemocy wzięli na siebie reprezentowanie sprawy polskiej wobec Austrii i w imieniu Polski przemawiali w sejmach galicyjskich i reichsratach wiedeńskich i prowadzili rokowania z wyższymi sferami austriackimi. Jeszcze sprawa naszego narodu nie upadła tak nisko, aby od Austrii miała wyglądać swego zbawienia i musiała koniecznie służyć jako narzędzie dla politycznych zamiarów austriackich mężów stanu.

Spodziewany się, że Galicyanie po zawodzie, jakiego dziś doznali ze strony Austrii, dadzą pakój dyplomacyi, a oddadzą się duszą i ciałem pracy wewnętrznej nad ulepszeniem własnego położenia, nad podniesieniem i oświeceniem klas ubogich i ciemnych, a nade-wszystko nad usunięciem nienawiści i rozstrojenia przez przejęcie się nawskróś zasadami demokratycznymi i praktykowanie ich na każdym kroku we wszystkich kierunkach rozwoju społecznego. Gdy w taki sposób Galicya się wzmocni, stanie się w istocie przednią strażą Polski, a nawet Austria będzie ją traktować z większym poszanowaniem i przywiązywać większą wagę do jęj przymierza.

## WIADOMOŚCI I DONIESIENIA.

Układy pomiędzy dworem petersburskim a stolicą apostolską względem kościoła katolickiego w Polsce biorą obrót nieprzychylny dla narodu polskiego. Z Petersburga piszą, że Wałujew, pełnomocnik moskiewski wysłany do Rzymu, miał zapewnić papieża o opiece cara i rządu dla kościoła katolickiego, o powrocie wszystkich księży z wyjątkiem biskupów, którym zamiast wolnego powrotu do kraju ma być dozwolonym wolny wyjazd za granicę i płaca przynależnych tam pensyj; za to Moskwa zażądała tylko uznania języka moskiewskiego za urzędowy kościoła katolickiego, zatwierdzenia i uznania kolegium petersburskiego, uznania dalej wszystkich reform, a wreszcie potępienia dotychczasowego działania całego duchowieństwa polskiego. Z Rzymu zaś piszą do *Czasu* pod datą 12 grudnia: "kardynał Antonelli oświadczył nareszcie urzędownie pełnomocnikowi moskiewskiemu, iż stolica apostolska przyjmie na powrót przedstawiciela carskiego uwierzytelnionego przy papieżu, i zakaże duchowieństwu polskiemu *mieszać polityki do religii*, a narodowi polskiemu przypomni *uległość należną prawowitemu*



monarsze, lecz pod warunkiem sine qua non, że rząd rossyjski nada kościołowi katolickiemu w Polsce swobody, jakich pisemne wyszczególnienie papieżki sekretarz doręczył podobno dostojnikowi carskiego dworu. Pan Wałujew z największą wdzięcznością przyjął oświadczenie kardynała; rzekł, iż nic niepodobnego nie upatruje w urzeczywistnieniu żądań świętej stolicy; ale nie mając dość rozległego pełnomocnictwa, aby od razu odpowiedzieć na wszystkie punkta, przyjmuje takowe ad referendum. Ważnym jest wypadkiem, że w stosunkach stolicy świętej z petersburskim gabinetem po raz pierwszy gabinet watykański w osobie kardynała Antonellego wszedł na Grzegorzowe stanowisko i przyjął za podstawę układów z carskim rządem." Późniejszej daty listy pisane z Rzymu do *Czasu* donoszą, że kardynał Antonelli okazuje zadowolenie z rokowań swoich z moskiewskim pełnomocnikiem, który przyrzeka zająć się wyrządzeniem sprawiedliwości uciśnionym, powstrzymać nadużycia, podskromić samowolę podrzędnych władz, i oświadcza gotowość zrobienia wszystkich ustępstw i udzielenia wsaelkich swobód dla kościoła katolickiego, przypominając ciągle warunek wezwania Polaków do posłuszeństwa prawowitemu monarsze. Złą wróżbą jest także, że w allokucyi papieżkiej powiedzianej dnia 21 grudnia żadnej nie było wzmianki o Polsce. Jak chwilowa przychylność stolicy apostołskiej nie przyniosła naszej sprawie narodowej wielkiej korzyści, tak i dzisiejsza nieprzychylność nie wyrządzi jej wielkiej szkody. Owszem, przez odwrócenie się od nas papieża sprawa Polski uwolniona zostanie od szkodliwego podejrzenia o dążności ultramontańskie. Stratę rzeczywistą poniesie tylko jezuityzm w Polsce, który podczas nieporozumienia Rzymu z Petersburgiem, okrywając się płaszczem patryotyzmu, wywierał co raz większy wpływ na religijne społeczeństwo polskie. Że jezuita obawiają się postradania tych wpływów, widać to z rozpaczliwego tonu ich listów pisanych do *Czasu* krakowskiego. Przez wejście głowy kościoła katolickiego w przyjazne stosunki z najzacietym wrogiem chrześcijaństwa, zmniejszy się także u nas liczba zwolenników świeckiej władzy papieżkiej, która jest jedyną przyczyną tego nienaturalnego i potwornego sojuszu. Grosz dotąd szczerze składany na świętopietrze obracany będzie w znacznej części na cele narodowe. Wiele także na mocy i wrażeniu tracą encykliki i allokucje papieżkie, gdy przestaną brać w obronę najpopularniejszą w świecie sprawę uciemiężonego narodu polskiego a natomiast zaczną schlebiać jego głównemu ciemniemu. Polska nie da się z pewnością nawet przez najświętszego ojca świeckiego namówić do uległości dla swego mordercy. Duchowieństwo, któreby się podjęło tego bezbożnego apostołstwa, odepchniętem by tylko zostało przez nasz naród. Jeżeliby katolicyzm miał znaczyć niewolę i śmierć, to Polska, pragnąca życia i wolności, zmuszoną by była się go wyprzeć.

— We Lwowie zakazane zostały wykłady popularne, urządzone przez lwowską filią stowarzyszenia "Przyjaciół oświaty."

Wytoczono także lwowskiemu towarzystwu narodowo-demokratycznemu proces za rozprawę, miane podczas posiedzeń sejmiku galicyjskiego nad rezolucją tegoż sejmiku. Prezes towarzystwa, poseł Smolka był już dwukrotnie powoływany przed sąd karny i protokolarnie słuchany.

Zakazy te i prześladowania są skutkiem tajnych ministeryalnych okólników, które pp. Giskra i Herbst wydali niedawno do prokuratorów, apelacyi i do władz politycznych, aby z całą surowością czuwały nad wszelkimi stowarzyszeniami i zgromadzeniami, mianowicie nad takimi, które na niższe warstwy ludności wpływają i z niemi się stykają. Zarazem ministerstwo wiedeńskie poleciło w osobnym okólniku prokuratorom i sądom, aby, ścigając przekroczenia przeciw ustawie o stowarzyszeniach i zgromadzeniach, z całą surowością postępowały, a sądom polecono szczególnie, aby ostre wydawały wyroki, skazując winnych na kary dotkliwie, a nie pozorne tylko. Zastępuje na uwagę i ta okoliczność w okólniku pana Giskry, że polecenia, jakie on władzom policyjnym daje, są tak ogólnikowe że organom rządowym pozostaje zupełna swoboda w tłumaczeniu sobie tego rozporządzenia według upodobania. Dowolności urzędników pozostawiono zupełnie wolne pole do działania.

Lecz jeszcze ciekawszym jest późniejsze tajne rozporządzenie wiedeńskiego ministra p. Herbst, wyrażające gniew jego, że treść poprzednich okólników tajnych dostała się do wiadomości publicznej,

i przepisujące środki większej w tej mierze na przyszłość ostrożności. Rozporządzenie to wystósowane jest do wszystkich prezesów sądów w całej Przedlitawii, z nakazem aby je zakomunikowali prezesom i naczelnikom wszystkich sądów i prokuratorów; minister w niem oświadcza, iż go bardzo niemile to dotknęło, że w czasach nowszych pojawiły się doniesienia, które tylko wskutek zdradzenia tajemnicy urzędowej mogły dostać się do wiadomości publicznej; nakazuje więc p. minister, aby odtąd takich ważnych i tajemniczych instrukcyj urzędnikom podrzędnym nie udzielano, aby protokołowanie takich instrukcyj tylko najzaufanyszemu urzędnikowi polecano, a w razie, gdyby takiego w urzędzie odnośnym nie było, aby pan prezes sam osobiście je zaprotokołował, by przytém klucz od szafy czy szuflady, w której takie tajne rozporządzenia składają się, miał przy sobie. W ogóle poleca p. minister największą w tej mierze ogledność, robiąc panów prezesów sądowych niejako odpowiedzialnymi za wszelkie możliwe nadużycia.

Nie dość, że sama konstytucya austriacka, nadając z jednej strony na papierze poddanym ludom niby obszerne prawa i swobody, z drugiej przyznaje ministrom rzeczywistą i nieograniczoną władzę ścieśnienia i skonfiskowania tychże swobód i praw; jeżeli np. według tej konstytucyi nibyto wolno mieszkańcom austriackiego państwa zawiązywać stowarzyszenia, odbywać mityngi itd., to zarazem władzom politycznym wolno bez dania powodów stowarzyszenia rozwiązywać i zakazywać; ale nadto, obok sejmów i wydziałów krajowych, rad powiatowych i gminnych, pozostała nietknięta w organizacji, nie zreformowana w duchu dawna biurokracya, która, jak widzimy, spiskuje tajnie przeciw wolności konstytucyjnej, stara się zachować swój wpływ na najniższe i najliczniejsze warstwy ludności, nie dozwala ich oświecać, aby w danej chwili ich ciemne namiętności rozjątrzyć, podszcuć i zwrócić przeciw liberalnym dążnościom klas oświeconych i dawny stan rzeczy przywrócić. Słowem rządy austriackie przybrały tylko pozory konstytucyjne, lecz w gruncie pozostały tém czem zawsze były, to jest tajno-biurokratyczno-despotycznymi rządami.

Wobec tych okoliczności i faktów mogą tylko największą ckliwość sprawiać wiadomości, jakimi dzienniki krajowe ciągle karmią publiczność polską, jako to: "Monarcha austriacki jest nie tylko za poczynieniem Galicyi ustępstw w myśl żądań wyrażonych w adresie i w rezolucyi sejmowej, ale że nawet wyraził przed kilku dniami wobec jednego z posłów naszych nadzieję, iż wkrótce to nastąpi." Lub: "Jeden z najpoważniejszych posłów naszych miał posłuchanie u cesarza, który wśród dłuższej rozmowy o stosunkach naszych rzekł mniej więcej te słowa: "Proszę pozdrowić hr. Gołuchowskiego odemnie; proszę go upewnić, że jestem zawsze osobistym jego przyjacielem i powiedzieć mu, iż spodziewam się, że wkrótce zmienią się tak stosunki, iż będę mógł znowu powołać go na stanowisko dawne, na którym tak gorliwie państwu i krajowi swemu służył." itp.

Ze złudnej ufności w rzetelność i skuteczność obietnic dworskich powinny Galicyan wyprowadzić, jeżeli już nie krwawe przestrogi ich własnych doświadczeń dziejowych i zdrowe ocenienie obecnych stosunków politycznych, to wypowiedziane w świeżym artykule zdania rządowego organu *Presse*, który zaręcza, że ministrowie wiedeńscy nie tylko rezolucyj sejmiku galicyjskiego nie przedstawiają reichsratowi, ale będą się najsiłniej sprzeciwiać ich przeprowadzeniu, gdyż podkopałyby nie samą tylko konstytucją grudniową ale wzruszyły także podwaliny monarchii austriackiej, oświadczając wręcz, że polonizm uważają jako żywioł osłabiający Austryę i każąc Galicyanom być wdzięcznymi, że ich ochrania berło silnej monarchii od pochłonięcia przez Moskwę.

Nie można było bardziej upokarzającej otrzymać odprawy. Ale Galicyanie sami sprowadzili na siebie tę zniewagę, raz przez to, że wniwoli w Austryę, iż od niej tylko zbawienia Polski oczekują, a wtóre przez to, że przyznali się do niemocy prowadzenia walki opozycyjnej. Chwila zaś do parlamentarnego wytargowania ustępstw autonomicznych dla Galicyi stanowczo przeminęła, skoro delegacya galicyjska nie przeszkodziła reichsratowi w przyznaniu ministrom władzy wyjątkowej zawieszania konstytucyi, skoro z zapałem głoszona była w Austryę ustawa wojskową i uchwalona ooczko wydatki na utrzymanie zreorganizowanej armii. Taka okoliczność nie powtórzy się w reichsracie chyba za lat dziesięć.



Zarówno zawiedzione zostaną nadzieje wytyczniejszych członków delegacji, którym obiecywano wysokie dostojęstwa w imperyum austryackim. Ani Konstanty Czartoryski nie zostanie pierwszym ministrem przedlitawskim, ani Ziemiałkowski ministrem sprawiedliwości, ani Grocholski namiestnikiem Galicji. Centraliści wieśniacy uważają galicyjskich mężów stanu za zdolnych tylko do chodowania koni i nie ma nic niepodobnego w pogłosce, że naczelnym koniuszym dla całej niewęgierskiej połowy monarchii zamianowanym będzie Władysław hr. Rozwadowski, a koniuszym krajowym dla Galicji z Krakowem i Bukowiną mianowany Wilhelm hrabia Siemieniński.

Hrabia Włodzimierz Dzieduszycki postanowił całą swą bibliotekę i bogate swe zbiory naukowe oddać do użytku publiczności, a przeznaczając na ten cel znaczną część swego majątku, utworzyć zakład na wzór imienia Ossolińskich. Zbiory naukowe, a mianowicie dział ornitologiczny nadzwyczaj zupełny, zawierający gatunki ptactwa w Polsce stale lub czasowo przebywającego; wydziały geologiczny i botaniczny należą niezawodnie do najznakomitszych w Polsce; biblioteka liczy już przeszło 50.000 tomów i ciągle, jak i zbiory naukowe, do których przybywa teraz dział zwierząt ssących, wzbogaca się nowemi nabytkami. Na umieszczenie tych zbiorów hrabia Dzieduszycki zakupił we Lwowie kamienicę niegdyś Hausnera.

W Krakowie założone zostało towarzystwo przemysłowo-handlowe z kapitałem 6 milionów złr. Dyrektorami mają być hr. Henryk Wodzicki, pp. Alexander Kurtz i Bronisław Lasocki. W radzie nadzorczej zajmą miejsca hr. Adam Potocki, Ludwik Helcel, Gustaw Løbenstein, Alexander Makowski i kilku innych. Akcyj podpisano 1500. Zadaniem towarzysiwa będzie handel komisowy, pośrednictwo i pomoc pieniężna dla fabryk i przedsiębiorstw. W tym celu towarzystwo zamierza budować spichlerze w miejscu i urządzić filię w Wiedniu. Osoby wchodzące w skład zarządu mają częścią znane być z zamożności swojej, częścią z zdolności fachowej i dawać nieplonną rękąjmią rozwoju tego nowego zakładu. Ma także powstać w Krakowie giełda miejscowa dla ułatwienia obrotu interesów miejscowych i skoncentrowania spekulacji zaściankowych, często niebezpiecznych dla nieświadomych kursów dziennych.

Spółka, która nabyła od rządu austriackiego dobra narodowe w Galicji, Czechach i innych prowincjach przedlitawskich, już większą prawie połowę dóbr w Galicji odprzedała i to dotąd samym Polakom. I tak dobra Lipowiec kupił pan Zabłocki z Poznańskiego za 300 tysięcy złr. (spółka kupiła za 170 tysięcy podobno), dobra Sambor i Spas kupił hrabia Mycielski z Poznańskiego za 540 tysięcy złr. (sto tysięcy więcej jak zapłaciła spółka); za dobra Janów i część Jaworowa (nabyte przez spółkę za 310 tysięcy złr.) zapłacił hrabia Gołuchowski 410 tysięcy złr. a odprzedał część Jaworowskiego klucza za cenę kupna téżże części p. Józefowi Kolischerowi. Dobra Medenice kupił p. Józef Kolischer za cenę 510 tysięcy złr. o 70 tysięcy więcej jak zapłaciła spółka. Pozostały jeszcze spółce do sprzedania w wschodniej Galicji dobra Sołotwina, Łąka, Łomna, Borynia, Mrzygód. O Sołotwinę traktuje spółka francuzka.

— Z Kongresówki donoszą, że Moskale obecnie pracują pilnie nad zreformowaniem warszawskiej szkoły głównej, którą zamieniają na uniwersytet, i na wszystkich wydziałach mają zaprowadzić język moskiewski jako wykładowy. Zarząd tego wszakże uniwersytetu ma być postawionym na innych zupełnie zasadach aniżeli na jakich istnieje uniwersytet moskiewskie, które mają pewien rodzaj autonomii, choć w ciasnych ramach mieszcząc się, i tak: wybierają one swych rektorów i dziekanów i mają swój sąd uniwersytecki co do wszystkich przekroczeń studentów i profesorów. Nic podobnego nie będzie miało miejsca w warszawskim uniwersytecie. Mianowanie rektora, dziekanów, podobnie jak i profesorów, wyłącznie należeć ma do ministra oświecenia. Środek ten da możliwość zamianowania samych Moskali na urzędy uniwersyteckie i o to téż głównie rządowi chodzi, ażeby tę jedyną instytucją polską oddać całkowicie w ręce moskiewskie. Nadto znoszą magistrów, a dawać będą tylko stopnie kandydatów i rzeczywistych studentów. Słowem cała reforma ogranicza się na pomalowaniu szkoły w barwy moskiewskie i odjęciu tego co zapewnić mogło wzrost i rozwój jej. Dla tego, jak mówią, instytucją docentury również znoszą.

Donoszą zamtąd także pod d. 29 grudnia, że od Nowego Roku w mieszanym gimnazjum i w dwóch progimnazjach w Warszawie język polski miał być zupełnie wykrślony z planu lacyj językowych, i że religia ma być wykładana w języku rosyjskim. Zrobiono zapytania księżom uczącym religii i moralności, czy byli przygotowani do wykładu rosyjskiego, żądając od nich stanowczej odpowiedzi przez *tak* lub *nie*. Także od Nowego Roku we wszystkich gimnazjach i szkołach tak w Warszawie jak na prowincyi język polski miał być wyrzucony stanowczo z wykładanych języków; nauka zaś religii i moralności ma być wykładana w całym Królestwie w języku moskiewskim.

Dnia 13 stycznia b. r. zniesiony będzie zarząd okręgu pocztowego w Królestwie Polskim. Już teraz dyrektor poczt we wszelkich czynnościach odnosić się musiał do departamentu w Petersburgu. Po skasowaniu okręgu znowu kilkadziesiąt urzędników Polaków spadnie z etatu.

— Rząd moskiewski używa wszelkich środków dla wprowadzenia moskiewskiego żywiołu w społeczeństwo polskie. I tak np. na komorze, to jest w urzędzie celnym postanowiono dla przenoszenia towarów z banhofu do pakhauzu i rewizyi używać samych tylko Moskali; niedosyć na tém, napisano już taryfę, która miała wejść w użycie od 1 stycznia b. r. i w skutek czego wszyscy Polacy stróż i wyrobnicy zostali usunięci a wprowadzeni Moskale czystej krwi. Tym sposobem nie tylko kilkadziesiąt rodzin z klasy wyrobniczej pozdawionych zostało kawałka chleba, ale Moskale przybyłcy podług nowej wygórowanej taryfy w ciągu roku mogą zarobić około 150.000 rsr. Jest to więc nowy zamach rozbójniczy na naszych kupców, a mianowicie na publiczność, bo kupcy będą zmuszeni oddić swoją stratę na kupujących. Za pakę towarów bławatnych opłata od złp. 5 do 8, za każdą skrzynkę cytryn złp. 1, za worek ryżu i kawy złp. 1 gr. 10 i więcej, jeżeli przechodzi wagę 4 czy 5 pudów. W rachunek ten nie wchodzi koszt przewiezienia towarów z komory do składów, czém także zajmować się mają kacapi.

Cytadela nie opróżnia się. Niedawno były nowe aresztowania w różnych częściach Królestwa. Aresztowania te odnoszą się do wypadków 1863 i 64 r. Szukają jakiegoś Smólskiego i już siedmiu tego nazwiska przywieziono do cytadeli.

— Uczucia Litwinów obrażone zostały w przeszłym miesiącu przymusową obecnością przedstawicieli wszystkich stanów dla nadania jak największej okazałości pogrzebowi, jaki Moskale wyprawili zmarłemu w Wilnie w dniu 4 grudnia przeklętej pamięci Józefowi Siemiaszce, prawosławnemu metropolicie litewskiemu. Imię tego apostaty, zdrajcy i kata unii zapisane jest krwawemi zgłoskami w męczęńskich dziejach Litwy. Wysłany wkrótce po wyświęceniu swoim do Petersburga na assosora do wydziału unickiego w kolegium rzymsko-katolickim, zaczął on w skrytości układać zdradę i zaraz po wstąpieniu na tron Mikołaja I podał memoriał do cara z przedstawieniem sposobów zniesienia unii i zaprowadzenia natomiast prawosławia. On to doradził, aby przedewszystkiem uderzyć na zakony unickie, a mianowicie na zakon bazylianów, który się odznaczał oświatą, przywiązaniem do narodowości polskiej i religii katolickiej; aby znieść samoistny zarząd zakonów i oddać je pod władzę duchowieństwa świeckiego unickiego; aby zamknąć kilkanaście klasztorów tego zakonu, a natomiast założyć kilka szkół unickich, któreby przygotowały i wyszkolili ludzi odpowiednich do jego zamysłów i projektów. Car Mikołaj został uradowany powyższym projektem, nakazał głęboką tajemnicę o porozumieniu się z Siemiaszką, którego tymczasem dla łatwiejszego wykonania podanych w projekcie rad zamianował biskupem wileńskim, wreszcie gdy plany dojrzały i zrobiono przygotowania potrzebne, w r. 1839 wydał ukaz zniesienia unii, którego Siemiaszko był głównym, okrutnym i krwawym wykonawcą. Objeżdżał na Litwę w asystencyi setni kozaków, zamykał kościoły unickie, kazał porywać i wywozić w głąb Rosyi kapłanów unii nieugiętych w wierze, przewodził wszystkim ekzekucjom wojskowym siekącym do krwi różgami dzieci, kobiety i starców wzbraniających się przyjąć prawosławie, a nawet własnoręcznie bił tak zakonników jak zakonnice, które wytrwale przy unii obstawały. Bogu tylko wiadomo, ile krwi wytoczył i łez wycisnął ten kat-apostał z unickiej ludności na Litwie. W jednym tylko klasztorze bazylianek mińskich zamęczył on 61 ofiar. Sądząc



z rozgłosu jaki w całej Rosyji nadano śmierci tego prawosławnego dostojnika i z jednomysłnych pochwał ogłoszonych przez dziennikarstwo moskiewskie, bardzo jest prawdopodobnem, że Siemianski policzony będzie w poczet świętych prawosławnych. Kat-apostoł w moskiewskiem niebie, a wieszatel-bohater w moskiewskim pantheonie, to bardzo zgodne jedno z drugim.

—Od wieków istniejące w Słucku gimnazjum kalwińskie pozbawiono autonomii i wyjąwszy je z pod zarządu konsystorza ewangelicko-reformowanego, oddano pod wyłączny zarząd kuratora okręgu naukowego. Stawszy się więc panem-zwierzchnikiem rzezonego gimnazjum, kurator Batuszkow postanowił przedewszystkiem zaprowadzić tam do wykładu religii kalwińskiej zamiast języka polskiego, jak to dotąd miało miejsce, język moskiewski. W tym celu polecił pastorowi słuckiemu i zarazem nauczycielowi religii przy témże gimnazjum, Bergelowi przetłómaczyć na moskiewskie te modlitwy i pieśni, jakie w szkole tej w polskim języku dotąd używały się. Katechizm już wprzód został przetłómaczony. Bergel, nie chcąc się narażać na wywiezienie z kraju, zastósował się do rozkazu, modlitwy w mowie będące przetłómaczył i rękopism kuratorowi przesłał. Ten przedstawił go naczelnikowi kraju, który uznawszy go za dobry, kazał drukować. Przypomniało się jednakże tym reformatorom religijnym, że prócz ich aprobaty potrzeba jeszcze aprobaty wice-prezydenta wileńskiego ewangelicko-reformowanego synodu, superintendenta Lipińskiego. Przesłano mu więc rękopism do przejrzenia i zatwierdzenia. Książd Lipiński wszakże, nim go przejrzał, wyjechał za granicę, zkąd nie wiadomo kiedy powróci. Tą przeszkodą nie dali się reformatorowie moskiewscy powstrzymać w swojej działalności; oddrzyli tylko do późniejszego czasu druk rękopismu i podarek jaki z niego miano uczynić wszystkim uczniom kalwinom; ale tymczasem pastor Bergel otrzymał jak najsurowszy od kuratora rozkaz, aby natychmiast modlitwy odmawiały się po moskiewsku, według rękopismu powróconego mu. Rozkaz ten tłómaczył kurator nagleż potrzebą i pożytkiem, jaki uczniowie odmawiając modlitwy po moskiewsku odniosą. Przy-słuckiemu gimnazjum jest konwikt, który Moskale albo zniosą albo na użytek wyłączny moskiewskich dzieci przeznaczą. Tak więc instytucja ta, staraniem i funduszami ojców naszych postawiona i dostatecznie uposażona, instytucja ta, która z takim pożytkiem dla kraju tyle pokoleń wykształciła, przed rabunkiem, zaciętością i chciwością Moskali ostać się nie może, a nie może dla tego tylko, że była instytucją polską i wychowywała po polsku.

— Na Rusi do dziś dnia Moskale pobierają kontrybucyi z trzech gubernij 800 tysięcy rubli rocznie. Z sum tych kontrybucyjnych na samą policją, jako dodatek do sum budżetem wyznaczonych, idzie corocznie 56 tysięcy rubli; na duchowieństwo prawosławne 400 tysięcy; na tak zwane szkoły ludowe i inne zakłady naukowe, które najmniejszego pożytku nie przynoszą, 175 tysięcy; na zapomogę rządowych dzienników moskiewskich "Kijewlanin" i "Więstnik Zachodniej Rosyji" 7600 rubli; na subsydia dla teatru kijowskiego 7600 rubli; na publiczne biblioteki w Kamieńcu i Żytomierzu 4571 rubli; resztę czynownicy kradną. Rząd nie miał dotąd żadnych korzyści z tak ogromnych sum wyciskanych z mieszkańców; teraz dopiero zwrócił na to uwagę swoją i utworzył komisją przy ministerstwie finansów, która ma rozpatrzyć system poboru kontrybucyi i użycie sum kontrybucyjnych. Ponieważ kontrybucya jest regularnie płaconą, bo płaconą być musi, gdyż najmniejsza zwłoka w opłaceniu jej pociąga za sobą wysoką karę, a następnie sekwestracją majątku, a ztąd każdy ostatek sprzedaje, aby tylko w czasie właściwym ją złożyć, więc Moskale utrzymują, że ten podatek nie może być uciążliwym, gdyż wszyscy *chętnie* go płacą, a zatem jest także sprawiedliwym, i proponują, ażeby rząd uważając go jako podatek dochodowy rozciągnął na całą Rosyją. Tymczasem, jak szkodliwie kontrybucye działają na ekonomiczny stan kraju, to najlepiej dowodzi fakt, że w b. m. za długi sprzedawać będą w Kijowie z publicznej licytacji 60 majątków z samej wołyńskiej gubernii, a 40 z kijowskiej i podolskiej.

Majątki narodowe na Rusi marnuje rząd w ten sam sposób jak i w innych częściach zaboru moskiewskiego, rozdając je w nagrodę różnego rodzaju czynownikom na rozplątę dwudziestoletnią. Szacunek, w jakim dobra rozdają, nie dochodzi jednej dziesiątej rze-

czywistej wartości. I tak Goców nabył Małą Niedźwiadkę, rozległości 444 dziesiątyn za 889 rubli; Bogdanow dostał Zarzeczek, rozległości 522 dziesiątyn za 1433 r. s. 28 kop.; dyrektor szkół Rostowiew otrzymał Hałczyniec, rozległości 299 dziesiątyn, za 2872 r. s. 90 kop.; Jagodinski, mirowy pośrednik dostał Oczereznisko, rozległości 433 dziesiątyn za 4110 r. sr. 65 kop. i wielu innych, a wszyscy za bezcen.

Do roku 1865 w 1101 majątkach gubernii kijowskiej było 931 właścicieli Polaków a 170 prawosławnych; w podolskiej, w 1512 majątkach było właścicieli Polaków 1309 a prawosławnych 221; w wołyńskiej, w 2318 majątkach właścicieli Polaków było 2107 a prawosławnych 170. Obecnie, to jest od roku 1865 przeszło na własność Moskali drogą sprzedaży skarbowych majątków 75, drogą przymusowej sprzedaży prywatnych majątków 74, sprzedaży za długi 67, z wolnej ręki 91. Potrzeba jednak wiedzieć, że wielu pomiędzy prawosławnymi właścicielami jest Polaków i że nie każdy prawosławny reprezentuje Moskala.

Pod dyrekcyą naukową kijowską jest 89 zakładów naukowych. Do gimnazjum uczęszcza 600 uczniów; z tych jest 455 prawosławnych, 139 katolików, 10 luteranów i 6 żydów. W ogóle wszystkich uczących się w zakresie tej dyrekcyi jest 2340 chłopców, 527 dziewcząt; prócz tego w rządowych żydowskich szkołach 283 chłopców i 91 dziewczyn; w ewangelickich szkołach przy kościołach istniejących 30 chłopców, 35 dziewcząt. W Winnicy zamknięto pensyą żeńską pani Preis, a w Pronach pani Gajewskiej, obydwie za to, że nie stósowały się ściśle do wydanych przepisów pod względem nauczania, i nadto iż na pensyach tych zbyt wiele było Polek, a nauczanie i kształcenie kobiet tego plemienia, wedle doktryny rządowej i pojęć Bezaka, należy do zbrodni stanu. W ludowych szkołach na Rusi nauczycielami są urlopowani lub dymisjonowani żołnierze albo też dziewczki, ludzie bez żadnej zgody nauki i nawskróś zdemoralizowani. Rzadki wypadek aby który z podobnych nauczycieli nie był co najmniej złodziejem i pijakiem. Dla tego też słusznie rodzice nie chcą dzieci swoich posyłać do szkoły dla kształcenia się pod takimi mistrzami; ale nauczyciele ci, obawiając się ażeby nie utracili miejsc, sami lub przy pomocy *wołosznych upraw* sprowadzają dzieci do siebie siłą. Jest to nowy rodzaj po moskiewsku pomyślanej przymusowej edukacji elementarnej.

Moskale wściekają się na biskupa Borowskiego za to że nie chce przyjąć przetłómaczonego na język moskiewski katechizmu, w który, jak wiadomo, wsunięto wiele prawosławia, aby tym sposobem utorować drogę do nawracania katolików na prawosławie. Pomimo słuszności oporu, biskup wysłany zostanie w głąb Roasyi a katechizm narzucony będzie szkołom.

W początku roku bieżącego, mianowicie pomiędzy 27 stycznia a 27 lutego odbędzie się na Rusi pobór wojskowy. Z tysiąca brać będą po 5. Już dotąd mnóstwo spisowych zbiegło z miejsca swego zamieszkania częścią w głąb Rosyji, częścią za granicę. Fakt ten zbija wszelkie deklamacye dziennikarstwa moskiewskiego o tożsamości plemiennęj Rusinów z Moskalami.

(Uw i a d o m i e n i e.) Xawery Fijewski, porucznik artylerji konnej byłych Wojsk Polskich, ma zaszczyt podać do wiadomości Szanownych Ziomków podróżujących po Anglii, że od r. 1851 pod jego kierunkiem w Londynie wykładane są kursa obcych języków: Angielskiego, Francuzkiego, Niemieckiego i Włoskiego, przez rodowych profesorów. Opłata umiarkowana. Adres: 16, Rathbone Place, Oxford Street, London.

## OD REDAKCYI.

Z niniejszym numerem kończy się XXII oddział kwartalny czyli dziewięcionumerowy Głosu Wolnego. Prenumeratorowie, życzący sobie otrzymywać pismo nasze bez przerwy, proszeni są o wczesne nadesłanie przedpłaty na następny oddział, w ilości fr. 4 cent. 50 we Francyi, Włoszech, Szwajcaryi; szyl. 3. d. 6 w Anglii i Ameryce; tal. 1 i sr. gr. 15 w Niemczech.