

GŁOS WOLNY.

GŁOS WOLNY wychodzi trzy razy na miesiąc; 10^o, 20^o i 30^o każdego miesiąca. Cena prenumeraty trzymiesięcznej wynosi szyl. 3 i d. 6, czyli fr. 4 cent. 50, czyli złp. 7. Cena pojedynczego numeru w biurze redakcyi d. 4.

N 208.

Dnia 30^o Kwietnia 1869.

Prenumerować można: w Redakeyi, u Ant. Żabickiego, 1, Sandwich Str. Burton Crescent, W. C. London; u kasyera Komisji Opiekunów Win. Grochowskiego, 70, rue Boursault, Batignolles, à Paris; i w księgarni K. Królikowskiego 20, rue de Seine, à Paris.

OD REDAKCYI.

Od niniejszego numeru zaczyna się XXIV oddział kwartalny czyli dziewięcionumerowy Głosu Wolnego. Prenumeratorowie, życzący sobie otrzymywać pismo nasze bez przerwy, proszeni są o wczesne nadesłanie przedpłaty za bieżący oddział, w ilości fr. 4 cent. 50 we Francyi, Włoszech, Szwajcaryi; szyl. 3. d. 6 w Anglii i Ameryce; tal. 1 i sr. gr. 15 w Niemczech.

OBCHÓD UNII LUBELSKIEJ.

Znak bardzo pocieszający poczucia narodowego objawia się w powszechnym ruchu i zajęciu około urzędzenia uroczystości na pamiątkę Unii Lubelskiej. Gdzie tylko głos swobodny objawić się może, wszędzie patryotyzm polski zrozumiał, że w obecnej chwili nie ma ważniejszego zadania dla ludzi stojących na czele opinii publicznej, jak oddanie należnej czci dziełu najwyższej doniosłości, które nie tylko narodowi polskiemu ale całej ludzkości zaszczyt przynosi. Komitet Zjednoczenia wydał piękną odezwę, pod datą 25 marca b. r., wystawiającą ważność i znaczenie Unii Lubelskiej, gdzie słusznie twierdzi, że dzień 11 Sierpnia 1569 roku jest tém dla przyszłości świata słowiańskiego, czém dla nowoczesnego rozwoju zachodniej Europy noc 4 Sierpnia 1789.

“Wielka rewolucya francuzka, powiada Komitet, obiecując wolność i równość jednostkom, zdzierając z przywilejów kastowych sankcyę prawną, zabezpieczając osobnikom nietamowany udział w korzyściach życia społecznego i w dobrodziejstwach powszechnej oświaty, położyła pierwszy węgielny kamień do świątyni “praw człowieka.” Pakt Lubelski uprzedzając ze swęj strony bieg zdarzeń historycznych w tém wszystkim co braterstwo ma do spełnienia w szeregu stosunków między jednostkami zbiorowemi, kojarząc ludy zasadą “jako równi z równymi i wolni z wolnymi,” krusząc w ten sposób pogańską, antycywilizacyjną myśl przywileju i pierwszeństwa jednych narodów nad drugimi, rzucił drugą podwalinę “prawa międzynarodowego,” dał zarodkowe ogniwo przyszłej Federacyi Słowiańskiej i wzór do kiełkującego dziś w powszechném przeczcuciu i pragnieniu—dobrowolnego i równoprawnego związku ludów Europejskich.”

Ale Komitet Zjednoczenia ogranicza swoją odezwę do skręślenia ważności Paktu Lubelskiego, do ogólnego wykazania potrzeby uczczenia téj wielkiej narodowej pamiątki. Nie podaje żadnego projektu, żadnego programu uroczystości nie stawia, zostawiając zapewne osobistej gorliwości emigrantów cały ciężar i całą odpowiedzialność za urządzenie obchodu na wychodźwie.

Zaprawdę jest to wielki ciężar i wielka odpowiedzialność. Kto nie ma siły, tylko dobre chęci, niechaj nie podejmuje ciężaru, bo go udźwignąć nie potędoła. Komitet dał dobry przykład, znalazł jedrne pióro i niem się posłużył do wydania odezwę, które swe miejsce naznaczy w historii obchodu Unii Lubelskiej. Na tém poprzestał, gdyż na więcej sił mu zabrakło.

Z osobistej inicjatywy wyszła dotąd jedna tylko szczęśliwa myśl

medalu pomnikowego, i jeżeli gorliwie popartą zostanie a sumiennie i starannie wykonaną przez jęj autorów, myśl medalu wystarczy za świadectwo solidarności naszej w tém wszystkim co sprawy narodowej dotyczy. Na medalu należałoby poprzestać. Emigracya 1863 roku nie doszła jeszcze do tego stanu politycznej dojrzałości, ażeby przedsiębrać mogła czyny większych narodowych rozmiarów. Obchód 11 Sierpnia nie może być dziełem żadnego stronnictwa, musi mieć charakter ogólny, narodowy, musi wznieść się na wysokość Paktu Lubelskiego, i z téj wysokości dopiero spoglądać na wszelkie odcienia polityczne, na wszelkie pojedyncze sztandary pod któremi dla Polski walczyliśmy. Pytanie więc zachodzi, czy w dzisiejszém położeniu emigracyi możemy się zdobyć na takie zrozumienie rzeczy, czy znajdziemy w sobie dosyć cywilnej odwagi, ażeby 11 Sierpnia stanąć do patryotycznej komunii z tymi których za zawziętych przeciwników naszych uważamy? W odezwie Braci urządzających od trzech lat ogół *Wychodźstwa Polskiego*, wydanej 25 lutego b. r. a o której powiedzieliśmy już kilka słów w przeszłym numerze, przebija się za nadto stronnictwe dążenie, ażeby przypuścić można, że autorowie zdolni są do urządzenia obchodu tak wielkiej i ważnej uroczystości jak trzechwiekowy jubileusz dobrowolnego połączenia trzech bratnich ludów. Inne zbiorowe części emigracyi albo są w niemocy pogrążone albo nie widzą potrzeby występowania publicznie na to jedynie ażeby nowe dać świadectwa naszej słołości. Zewnętrzne warunki, w jakich się znajduje emigracya, stawiają także nieprzełamane do tego trudności. W Paryżu, gdzie taki obchód miałby najwięcej rozgłosu, przeszkody policyjne są prawie niezwycciężone, jak tego mieliśmy przykład w kilkomiesięcznych zabiegach o pozwolenie na publiczne odczyty czysto-polskie, żadnego związku niemające ani z Francuzami ani z polityką francuzką. Urządzić zaś ogólny obchód po za głównem siedliskiem emigracyi: w Szwajcaryi lub Anglii, byłoby to zniżyć jego powagę do zbyt małych rozmiarów, albo go oddać pod wpływ żywiołów obcych, dla których uroczystość polska byłaby tylko pozorem do wystąpienia z doktrynami nic z naszą sprawą wspólnego nie mającemi. Słyszeliśmy a nawet czytaliśmy w jednym piśmie francuzkiem, że jest zamiar zwołania *kongresu międzynarodowego* na obchód Unii Lubelskiej. Kto go ma zwołać i gdzie, tego nie wiemy; ale z tego co podobne kongresy międzynarodowe, ludowe, albo ligi pokojowe pokazały, nie wiele dobrego spodziewamy się i z zamiaru uczczenia kongresem naszej narodowej uroczystości. W każdym razie radzimy wszystkim Polakom, którzyby inicjatywy jakiego obchodu zajmować się chcieli, ażeby na chwilę nie zapominali, że w podobnym wypadku ujemne strony więcej szkody przynoszą niż dodatnie korzyści, że przeto nierównie jest lepiej nic nie robić za granicą Polski niż złe lub za mało zrobić. Nierównie więcej i pewnie przynieśliśmy korzyści sprawie narodowej gdybyśmy gruntowném a poważném opisaniem Paktu Lubelskiego przypomniaeli Europie, czém była rzeczywistość Polska w przeszłości i jakie jęj miejsce należy w przyszłej federacyi ludów słowiańskich. Manifest taki, historyczno-narodowy, skręślony pod natchnieniem wielkiego symbolu polskiego: “Równi z Równymi, Wolni z Wolnymi,” a rozrzucony darmo po wszystkich krajach Europy i Ameryki, wywarłby nierównie skuteczniejszy wpływ jak wszelkie kongresowe obchody.

WIADOMOŚCI I DONIESIENIA.

Po odrzuceniu wszystkich punktów rezolucyi galicyjskiej przez

subkomitet reichsratowego wydziału konstytucyjnego, pewną stało się rzeczą, że i sam reichsrat je odrzuci. Powszechność galicyjska i wszystkie jej organa, z wyjątkiem tylko *Czasu*, jednomyślnie żądały od delegacji, ażeby powzięła postanowienie wystąpienia w tym przewidzianym wypadku z reichsratu. Na to jednomyślnie i stanowcze żądanie kraju, delegacja nie tylko pozostała głuchą ale zrobiła krok, przeciw któremu oświadczył się nawet wiernopoddaniecy *Czas*, to jest przystąpiła do wyboru z pośród siebie członków do delegacji państwowej w osobach panów Ziemiałkowskiego, Czajkowskiego, Bocheńskiego, Hubickiego, Golejewskiego i Wężyka. Tym krokiem delegacja nie tylko zobowiązała się pozostać w reichsracie do końca sesji, ale na cały rok z góry zaręczyła współudział Galicji we wspólnej dla całej monarchii reprezentacji, stanowiącej o wspólnych potrzebach i wydatkach państwa. To wręcz przeciwne życzeniom kraju i wola jego przesądzające postąpienie delegacji wywołało przeciw niej wielkie oburzenie nawet u cierpliwiej, złudzeniem się oddającej i trwożliwej publiczności galicyjskiej.

Mogłoby się zdawać, że delegacja, sprzeniewierzwszy się mandatowi krajowemu, musiała zyskać sobie przychylność i poważanie u ministrów i centralistów wiedeńskich. Bynajmniej. Od chwili jak delegacja zezwoliła na wszystko, czego od niej dla wzmocnienia monarchii żądano, Niemcy zaczęli ją lekcewać a nawet śmiać się z jej łatwości. Zamiast wdzięczności za zapłatę z jakim delegacja głosowali za zaopatrzeniem Austrii w siły i środki wojenne, doznają oni od centralistów tylko urągania i pogroźek użycia zawotowanych przez nich sił i środków przeciwko nim samym. Nadto, zamiast rozszerzenia autonomii prowincjonalnej, centraliści starają się ją co raz bardziej ścieśniać. Dowodem tego wniesiony przez ministra Hasnera projekt do nowej ustawy szkolnej. Według § 11 konstytucji grudniowej, do reichsratu wiedeńskiego należało prawo określenia tylko ogólnych zarysów wychowania publicznego. Tym czasem minister Hasner przedstawił mu do przyjęcia projekt przepisujący najdrobniejsze szczegóły urządzenia szkół ludowych. Był to oczywiście zamach na wyjęcie tej ważnej sprawy z atrybucyj sejmów krajowych. Przeciw temu przywłaszczeniu sobie przez reichsrat władzy wydawania szczegółowych przepisów w sprawach publicznego wychowania i skoncentrowaniu opieki inspekcyjnej w rękach ministrów wiedeńskich, delegat Sawczyński, członek rady szkolnej galicyjskiej, postawił wniosek "przejęcia nad projektem ministra do porządku dziennego." Reichsrat nie tylko wniosek Sawczyńskiego, broniący atrybucyj sejmów krajowych, odrzucił ale objawił najwyższe lekceważenie delegacji galicyjskiej, gdy właśnie dla tego że ta opuściła izbę podczas szczegółowych obrad, przyjął 70 paragrafów nowej ustawy szkolnej na jednym posiedzeniu bez żadnej prawie dyskusji. Centraliści żartowali sobie z opuszczenia chwilowego sali obrad przez delegację, skoro wiedzieli, że ta powróci i z reichsratem stanowczo nie zerwie.

Po tym wszystkim nie podobna istotnie pozostawiania delegatów galicyjskich w reichsracie iuaczej wyłómaczyć jaktém, że im idzie o zyskanie koncesyj na budowę kolej żelaznych i na inne przedsięwzięcia spekulacyjne. Ażeby się ich doczekać znoszą oni najcierpliwiej lekceważenia, szyderstwa i urągania centralistów, którzy także w podobny sposób nie poważaliby się ich traktować, gdyby nie wiedzieli, że im nie o sprawę narodową ale o zyski osobiste głównie chodzi.

— Dla urządzenia obchodu 300letniej rocznicy Unii Lubelskiej we Lwowie utworzył się pod przewodnictwem dr. Smolki komitet z 30 członków reprezentujących wszystkie warstwy społeczeństwa polskiego i obie narodowości. Gdy uroczystość lwowska ma być nie tylko przypomnieniem wielkiego aktu historycznego ale i odnowieniem go, bardzo dobrze jest, że urzędzeniu tej uroczystości przewodzi prezes demokracji galicyjskiej, który czuje silnie potrzebę ażeby Rusini należny w nią wzięli udział, i z pewnością wszelkich użyje starań ażeby ich do tego nakłonić. Jakoż dr. Smolka upewnił zebranych na posiedzeniu członków komitetu, że Rusini w obchodzie wezmą udział, a nawet wyrażał nadzieję, że partya świętojurska będzie reprezentowaną. Również dr. Smolka starał się wyrozumieć co rząd austriacki myśli o zamierzonym obchodzie Unii Lubelskiej we Lwowie i otrzymał od hr. Beusta oświadczenie, że prawa austriackie przyznające wolność zgromadzeń ludowych nie sprzeci-

wiają się odbyciu zaprojektowanej uroczystości. Przypuszczane są jednakże dwie okoliczności, któreby mogły przeszkodzić urzędzeniu obchodu we Lwowie: 1) ścieśnienie swobód galicyjskich w razie wystąpienia delegacji z reichsratu, i 2) zwołanie sejmu galicyjskiego w miesiącu sierpniu, konstytucja bowiem nie dozwala zgromadzeń ludowych w stolicy podczas obrad sejmowych. Pierwsza z tych okoliczności nie nastąpi, bo delegacja nie usunie się z reichsratu.

— Z długiego szeregu pism peryodycznych polskich wydawanych od nowego roku, któryśmy podali w jednym z poprzednich numerów, można było wnosić, że ruch dziennikarski w kraju znacznie się wzmógł, szczególnie zaś w Galicji, gdzie najwięcej powstało pism nowych. Lecz wniosek ten okazał się mylnym. Pomnożenie pism świadczyło tylko o zwiększeniu liczby piszących, ale bynajmniej nie czytających. Nowo powstałe pisma dla braku czytających jedno po drugich upadają. Przestały wychodzić: *Gmina*, *Syon*, *Nowiny* i *Wiadomości* we Lwowie, *Krzyż* w Krakowie. *Rękodzielnik* i *Dzwonek* zapowiedziały, że liczba prenumerata, w przypadku na pokrycie kosztów wydawnictwa. *Mrówka* po brzo taności niestychanej i znakomitego premium nie znalazła żądanej poparcia. *Dziennik literacki* przechodzi z rąk do rąk i już walczy o siebie przy nowym roku co do dalszego wydawnictwa. *Dziennik Lwowski* nie może się rozwijać nie mając należytego poparcia. Toż samo *Kalina*. Tylko *Gazeta Narodowa* i *Strzecha* cieszą się jaką taką liczbą czytelników, która w stosunku do innych pism galicyjskich jest świetną, ale w porównaniu z dziennikami zagranicznymi jest prawie żadną. Tak samo rzeczy stoją i z odczytami. Jest więcej chętnych do wykładania nauk jak do słuchania wykładów. Może być że słuszne są narzekania na Galycyanów, że chociaż nie wiele umieją i wiedzą, jednakże nie chcą ani z odczytów ani z dzienników więcej nauki i wiadomości nabywać. Ale z drugiej strony trudno żądać, ażeby każdy czytający odczytywał a tém bardziej prenumerował wszystkie dzienniki, jakie się komu podoba wydawać. Ażeby znaleźć czytelników dla większej liczby dzienników, potrzeba starać się koniecznie powiększyć liczbę czytających. Zadanie to nie jest łatwe w naszym kraju, gdzie klasa rękodzielnicza zbyt szczupła, gdzie klasa mieszczańska, która w innych krajach dostarcza największej liczby czytających, składa się w przeważnej większości z żywiołu obcego i ciągle odpychanego od mieszania się z rodzimym społeczeństwem, gdzie ani przez reformy religijne ani przez rewolucje polityczne biblia i księga praw człowieka i obywatela nie dostały się do rąk mass ludowych i nie wznieciły w nich powszechnego zamiłowania do czytania. Lecz w miarę większych trudności, powinny większe usiłowania być czynione w naszym kraju dla powiększenia liczby czytających. Potrzeba usilnie pracować nad spolszczeniem żydów i nad oświeceniem ludu wiejskiego. Aby zyskać miliony czytelników, potrzeba pisać w interesie i o sprawach obchodzących klasy składające się z milionów. Potrzeba także publicystom krajowym zaniechać zwyczaju obrucania się błotem. Są oni wszyscy krzewicielami oświaty i jako tacy powinni się nawzajem szanować. Ta solidarność szacunku zjedna im większe poważanie u publiczności i skłoni ją do chętniejszego odczytania tego co mają do powiedzenia. Lecz dopóki publicyści krajowi nie uwierzą w własne siły narodu, nie będą przywiązywać największej wagi do własnych prac kraju, nie obudzą w powszechności zajęcia się własnymi sprawami, ale wyglądać będą zbawienia z zewnątrz i karmić nie przestaną czytelników głównie nowinami zagranicznymi, dotąd o rozwoju dziennikarstwa krajowego nie ma co myśleć. Demokratyczne tylko i własnymi wewnętrznymi sprawami przeważnie zajmujące się dziennikarstwo może stać się pospolitym; szlacheckie, bezbarwne, złudzeniami żyjące, nigdy.

— Tylko ruch spekulacyjny znacznie się rozwija w Galicji. Objawia on się w zakładaniu nowych banków i przedsięwzięciach budowy nowych linii kolej żelaznych. Otrzymały już zatwierdzenie swych statutów: 1) *bank galicyjski dla przemysłu i handlu w Krakowie*, którego założycielami są: hr. Władysław Badeni, Ludwik Helcel (bankier w Krakowie i poseł), Julian A. John, Henryk Kieszczyński, Alexander Kurtz, Bronisław Lasocki, Gustaw Lebenstein (dzierżawca akaczy w Krakowie), Alexander Makowski, Stanisław Polanowski (poseł), Adam hr. Potocki (poseł), Edward hr. Stadnicki, Stanisław Starowiejski (poseł), Henryk hr. Wodzicki

(poseł) i Ludwik Wodzicki (poseł); 2) *bank rolniczy* (agrarny) w Wiedniu, który będzie mieć swoją filią we Lwowie; bank ten agrarny zakłada bank anglo-austriacki w spółce z pp. Leonem księciem Sapieha, Henrykiem Wodzickim, Kalixtem ks. Ponińskim i Włodzimierzem hr. Baworowskim. Oprócz tego ma wkrótce stanąć 3) *bank krajowy galicyjski we Lwowie*, do którego założenia projekt wyszedł od żyda p. Hochfelda, bankiera lwowskiego; główną zastępcę w wykonaniu tego projektu ma dr. Tomasz Rajski, prezes lwowskiej izby adwokackiej, który do udziału skonił swoich klientów książąt Ponińskiego i Lubomirskiego, należących do rzędu najbogatszych panów galicyjskich, i zyskał pomoc wiedeńskiego banku spółkowego (Vereinsbank), tak że potrzebna suma 6 milionów została już podpisana; założycielami tego banku są; książę Kalixt Poniński, Adam książę Lubomirski, dr. Tomasz Rajski, bankier Kirchmayer z Krakowa, członek reichsratu Karol Hubicki, prezes izby adw. lwowskiej Józef Brenner, kapitaliści lwowscy Robert Domagala, Joachim Hochfeld, bankier wiedeński M. S. Reices i wiedeński bank „Vereinsbank,” który najznaczniejszą stósunkowo posiadał sumę. Założeniem 4) *banku anglo-galicjskiego* zajmują się Bolesław Augustynowicz; do przedsiębiorstwa tego z Polaków należą: Kaz. hr. Krasicki, hr. Mier, hr. Wodzicki (delegat), adwokat Pfeifer (delegat), hr. Zamojski z Wysocka, podobno także Leon książę Sapieha i Adam hr. Potocki; przedsiębiorstwo to chce na rzecz swoją zakupić od kilku lat założoną we Lwowie filią banku anglo-austriackiego. Na czele 5) *banku franko-galicjskiego*, rodzaju filii we Lwowie tworzącego się w Wiedniu banku franko-austriackiego, stoją z Polaków członkowie reichsratu Konstanty Czartoryski i Karol Rogawski. Pun Kohn otrzymał koncesyę do przedsięwzięcia przedwstępnych robót do zbudowania kolei żelaznej z Przeworska do granicy Królestwa Polskiego w półnym kierunku ku Sandomierzowi. Panowie Ludwik Helcel (bankier z Krakowa i poseł sejmowy), Ludwik Skrzyński (poseł sejmowy), Maurycy Krański (prezes wydziału krajowego) i Edward Simon (dyrektor lwowskiej filii banku angloaustriackiego) otrzymali takąż koncesyę do przedsięwzięcia robót przedwstępnych pod koleją od Rzeszowa ku granicy Królestwa Polskiego koło Nadbrzeża lub Baranowa. Pan Openheim, dyrektor kolei lwowsko-czerniowieckiej, przedłożył projekt drogi żelaznej ze Lwowa na Żółkiew do granicy moskiewskiej z prośbą o udzielenie koncesyi tej linii wraz z liniami obocznymi w celu przeprowadzenia dalszej kolei przez Tomaszów, Zamość, Krasnystaw i Lublin do Łukowa dla połączenia jej z koleją teres-polsko-warszawską. Dwie spółki: hr. Gołuchowskiego i ks. Ponińskiego, ubiegają się o koncesyę kolei husiatyńskiej; linia proponowana przez ostatnią spółkę jest krótszą i koszt zbudowania jej zbudowania byłby o 9 milionów mniejszy. Zawiązała się także we Lwowie spółka w celu stawiania nowych budynków, mianowicie hotelów; składają ją dr. Milleret, dr. Pfeifer, bankier Hausner i oberżysta Hofman.

— W Szlązku austriackim hasłem i dążnością rządu jest germanizacya tamtejszej ludności polskiej. Teraz władze krajowe i klika germanizatorsko-bielska starają się tam usilnie o obsadzenie nadzorczych rad szkolnych ludźmi bezwzględnie oddanymi ministerstwu centralistycznemu i usposobionymi do bezmyślnego i niewolniczego wykonywania rozkazów wiedeńskich. Dobrym jednakże jest znakiem, że *Nowiny Szlązkie* przestały wychodzić z powodu braku prenumeratorów; pismo to bowiem miało na celu germanizowanie ludu polskiego na Szlązku. Lecz lud ten poznał niebezpieczeństwo i nie dał się obalamucić. Redaktor *Gwiazdki Ciemięskiej*, pan Stalmach, skazany za krytykę rozporządzenia ewangelicko-szlązkiego seniora Haasego wydanego do szkół ludowych na 4 tygodnie więzienia i 100 złr. utraty z kaucyi, o czém donieśli w przed kilkoma miesiącami, odsiedział areszt i wyszedł na wolność, lecz ze zdrowiem mocno uszkodzonym. Że też nikt w kraju nie wystąpi z projektem złożenia upominku temu niestrudzonemu obrońcy narodowości polskiej przy jej Bolesławowskich słupach granicznych, aby mu i nagrodzić przeszłe poświęcenia i dać pomoc do dalszej walki. Od roku nabył na Szlązku majątność Tarnobrowice książę Konstanty Czartoryski. Zdawało się — pisze *Kraj* — że polska narodowość znajdzie w nim podparcie; dotąd jednak nie widać tego, a książę ani razu jeszcze nie odowiedział swęj nowęj

posiadłości, nie stara się poznać tej ziemi Piastów, a w majątku jego rządzi ofycalista Niemiec. Nie tak postępują niemieccy nabywcy majątków polskich, którzy obsadzają wszystkie posady gospodarskie swoimi ziemkami.

— Wyższe duchowieństwo katolickie w Królestwie Polskiem zaczyna powracać do poczucia swoich obowiązków względem kościoła i pragnie zrehabilitować się w oczach narodu i Ojca świętego. Książę Łubieński, biskup augustowski w Sejnach, w liście pasterskim świeżo wydanym do księży w swojej diecezji i zakomunikowanym powstałym biskupom a nawet dyrektorowi „obcych wyznań” Muchanowowi, przyznaje się do podwójnej winy: naprzód, że sam wysłał delegata do kolegium w Petersburgu, które miało odwracać kościół katolicki w Polsce od Rzymu i przyłączyć go do od schizmy: powtóre, że skłaniał drugich biskupów do podobnegoż kroku. Otoż, aby wyjednać sobie łaskę Bożą i przebaczenie Ojca świętego, odwołuje delegata swojego z Petersburga i poleca duchownym swojej diecezji nie spełniać żadnych rozkazów, przysłanych z kolegium petersburskiego. Widocznie poczciwy przykład biskupa Popiela i administratora Sosnowskiego wywarł wpływ na biskupa Łubieńskiego. Cokolwiek bądź, biskup ten, chociaż późno, spełnił swoją powinność. Publiczne i otwarte jego przyznanie się do błędu i winy wobec groźby prześladowań moskiewskich świadczy o jego przejęciu się prawdziwie chrześcijańską pokorą i o jego odwadze w dopełnieniu obowiązków kapłana i obywatela polskiego. Postępek też ten sprawił wielkie wrażenie w Warszawie a dyrektor „obcych wyznań” pan Muchanow bezzwłocznie zażądał z Petersburga wskazówek, jak dalej z krnąbrnym biskupem ma sobie postąpić. Książę Łubieński tymczasem trzymany jest pod strażą w swoim pałacu w Sejnach i oczekuje spokojnie losu jaki go spotka. Powszechność w kraju oczekuje także z wielkiem zajęciem jak sobie postąpi wobec podobnych okoliczności sandomirski biskup Juszyński. Gdy w przewodnią niedzielę, w pontyfikalnym ubraniu, w orszaku kilku księży zbliżał się do ołtarza dla celebrowania summy, spostrzegł na nim jakieś pismo opieczętowane i kazał je sobie odczytać. Była to exkomunikacja rzucona na niego przez Ojca świętego. Biskup Juszyński, rozżalony i upokorzony, cofnął się od ołtarza i wyszedł z kościoła, nie mając już prawa odprawiać mszy; prosty książę zastąpić musiał jego miejsce.

— Zdzierstwa i gwałty Moskali wywołują opór włościan. Jak wiadomo z poprzednio podanych wiadomości, zabierają oni za najmniejszą zaległość skarbową takie sprzęty i narzędzia gospodarcze, które nawet według ich praw barbarzyńskich wyłączeniu ulegają. Otoż gdy tych dni takowej grabieży dopuścili się na włościanach wsi Bukowny, w Olkuskiem powiecie, i za nieopłacenie kary defraudacyjnej leśnej zabierając im pościel, ubranie i rozmaite sprzęty gospodarcze, chcieli rzeczy te na dostawionych podwodach uwieźć do powiatu, wystąpiły wszystkie kobiety ze wsi i uzbrojone kamieniami i kijami stoczyły prawdziwą bitwę ze strażą ziemską, która byłaby niechybnie zwyciężona, gdyby nie została zażądana pomoc z powiatu. Na sto kobiet sprowadzono co najmniej tyleż strażaków. Zwyciężone więc i zbite zostały w kajdany okute i do Olkusza odwiezione, gdzie dotąd w więzieniu pozostają. Aresztowanych zostało przeszło 40 kobiet. Przez cały czas walki kobiet mężowie ich, bracia i ojcowie stali na stronie z założonymi rękoma. Żaden się nie ruszył, żaden w obronie nie wystąpił, nie z obojętności lub braku odwagi do bójki z Moskalami, ale z obawy przed ich prawem, które za znieważenie strażaka śmiercią karze. Ci ludzie, hamujący swe uczucia wyrozumowali sobie, że prawo to kobiet karać nie może. Dzika Moskwa wyprowadzi ich z tego złudzenia.

— Jak powinna szlachta polska postępować, ażeby przy przeprowadzeniu uwłaszczenia włościan nie dozwolić Moskalom odgrywać roli dobrodziejów ludu polskiego i podburzać go przeciw nięj, powinien ich nauczyć następujący, godny naśladowania czyn pewnego obywatela w gubernii płockiej, znanego krajowy i z swego charakteru i z swych prac literackich. Wiadomo, że Moskale przy uwłaszczeniu włościan starają się jak najwięcej gruntów im nadać a właścicielowi odebrać. Tak też postąpili i z owym obywatelem. W dniu oznaczonym zjechał komisarz włościański do dóbr tegoż obywatela a tam w obecności włościan i właściciela odczytał, ile gruntów i lasu włościanom przypada. Czytając był najpewniejszym, że właścici-

ciel zaprotestuje przeciw niesprawiedliwości, jakiej on w dziele uwłaszczenia dopuścił się, bo istotnie nadał tyle gruntów i lasu włościanom ile oni nigdy nie żądali. Po odczytaniu więc zapytał właściciela, czy nie ma co do nadmienia przeciw odczytanemu urzędzeniu i czy je przyjmuje. "Mam tylko to do nadmienia, iż widzę że włościanom nie nadano wcale ziemi na kapuśnik, a to jest koniecznym w gospodarstwie," a potem zwracając się do włościan, oświadczył im: "Moi drudzy, tam pod lasem jest łączka, weźcie ją sobie na kapuśnik." Chłopi hurmem rzucili się do całowania i dziękowania a pan komisarz długą chwilę stał jak skamieniały.

— Moskwiczenie szkół postępuje co raz dalej. Jak wiadomo, tak zwana szkoła niemiecka założona została w Warszawie przez Moskalki z zamiarem odłączenia od Polaków Niemców a raczej wyznawców protestanckiego kościoła i następnie wychowania, ich tak by oni duchem i ciałem należeli do nich. Pomimo doboru tego rodzaju nauczycieli którzy jak najwierniej starali się zamiary rządu w życie wprowadzić, skutki były żadne. Rząd więc postanowił zastósować i do tej szkoły systemat, jaki w innych szkołach wprowadził. Od 1 lipca język niemiecki zostanie z tej szkoły usunięty, a moskiewski jako wykłady zaprowadzony.

— Jak z jednej strony znajdują się ludzie, opierający się szlachetnie i śmiało zmoskwiczeniu kraju, tak z drugiej nie brakuje nikczemników ofiarujących swe usługi Moskiewce dla wynarodowienia ludności polskiej. I tak gdy w Piotrkowie prefekt szkoły odmówił wykładu religii po moskiewsku i dostał dymisy, znalazł się ksiądz kanonik, który sam się zgłosił na ochotnika do uczenia Polaków religii w języku dla nich niezrozumiałym.

— W Warszawie aresztowano kilkanaście osób, po większej części uczniów Szkoły Głównej za wymianę fałszywych banknotów moskiewskich. Mówią że aresztowani mieli na celu podkopanie kredytu skarbu moskiewskiego i zobowiązali się z zysku ze sprzedaży fałszywych papierów przesyłać emigracji na użytek patriotyczny. Zbrodniczą to mrzonka. Szlachetnej sprawie nie można służyć nie godziwymi środkami. Gdyby fałszerze złożyli nawet miliony na ołtarzu ojczyzny, to te miliony nie powetowałyby szkody moralnej jakąby sprawie narodowej wyrządziło zaprawianie się młodego pokolenia do praktykowania zbrodni oszustwa. Lecz dotąd do żadnej emigracyjnej kasy publicznej nie wpłynął ani złamany szeląg z tych fałszerskich operacji. A zamiast podkopania kredytu moskiewskiego widzimy tylko własnych rodaków narażonych na straty. Każda wymiana fałszywego banknota jest niczem innem jak kradzieżą wartości zrealizowanej od kupca który go przyjął. Nadto puszczanie w obieg fałszywych papierów niszczy ufność pomiędzy kupującymi i sprzedającymi i tamuje handel. W Warszawie żaden kramarz nie przyjmuje dziś banknotów od niezajomych osób a znajomi nawet muszą swoje nazwisko podpisać na każdym wymienionym banknocie. Lecz nie dosyć na tém. Policja moskiewska nie zaniedbuje korzystać z tej okoliczności, aby pod pozorem śledzenia fałszywych papierów, napadać na kupców i zabierać im dobre pieniądze. I tak policja warszawska dla odróżnienia prawdziwych od fałszywych papierów zabrała całą kasę cukiernikowi Czajkowskiemu i około 800 rs. cukiernikowi Czernerowi i dotąd ich nie zwróciła. Kupcy i przedsiębiorcy warszawscy w wielkiej są z tego powodu trwodze. Każdy z nich lęka się najścia lada chwila policyi i zabrania mu pieniędzy. Moskale mogą tym sposobem zrabować wszystkie kasy prywatne i wejść w posiadanie milionów, a każdy z kupców, straciwszy kilka tysięcy, za szczęśliwego jeszcze będzie się uważał, jeżeli policja w dodatku nie pociągnie go do odpowiedzialności i nie zaaresztuje. Oto smutne następstwa, jakie sprowadzają na kraj fałszerze papierowych rubli moskiewskich. Patriotyzm polski nie może mieć z nimi nic wspólnego. Uwięzieni w Warszawie i gdzie indziej wspólnicy fałszerstwa nadaremnie osławiają swoje operacje celami politycznymi. Powiększą tylko karę, lecz nie osiągną wieńca cierpiących za ojczyznę. Opinia publiczna w kraju i emigracji nie może ich bowiem inaczej uważać jak tylko za prostych oszustów zbrodniarzy.

EMIGRACYA.

— Ociemniały nasz poeta Michał Chodźko gotuje na koniec tego roku wielki poemat narodowy w dwóch tomach. Poemat poprzedzony prologiem tak się zaczyna :

Gdy pieśń gotowa w duchu, musiał wzięść wclelenie,
Może to już ostatnie duszy wysilenie,
Aż skruszy słabą urnę i weźmie swe loty,
Nieśmiertelna, ua szczeblach duchowej istoty.

Ojczyzno moja biedna, trzech ludów łzawico!
Stary pielgrzym przychodzę dziś z ofiarą świecą
Złożyć na twoje kirem odziane ołtarze
Ostatnie iskry uczuć w żywota pucharze.

Harfy mojej niewdzięcznej łzami rdzawe struny
Wiąże Matka na wieko twój doczesnej trumny;
Ja mojej pieśni rozpoczynam granie,
Może to już ostatnie, więc daj posłuchanie.

A żem nie służył pod miarą i wagą,
Kłęcząc na Twoich gruzach, o moja Kartago!
Proszę, o Matko biedna, daj błogosławieństwo
Na pierwsze i ostatnie z moich ust przekleństwo.

Przekleństwo katom Polski nie za krew zniszczenia,
Lecz za zatrucie wielu z tego pokolenia;
Tak przekleństwo duchowi, co na twą cześć godzi,
Co przez nich, przed obcymi, w kale ziemi brodzi;
Przekleństwo! katom Polski, przekleństwo duchowi,
Co takie rządy wspiera... ale nie ludowi.

— W dzienniku niemieckim *Augsburger Allgemeine Zeitung* z 23 kwietnia znajdujemy następującą korespondencję, która dowodzi jak dalece moskiewska policja przekręca nawet powszechnie znane fakta i jak nienawistnym patrzy okiem na postęp w naukach kształcącej się za granicą młodzieży polskiej :

Z nad granicy polskiej, 18 kwietnia.—Moskiewskie władze policyjne na granicy naszej otrzymały przed kilką dniami z Warszawy polecenie czuwania, ażeby w powiatach nadgranicznych nie zbierano składek na korzyść rewolucyjnych polskich komitetów na emigracji, które zwykły tym składkom nadawać najrozmaitsze niepolityczne pozory. Przytęm warszawski wydział policyjny zwraca szczególną uwagę władz na odezwę komitetu tak zwanej polskiej szkoły w Zurichu, podpisaną przez hr. Władysława Platera i E. Laudolta, i powołującą do składek na ową szkołę, którą to odezwę starano się z Galicji i Poznańskiego przemyścić do Polski. Zdaniem warszawskiej policyi ma tymczasem ów szkolny komitet w Zurichu mieć przeważnie rewolucyjny charakter i służyć za pokrywkę tylko, ażeby tak w nie-moskiewskich częściach dawnej Polski jak w ogóle za granicą można publicznie zarządzać składki na cele emigracji polskiej. W końcu warszawska policja obiecuje wszystkim czynownikom, którzy się przyczynią do wykrycia i zagrabienia tych buntowniczych składek, dać połowę zabranych sum jako nagrodę za ich gorliwość w służbie.

ZMARLI W EMIGRACYI.

Dnia 23 lutego umarł w Melbourne, w Australii, Felix Terlecki w 40^{ym} roku życia. Dziennik australijski *The Age*, z którego tę smutną wiadomość wyjmujemy, poświęca pamięci naszego zgasłego rodaka następujących kilka słów czci i uznania: "Śmierć Felixa Terleckiego zasługuje na obszerniejszą wzmiankę aniżeli ta jaką udziela jedna linia w naszym spisie zmarłych. Rodem Polak, był on jednym z tych gorących zwolenników wolności, którzy wzięli udział w walce węgierskiej 1848 r. Schroniwszy się razem z Kossuthem do Turcji, udał się potem do Anglii i zamieszkał w Sheffield, z kąd przybył do Australii. Terlecki odebrał dobre wychowanie i posiadał wszystkie zalety człowieka prawdziwie wykształconego; specjalna zaś zdolność jego objawiła się w rysunku ozdobniczym i w sycerstwie. Założył też warsztat sycerski gdy osiadł w Melbourne i podczas trzynastoletniego pobytu dużo jego wykonało mnóstwo robót, które zdobią dziś nasze publiczne gmachy. Pomimo to o ile wiemy umarł on w wielkim ubóstwie i zostawił wdowę z pięciorgiem dzieci opłakujących jego stratę."

Na Medal pamiątkowy 300-letniej rocznicy Unii Lubelskiej złożyli na nasze ręce :

Major J. Mikułowski z Jersey, na 1 srebrny i 1 brązowy ..	fr. 25.
Maryan Płotnicki z Gateshead, na 2 brązowe ..	fr. 10.
Kapitan X. Fijewski, z Londynu, na 1 brązowy (połowę) ..	fr. 2 c. 50
Stanisław Krzemieński z Nowego Yorku, na 1 brązowy, dolara assygnacyjnego, za który w Londynie dają (2 s. 9. d.) ..	fr. 3 c. 43

Broszura "La Grève par Bosak-Hauké précédée d'une lettre du dr Jean Jacoby" jest do nabycia w drukarni Czernieckiego, 40, Pré-l'Évêque, za 20 centymów.