

VIII kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI EDUKACJI, NAUKI I MŁODZIEŻY

(NR 107)

z dnia 10 października 2017 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży (nr 107)

10 października 2017 r.

Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży, obradująca pod przewodnictwem posła **Rafała Grupińskiego (PO)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

- pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ustanowieniu programu wieloletniego „Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu 2004–2017” (druk nr 1849);
- zmiany w składach Podkomisji stałych: do spraw nauki i szkolnictwa wyższego oraz do spraw ekonomiki edukacji i nauki.

W posiedzeniu udział wzięli: **Grzegorz Kusy** zastępca dyrektora Departamentu Budżetu i Finansów Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego wraz ze współpracownikami, **Andrzej Lesicki** rektor Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu wraz ze współpracownikami, **Marcin Pałys** rektor Uniwersytetu Warszawskiego.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Elżbieta Wojciechowska**, **Ewa Muszyńska** i **Mariusz Pawełczyk** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych, **Urszula Sęk**, **Maria Iwaszkiewicz** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Rafał Grupiński (PO):

Dzień dobry. Otwieram posiedzenie Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży. Stwierdzam kworum.

Witam pana profesora Andrzeja Lesickiego – rektora Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu wraz z osobami towarzyszącymi. Witam pana profesora Marcina Pałysa – rektora Uniwersytetu Warszawskiego, pana Grzegorza Kusego – zastępcę dyrektora Departamentu Budżetu i Finansów Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, upoważnionego do reprezentowania stanowiska ministerstwa oraz przedstawiciela wnioskodawców pana posła Tadeusza Dziubę. Witam wszystkich gości oraz posłów.

Informuję, że 27 września br. marszałek Sejmu skierował do Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży do pierwszego czytania poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o ustanowieniu programu wieloletniego „Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu 2004–2017”, druk nr 1849. Porządek dzienny posiedzenia obejmuje w punkcie pierwszym pierwsze czytanie powyższego projektu ustawy, a w drugim – zmiany w składach Podkomisji stałych do spraw nauki i szkolnictwa wyższego oraz do spraw ekonomiki edukacji i nauki. Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła porządek dzienny.

Przystępujemy do rozpatrzenia pierwszego punktu. Bardzo proszę przedstawiciela wnioskodawców, pana posła Tadeusza Dziubę, o uzasadnienie projektu ustawy.

Poseł Tadeusz Dziuba (PiS) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, przed nami jest proste zadanie, czyli przesunięcie terminu zakończenia programu wieloletniego, inwestycyjnego rozwoju Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z 2017 r. na 2019 r. Chcę wyjaśnić, że program rozwojowy uniwersytetu został ustanowiony ustawą w 2004 r. Ustawa była dwukrotnie nowelizowana w 2010 r. i 2014 r. i przewiduje graniczną datę realizacji programu na koniec 2017 r. Ustawa zakłada oczywiście program inwestycyjny, z którego dwa zadania nie zostały niestety wykonane z powodów niezależnych od uniwersytetu. Pierwsze

zadanie to wykup dwóch działek. Postępowania wywłaszczeniowe już zakończono, ale niestety powstrzymało to realizację inwestycji.

Drugie zadanie to budowa obiektu sportowego Poznań-Morasko, którego proces inwestycyjny został powstrzymany przez protest okolicznych mieszkańców. Uniwersytet dysponuje już prawomocną decyzją pozwolenia na budowę oraz ustalenia lokalizacji celu publicznego.

Obydwie decyzje są z 2017 r., więc nie można zakończyć inwestycji do daty granicznej. Stąd prośba o przesunięcie terminu z końca 2017 r. na koniec 2019 r., bez zwiększenia zakresu zadań i finansowania.

Prośba, aby najpierw posłowie sejmowej Komisji, a następnie Sejm wyrazili zgodę na przesunięcie terminu o charakterze administracyjnym.

Przewodniczący poseł Rafał Grupiński (PO):

Dziękuję. Oczywiście po dyskusji poprosimy pana posła wnioskodawcę o odniesienie się do ewentualnych uwag, jeśli się pojawiają.

Proszę pana dyrektora Grzegorza Kusego o przedstawienie stanowiska Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego odnośnie do tego projektu.

Zastępca dyrektora Departamentu Budżetu i Finansów Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego Grzegorz Kusy:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, krótki czas, który upłynął od złożenia wniosku, uniemożliwił przygotowanie stanowiska rządu. Natomiast stanowisko Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego jest pozytywne. Jak wspomniał pan poseł, zmiana programu polega na wydłużeniu okresu jego realizacji. Nie ma bezpośrednich skutków finansowych. Rzeczywiście, łączna wartość programu, dofinansowanie ze środków budżetu państwa, pozostaje na niezmiennym poziomie. Pośredni skutek jest taki, że dotychczas niewykorzystane środki będą musiały zostać uwzględnione w budżecie na przyszły rok. To jest kwota ok. 5 600 tys. zł. Może to nastąpić w ramach dalszych prac nad ustawą budżetową w przyszłym roku. Zatem uchwalenie ustawy może stworzyć podstawę do powyższych działań.

Jeśli chodzi o uzasadnienie przedstawione przez uczelnię, ministerstwo uznaje przywołane okoliczności za obiektywne i zasługujące na uznanie. Pozytywnie opiniujemy projekt ustawy. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Rafał Grupiński (PO):

Dziękuję. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa posłów chce zabrać głos? Słyszę, że jest wyjątkowa zgodność poglądów. To nie jest pierwsze przesunięcie terminu, ale związane z kłopotami inwestycyjnymi.

Czy jego magnificencja, rektor uniwersytetu, chce zabrać głos?

Rektor Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu Andrzej Lesicki:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, chcę tylko powiedzieć, że uniwersytet dokładał wszelkich starań, aby zrealizować inwestycję w terminie, ale okoliczności były od nas niezależne. Mieszkańcy, od których mieliśmy kupić działki, wywindowali ceny i to spowodowało opóźnienie w wywłaszczeniu i kolejne perturbacje. Protesty mieszkańców również sprawiły opóźnienia. Jesteśmy gotowi do realizacji, ale trochę zabrakło nam czasu. Jak przedstawił poseł Dziuba, prosimy o przesunięcie terminu, żebyśmy mogli zrealizować inwestycję ze spokojem. Wypadnie ona na 100-lecie uniwersytetu. W imieniu uczelni proszę o przychylne rozpatrzenie wniosku.

Przewodniczący poseł Rafał Grupiński (PO):

Dziękuję. Jeżeli wszyscy wyrażają pozytywny stosunek, stwierdzam zakończenie pierwszego czytania ustawy z druku 1849. Stwierdzam, że nie zgłoszono wniosku o wysłuchanie publiczne. Przechodzimy do rozpatrzenia projektu. Czy ktoś jest przeciwny wobec przyjęcia tego wniosku? Nie słyszę.

Czy są uwagi do tytułu projektu? Stwierdzam, że Komisja przyjęła tytuł.

Czy są uwagi do art. 1? Nie ma. Zatem przyjęliśmy art. 1.

Czy są uwagi do art. 2? Chodzi o termin wejścia w życie ustawy. Nie ma. Stwierdzam, że Komisja przyjęła art. 2.

Przystępujemy do głosowania projektu ustawy. Czy ktoś jest przeciwny przyjęciu ustawy? Nie ma. Czy ktoś wstrzymał się od głosu? Nie słyszę. Stwierdzam, że ustawa została przyjęta jednogłośnie. Zatem ustawa o zmianie ustawy o ustanowieniu programu wieloletniego „Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu 2004–2017”, druk nr 1849, została przyjęta przez Komisję bez poprawek.

Rektor Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza Andrzej Lesicki:

Panie przewodniczący, chcę podziękować paniom i panom posłom.

Przewodniczący poseł Rafał Grupiński (PO):

Dziękujemy za podziękowanie, panie profesorze. Proszę o zgłoszenia propozycji wyboru posła sprawozdawcy. Proszę, pan poseł Piontkowski.

Poseł Dariusz Piontkowski (PiS):

Proponuję pana posła Witolda Czarneckiego.

Przewodniczący poseł Rafał Grupiński (PO):

Czy pan poseł się zgadza? Dziękuję. Punkt pierwszy naszego posiedzenia został zakończony. Przystępujemy do rozpatrzenia drugiego punktu. Informuję, że poseł Bartosz Józwiak złożył na piśmie wniosek o członkostwo w dwóch Podkomisjach stałych: do spraw nauki i szkolnictwa wyższego oraz do spraw ekonomiki edukacji i nauki. Czy ktoś jest przeciwny wobec tej kandydatury? Nie słyszę. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Grzegorz Raczak (PiS):

Jeżeli jest to możliwe, chcę zgłosić swoją kandydaturę na członka Podkomisji do spraw nauki i szkolnictwa wyższego, z uwagi na moje zainteresowania. Jestem profesorem uniwersyteckim. Czy mogę teraz zgłosić się do podkomisji, czy przedstawić prośbę na piśmie?

Przewodniczący poseł Rafał Grupiński (PO):

Myślę, że ze względu na podział składu podkomisji na kluby przyjmujemy teraz pańskie zgłoszenie, natomiast jeszcze na prezydium rozpatrzemy pana kandydaturę. Bardzo proszę, pani Kinga Gajewska.

Poseł Kinga Gajewska (PO):

Panie przewodniczący, chcę również zgłosić swoją osobę, jeżeli istnieje taka możliwość, do Podkomisji stałej do spraw nauki i szkolnictwa wyższego.

Przewodniczący poseł Rafał Grupiński (PO):

Zatem, czy jest sprzeciw wobec trzech propozycji kandydatur? Nie słyszę. Dziękuję. Porządek dzienny został wyczerpany. Zamykam posiedzenie Komisji.