

GŁOS WOLNY.

tsb
21

GŁOS WOLNY wychodzi trzy razy na miesiąc; 10^{rs}, 20^{rs} i 30^{rs} każdego miesiąca. Cena prenumeraty trzymiesięcznej wynosi szyl. 3 i d. 6, czyli fr. 4 cent. 50, czyli zlp. 7. Cena pojedynczego numeru w biurze redakcyi d. 4.

N 233 i 234.

Dnia 15^{go} Stycznia 1870.

Prenumerować można: w Redakcyi, u Ant. Zabickiego, 18, Claremont Place, Judd Street, W. C. London; u kasyera Komisji Opiekuńczej, Ludwika Dygata, à la Comptabilité du chemin de fer du Nord, à Paris; i w księgarni K. Królikowskiego 20, rue de Seine, à Paris.

OD REDAKCYI.

Ob. Wincenty Grochowski, nasz przyjaciel i współpracownik, pomimo usilnych z naszej strony nalegań, nie może dla słabości zdrowia spełniać dłużej urzędu kasyera Głosu Wolnego w Paryżu. Jego wzorowej gorliwości i bezinteresowności zawdzięczamy w znacznej części przełamanie materyalnych kłopotów, jakieśmy w ciągu sześcioletniego urzędowania jego mieli nieraz do zwalczania. Wynurzamy mu też za to publicznie naszą serdeczną wdzięczność, oraz żal że na przyszłość na jego sumienną i pełną poświęcenia pomoc rachować nie możemy. Nie wolno nam opuszczać naszego skromnego stanowiska. Demokracja polska ma dwóch bardzo niebezpiecznych przeciwników: tych co jęj nienawidzą i tych co ją przesadzają. Głos więc rozwagi i doświadczenia, głos wierny i wytrwały a nie dający się zepchnąć ze stanowiska czysto narodowego, jest demokracji polskiej bardzo potrzebny. Ale z drugiej strony brak własnych funduszy, zbyt szczupła liczba prenumeratorów i wielka trudność w ściąganiu należnych nam zaległości, stawiają nas w tak przykrém położeniu, że nie tylko żadnego ulepszenia w wydawnictwie naszego pisma dokonać nie możemy ale nieraz zmuszeni jesteśmy dla braku funduszy opóźnić wydania zwyczajnych numerów. Korupcylna administracja, jakiej ob. Grochowski dał nam tyle przez sześć lat dowodów, pozostaje nam też i nadal niezbędną. Bez niej, bez poświęcenia nawet ze strony wszystkich naszych współpracowników, nie byliśmy w stanie wydawać pisma naszego.

W takich to warunkach ob. Ludwik Dygat przyjął urząd kasyera Głosu Wolnego w Paryżu, w zastępstwie ob. Grochowskiego, któremu za oddane nam ważne usługi jeszcze raz dziękujemy.

Adres nowego kasyera: à Mr. Louis Dygat, à la Comptabilité générale du chemin de fer du Nord, à Paris.

Dotychczasowy kasyer Głosu Wolnego w Paryżu, nie mogąc dłużej sprawować urzędu, jaki przez lat 7 tak gorliwie i sumiennie spełniał, prosił Redakcyę o uwolnienie go od takowego.

Redakcyja widząc się w smutnej konieczności uwzględnienia życzeń ob. Grochowskiego mnie poruciła dalsze prowadzenie jego czynności. Wszelkich dołoży starań, aby w pełnieniu włożonego na mnie obowiązku dorównać gorliwości mego poprzednika, a tęp samem oddać niejaka usługę pismu, o którego użyteczności jestem przeświadczony. Usiłowania jednak moje o tyle tylko cel pożądanym osiągnąć będą w stanie, o ile będą wsparte waszym współudziałem.

Redakcyja Głosu Wolnego wielkie zawsze napotykała trudności z powodu właśnie braku takiego poparcia ze strony czytelników. Przyczyną złego może być albo obojętność czytających, albo też wady w samem wydawnictwie dziennika, mianowicie nieregularne, a często spóźnione doręczanie go prenumeratorom. My za powod nieprowadzenia wolimy przyjąć wzgląd ostatni. I właśnie dla usu-

nięcia złego na przyszłość, odwołuję się, w imieniu Redakcyi, do patryotyzmu waszego w nadziei, że liczniej jak dotąd przystępując do prenumeraty, dacie nam tęp samem środki do postawienia Głosu Wolnego na lepszym jak dotąd stanowisku. My w takim razie przyjąć będziemy mogli zobowiązanie nie tylko dopomagania do regularności wydawnictwa, ale oraz współdziałania ku wprowadzeniu do Redakcyi pewnych ulepszeń, mających na celu zainteresowanie czytelników przez zwiększenie usług, jakie dziennik nasz ma za zadanie nieść sprawie narodowo-demokratycznej.

Mamy oprócz tego zamiar, dla dania większej rękojmi naszym prenumeratorom, wskrzesić niejako naszą Komisją Opiekuńczą, która od bardzo dawna nominalną tylko rolę odgrywa, a której jednak exystencja faktyczna i regularne urzędowanie nie mało przyczyniły się mogło do podniesienia wartości dziennika.

Po zrobieniu powyższego przedstawienia nie pozostaje mi jak tylko odwołać się raz jeszcze do tych wszystkich, którzy uznawają użyteczność exystencji Głosu Wolnego, a tęp samem i obowiązek jego popierania. Czynie to w przekonaniu, że tak czytelnicy dotychczasowi regularnem wnoszeniem przedpłaty, jako tęp i wielu z was, Obywatele, zapisaniem się na listę prenumeratorów, przynieść nam zechcą pomoc i zachęć do dalszego prowadzenia dzieła, mającego już 7 lat istnienia.

L. Dygat, kasyer.

Paryż, 9 stycznia 1870.

ARESZTOWANIA WYCHODZCÓW POLSKICH W PARYŻU.

Już od dwóch miesięcy toczy się śledztwo w Paryżu przeciwko oskarżonemu o udział w fałszowaniu rubli moskiewskich. Nie wspominaliśmy o tym smutnym wypadku, gdyż uważaliśmy za rzecz właściwą doczekać się wyroku sądowego, nim powiemy słowo nasze i o samym postępku i o winnych, jeżeli się tacy na zgrozę naszego polskiego sumienia okażą. Dziś przerywamy milczenie dla dwóch powodów: najprzód że już o tym procesie dzienniki zagraniczne wspomniały, powtóre że o nim najdziwniejsze krążą wieści, które wywieści i sprostować jest naszym obowiązkiem.

Nie pierwszy to raz zrosić musimy podobnego rodzaju ciosy zadane uczciwości narodowej. Dzieje ostatnich kilku lat emigracyjnych złożyły nam już dowody smutnego zniżenia pojęć i uczuć moralności u ludzi, którzy w szkole moskiewskiej skazili swe serce i rozum, a nie mieli czasu zacerpnąć w społeczeństwie polskiem zasad cechujących prawdziwą godność Polaka. Tę razę jednak podejrzenie padło na człowieka znanego ze swęj zacności, na człowieka, który poświęceniem, energią i zasługami w pracach patryotycznych zarobił sobie na powszechny szacunek w kraju i w emigracyi. Jarosław Dąbrowski nie mógł należeć i nie należał do fałszerzy rubli moskiewskich. Kto tyle co on wycierpiał za ojczyznę, kto tyle co on złożył dowodów gotowości służenia jęj uczciwie, a więc pożytecznie, ten nie mógł umaczać ręki w zbrodniczym czynie i splamić dobre imie swoje w zetknięciu się z ludźmi, których słusza pogarda gniecie. Szeroko w carstwie moskiewskiem rozkrzewiona doktryna osłabienia caratu fałszowaniem rubli jest tylko nędzną pokrywką zwyczajnej kradzieży, gdyż fałszerz sięga przede wszystkiem do prywatnej kieszeni i szkodzi, nie rządowi który się ma na ostrożności, ale prywatnej osobie która dobrodusznie, bez podejrzenia, pada ofiarą oszustwa. Rząd moskiewski bacznie pilnuje

swojej kasy i zna dokładnie wszystkie znamiona fałszywych papierów, a jeżeli się uda oszustwu podejść jakiego urzędnika kasowego, to ten dla uniknięcia odpowiedzialności odbija się na prywatnej kieszeni, tak że zawsze fałszerze nie rząd, ale prywatne osoby okradają. Polacy pod zaborem moskiewskim żyć zmuszeni najchętniej wiedzą, jak ciężką plagą są dla nich fałszywe ruble, których liczba co raz większe rozmiary przybiera. Polak też, godzien tego zaszczytnego nazwiska, jeżeli nie przez wrodzone mu uczucie moralności, to przez wzgląd iż tym sposobem mógłby się przyczynić do powiększenia nędzy swoich rodaków, z pogardą odepchnąć musi wszelką myśl współnictwa z fałszerzami papierów choćby moskiewskich. W dawniejszych sprawach podobnego rodzaju występowała teoria dziwnego patriotyzmu, która fałszerzy rozgrzeszała celem zdobyczenia pieniędzy na prace ogólne dobro ojczyzny na względzie mające. Ale i tę teorię uważamy za prosty wybieg, za maskę zbrodni. Patriotyzm polski zrozumiany sumieniem polskiem brzydzi się zasadą jezuicką, jakoby cel uświęcał środki. Środki zbrodnicze w skutkach swych zbrodniczymi być i czy wcześniej czy później zasłużoną karę otrzymać muszą. Żadne działania zbiorowe nie może przyjąć za środek swoich prac fałszowania monety, gdyż tym sposobem dałoby świadectwo swojej niemoralności i własnymi rękami grób by sobie wykopał. Gdyby się zaś znalazł jaki pojedynczy szaleniec, któryby w zarozumiałości swojej chciał iść wbrew jednomyślniej pod tym względem opinii publicznej, to najprzód nigdy by się nie uwolnił od zarzutu, iż prywatny a nie publiczny interes nim powodował, a powtórze używając do swoich planów ludzi wątpliwej moralności, niezwiązanych temi szlachetnymi i wzniosłymi zasadami, które człowieka do wielkich czynów pobudzają, prędkoby wpadł we własne sidła, znalazłby koło siebie judaszów a przed sobą miałby z jednej strony czujność słusznego surowego prawa, a z drugiej pogardę publiczną.

Wszystkie te względy są dla nas przekonującym dowodem, że w procesie wytoczonym ob. Jarosławowi Dąbrowskiemu o co innego idzie jak o udział w fałszowaniu rubli. Ale o co? Na to pytanie nie jesteśmy w stanie odpowiedzieć. Przyszłość dopiero odkryje tę tajemnicę. Domysłów nie brakuje, a ci co dobrze znają podziemne machinacje Moskwy, nie bez słuszności przypuszczają, że cała ta sprawa ukuta w Petersburgu, a potem przyniesiona do ambasady moskiewskiej w Paryżu, nie ma innego celu jak osławienie imienia polskiego za granicą. Miejmy się więc na baczności, nie wydawajmy przedwczesnych wyroków i ufajmy, że sądownictwo francuzkie nie zezwoli nigdy ażeby gościnność bratniego narodu zamieniła się na narzędzie przesładowania pod pozorem szukania zbrodni.

Dotąd oprócz J. Dąbrowskiego aresztowano kilku innych emigrantów w Paryżu i na prowincyi mieszkających. Dwóch wypuszczono z więzienia. Jednemu zabrano w domu papiery i takowe do sądu odesłano. W jakim jednak cała ta sprawa pozostaje stanie, czy prędko osądzoną będzie, nie wiadomo jeszcze; wszakże nadzwyczajna przewłoka jakiejś doznaje trudną jest do pojęcia.

WIADOMOŚCI I DONIESIENIA.

Galicyanie znowu zostali zawiedzeni w swoich oczekiwaniach. Pzesilenie w ministerstwie przedlitawskim nie zakończyło się w sposób jak sobie tego życzyli nasi bracia w zaborze austriackim. Centralistyczna większość ministrów przedlitawskich pozostała przy władzy, a federalistyczna mniejszość musiała z rządu ustąpić. Rządy więc przedlitawskie będą rozwijane nadal w duchu memorandum, jakie centralistyczni ministrowie przedłożyli cesarzowi austriackiemu.

Według tego memorandum, nie tylko potrzeba położyć koniec wszelkiemu rozszerzeniu samorządów prowincjonalnych, bo inaczej bezpieczeństwo monarchii zostałoby zagrożone, ale niepodobna pokonać opozycji, jeżeli ta będzie znajdowała poparcie w samem ministerstwie; ztąd potrzeba postawić koniecznie rząd jednolity, a do tego mogą tylko doprowadzić bezpośrednie wybory do reichsratu. Centraliści nie przeczą, że bezpośrednie wybory będą znaczną zmianą konstytucyi, ale zmiana, która ma posłużyć do odwrócenia prawdziwie szkodliwych zmian w przeciwnym kierunku, da się łatwo

usprawiedliwić. Zresztą projekt bezpośrednich wyborów nie był podjęty przez centralistów bez należnej oględności, zasięgnęli oni bowiem rady od sejmów prowincjonalnych, nie myślą go gwałtem wprowadzać, ale chcą się poprzednio w tej mierze porozumieć z członkami reichsratu. Przechodząc do szczegółów, centralistyczni ministrowie co do Galicyi przypuszczają możliwość polityki, któraby tej prowincyi nadała więcej niepodległe stanowisko, co by wzmocniło rząd w innych kwestyach; ale ta jednostronna polityka, będąc wyzywem dla Rossyi, byłaby wzmocnieniem opozycji w innych prowincjach monarchii, gdzie podobne dążności istnieją. Nie odrzucając więc w zupełności żądań, jakie Galicya mieć może co do lepszego zastósowania administracyi do właściwych jej kraju potrzeb, autorowie memorandum są za utrzymaniem i względem niej swęj polityki centralizacyjnej. Tęm większa jest potrzeba utrzymania tej polityki względem Czech. Autorowie memorandum uważają tak zwaną "deklaracyą," którą opozycja czeska przyjęła za podstawę, za tak wręcz przeciwną konstytucyi, że od początku jakiegokolwiek układu z Czechami wydałim się czystem niepodobieństwem, ani w tem wszystkiem co było przez tychże powiedzianem lub napisanem nie zdołali znaleźć najmniejszej nitki do nawiązania rokowań; wszelkie próby do porozumienia się skończyły się na tem tylko, że osłabiły władzę i wprowadziły opinię publiczną w błąd, jakoby jedynie mała frakcyja rządu była przeciwną kompromisowi, co naturalnie uczyniło stanowisko rządu niemożliwem do utrzymania. Następnie autorowie memorandum dla wybitniejszego udowodnienia logiczności i zbawienności dzisiejszego systemu robią trzy przypuszczenia możliwych od niego zbroceń: albo wtedy kiedyby na miejsce jego chciano zaprowadzić system federalny; albo wtedy kiedyby dla zapobieżenia federacyi chciano udzielić ustępstwa i dać więcej władzy w ręce federalistów; albo wtedy kiedyby dla zwalczania dzisiejszych trudności chciano nadać ustępstwa, ażeby przy przynajmniejjszych okolicznościach napowrót je cofnąć i wyzwole siły w ściślejsze ująć karby posłuszeństwa—i sądzą, że zbroczenie w pierwszym wypadku byłoby ruiną monarchii, w drugim złudzeniem, a w trzecim niebezpieczną grą. W zakończeniu memorandum to wykazuje jeszcze raz postawienie jednolitego rządu jako potrzebę żywotną, nagłą i nieodzowną.

Zdaniem federalistycznej mniejszości ministeryalnej, zaprowadzenie bezpośrednich wyborów zmieni z gruntu dzisiejszą konstytucyą przedlitawską. Reforma reichsratu według planu centralistów nie usunie dzisiejszych trudności, ale powiększy jeszcze bardziej niezadowolnienie nie-niemieckich narodowości i sprawi, że Polacy, Słoweńcy i Tyrolczycy wystąpią z reichsratu. Reichsrat w takim razie przestanie być reprezentacyą a Przedlitawia rozdzieli się na dwa przeciwnie obozy. Centraliści nie powiadają jak myślą pokonać opozycyą Czechów. Czy przez użycie stanu obłączenia jak dotąd? Oczywiście nie za pomocą wolności prasy, wolności zgromadzeń, wolności zwoju i sądów przysięgłych z ich wyrokami "nie winny." Większość ludności jest przeciwna centralistom. Program ich może być przyjęty przez dzisiejszy tylko reichsrat. Gdyby bowiem zasiedli w nim ci co dziś na boku stoją, to większość jego byłaby za porozumieniem się z narodowemi opozycyami, a większość ta stałaby się jeszcze większą, gdyby powołano Przedlitawią do nowych wyborów. Federalna mniejszość ministrów nważa dzisiejszy system, nawet bez pogorszenia go bezpośrednimi wyborami, za nieodpowiedni i niepodobny do utrzymania i wskazuje za główne zadanie rządu przedlitawskiego porozumienie się z narodowościami, ażeby je skłonić do porzucenia opozycji i wzięcia udziału w reichsracie. I ministeryalni federaliści nie byłiby przeciwni bezpośrednim wyborom, ale uważają za konieczne, ażeby takowe połączone były z ustępstwami, któreby skłoniły narodowości do wysłania posłów do Wiednia. Naturalnie że federalistom ministeryalnym ani w myśli nie powstało, jak im to ich przeciwnicy zarzucają, porozumienie z narodowościami na innej doprowadzić drodze do skutku jak na drodze legalnej; uznawają oni reichsrat za prawomocny; tylko w tej sprawie proponują rozwiązanie dzisiejszego reichsratu a zwolnienie nowego, co przecież jest używanym wszędzie konstytucyjnym środkiem. Do nowego reichsratu przysliby ci co stoją dziś na boku. Zdaniem mniejszości federalnej i Czesi opuściliby coś z deklaracyi i Galicyanie coś z rezolucyi, i ze wspólnych porozumień i obrad

wytworzyły się wspólny program, któryby dozwolił różnym narodowościom Przedlitawii żyć i rozwijać się w zgodzie.

Memorandum większości ministerjalnej stawia jasno przed Galicyanami ich przyszłe położenie polityczne. Nie pozostawia ono żadnej rozumnej nadziei dla skłonnych do złudzeń polityków galicyjskich, że jakimikolwiek staraniami potrafią najdrobniejszą część swojej rezolucyi w Wiedniu przeprowadzić. Wyraźnie w tem memorandum powiedziano, że i w Galicyi system centralizacyjny będzie utrzymany. Na to nie przyda apelacya do cesarza, Beusta i Andraszego. Mieli oni przez kilka tygodni propozycje centralistów i federalistów przedstawione do wyboru i zgodzili się na wzmocnienie systemu centralizacyjnego w Przedlitawii. Oddanie tej kwestyi do rozstrzygnięcia reichsratowi było tylko formalnością, wiedzieli bowiem z największą pewnością, że dzisiejszy reichsrat zawotuje system centralizacyjny.

Kontrmemorandum federalnej mniejszości ministerstwa przedlitawskiego ma tę wartość, że wystawia w całej nagości słabe strony systemu centralizacyjnego i wskazuje dosyć wyraźnie drogę, jaką obrać ma opozycja nie-niemieckich narodowości, aby ten system wyrzucić. Oto Galicyanie, Słoweńcy i Tyrolczycy powinni natychmiast opuścić reichsrat a następnie po za reichsratem wejść w stosunki z Czechami, wspólnie się znosić, solidarnie działać, aby naprzeciw niemieckim centralistom stworzyć przewyższający ich siły opozycyjny obóz federalistów i uczynić rządu centralizacyjne niemożliwemi.

Lecz jak dzisiejsza przegrana federalistów nie była spowodowana przez silniejsze argumenta Giskry niż Bergera i wotum większości reichsratowej, tak i przyszłe zwycięstwo federalistów nie będzie zależeć wyłącznie od wystawienia siły opozycyjnej. Zawsze utrzymywaliśmy, że na kierunek wewnętrznej polityki austriackiej głównie wpływają wypadki i okoliczności zewnętrzne. Niezawodnie i dziś na wybór cesarza austriackiego pomiędzy systemem centralizacyjnym a federacyjnym najważniejszy wpływ miała okoliczność, że cesarz Francuzów złożył rządy w ręce parlamentarnego ministerstwa, które zapewne obejmie i kierunek nad sprawami zewnętrznymi. Niewiadomość tego kierunku radziła gabinetowi austriackiemu przedewszystkiem uwzględnić drażliwość Moskwy, gdy szło o wybranie skuteczniejszej polityki dla zwalczania wewnętrznych trudności i przeszkód.

Nadaremne są wszelkie usiłowania polityków galicyjskich, ażeby sprawę swą narodową ścieśnić, zniżyć do rzędu sprawy prowincjonalnej. Sprawa Galicyi będzie zawsze przez rządzców wiedeńskich uważana jako sprawa Polski. Z Węgrami, Czechami i innymi prowincjami mogą sobie postąpić jak im się podoba. Z Galicyą mogą tylko tak postąpić jak im to stosunki z innymi współzawalcami Polski przepisyją. Bardzo często te stosunki służą ministrom wiedeńskim za wymówkę, aby i tego nie zrobić, na co mogłyby takowe zezwolić.

Spodziewać się od Austrii, ażeby uznała niebezpieczeństwo grożące jej ze strony Rossyi jest to spodziewać się niepodobieństwa. Na przestrogi galicyjskich publicystów i polskich dyplomatowiczów że tylko przez Polskę może Austrija odwrócić to niebezpieczeństwo, krótkowidzący jej mężowie stanu odpowiadają z szyderstwem że nie Austrija ale Polacy potrzebują obrony. Anstrycy będą zawsze starać się odraczać to niebezpieczeństwo przez unikanie drażnienia Moskwy w Galicyi i będą zawsze dla jej prześlągnięcia poświęcać sprawę Galicyi. Dla tego czas by było dla Galicyan dać pokój troskom o wzmocnienie Austrii a zająć się na prawdę wzmocnieniem samych siebie, przez zgodę z Rusinami, przez zbratanie się z ludem, przez pracę nad podniesieniem jego oświaty, przez uregulowanie wszystkich stosunków społecznych w duchu zasad demokratycznych, które jedynie mogą stworzyć jedność i siłę.

— Sejm galicyjski uchwała ustawy, a rząd wiedeński ich nie sankcjonuje. Tylko kilka mniejszej wagi ustaw przez sejm galicyjski powziętych otrzymało sankcyę cesarską, jak ustawy zmieniające niektóre paragrafy ordynacyi gminnej, ustawa o domach podrzutek, ustawa o szpitalach i ustawa znosząca dawniejszą ustawę o funduszu zapasowym kościelnym. Inne nierównie ważniejsze ustawy, jak np. statut rady szkolnej, rady miejskiej, ustawa o nadzorach szkolnych, ustawa o seminariach nauczycielskich itd.

dotąd do sankcyi przedłożone nie zostały, a niektórym ważniejszym wprost sankcyi odmówiono. Tak nie usankcjonowano ustawy o komisyjach pozasejmowych do spraw ważnych a obszernych, jak propinacyjna, gmina itp., i nie usankcjonowano ustawy uchwalonej na wniosek Hoenigsmana, według której miałyby sejm krajowy corocznie przez trzy pełne trwać miesiące. Jeżeli ministerjum centralizacyjno-federalne w taki sposób lekceważyło uznanie i wolę reprezentacyi galicyjskiej, to czegoż się spodziewać od dzisiejszego jednolitego centralizacyjnego ministerstwa? Prace sejmu galicyjskiego będą zupełnie podobne do syzyfowej,

— Lwów nie opuszcza żadnej odpowiedniej sposobności do zbiorowego i uroczystego objawu swych uczuć patriotycznych. W ostatnich dniach za przedmiot do demonstracyi posłużył mu pogrzeb Antoniego Pióreckiego, który umarł pode Lwowem we wsi Rzęśnie, w 106^{ym} życia. Był to bohater z pod Maciejowic, towarzysz broni nieśmiertelnego naczelnika Tadeusza Kościuszki, zapewne najstarszy z żyjących obrońców ojczyzny, który do ostatniej chwili żył w nadziei, że doczeka odrodzenia najdroższej ojczyzny. Ludność lwowska szlachetnym instynktem uczuła jednomyślnie, że pamięci tak zasłużonego staica należy się cześć jak najogólniejsza; postanowiła zatem zwłoki jego sprowadzić do Lwowa, aby je z największą pochową okazałością. Trumnę dębową, ozdobioną czerwoną krakuską, kosą i chorągiewką, niesiono na barkach od rogatki Janowskić aż na odległy cmentarz Łyczakowski. Straż ochotnicza *Sokoła* (towarzystwa gimnastycznego) i cały korpus *Orla białego* (drugiego towarzystwa gimnastycznego) w ozdobnych galowych mundurach pod dowództwem naczelnika swego, redaktora *Dziennika Lwowskiego*, z chorągwią i z muzyką miejską przystrojona także w mundurze *Orla* na czele, poprzedzały trumnę. Cechy z chorągiewkami, konwenta, zakłady dobroczynne i niezliczony tłum ludzi z wszystkich warstw społeczeństwa stanowiły ogromny orszak pogrzebowy. Za trumną szedł z rodziną syn zmarłego weterana, leśniczy z Rzęsny, a długi szereg doróżek, wózków i bryczek zamykał kondukt. Wspaniała ta demonstracya prawdziwie ludowa i patriotyczna dla oddania czci najśędziwszemu obrońcy ojczyzny przynosi zaszczyt Lwowianom. Ludy co umieją uwielbiać swoich bohaterów, muszą wywalczyć swoją niepodległość.

— Zecerzy we Lwowie oświadczyli w tych dniach właścicielom drukarni, że nie będą pracować ani w święta ani w nocy i zażądali podwyższenia wynagrodzenia za swą pracę o 20 od sta. Gdy wszyscy zecerzy lwowscy ze wszystkich drukarni w liczbie 90 podpisali solidarnie akt zmowy a nadto znieśli się telegrafem z kolegami w Wiedniu i Paryżu, opór ich niepodobny był do przełamania. Osobliwie zmowa drukarska stała się groźną dla wydawnictw dzienników lwowskich, których wyjście natychmiast zostało wstrzymane. Ta okoliczność zmusiła zaraz właścicieli drukarni do prowizorycznego ułożenia się z zecerami a następnie do przyjęcia wszystkich przedstawionych przez nich warunków, a mianowicie cennika, który zapewnia im 70 do 75 guldenów miesięcznego zarobku. Tym sposobem zecerzy we Lwowie pobierać będą takie same wyuagrodzenie co zecerzy w Wiedniu. Wprawdzie życie rzemieślnika we Lwowie jest równie drogie jak w Wiedniu, ale gdy dzienniki wiedeńskie mają po 15 do 25 tysięcy prenumeratorów, lwowskie mają ich zaledwo 500, 1000 a najwięcej 2000. Z tego powodu wydawcom lwowskim przyszło z wielką uciążliwością podwyższyć płacę zecerom. Dla zaradzenia tej uciążliwości wydawnictwom dzienników lwowskich nie pozostaje inny środek jak starać się o większą liczbę prenumeratorów.

— Gdy Lwów, korzystając ze swobód konstytucyjnych zajmuje się żywo sprawami politycznymi, zawiązuje kluby i stowarzyszenia polityczne, zwołuje często lud na zgromadzenia ażeby wyrażał swoją myśl i wolę w żywotnych kwestiach krajowych, tymczasem Kraków, który współzawodniczy ze Lwowem w kierowaniu opinią krajową, zachował się dotąd jak najbierniej, nie uczuł nigdy potrzeby zbiorowego wypowiedzenia swego zdania, nie wytworzył żadnej organizacyi politycznej i dozwalał stę bez protestu Stańczykom reprezentować. Dopiero z końcem z. r. utworzył się tam pierwsze stowarzyszenie polityczne pod nazwą "Koła politycznego." Celem tego stowarzyszenia jest: rozbudzenie życia politycznego i podejmowanie legalnych środków dla rozwoju i obrony interesów publicznych,

podając każdej opinii sposobność swobodnego objawienia się. Członkiem może być każdy mieszkaniec Galicyi, używający praw obywatelskich w Austryi. Członków przyjmuje wydział przez tajne głosowanie. Od decyzji wydziału wolno się odwołać do walnego zebrania. Koło polityczne działać będzie za pomocą obrad członków już to przy drzwiach zamkniętych, już publicznie za pomocą wykładów popularnych i zgromadzeń ludowych. Pierwsze walne zebranie nastąpi, gdy liczba członków dojdzie do 40, i zebranie to wybierze wydział kierujący, składający się z prezesa, jego zastępcy, sekretarza i sześciu członków. Uchwały zapadają większością głosów: tylko do zmiany statutów potrzeba dwie trzecie głosów obecnych. Roczna składka wynosi 4 złote reńskie. Zanim walne zebranie wydział wybierze, założyciele ukonstytuowali się w wydział i wybrali przewodniczącym dr. Samelzona, zastępcą Mieczysława br. Dzieduszyckiego, sekretarzem Władysława Siemińskiego. Prócz tego podpisani na statucie jako założyciele koła są: Wacław Wyrobek (były delegat w reichsracie i członek mniejszości), Wincenty Eminowicz, dr. Jonatan Warszauer, Antoni Chmurski, Alfred Szczepański i Teodor Gajdzic. Z powyższych statutów Koła politycznego pokazuje się, że po trzech latach konstytucyjnego życia w zaborze austriackim, znalazło się w Krakowie dopiero kilku ludzi, którzy już uczuli potrzebę zajmowania się sprawami publicznymi, ale jeszcze nie zgodzili się ani na zasady, na których ich prace opierać się mają, ani na cele, do których osiągnięcia dążyć im należy. Oczywiście nie posądzamy założycieli krakowskiego Koła politycznego, żeby dla odróżnienia się od Lwowian mieli powziąć zamiar całkiem oryginalnego stowarzyszenia politycznego bez barwy, programu, polityki. Przypuszczamy raczej, że im chodziło o podanie ludziom myślącym i dbającym o dobro kraju sposobności do porozumienia się wzajemnego w celu utworzenia stronnictwa, za pomocą którego mogliby wspólnymi siłami pracować nad rozwojem tak konstytucyjno-galicyskiego jak narodowo-polskiego życia. Jako początek do początku zawiązanie Koła politycznego w Krakowie zasługuje na uwagę.

— Czytelnicy sobie przypomną, że gdy rok temu ministeryum przedlitawskie zaproponowało sprzedaż dóbr koronnych w Galicyi, powszechność galicyjska silnie się temu sprzeciwiała, uważając te dobra jako własność narodową, która powinna być obróconą na zaspokojenie potrzeb krajowych. Wielkie zgorszenie i oburzenie wywołała w owym czasie okoliczność, że alienacya tych dóbr krajowych popierali niektórzy spekulanci galicyjscy i ich organ *Czas krakowski*. Jakoż pokazuje się teraz, że spółka krakowska, kupująca dobra te od skarbu, bardzo dobre zrobiła interes. Oto zakupione przez nią dobra zostały znowu sprzedane z zyskiem bardzo znacznym. Dobra Jaworzno np. kupił Kirchmayer za 274 tysięcy a sprzedał za pół miliona, Borynią kupił za 275 tysięcy a sprzedał za milion, Podbuż kupił za 250 tysięcy a sprzedał za półtora miliona, Sołtwinę kupił za 500 tysięcy a sprzedał za 2 miliony itd., w ogóle na dobrach galicyjskich zyskała ta spółka nie mniej i nie więcej jak 3,735,000 guldenów. Pytanie teraz, ile krakowscy spekulanci z tych zyskanych milionów poświęcą dla dobra kraju? Gdy bowiem kraj wyrzucił im niegodziwość popierania rządu wiedeńskiego w alienacyi dóbr narodowych, usprawiedliwiali oni swoje postępowanie tłumaczeniem: że najsilniejsza opozycja kraju nie przeszkodzi sprzedaży dóbr galicyjskich, a więc kraj lepiej na tém wyjdzie, jeżeli krakowcy zakupią te dobra od rządu. Pora teraz pokazać, co kraj zyska na spekulacyi krakowskiej spółki.

— W Kongresówce Moskale co raz nowe wynajdują pomysły dla odbierania mieszkańców. Pomimo że miasta i gminy nie wyprawiają spisowych za granicę ani nie mają żadnego środka powstrzymania ich od wydalania się, bo przecież nie mogą zamykać ich do więzienia i trzymać dotąd dopóki rządowi moskiewskiemu nie spodobają się ich zabruć, jednakże świeżo wydany ukaz czyni je za to odpowiedzialnymi i nakłada kontrybucye na wszystkie miasta i gminy, z których spisowi uszli za granicę. Za każdego zbiegłego gmina czy miasto ma zapłacić 400 rubli srebrem. Gdy z Warszawy zbiegło przeszło tysiąc popisowych a z mniejszych miast i gmin po kilkudziesięciu, łatwo obliczyć, jakie to zniszczenie sprawi w kraju ściąganie tej kontrybucyi. Zdzierstwo to szczególnie żywo dotyka klasę włościańską i obiecuje wywołać wielkie z jej strony oburzenie na rząd moskiewski. I tak w jednej nie bardzo ludnej gminie

wiejskiej, bo licząc nie więcej nad kilkuset mieszkańców, zbiegło aż dwudziestu pięciu. Podług powyższego zatem ukazu gmina ta miała zapłacić 10 tysięcy rubli. Gdy tedy naczelnik zawezwał włościan, aby im tę nową reformę moskiewską obwieścić, ci nie mogli wstrzymać swego oburzenia i jawnie z niem wystąpili, głośno oświadczając naczelnikowi: "Nie będziemy płacić, bo nie mamy za co płacić; czyż mamy za łeb trzymać popisowych?—toż to wasz obowiązek pilnować ich." Naczelnik Moskale osłupiał na takie zachowanie. Z drugiej strony środek ten, który ma kraj ostatecznie zrujnować i wywołuje w ludzie groźne oburzenie, nie działa wcale na popisowych. Co dzień ktoś w wieku popisowym znika ze wsi. To tłumne zbiegostwo popisowych świadczy, że wojsko moskiewskie jak zawaze było tak i dziś jest niesłychanie wstrętnem dla ludu polskiego, i wykazuje fałsz często powtarzanego i pompatycznie przez Moskale głoszonego twierdzenia, jakoby tenże lud nienawidził Polski i polskich obywateli, a szczerze był przywiązany do nich i do cara. Tego wstrętu do wojska moskiewskiego nie może pokonać względ na zgubne następstwa, jakie zbiegostwo ściąga na popisowych, ich gminy i kraj, ale każdy chroni się przed niem kosztem swego mienia a nawet życia. Powszechniejszemi stały się też i samokalectwa, aby się uniezdatnić do wojska. Z tego zowodu Moskale tych spisowych, którzy mają ucięte palce, nie wchodząc w to czy kalectwo to nastąpiło z umysłu lub przypadkiem, skazują do aresztanckich robót.

— Zamiana miast i miasteczek na wsie wchodzi obecnie w życie. Prócz miast powiatowych nic więcej nie pozostaje. W powiecie up. radziejowskim pozostają jedynie dwa miasta, a mianowicie: Brześć kujawski i Nieszawa. Nawet dotychczasowe miasto powiatowe Radziejów zamienione zostało na wieś. Biuro powiatowe, na którego urządzenie wydano mnóstwo pieniędzy, przenoszą do Nieszawy. To samo się dzieje w innych powiatach. W Kaokowskiem i Sandomierskiem kilkadziesiąt miasteczek zniesiono. Nie oszczędzili Moskale nawet dawnych historycznych miast polskich. Przemiana odbywa się wprawdzie w sposób doraźny, ale pograża stosunki i interesa w ogromne powikłanie i zamieszanie. Z rządu gubernialnego przychodzi gotowa tabela, że takie a takie miasteczka zamieniają się na wsie z poleceniem przyłączenia ich do gmin. Tymczasem takie nowe wsie nie mogą być inaczej przyłączone do istniejących już gmin, tylko jeżeli gminy na to przystaną. Gminy zaś istniejące nie są chętne w przyjmowaniu nowych wsi, bo czynownicy pozostawiają ich przy tych samych ciężarach i mimo zwiększania się ludności nie chcą ich zmniejszać. Oto zład pochodzi chaos, który na wszystkie stosunki ekonomiczne i handlowe najgubniejszy wpływ wywiera. Gdyby nawet najprawdopodobniej przemiana miast na wsie przeprowadzoną była, nie przestałaby być krzywdą: obniża bowiem w gwałtowny sposób wartość własności wiejskiej a następnie zrzuca na barki kraju znów kilkaset ludzi bez najmniejszego utrzymania i pomnaża jego proletaryat. Wszystkich bowiem urzędników i oficyalistów miejskich pozostawia bez sposobu do życia. Z drugiej strony ciężary pozostają te same, jeżeli się nie zwiększają. Po prawie znoszącem służebności, miasta w swych żądaniach dostatecznie zaspokojane zostały. Coż mogło rząd moskiewski skłonić do takiego gospodarstwa, zmniejszającego wartość realności miejskich, pozbawiającego mnóstwo ludzi kawałka chleba, gmatwającego urzędzenia administracyjne i stosunki handlowe? Oto jego polityka, dążąca nie do podniesienia człowieka do co raz wyższego, ale do sprowadzenia go do co raz niższego poziomu, i zacieklej postanowienia zmokwiczenia kraju, która mieszkańców miasteczek polskich poczytuje za najruchliwszą część ludności polskiej i na żadne straty nie zważa, gdy idzie o zniesienie siedlisk patriotyzmu polskiego.

— Rząd moskiewski rozporządził także sprzedaż dóbr duchownych w Królestwie. Pewna część tych majątków, a mianowicie stanowiąca większą realności, ma być wyłącznie sprzedaną tylko Moskalom. Pierwszeństwo do kupna mieć mają czynownicy zasłużeni. Szacunek nabycia ma być rozdzielony na wypłaty. Będzie to zatem donacya pod nową formą, praktykowana na Litwie, zład wszakże wszyscy donataryusze, dostawszy jeszcze pożyczkę od rządu, drapneli do Wielkorossyi.

— W skutek zarządzonej rewizyi w Warszawie pomiędzy handlującymi co do posiadania patentów procederowych i opłaty za

takowe, trzysta sklepów polecono zamknąć. Osobliwie między handlującymi nędra jest okropna. Podatki i różnego rodzaju wyderki niszczą ich straszliwie. Ztąd też Warszawa co raz więcej upada; ruch handlowy prawie całkiem ustał; wieczorem pustki na ulicach. Lecz wśród tej ogólnej nędzy Moskał nie pozwalają Warszawianom nawet płakać, ale każą im się cieszyć i skakać a nadto udawo, że to z własnej czynią ochoty. Gubernatorowi miasta Warszawy przyszła nawet wesoła myśl urządzić składkowy bal mieszczkański na cześć namiestnika hr. Berga. Aby nadać tej manifestacji cechę dobrowolności, wydał odezwę zapraszającą mieszkańców warszawskich do wzięcia udziału w składce, naznaczając minimum ceny biletów na 10 r. s. Oczywiście odezwa jest rozkazem, zaproszenie przymusem, a składka kontrybucją, którą każdy właściciel domu, fabrykaot, kupiec, rzemieślnik stosownie do możności zniewolony jest zapłacić.

— W Warszawie od kilku tygodni rozpoczęły się aresztowania. W połowie grudnia przedstawiono w jednym teatrze moskiewskim po raz pierwszy balet Flick i Flock. W drugim akcie, kiedy dekoracje przedstawiają z kolei kilka stolic europejskich ze stóśownemi tańcami, widok Warszawy z tańczonym ochoczko w strojach narodowych mazurem wywołał ogólny aplauz, a galerya i paradyś gwałtownie domagały się powtórzenia narodowego tańca; tancerki, podniecone oklaskami i wywoływaniem nie dały się dwa razy prosić. Trzeba wiedzieć że publiczność warszawska przez policją rossyjską ujęta w karby postuszeństwa przez kilka lat żadnych zewnętrznych ani przyjemnych ani przykrych oznak nie objawiała i do tego stopnia karność przyuczoną została, że gdyby wydano rozkaz śmiać się na rozdzielających serce dramatach a płakać na wesołych komedyach, toby cały teatr śmiał się lub płakał. Otóż wybuch tego teatralnego entuzjazmu w głośnych brawach i hucznych oklaskach nie podobał się podejrzliwej policji rossyjskiej, której zdawało się, że już zdławiła zupełnie uczucie patriotyzmu. Generał-policmajster to zadrgnięcie struny narodowej uznał za patryotyczną demonstracyą i natychmiast z rozkazu jego ściągnięto w czasie widowiska kilkanaście indywiduów z paradyśu i galeryi i pod strażą odprowadzono do aresztu. Publiczność widząc że to nie żarty, uspokoiła się. Jednakże objaw ten teatralny nie wydał się straszny i niebezpieczny nawet niektórym czynownikom maskiewskim, a mianowicie prezesowi teatru Muchanowowi i hr. Bergowi, którzy, ażeby zapobiedz na przyszłość samowoli policji i ażeby teatr nie był przedmiotem do cytadeli, wydali zaraz polecenie porozlepiania w teatrach plakatów tej treści: iż w czasie przedstawień zabrania się publiczności żądać powtarzania śpiewów i tańców i wywoływania artystów przed zapadnięciem zasłony. Równocześnie zaczęły krażyć pogłoski o często wydarzających się oblewaniach kwasem siarczanym kobiecych sukien po ulicach, z którego powodu miały nastąpić aresztowania i śledztwa, ale nic pewnego nie można było o nich się dowiedzieć. Nareszcie w drugi dzień świąt Bożego narodzenia w teatrze Rozmaitości nabrano do kozy kilkanaście indywiduów z paradyśu i galeryi bez względu na to, czy w istocie byli sprawami uszkodzenia kwasem siarkowym kilku okryć i sukien kobiecych. Biedni aresztowani, nie wiedzący o niczem, byli zaraz na drugi dzień to jest 27 grudnia bici niemilosierdzie dla zmuszenia ich do przyznania się. Następnego dnia komisya inkwizycyjna powtórzyła zwykłą porcyą różg, bez względu na stan i wychowanie. Jest to tylko próba do mającego się odbyć dramatu śledczego. Wyznaczono oddzielną komisją dla wyszukiwania przestępców, prezesem której ma być policmajster Kosiński lub Hempel. Tymczasem powszechnie jest mniemanie w kraju, że figle z kwasem siarkowym sama policja moskiewska wyprawia. Obiegają bowiem pogłoski, że liczba policjantów i urzędników policyjnych ma być zmniejszoną; otóż dla pokazania jak niezbędny jest obecny skład policji, ajenci niższych stopni puścili się na te uliczne wybryki, które tak dotkliwie biednym kobietom a jeszcze bardziej aresztowanym czuć się dają.

— W nowym uniwersytecie moskiewskim w Warszawie pozwolony dawnym profesorem szkół głównych wykład przez dwa lata w języku polskim starają się Moskale wszelkimi sposobami ograniczyć. Nie dawno profesor chemii, mający prawo do wykładu przez dwa lata w języku polskim, słuchał egzaminu studentów w języku wykładowym. Obecny w klasie Moskał Popow z oburzeniem powstał

na profesora, jak śmie odbywać egzamin w języku polskim; profesor odwołał się do swego prawa; Popow udał się ze skargą do rektora Ławrowskiego; telegrafowano do ministra oświecenia w Petersburgu; odpowiedź przyszła następująca: "Wykład może się odbywać przez dwa lata w polskim języku, ale egzamina koniecznie w moskiewskim języku." Profesor Baranowski, znakomity lekarz, doktoryzował się w Dorpacie, gdzie dotąd wykładał nauki w języku niemieckim. Pomimo to oświadczono mu, że gdy Dorpat jest miastem należącym do cesarstwa i uniwersytet dorpacki nie może być innym jak cesarsko-moskiewskim, więc jako doktoryzowany w takim uniwersytecie nie może korzystać z prawa wykładania w polskim języku w ciągu dwóch lat.

— Moskiewszczyzna szerzy się w Królestwie na drodze nie tylko przymusowej ale i dobrowolnej. Dł czasu zaprowadzenia języka moskiewskiego do urzędów, czyli raczej obsadzenia ich przez Moskalki, wszyscy ci co mają z nimi styczność muszą koniecznie, pomimo całego wstrętu i nienawiści do moskiewszczyzny, obznajomić się z nią, jeżeli nie chcą być przez czynowników wyzykiwani, czyli jak to mówią sprzedani. Ztąd gdy Gruszecki i Siemionowicz, nauczyciele III gimnazjum, otworzyli przy témże gimnazjum kursa języka moskiewskiego bezpłatnie udzielane, przeszło sto kilkadziesiąt osób rozmaitego wieku zapisało się na uczniów. Moskale widząc to, głoszą że Polacy z ochotą uczą się po moskiewsku. Jest to ochota tej samej natury jak i znoszenie ich nienawistnych rządów. Powodzenie teatru moskiewskiego w Suwałkach ma zaś inną przyczynę: gubernator rozkazał zewsząd chodzić doń i Polakom tamtejszym; policja pilnuje tego rozkazu, a tak przy tej gorliwości rządowej teatr zawsze pełny i tam gdzie żadna trupa polska utrzymać się nie mogła, to trupie artystów moskiewskich powodzi się jak najlepiej. Oczywiście Polacy siedzą w tym teatrze jak na tureckim kazaniu.

— Po ścięnięciu władzy namiestniczej do zarządu strażą ziemską, ognią i teatrami i zniesieniu komisji warszawskich zawiadujących sprawami kraju, Królestwo podzielone jest na dziesięć gubernij czyli właściwiej paszalików, rozgraniczonych od siebie chińskim murem. Każdy gubernator jest samowładnym panem w swoim paszaliku i samowolnie rozrządza życiem i mieniem mieszczkańców. Podatki ze swojej gubernii przesyła wprost do stolicy cesarstwa moskiewskiego; remanent chowa do kieszeni a w części rozdziela pomiędzy zauszników swoich. Ukazy z Petersburga otrzymuje bezpośrednio każdy gubernator w najdrobniejszych interesach. O przypuszczeniu obywateli do współudziału w zarządzie gminą, powiatem lub miastem nie ma mowy. Mieszkańcy Królestwa są tylko maszynami, o raczej roboczym inwentarzem służącym do podtrzymania machiny rządowej i bogacenia pseudo-liberałów moskiewskich. Fałszem jest że z urzędów gminnych korzysta najlichnieszka klasa włościańska. Zarząd gminny musi spełniać to co mu rozkaże naczelnik powiatu lub naczelnik straży ziemskiej, w przeciwnym razie, jeżeli chłopstwo nieposłuszne, używa się środków represyjnych, dobrze określonych dosyć już utartym wyrażeniem "mordobicie," to jest bicie po twarzy pięściami. Po takich argumentach włościanie wyrzekają się wszelkich zachcianek samorządu gminnego i wracają do normalnego stanu biernego postuszeństwa.

— Nie wspominamy nigdy o przeniewierstwach, kradzieżach, rabunkach, jakich się czynownicy moskiewscy dopuszczają na własnym rządzie, albowiem są one niezliczone i nie mogłyby znaleźć pomieszczenia w naszym szczupłym piśmie, a powtóre nie ma w nich nic nadzwyczajnego, gdyż wiadomo że czynownicy moskiewscy są w ogóle zdolni do wszelkiego rodzaju zbrodni. Dopiero wtedy ich sprawy zasługują na zapisanie, gdy za nie cierpią niewinni mieszkańcy naszego kraju. Od stacyi Waganiec na kolei warszawsko-bydgoskiej do miasta Nieszawy postanowiono zbudować szosę. Rudowania tej szosy podjął się jakiś starozakonny. Dla dozorowania robót utworzony został komitet, do którego i okolicznych obywateli powołano. Tymczasem ledwie budowa tej szosy została rozpoczęta, przedsiębiorca zniósł się z naczelnikiem powiatu włoćawskiego, Siemensem, i wyjednał sobie od niego assygnacyą całej sumy na budowę przeznaczoną, dawszy znaczną jej część Siemonsowi, Żyd zaprzestał budowy drogi po otrzymaniu pieniędzy, a żeby mu ich nie odebrano, zapisał cały majątek swojej żonie. Gdy żyda zapo-

zwano przed sąd, okazało się że nic nie posiada. Jakież więc wyrok wydany został przez sąd? Oto za żyda rozkazano zapłacić obywatelom do komitetu należącym, choć bez ich wiedzy assygnacya nastąpiła. Czynnikiem Siemons, który dopomógł do kradzieży i podzielił się jej zyskiem, wyszedł bez skazy z tej kryminalnej sprawy.

— Z Litwy donoszą znowu o smutnych odstępstwach sprawy narodowej przez kilku księży katolickich. W Oszmianie, ksiądz Kossowski, rozdając uczniom modlitewniki w moskiewskim języku, powiedział mowę, w której z wielkiem zdziwieniem wszystkich oświadczył, że jest Moskalem i że wszyscy uczniowie Moskale, zatem wszyscy po moskiewsku modlić się powinni. Na drugi dzień ten świeżutko wyszły z prasy rządowej Moskal odprawił nabożeństwo po moskiewsku. W jego ślady wstąpił także ksiądz Borkowski, który prawi w Tuchelnie kazania po moskiewsku. Lecz największe zgorszenie sprawiło odstępstwo prałata Żylińskiego, administratora diecezji wileńskiej, o którym sądzono, że bez odwołania się do Rzymu i otrzymanego zatward zezwolenia żadnego kroku w sprawie kościoła katolickiego nie uczyni. Lecz te oczekiwania prałata wspomnionego jak najhaniebniej zawiódł. Powołany do Petersburga celem ostatecznego postanowienia w sprawie wprowadzenia języka moskiewskiego do kościoła katolickiego, tak dalece ujęty tam został względami okazywanymi mu przez cara i następcę tronu i otrzymaniem orderu ś. Anny II klasy, iż powrócił do Wilna zamieniony na najnikczemniejsze narzędzie do szerzenia moskwicizmu na Litwie. W pierwszym zaraz przemówieniu do duchowieństwa zebranego dla powitania go, bezzwłocznie oświadczył, że czuje się nadzwyczaj uszczęśliwionym ze względów cara, że jest najwerniejszym poddanym rosyjskim i gotów wszystko poświęcić za cara i Moskwę, które to uczucia jak mówił pielęgnował już od pieluch w swoim sercu, i że odrzuci i unikać będzie jako trędowatego i nieczystego każdego z kolegów swoich, w którym nie ujrzy znamion prawdziwego syna Rosyi. Przykrą nader jest rzeczka, że ten starzec, który całe życie uznawał się Polakiem, którego rodzice wychowali po polsku, którego dziady i pradziady byli Polakami, posunął się przy schyłku życia, nie bącząc na swój charakter kapłański, do upadającego kłamstwa, że od pieluch ssał miłość dla Rosyi i cara. Nie można było sromotniej zhańbić siebie i swego stanu i bardziej spowiewać swojej religii. Moskale też niesłychanie byli zadowoleni z mowy ks. Żylińskiego i starali się nadać jej jak najpowszechniejszy rozgłos. Lecz uciecha ich nadaremna. Spodlenie się tego prałata jest zbyt rażące i obrzydliwe, ażeby w duchowieństwie i wyznawcach religii katolickiej mogło co innego obudzić jak uczucie największego oburzenia, wstrętu i wzgardy. Jak lud litewski patrzy na tego rodzaju służalców, najlepiej okazuje wypadek jaki niedawno miał miejsce w Świanianach. Proboszcz tamtejszy, ksiądz Kamiński, kupiony przez Moskali, rozpoczął kazania po moskiewsku. Cały lud zgromadzony na nabożeństwo wyszedł z kościoła. Nikt go do tego nie namawiał, nikt na kazanie moskiewskie nie był przygotowany; każdy więc postąpił w skutek własnego wewnętrznego przekonania. Nie poprzestając na tém, włościanie zebrawszy się w kółka uradzili, że skoro proboszcz prawi po moskiewsku, więc do niego nie można udawać się po żadne obrzędy i nie należy mu żadnych ofiar składać. Taka uchwala, poparta dotkliwem odmówieniem ofiar nie podobała się ks. Kamińskiemu, u którego zaspokojenie potrzeb materialnych musiało być na pierwszym względzie, skoro dla nich przeszedł na stronę moskiewską. Odwołał się do władzy, która zgromadziła znowu lud do kościoła. Ks. Kamiński wszedłszy na ambonę, rozpoczął znowu kazanie w języku moskiewskim, dowodząc że on jest szczerym katolikiem ale Moskalem, że moskiewszczyzna jest jego językiem rodzimym i że Litwa jest krajem moskiewskim a więc i wszyscy w nim zrodzeni Moskalami. Przekonany że tém dowodzeniem wszystkich dla siebie zjednał, oświadczył, że komu język moskiewski nie podoba się, ten może wyjść. Narychmiast wyszły wszystkie kobiety, mężczyźni zaś, obawiając się odpowiedzialności pozostali, lecz przestali słuchać dalej kazania i zaczęli modlić się na książeczce lub odmawiać pacierze. Tak więc ks. Kamiński swoim odstępstwem i chciwością nie tylko gorszy wiernych znowu kościoła ale naraża wszystkie rodziny w swej parafii na prześladowania Moskali. Co za silne musi być przywiązanie ludu litewskiego do swej religii i narodowości, skoro przeniewierstwa

tych co są nauczycielami pierwszej a powinni być głównymi podporami drugiej, nie są w stanie go zachwiać.

— I owi włościanie, którzy to mieli tak gwałtownie rzucić się w objęcia Moskwy, widocznie wyrwali się z tych objęć, bo od czasu do czasu Moskale sarkają na nich, wymawiając im niewdzięczność. I teraz żalą się na nich, że wszędzie usuwają z swych włościańskich zarządów neofitów czyli młodzieucznych prawosławnych. Włościanie rozumują tak: kto przeniewierzył się Panu Bogu, ten przeniewierzy się ogółowi czyli gminie. I te nowe nabytki prawosławia, którzy pewni byli, że jak tylko przejdą na łono moskiewskiego kościoła, życie im miodem i mlekiem popłynie, pozostają zdala od gminnego zarządu a gorzej jeszcze, bo i od życia ogólnego. Odepchnięci przez powszechność litewską żyją w pogardzie.

— Wiadomo że przy sprzedaży majątków litewskich przez publiczną licytacją działy się krzyżące nadużycia. Otoż niedawno z powodu tych nadużyć trzy sprzedaże zostały unieważnione i majątki pozostały w ręku dawnych właścicieli. Gdyby sprawiedliwość chciano pokrzywdzonym wymierzyć, należałoby wszystkie sprzedaże unieważnić. Tymczasem Katkow rabunek nazywa niezastosowaniem odpowiednich formalności prawnych i w wyjątkowej naprawie krzywdy upatruje zamach na znieweczenie dotychczasowych usiowań zmośkwienia kraju.

— Jakkolwiek od Nowego Roku ma wychodzić w Wilnie drugi dziennik moskiewski pod tytułem "Wileńska Cbronika," jednakże to nie dowodzi bynajmniej zwiększenia liczby czytelników moskiewskich na Litwie. Jest to po prostu spekulacya, dla zastąpienia dawniej założonego dziennika, "Wileńskiego Wiestnika," którego śmierć jest przewidywana, i dla odziedziczenia po nim subwencyi rządowej. Nie tylko dzienniki ale i drukarnie i księgarnie moskiewskie żyją tam jedynie utrzymywane kosztem rządowym.

— Etat komisji archeologicznej czyli starożytnych dat i dokumentów, której przewodniczy Hołowackoj, wynoszący dotąd 10.000 rubli, powiększono o 2 tysiące rubli. Jest to zachęta do większego jeszcze fałszowania litewskiej przeszłości.

— Projekt reformy żydów na Litwie wziął w łeb; wszystko pozostaje po dawnemu. Na dziś co do tej sprawy Moskale poprzestają na tém iż żydom wciskają modlitewniki, które przetłómaczył Hurwitz, a z których nikt się z żydów nie modli.

— Biskup Staniewski, na żądanie gubernatora cywilnego moskiewskiego Szelgunowa, wydał rozkaz do wszystkich kapelanów wojskowych, aby przy wykonywaniu swoich obowiązków nie używali innego języka, tylko moskiewskiego. Odtąd rekruci polscy, wzięci do wojska, dzięki służalcemu biskupowi Staniewskiemu, prócz rozmowy pomiędzy sobą, nie usłyszą słowa polskiego.

— W Rosyi odkryto szeroko rozgałęziony spisec, który miał na celu popchnąć włościan do porwania się na obywateli i przeprowadzić teurę uznającą ich za wyłącznych właścicieli ziemi. Dnia 19 lutego b. r. miało się zacząć ostateczne oswobodzenie włościan od rznięcia pomieszczyków (obywateli). Trzeba wiedzieć, że chłop moskiewski nie ma wolności, bo nie wolno mu z gruntu nadanego ruszać się, jest on zawsze adscriptus glebae. Spisec więc miał na celu uruchomić go i własność jego powiększyć, z pomocą sowitego chrztu z krwi. Naczelnikiem tego spisku, jak mówią, miał być Czerkasów. Główne jego siedlisko było w Moskwie, gdzie aresztowano przeszło trzydziestu uczniów rolniczej akademii piotrowskiej i dwudziestu kilku uczniów z uniwersytetu. Oprócz tego aresztowano wielu mirowych pośredników i mirowych sędziów, bo też oni, jako najbliżej stykający się z włościanami, prowadzili między nimi najgorętszą agitacyą. W Petersburgu także nastąpiły liczne aresztowania, a między innymi uwięziono mirowego sędziego 30^{go} uczastku. Aresztowani osadzeni są w Petropawłowskiej kreposti i badani przez czynnowników III oddzielenia. Obrona żadnemu obwinionemu nie dozwolona. Proces toczy się jak najtajemniej. Dziennikom moskiewskim pisać o tej sprawie surowo zakazano. Do odkrycia spisku tego przyczynił się niejaki Iwanow, stypendyat rządowy, student rolniczej szkoły piotrowskiej, który zadenucyował wszystkich kolegów należących do sprysiężenia. Iwanow został na wolności, nie długo wszakże z niej korzystał, bo w kilka dni po dopełnieniu zdrady, znaleziono go zamordowanym. W dniu jego śmierci zjawił się jakiś niezajomy w jego mieszkaniu, który go wywołał ze sobą.

Więcej już Iwanow nie powrócił. Młoda Moskwa więc postępuje nie na żarty. Spiskowcy posiadali pieczęć, na której jako godło wyróżnione były dwa topory na krzyż, z napisem na okółku: narodna rozprawa (sąd ludowy). Godło bardzo wymowne i najtępszy może zrozumieć jego znaczenie. Sądząc z tego wymiaru sprawiedliwości ludowej na zdrajcy Iwanowie, zdaje się że rząd moskiewski nie zdołał za pomocą jego wytopić całego spisku i na główne ognisko jego jeszcze nie natrafił. Odkrycie tego spisku zrobiło w całej Rosyi głębokie wrażenie. Szczególniej strach ogarnął pomieszczyków, których byt i życie widocznie są zagrożone; uwięziono bowiem tylko spiskowców, myśl zaś przez nich podjęta szerzy się co raz bardziej. Chciwość włóścian moskiewskich została do wysokiego stopnia rozbudzona, a oprócz tego całe stronnictwo nihilistów, nte-zmiernie liczne, poprzysięgło zgubę pomieszczykom. Przy rozkładzie moralnym, jaki istnieje w całej Rosyi wybuch krwawego ludowego ruchu, zdaniem korespondentów piszących z Rosyi do dzienników krajowych, ma być nieuniknionym i prędzej czy później nastąpi. Ci sami korespondenci sądzą również, że jedynie wojna zewnętrzna mogłaby go na dłuższy czas odwlec lub w inną stronę skierować.

— Według doniesień *Gazety Narodowej* z Lubelskiego, Moskale zbiorą się w Kongresówce i na Litwie, jak gdyby gotowali się do wojny. Około warowni Brześcia Litewskiego pracują z wielką energią, pomimo zimowej pory. Tysiące wozów czumackich zwożą do tej twierdzy zapasy zboża i w braku spichlerzy zsypują je w wypalone doły. Z Ukrainy zaś donoszą, że Moskale budują na Dnieprze płytkie statki do uskutecznienia wyładowań. Budują je osoby prywatne, ale wszyscy wiedzą, że nie na cele prywatne lecz dla rządu. Kimburn, panujący nad ujściami Dniepru, fortyfikują Moskale z całą usilnością.

— Z listu administratora dyecezyi lubelskiej i podlaskiej księdza K. Sosnowskiego do *Czasu* dowiadujemy się, że chociaż ten kapłan nie posiada święcenia biskupiego, papież przecież zrobił go członkiem soboru powszechnego, aby na tymże reprezentował tę część kościoła, która zostaje pod panowaniem moskiewskim, a której car wzbronił wzięcia udziału w soborze. O tym kroku jednakże papież nie zawiadomił urzędników soboru, a nado kazał wyjątkowemu członkowi ubrać się tylko w fioleja a nie w strój biskupi. Ztąd ks. Sosnowski miał trudność dostania się do sali soboru, a gdy po wytknięciu rzeczy wpuszczono go do niej, mało brakowało że go znów z niej nie wypchnięto. Dopiero sam papież wybawił go z tych kłopotów, przywołał go do siebie i kazał mu złożyć przysięgę, jaką inni biskupi wykonywali. Ksiądz Sosnowski czuje się bardzo uszczęśliwionym z wyjątkowego zamianowania go członkiem soboru i ze względności, jaką mu papież okazał przy przywołaniu go do złożenia przysięgi, upatrując w tych faktach dowód wielkiego przywiązania głowy kościoła do Polski. My przeciwnie w powyższych szczegółach widzimy lekceważenie reprezentanta przesładowanego kościoła w Polsce. "Zdaniem naszym, papież powinien był księdza Sosnowskiego zrobić przynajmniej biskupem in partibus a nadanie mu wyjątkowego prawa do wzięcia udziału w soborze ogłosić urbi et orbi. Jak ukradkowe wprowadzenie reprezentanta kościoła ucieμιęzonego w Polsce do soboru nie obiecuje, ażeby na nim sprawa tegoż kościoła była głośno podniesioną, tak ten listu księdza Sosnowskiego do *Czasu* nie zapowiada, ażeby ten prałat posiadał kwalifikacye mogące go postawić na wysekości jego posłannictwa.

EMIGRACYA.

— W przedmiocie zaproponowanego międzynarodowego kongresu przyjaciół Polski w stuletnią rocznicę pierwszego rozbioru Polski, pisze nam Wojciech Schmitt w imieniu braci na Jersey:

Odpisując na list J. Harney'a, przewodniczącego na walnym zebraniu wychodźców polskich w dniu 11 sierpnia z. r. w Nowym Yorku, wynurzyliśmy mu dzięki za rzuconą myśl zboru międzynarodowego, z okoliczności rocznicy stuletniej rozszarpania naszej ojczyzny, dodając że nieochybnie jego życzenie zostanie popartem przez wszystkie organa życzliwe naszej sprawie.

I wam skłdamy wdzięczność naszą za podniesienie tego projektu w piśmie waszem. Dolożymy wszelkich starań, aby i wyspa Jersey, która zajęła głośne stanowisko przez gościnność, jaką udzielała od kilkudziesięciu lat wszelkich narodowości wychodźcom politycznym, wydelegowała swego reprezentanta na zaproponowany kongres.

Nje widzimy potrzeby zagrzewać waszej gorliwości do usuwania wszelkich przeszkód, jakie ten olbrzymi projekt napotkać może. Ależ przedewszystkiem żyćceby należało, aby ten kongres, do skutku doprowadzony i zebrany, okazał się odpowiednim wielkości sprawy zawieszonyj na jego barkach.

— Pan Stadler, znakomity architekta, profesor politechnicznój szkoły w Zurichu, wystósował następujący list do dzienników, które otworzyły składkę na pomnik i muzeum polskie w Rapperswyl, w Szwajcaryi:

Szanowny Redaktorze,—Dowiedziawszy się że otworzyłeś składkę przeznaczoną na pokrycie kosztów wystawienia pomnika i założenia muzeum polskiego w Rapperswyl w Szwajcaryi, zdaje mi się że powinienem w interesie tego pięknego dzieła, które już znaczny postęp zrobiło, wtajemniczyć cię wkosza potrzebne do wykonania najnieodowniejszych dla odnowienia zamku robót, które mają być na wiosnę ukończone. Wynoszą one około 17.000 fr., nie licząc kosztów założenia ruczenia i postawienia pomnika. W porównaniu z ważnością i użytecznością wzniesłego celu, który całą Europę obchodzi, kapitał ten jest bardzo mały, a patriotyzm polski za pomocą jego dokona narodowego i zbiorowego dzieła, które mu przyniesie zaszczyt. Szczęśliwym się czuję, że kierując robotami około muzeum polskiego, mogę złożyć nowy dowód mej życzliwości dla świętej sprawy Polski. Przyjmij itd,

Zurich, 1 stycznia 1870.

Juliusz Stadler, architekta,
Profesor w szkole politechnicznój w Zurichu.

— W Ameryce p. Smoliński, niewyczerpany w projektach wyzyskiwania współtułaczów na rzecz własnych osobistych widoków i korzyści, zjednał sobie w tych czasach udział i poparcie Amerykankina Caleb Cushing i z jego pomocą uformował "Polsko-emigracyjne towarzystwo" dla założenia kolonii w Wirginii, w kantonie Amhurst, nad rzeką James, u podnóża gór Blue Ridge. Nowy dziennik emigracyjny, o którego wydawnictwie wspomnieliśmy w przeszłym numerze, ma wychodzić w językach polskim i angielskim i być organem tego przedsiębiorstwa. Stowarzyszeni projektowicze zastawili widocznie łapkę nie na politycznych wychodźców, którzy kolonizacyą uznawali zawsze za szkodliwą dla sprawy narodowej i sprzeczną z ich usposobieniem i powołaniem pielgrzymów, ale na emigrantów dobrowolnych, opuszczających kraj dla poprawienia swego losu materialnego, których liczba w ostatnich czasach znacznie się powiększyła. Lecz i z takich żywiótów nie da się zlepić kolonia z warunkami powodzenia. Nawet jednolite kolonie polskie w Wisconsin, założone od 20 lat przez włóścian poznańskich, nie zakwitnęły dotąd, ale ciągle wyciągają rękę do kraju o dary, a dotknięte w ostatnim roku nieurodzajem proszą go nado o zapomogę. Ten fakt zadaje kłam mrzonkom polskich kolonizatorów. Dla tego stowarzyszenia i dzienniki krajowe powinny przestrzegać tych co mogą w kraju pozostać, ażeby nie dawali się zwodzić przez spekulantów kolonizacyjnych i nie puszczali się do Ameryki, gdzie ich czeka niechybny zawód. Z tą pracowitością, przemyślnością, przedsiębiorczością, jakie w Ameryce rozwinąć potrzeba, ażeby sobie wywalczyły tylko niezbędne warunki życia, można w własnym kraju przy znajomości języka, miejscowych stosunków, i współdziałaniu rodaków dorobić się majątku. Anomalią jest dobrowolna emigracya z kraju tak mało zaludnionego jak Polska. Zbrodnia jest wywabiac kłamliwemi obietnicami ludność polską z prowincyj, które zaborcy starają się albo zgermanizować albo zmoskwicić. W Poznańskim i Prusach Zachodnich ruchy szkolne, stowarzyszenia przemysłowców, sceny narodowe nie potrafią odeprzeć zalewu germanizmu, jeżeli ludność polska, zamiast wzrastać, zmniejszać się będzie. Dla zbiegów z niewoli moskiewskiej dno jest miejsca w Galicyi, gdzie nie tylko brakuje rąk do rolnictwa, ale cały przemysł jest do podniesienia. Spodziewamy się zatem, że dzienniki krajowe nie tylko odmówią poparcia wyżej wspomnionym projektom kolonizacyjnym ale i p. Smolińskiego i jego współników ogłoszą jako szkodliwych dla sprawy narodowej spekulantów.

— Ze sprawozdania Wyższej szkoły polskiej, przy boulevard du Montparnasse w Paryżu, od dnia 1 października 1868 do dnia 30 września 1869 r., dowiadujemy się, że pomiędzy innymi złożyli datki na rzecz szkoły: Władysław Czartoryski jak poprzednich lat tak i z r. zrobił ofiarę z dzierżawy domu szkolnego w ilości 10000 a nado 4180 fr.; Towarzystwo Naukowe Pomocy 2520 fr.; Jan Działyński przedtém i z r. na utrzymanie jednego ucznia 1200 fr.; pani Działyńska poprzednio i z r. dla 4 uczniów stypendya po 20 fr. miesięcznie; Szenker 250 fr.; Żarczyński 80 fr.; inni członkowie

rady po 50 fr. Ani w wykładzie nauk ani w składzie rady szkolnej nie zaszła żadna zmiana. Profesorowie pozostawali także ci sami. Obowiązki dyrektora sprawował Szulz Kazimierz. W zeszłym roku szkolnym szkoła miała 68 uczniów, a mionowicie 53 internów, 3 externów i 12 wolnych słuchaczy. Z liczby internów uczęszczało do szkół specjalnych, to jest do szkoły dróg i mostów 13, do szkoły górniczej 11, do szkoły centralnej 3 i do szkoły architektury 1. Z końcem roku szkolnego ukończyło całkowity kurs nauk w szkołach specjalnych i otrzymało dyplomy wykwalifikowanych inżynierów 9, to jest ze szkoły dróg i mostów 5, ze szkoły centralnej 2, ze szkoły górniczej 1 i ze szkoły architektury 1. Wstąpiło do szkół specjalnych 10. Stan dochodów i wydatków był następujący :

Przychód :		fr. c.
Pozostało z roku 1867-68 w kasie gotowizna	1739	55
Od rządu francuzkiego (zapomogi zwyczajne fr. 20000, zapomogi nadzwyczajne fr. 5000, subsydyja dla uczniów fr. 25750) .. .	50750	—
Oplaty od uczniów	7319	—
Ofiary od osób prywatnych	1880	—
Pożyczki (od prezesa rady fr. 3000 i od p. Januszkiewicza fr. 10000) .. .	13000	—
Razem	74688	55

Rozchód :		fr. c.
Dział naukowy (pensye nauczycieli fr. 7920; wypłata subsydyjów uczniom w mieście mieszkającym fr. 12059 50; pomoc dodatkowa uczniom fr. 2360; wycieczki naukowe fr. 1574; biblioteka, gabinety fizyczne i chemiczne, papier, materyały rysunkowe fr. 641 05)	24454	55
Administracyja (pensye dyrektora, administratora i sekretarza fr. 4020; służba fr. 1340; lekarz, apteka, kąpiele fr. 621 75; rozmaite wydatki fr. 453 85)	6435	60
Odzież fr. 1888 50; szwalnia i pranie fr. 2299 95	4088	45
Dom szkolny (reparacyja domu fr. 207 60; opał fr. 88; światło fr. 1247 55; ruchomości kuchenne fr. 190 75; ruchomości domowe i pościel fr. 642 35; czystość domu, woda fr. 448 40) .. .	2831	40
Żywność	20741	70
Splacenie długów fr. 8192 40; zwrot pożyczek fr. 7000 .. .	15192	40
Razem	73754	85

Pozostaowało w kasie		934	20
Stan funduszy szkoły w dniu 1 października był następujący :			
Passiva :	Za różne dostawy należące się .. .	2304	70
	Pożyczka od prezesa rady	2000	—
	Pożyczka od p. Januszkiewicza .. .	4000	—
Activa :	Należność od uczniów zalegająca .. .	675	—
	W kasie	934	20
	Subsydyja od rządu 1 października .. .	5000	—

Zatem deficyt z roku szkolnego 1868-69 wynosił 1690 o

— Od prenumeratora K. S. z Nottingham otrzymujemy następujące uwagi nad wydawnictwem pisma naszego :

Posyłam wam całoroczną opłatę za "Głos Wolny" w załączeniu przekazie pocztowym na czterech szylingów i przysłać muszę, że dziennik wasz bardzo mi się podoba; przeto z chęcią płacę za niego, chociaż nie mam pieniędzy na zbycie, gdyż mi się źle powodzi.

W dzienniku waszym nie ma odgrzewanych pielgrzymich ulotnych marzeń jak i nie ma zbieraniiny cudzoziemskiej, ale sam rachunek obecnego życia polskiego i to z całego obszaru naszej ojczyzny i z całego wychodźstwa. Oby on stał się jeszcze organem Smolki pomiędzy wychodźcami. Podług mnie, w Smolce kielkuje mąż do przewodniczenia rozwijającemu się ruchowi ludowemu w Polsce i należałoby skupiać się w koło niego.

Zgoda z Rusinami, między którymi znajduje się tyłu kmieci w galicyjskim sejmie przepowiada upadek hrabiom i Niemeom. Zgoda z kmieciami ruskimi zbliży także kmieci mazurskich i zrówna ich wszystkich w poczuciu narodowości z mieszkańcami cieszyńskiego księstwa. Zbliżenie się także tych dwóch narodowości stanie się pierwszym krokiem do potęgi Galicyi i połączenia się jej z Czechami, Morawą, Karyntyą i Dalmacyą. To wyrobi straszny siłę, na podstawie wspólnych narodowych dążeń opartą, a która w wiedeńskim reichsracie ma zapewniony punkt środkowy do przysposobienia swych czynności. Galicyi stanowisko obecne jest jako kamień próbieczy żywotności polskiej. Za nią może pójść Poznańskie i przypomnieć że na Szląsku pruskim jest jeszcze 800,000 Polaków, że w okół Królewca jest przeszło 400,000 Litwinów i Mazurów i że nawet na Pomorzu i nad samą Elbą znajdują się Polacy, Kaszubi i Łużacy.

Smutne są wiadomości z Warszawy i Wilna, lecz najstraszniejszą niewolą było zostawanie pod różną biskupów i hrabiów, i gdy na całym obszarze Polski poddaństwo znieśnione zostało. Zmienić się powinna dotychczasowa polityka naszych braci. Dawniej trzeba było błagać pomocy u obcych, gdyż na duch skutego ludu pod strażą biskupów i hrabiów nie można było rachować; przystęp nawet do niego był wzbroniony. Dzisiaj ten duch się podnosi. Donosicie o silnej narodowości kmieci cieszyńskich, drukujecie mowy kmieci, na wiecu we Lwowie; więc głos ich napowrót odezwał się w Polsce, będąc niemym od czasów Masława. Drukujecie mowy w języku Rusinów, jakby ze iza pociechy. Jakaż zmiana od czasów, kiedy nawet polską mowę odsyłano w Polsce do lewego ucha! A co więcej donosicie że na zjeździe Lwowskim mówiono z uczuciem braterskim o Dalmatach,

Czechach i Karyntczykach. Tego zapewne przez cały czas istnienia Polski nie słyszano na sejmach. To dobry znak! To ulga dla cierpień Warszawian i Wileńczyków. Dobrym jest znakiem gdy pismo publiczne polskie mówi o biskupach oddających papierem w lenność Polskę jako o zdręczach ojczyzny i nie zamyka ust przed Leńcówskim; gdy tytułu hrabiego używa na tém silniejsze okazanie szyderstwa i wzgardy dla Szwabów i gdy ze zgrozą przypomina o naj ańszej i najmilosiernej Katarzynie. Dobrym jest znakiem narzecze, że nikt się nie ulął przed Radziwiłłem, chociaż pojął córkę popa i przeszedł na wiarę grecką. Za Zygmunta III, gdy ciż Radziwiłłowie opuścili Reformacyą i przeszli do katolicyzmu w celu z bogactwa się nadawaniai królewskimi, cała Litwa reformowana zażądała, by Radziwiłłowie mieli moc w jednym niu zmienić ją na katolicką. Lepsze to są czasy teraz, gdy kmieć ma głos w senacie, a Radziwiłł go nie ma i żeni się z popadą.

Sami kmiecie wywalczyli niepodległość Serbii z pod Tu ka. Szlachta bez bitwy dała upadść Polsce i jak chrestami po wielkim zwycięstwie, tak ona przez upadku Polski została obyspaną tytułami hrabiowskiemi. Jak banielna pamiątkę zostawili swoim potomkom! Czesi mają swą Białogórę, Serbi Kosowe pole, Morawcy Pozon, a my dostaliśmy tysiące hrabiów z latami na plecach chłopskich.

Wierzę że w obecnych cierpieniach szlachty jest ręka Boska; wierzę że przez ten czas kmiecie powrócą do dawniej godności, że się ukształcą i staną na czele w ochronie narodowości. Kmiecie Cieszyńscy, Szlązcy, Kaszubscy lub Łużycy sami przez wieki ratowali swą polską narodowość. I wierzę że Polska, tak odrodzona, wejdzie w ścisły związek, na śmierć lub życie, z całą ujarzmioną Słowiańszczyzną.....

— Jeden z naszych znacznych weteranów przesłał swoim braciom w Jersey przebywającym następujący wiersz na powinszowanie Nowego Roku :

Wierszem dzięki radnym złożyć,
Ale pegaz już za stary,
Młody zapał nie chce ożyć.
Muzza cofa swoje dary.
Spogląda tylko z uśmiechem,
Że starzec lutni używa,
I jakby gasnącém echem
Dla współrodaków swoich spiewa.

Czyż go słuchać będą jeszcze?
Czy im piosenka będzie miła,
Gdy powtórzy słowa wieszczę:
"Jeszcze Polska nie zginęła."
Nie zginęła! Bracia moi,
Żyła, żyje i żyć będzie;
Na forpoczcie swęj dostoi,
Aż się Wolność wzbudzi wszędzie.
Któż nie widzi plyn życia,
To wulkanu plyn ognisty;

Chwilki trzeba do przebicia
Jego zapory skalistę!
Niech nas mękl zbyt nie straszą,
Przez męki wzrosły narody,
Szubienice go nie zguszają
I sybirskie nawet lody.
Gdzie Ojczyzny miłość płynie,
Gdzie Wolności są ogniska,
Niepodległość swą odzyska.
Za wasze życzenia bratnie
Bym żył w zdrowiu jak najdłużej
Niech wzajemność wam posłuży
Niech wasze telnienia ostatnie
Na rodzinóm będą łonie,
A wasze bytu szczętki,
Jako najdroższe pamiątki,
Naród złoży w Panteonie.

Liverpool, 22 grudnia 1869.

R. R.

— Na restauracyja grobów, trnmiem i pomników królów polskich na Wawelu złożyli wychodźcy polscy w Anglii :

Z Jersey : generał J. Bulharyn 1d —A. Schmitt 1d.—Jan Michałowski 1d.
A. Bernstorff 1d.—J. Malczewski 1d.—J. Nowakowski 1d.
Z West-Malvern : Karol Węgierski 45d.

Razem składka wynosi £1 10 3d.

(U wiadomienie.) Jan Nachtman, zamieszkały w Milou-la-Chapelle, Seine-et-Oise, we Francyi, uprasza o wiadomości o swoim bracie Leonardzie, który służył w piątym pułku strzelców pieszych w 1830 roku. Jeżeliby który z nowo przybyłych braci mógł dać o nim jakąkolwiek wzmiankę pod adresem wyżej namienionym, niech przyjmie nzprzód najwyższe podziękia.

(Ogłoszenie.) Wyjeżdżającym do Ameryki poleca się dom jadalny J. M. Zaleskiego, 20, City Hall Place and Duane Street, w New-York, gdzie mogą otrzymać wszelkie objaśnienia potrzebne za przybyciem do nieznanego kraju.

OD REDAKCYI.

Z niniejszym numerem kończy się XXVI oddział kwartalny czyli dziewięcionumerowy Głosu Wolnego. Prenumeratorowie, życząc sobie otrzymywać pismo nasze bez przerwy, proszeni są o wczesne nadesłanie przedpłaty na następny oddział, w ilości fr. 4 cent. 50 we Francyi, Włoszech, Szwajcaryi; szyl. 3. d. 6 w Anglii i Ameryce; tal. 1 i sr. gr. 15 w Niemczech.