



Cena niniejszego numeru wynosi 50 groszy. Dziennik wysyłany będzie po wpłaceniu zaliczki na prenumeratę na II półrocze 1926 r. w kwocie 3 zł. Dziennik Urzędowy przyjmuje ogłoszenia instytucji społecznych i użyteczności publicznej, od osób zaś prywatnych tylko takie, które wynikają ze stosunku do władz rządowych i wymienionych instytucji. W ogłoszeniach opłata za wiersz drobnego pisma jednoszpaltowego lub jego miejsce wynosi 50 groszy, za szpaltę 30 zł., za stronę 60 zł. Za ogłoszenia o zagubionych dokumentach liczy się 10 groszy od jednego wyrazu. Za ogłoszenie o rejestracji stowarzyszeń 5 zł. Wszelkie należności należy wpłacać do Pocztovej Kasy Oszczędności na konto czekowe Nr. 100.200.

Redakcja: Gmach Urzędu Wojewódzkiego Niecała Nr. 14, drzwi 24 (I p.)

Administracja: „ „ „ w Wydz. V (III p.).

- TREŚĆ: A. 202. Rozporządzenie Wojewody Lubelskiego w spr. pryszczycy w Województwie Lubelskiem. 203. Pismo okólne Wojewody Lubelskiego do wszystkich PP. Przewodniczących Wydziałów Powiatowych na terenie Województwa Lubelskiego w spr. regulowania powinności podwodowej. 204. Rozporządzenie Nadzwyczajnego Komisarza do zwalczania epidemji na obszarze Województwa Lubelskiego w przedmiocie umieszczania chorych zakaźnych w szpitalach. 205. Mianowanie trzeciego zastępcy Przewodn. Wojew. Kom. Kwalif. dla licencjonowania ogierów. 206. Rozporządzenie Wojewody Lubelskiego w spr. taksy za zabite zwierzęta.
- B. Obwieszczenie Zarządu Obwodowego Funduszu Bezrobocia w Lublinie. 208. Ogłoszenie 209—233. Ogłoszenia o Rejestracja Stowarzyszeń. 233. Konkurs. 234. Wyższa Szkoła Handlowa z prawem publiczności o charakterze uczelni akademickiej, zatwierdzona przez Pana Ministra Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego, została zorganizowana, jak już wiadomem, przez Izbę Przemysłowo-Handlową w Poznaniu.
- C. Ogłoszenia.

A.

202.

Rozporządzenie Wojewody Lubelskiego w spr. pryszczycy w Województwie Lubelskiem. L. 12937/VI.

Z powodu wybuchu pryszczycy w następujących miejscowościach:

1) Powiat Bialski — wieś Sitnik gm. Sitnik, wieś Swory gm. Swory, wieś [redacted] gm. Sidorki, miasta Biała.

2) Powiat Chełmski — kol. Siedliszcze gm. Siedliszcze.

3) Powiat Garwoliński — wieś Warszawice gm. Warszawice, folw. i miasto Żelechów, wieś Oblin i wieś Kochów gm. Maciejowice.

4) Powiat Konstantynowski — wieś Ostrów gm. Pawłów folw. Woroblin, gm. Bohukały, wieś Rokitno gm. Rokitno.

5) Powiat Łukowski — miasto Łuków, wsie Teozka i Leszczanka gm. Jakusze.

6) Powiat Puławski — folw. Przybysławice gm. Garbów.

7) Powiat Radzyński — wieś i folw. Rogoznice gm. Tłuściec, wieś Siedlanów i folw. Białka gm. Biała.

8) Powiat Siedlecki — folw. Mordy, wieś Izdebki-Kosny gm. Pióry.

9) Powiat Sokołowski — wsie Wyrozęby-Konaty, Skwierczyn-Szlachecki, Krasnodęby-Kosny gm. Wyrozęby, wieś Błonie-Małe gm. Sokółów.

10) Powiat Węgrowski — folw. Międzyłes gm. Miedzna, wsie Turna, Popów i folw. Turna gm. Korytnica, wieś Pobratymy gm. Wyszaków, wieś Drgicz i osada Stoczek gm. Stoczek.

11) Powiat Włodawski — miasto Parczew.

12) Powiat Zamojski — miasto Zamość.

13) Miasto Lublin.

na podstawie art. 1133 i 1142 Ust. Lek. (Zb. Pr. b: Ces. Ros. Tom XIII z 1905 r.) oraz § 11 postanowień obowiązujących z roku 1908 ogłaszam wszystkie miejscowości następujących gmin:

1) Powiat Bialski — gminy Sitnik, Swory, Sidorki oraz miasto Biała.

2) Powiat Chełmski — gmina Siedliszcze.

3) Powiat Garwoliński — gminy Warszawice, Żelechów i Maciejowice.

4) Powiat Konstantynowski — gminy Pawłów, Bohukały i Rokitno.

5) Powiat Łukowski — miasto Łuków i gm. Jakusze.

6) Powiat Puławski — gm. Garbów.

7) Powiat Radzyński — gminy Tłuściec i Biała.

8) Powiat Siedlecki — miasto Mordy i gmina Pióry.

9) Powiat Sokołowski — gmina Wyrozęby oraz miasto Sokółów.

10) Powiat Węgrowski — gminy Miedzna, Korytnica, Wyszaków, Stoczek.

11) Powiat Włodawski — miasto Parczew.

12) Powiat Zamojski — miasto Zamość.

13) Miasto Lublin.

jako obszar zapowietrzony zarazą pryszczycy.

W zagrodach i obszarze zapowietrzonym obowiązują wszystkie zarządzenia, wymienione w rozporządzeniu moim z dnia 18 lipca 1925 roku Nr. 8261-VI.

Wywóz zwierząt racicowych zagranicę z całego Województwa Lubelskiego jest wzbroniony.

Przekroczenie rozporządzenia karane będzie na zasadzie art. 138 K. K.

Rozporządzenie niniejsze obowiązuje z dniem ogłoszenia.

Lublin, dn. 9.IX 1926 r.

Za Wojewodę Lubelskiego
Naczelnik Wydziału

Rachwałd.

203.

Pismo okólne Wojewody Lubelskiego do wszystkich PP. Przewodniczących Wydziałów Powiatowych na terenie Województwa Lubelskiego w spr. regulowania powinności pod- wodowej. L. 7640-III.

Z przedkładanych mi do wiadomości budżetów gminnych przekonałem się, że powinność podwodowa regulowana jest w poszczególnych gminach w rozmaity sposób.

Celem zachowania jednolitości przy regulowaniu tej sprawy wyjaśniam na skutek reskryptu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 12-go sierpnia 1926 r. L. D. III S. S. 501/26, iż z postanowień Komitetu Urządzącego Król. Polsk. powziętych na posiedzeniu w d. 13/25 kwietnia 1865 (Zbiór postanowień Kom. Urz. I. III art. 309) oraz z dnia 15/27 października 1866 r. (Zbiór postanowień Kom. Urz. T. VIII art. 827) i rozważonych przez ten komitet przepisów wynikają w kwestji wykonywania powinności podwodowej następujące zasady:

1. powinności powyższej podlegają wszystkie osoby, posiadające grunta w obrębie danej gminy;

2. rozkładu tej powinności względnie ekwiwalentu pieniężnego, pomiędzy wyżej wymienione osoby, dokonywa zebranie gminne, według ilości posiadanej przez te osoby gruntu uprawnego (4 morgi lasu przyjmuje się za 1 morgę gruntu uprawnego);

3. nadzór nad prawidłowością rozkładu omówionej powinności, oraz nad wykonaniem jej należy do wójta gminy.

Lublin, dn. 25 sierpnia 1926.

Za Wojewodę Lubelskiego
Naczelnik Wydziału

(—) Szaynowski.

204.

Rozporządzenie Nadzwyczajnego Komisarza do zwalczania epidemji na obszarze Woje- wództwa Lubelskiego w przedmiocie umieszczania chorych zakaźnych w szpitalach.

L. 5597/IV.

Na podstawie art. 11. p. 2 Ustawy z dnia 25/VII—1919 roku w przedmiocie zwalczania cho-

rób zakaźnych, oraz innych chorób występujących nagminnie (Dz. Ust. z r. 1919 Nr. 67 poz. 402) zarządzam co następuje:

Wobec szerzenia się w Lublinie i w Województwie Lubelskiem zachorowań na płonicę (szkarlatynę) i inne choroby zakaźne, chorzy tacy winni być na polecenie lekarzy i władz sanitarnych umieszczani w szpitalach.

Niestosujący się do tego zarządzenia, a w szczególności stawiający opór przy wykonaniu powyższego, karani będą z mocy art. 25 powołanej Ustawy w drodze administracyjnej grzywną do 1000 zł. lub aresztem do 3 ch miesięcy i kara pieniężna i kara aresztu może być zastosowana jednocześnie.

Władze administracyjne i policyjne obowiązane są w razie potrzeby współdziałać w wykonaniu niniejszego zarządzenia.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Lublin, dnia 29 września 1926 r.

Wojewoda Lubelski

(—) *St. Moskalewski*

Nadzwyczajny Komisarz do zwalczania epidemji na terenie Województwa Lubelskiego.

205.

Mianowanie trzeciego zastępcy Przewodn. Wojew. Kom. Kwalif. dla licencjonowania ogierów.
L. 13021/VI.

Zarządzeniem Wojewody Lubelskiego z dnia 26/VIII 1926 r. L. 12254/VI trzecim zastępcą Przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji Kwalifikacyjnej dla licencjonowania ogierów mianowany został p. Konstanty Czermiński.

206.

Rozporządzenie Wojewody Lubelskiego w spr. taksy za zabite zwierzęta.

L. 14172/VI.

Na zasadzie rozporządzenia Ministerstwa Rolnictwa i Dóbr Państwowych z dnia 7 maja 1920 r. (Dz. ust. R. P. N. 39. poz. 237) ustanawiam następujące maksymalne normy odszkodowań za zwierzęta, zabite z polecenia władz państwowych, lub padłe skutkiem szczyptenia, zarządzonych przez te władze.

1) za konie, a mianowicie:

a) za źrebięta do 1/2 roku cene do 60 zł.

b) za źrebięta ponad 1/2 roku do 1 roku cenę do 100 zł.

c) za źrebięta ponad 1 roku do 2 lat cenę do 200 zł.

d) za źrebięta ponad 2 lata do 3 lat do 300 zł.

e) konie robocze ponad 3 lata lżejszego typu cenę do 450 zł.

f) konie robocze ponad 3 lata cięższego typu cenę do 500 zł.

g) konie ponad 3 lata szlachetne (pełnej krwi) i uszlachetnione (półkrwi) z udowodnionym pochodzeniem cenę do 800 zł.

h) muły cenę do 120 zł.

i) osły cenę do 60 zł.

2) za bydło rogate a mianowicie:

a) za cielęta do 1/2 roku cenę do 80 zł.

b) za jałownik ponad 1/2 roku do 1 roku cenę do 150 zł.

c) za jałownik ponad 1 roku do 2 lat cenę do 300 zł.

d) woły i krowy ponad 2 lata cenę do 420 zł.

e) buhaje od 2 do 3 lat cenę do 600 zł.

f) buhaje ponad 3 lata cenę do 500 zł.

3) za owce i kozy cenę do 30 zł.

4) jagnięta i kozłeta cenę do 10 zł.

5) trzodę chlewną i tuczną cenę do 200 zł.

Przy wymiarze odszkodowań za materiał hodowlany bydła rogatego i owiec obojga płci, co do którego właściciel wykaże się rodowodem, ustanowione maksymalne normy mogą być podwyższone w wypadkach, zasługujących na uwzględnienie, do 25%.

Powyższe normy odszkodowań obowiązują od dnia 1 października 1926 roku,

Lublin, dn. 29 Września 1926 r.

Wojewoda Lubelski

St. Moskalewski.

B.

207.

Obwieszczenie Zarządu Obwodowego Funduszu Bezrobocia w Lublinie.

Na podstawie § 58 Instrukcji Minist. Pracy i Opieki Społecznej z dnia 19.VIII.26 r. podaje do publicznej wiadomości, że poczynając od dnia 1 sierpnia r. b. w przepisach, dotyczących państwowej akcji pomocy doraźnej dla bezrobotnych robotników, którzy wyczerpali zasiłki z Funduszu Bezrobocia, zostały wprowadzone następujące zmiany:

1) Zapomogi otrzymywać będą ci bezrobotni robotnicy, którzy zgłosili lub zgłoszą się o zapomogę w Państwowym Urzędzie Pośrednictwa Pracy w Lublinie, ul. Kołłątaja № 4, II piętro, w ciągu miesiąca od dnia, za który pobrali ostatni zasiłek u Funduszu Bezrobocia, względnie od dnia wprowadzenia państwowej akcji pomocy doraźnej na danym terenie.

2) Za majątek, pozbawiający prawa do zapomóg, należy uważać:

a) kapitał rozporządzalny w wysokości przewyższającej 500 zł.

b) majątek ruchomy lub nieruchomy o wartości sprzedażnej, przewyższającej 1000 zł.

c) kapitał rozporządzalny oraz majątek ruchomy lub nieruchomy nie przekraczający granic, określonych pod „a” i „b” § niniejszego, o ile łączna suma kapitału wraz z połową sprzedażnej wartości majątku przewyższa 500 zł.

3) Za dochody, pozbawiające prawa do korzystania z zapomóg uważa się jedynie dochody równe lub przewyższające ewentualną zapomogę.

4) Bezrobotny traci prawo do pobierania zapomóg nie tylko w razie niepowiadomienia właściwej instytucji, dokonywującej kontroli i podjętej przezeń pracy zarobkowej lub o zmianach w stanie rodzinnym i majątkowym, lecz również

w wypadku niezgłoszenia się do kontroli najmniej dwa razy w tygodniu przez cały okres od dnia zgłoszenia się o zapomogę, aż do dnia zaprzestania ich pobierania.

5) Jeżeli w rodzinie prowadzącej wspólne gospodarstwo domowe, prawo do zapomóg posiada kilku jej członków, wówczas zapomogę otrzymuje tylko jeden członek rodziny, mianowicie ten, którego zarobek stanowiący podstawę do obliczania wysokości zapomóg jest najwyższy, innych zaś bezrobotnych, posiadających uprawnienia do korzystania z zapomóg, dolicza się do liczby osób, będących na wyłącznym utrzymaniu otrzymującego zapomogę.

Nie otrzymuje jednak zapomogi żaden z bezrobotnych członków rodziny, pozostających we wspólnym gospodarstwie domowym, jeżeli ktokolwiek bądź (czy kilka osób) z członków rodziny posiada zarobek lub dochody, przewyższające ewentualną zapomogę, przysługującą bezrobotnemu, którego zarobek, stanowiący podstawę do obliczenia wysokości zapomogi, jest najwyższy.

6) W razie zmiany stanu faktycznego, uzasadniającej przyznanie prawa do korzystania z zapomóg, do których pobierania przedtem bezrobotny nie był uprawniony, względnie uzasadniającej zmianę wysokości zapomogi, może bezrobotny ubiegać się o rewizję pierwotnej decyzji, składając o tem podanie do odnośnej instytucji, przyjmującej zgłoszenie o przyznanie zapomogi z wyraźnym wymieniem w podaniu, jaka mianowicie okoliczność i w jakim stopniu uległa zmianie. Podania ogólnikowe, nie zawierające wyraźnego określenia zmiany, mającej, zdaniem bezrobotnego, spowodować rewizję pierwotnej decyzji, zwraca się petentom bez rozpatrzenia. Również zwraca się bez rozpatrzenia prośby, nie podpisane przez bezrobotnego, względnie napisane w jego imieniu przez osoby nie posiadające upoważnienia.

7) Zgłaszać się o zapomogi należy w Państwowym Urzędzie Pośrednictwa Pracy w Lublinie, ul. Kołłątaja 4, II piętro, przedkładając jednocześnie zaświadczenie, którego wzór można otrzymać bezpłatnie w P. U. P. P. oraz wypełniając odpowiednie rubryki formularza rejestracyjnego, umieszczonego pod tekstem zgłoszenia.

Jedynie zgłoszenie, dokonane w miejscu i w trybie wskazanym powyżej będzie uważane za prawnie ważne

8) Od każdej decyzji względnie uchwały Zarządu Obwodowego przysługuje bezrobotnemu prawo odwołania się jedynie w trybie i w terminach, przewidzianych w Instrukcji Min. Pracy i Op. Sp. z dnia 19.VIII.26 r.

W szczególności od decyzji Biura Obwodowego Funduszu Bezrobocia, względnie instytucji zastępczej, rozstrzygającej sprawę uprawnień do zapomóg w pierwszej linii, przysługuje bezrobotnemu prawo odwołania się do Zarządu Obwodowego w terminie 7 dni od dnia podania do wiadomości bezrobotnego treści umotywowanej decyzji, od uchwały zaś Zarządu Obwodowego przysługuje prawo odwołania się do Przewodniczącego Zarządu Głównego Funduszu Bezrobocia w Warszawie w terminie dni 14-tu.

9) Wszyscy bezrobotni korzystający z zapomóg w chwili obecnej, pod rygorem utraty prawa do zapomóg za niestosowanie się do zarządzeń Zarządu Obwodowego, obowiązani są w terminie 15-tu dni od dnia wydania obwieszczenia niniejszego złożyć w miejscu, gdzie dotąd byli rejestrowani—zaświadczenie o stanie rodzinnym i majątkowym według otrzymanych w instytucji wypłacającej zapomogi wzorów, oraz wypełnić przedłożony im formularz zgłoszenia.

Lublin, dn. 20 września 1926 r.

Przewodniczący
Zarządu Obwodowego Funduszu Bezrobocia
(—) *A. Jasiński.*

208.

Ogłoszenie.

Przepisane na mocy art. 4, ustawy o mierzniczych przysięgłych z 15 lipca 1925 r., Dz. p. p. № 97, poz. 682, egzaminy kandydatów praktykujących w obrębie Województw: Kieleckiego, Krakowskiego, Lubelskiego, Stanisławowskiego, Lwowskiego, Tarnopolskiego i Wołyńskiego, odbędą się w terminie październikowym b. r. w czasie od 18 do 23 października 1926 r. w Okręgowej Dyrekcji Robót Publicznych Województwa we Lwowie.

Państw. Komisja Egzaminacyjna na Mierniczych Przysięgłych we Lwowie.

Inż. Hillbricht w. r.

Sekretarz Komisji

Ogłoszenia o rejestracji stowarzyszeń.

209.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubelskiego z dn. 23 września 1926 r. L. 6519/I wciągnięto do rejestru stowarzyszeń i związków pod № 696 stowarzyszenie pod nazwą „Kółko Rolnicze „Jutrzenka“ w Żukach gm. Międzyzylesz pow. Bialskiego“.

210.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubelskiego z dn. 9 września 1926 r. L. 5049/I wciągnięto do rejestru stowarzyszeń i związków pod № 681 stowarzyszenie pod nazwą „Kółko Prawidłowego Myśliwstwa w Dęblinie“.

211.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubelskiego z dn. 8 września 1926 r. L. 7369/I wciągnięto do rejestru stowarzyszeń i związków pod № 680 stowarzyszenie pod nazwą „Kółko Łowieckie w Bojarach gm. Puszcza Solska pow. Biłgorajskiego“.

212.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubelskiego z dn. 7 września 1926 r. L. 5505/I wciągnięto do rejestru stowarzyszeń i związków pod № 679 stowarzyszenie pod nazwą „Kółko Rolnicze w Starej Wsi gm. Biała pow. Radzyńskiego“.

213.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubelskiego z dn. 3 września 1926 r. L. 7004/I wciągnięto

do rejestru stowarzyszeń i związków pod № 67-stowarzyszenie pod nazwą „Towarzystwo Ochotniczej Straży Pożarnej w Trzciance gm. Uleź pow. Garwolińskiego“.

214.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubelskiego z dn. 2 września 1926 r. L. 6759/I wciągnięto do rejestru stowarzyszeń i związków pod № 677 stowarzyszenie pod nazwą „Towarzystwo Ochotniczej Straży Pożarnej w Kamieniu gm. Turka pow. Chełmskiego“.

215.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubelskiego z dn. 1 września 1926 r. L. 6756/I wciągnięto do rejestru stowarzyszeń i związków pod № 676 stowarzyszenie pod nazwą „Towarzystwo Ochotniczej Straży Pożarnej w Paprotni gm. Tarków pow. Siedleckiego“.

216.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubelskiego z dnia 1 września 1926 r. L. 6729/I wciągnięto do rejestru stowarzyszeń i związków pod № 675 stowarzyszenie pod nazwą „Towarzystwo Ochotniczej Straży Pożarnej w Baranowie Nowym gm. Ryki pow. Garwolińskiego“.

217.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubelskiego z dn. 1 września 1926 r. L. 6322/I wciągnięto do rejestru stowarzyszeń i związków pod № 674 stowarzyszenie pod nazwą „Towarzystwo Ochotniczej Straży Pożarnej w Olchowcu gm. Żółkiewka pow. Krasnostawskiego“.

218.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubelskiego z dn. 23 września 1926 r. L. 6730/I wciągnięto do rejestru stowarzyszeń i związków pod № 697 stowarzyszenie pod nazwą „Kółko Rolnicze w Więckowie gm. Trojanów pow. Garwolińskiego“.

219.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubelskiego z dn. 22 września 1926 r. L. 7747/I wciągnięto do rejestru stowarzyszeń i związków pod № 695 stowarzyszenie pod nazwą „Towarzystwo Ochotniczej Straży Pożarnej w Żmudzi pow. Chełmskiego“.

220.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubelskiego z dn. 22 września 1926 r. L. 7522/I wciągnięto do rejestru stowarzyszeń i związków pod № 694 stowarzyszenie pod nazwą „Towarzystwo Ochotniczej Straży Pożarnej w Komarówce gm. Przełajny pow. Radzyńskiego“.

221.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubelskiego z dn. 22 września 1926 r. L. 7685/I wciągnięto do rejestru stowarzyszeń i związków pod № 693 stowarzyszenie pod nazwą „Towarzystwo Ochot-

niczej Straży Pożarnej w Żaliźnie gm. Świerze pow. Chełmskiego“.

222.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubelskiego z dn. 22 września 1926 r. L. 7598/I wciągnięto do rejestru stowarzyszeń i związków pod № 692 stowarzyszenie pod nazwą „Towarzystwo Straży Ogniowej Ochotniczej we Wronowie gm. Puławy pow. Puławskiego“.

223.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubelskiego z dn. 22 września 1926 r. 7462/I wciągnięto do rejestru stowarzyszeń i związków pod № 691 stowarzyszenie pod nazwą „Towarzystwo Ochotniczej Straży Pożarnej w Trzydniku pow. Janowskiego“.

224.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubelskiego z dn. 22 września 1926 r. L. 6383/I wciągnięto do rejestru stowarzyszeń i związków pod № 690 stowarzyszenie pod nazwą „Towarzystwo Ochotniczej Straży Pożarnej w Potoku Górnym gm. Potok pow. Biłgorajskiego“.

225.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubelskiego z dn. 21 września 1926 r. L. 7749/I wciągnięto do rejestru stowarzyszeń i związków pod № 689 stowarzyszenie pod nazwą „Towarzystwo Ochotniczej Straży Pożarnej w Starej Wsi gm. Zakrzew pow. Krasnostawskiego“.

226.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubelskiego z dn. 21 września 1926 r. L. 7821/I wciągnięto do rejestru stowarzyszeń i związków pod № 688 stowarzyszenie pod nazwą „Towarzystwo Ochotniczej Straży Pożarnej w Niewirkowie gm. Kotlice pow. Tomaszowskiego“.

227.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubelskiego z dn. 21 września 1926 r. L. 7314/I wciągnięto do rejestru stowarzyszeń i związków pod № 687 stowarzyszenie pod nazwą „Towarzystwo Ochotniczej Straży Pożarnej w Łochowie pow. Węgrowskiego“.

228.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubelskiego z dn. 20 września 1926 r. L. 3271/I wciągnięto do rejestru stowarzyszeń i związków pod № 686 stowarzyszenie pod nazwą „Żydowska Organizacja Skautowa „Haszomer Hacair“ (Młody Skaut) w Radzyniu“.

229.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubelskiego z dn. 13 września 1926 r. L. 5265/I wciągnięto do rejestru stowarzyszeń i związków pod № 685 stowarzyszenie pod nazwą „Towarzystwo Żydow-

skiej Bezprocentowej Kasy Pożyczkowej „Gmu-
łas Chesed“ (wyświadczenie dobrodziejstwa) w
Siedlcach.

230.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubel-
skiego z dn. 11 września 1926 r. L. 4251/I wciągnięto
do rejestru stowarzyszeń i związków pod № 684
stowarzyszenie pod nazwą „Towarzystwo Miło-
śników Sztuki Dramatycznej w Puławach“.

231.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubel-
skiego z dn. 10 września 1926 r. L. 3222/I wciągnięto
do rejestru stowarzyszeń i związków pod № 683
stowarzyszenie pod nazwą „Żydowska Biblioteka
ludowa im. S. L. Pereca w Stoczku Węgrowskim“.

232.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubel-
skiego z dn. 10 września 1926 r. L. 3116/I wciągnięto
do rejestru stowarzyszeń i związków pod № 682
stowarzyszenie pod nazwą: „Żydowska Biblioteka
„Kultura“ w Janowie Lubelskim“.

233.

K o n k u r s .

L. Pr. 970/29.

W Urzędzie Wojewódzkim w Łodzi jest do
obsadzenia stanowisko inspektora farmaceutycz-
nego w VII względnie VI stopniu służbowym.

Reflektanci winni w terminie do 25 wrześ-
nia 1926 r. wnieść ofertę do Urzędu Wojewódz-
kiego w Łodzi zawierającą następujące dokumenty.

- 1) życiorys,
- 2) dyplom magistra farmacji;
- 3) świadectwa dotychczasowej służby,
- 4) poświadczenie obywatelstwa polskiego,
- 5) metrykę urodzenia,
- 6) dokument stwierdzający stosunek do służ-
by wojskowej.

Wojewoda:

w z. (podpis nieczytelny).

234.

*Wyższa Szkoła Handlowa z prawem publiczności
o charakterze uczelni akademickiej, zatwierdzona przez
Pana Ministra Wyznań Religijnych i Oświecenia
Publicznego, została zorganizowana, jak już wiado-
mem, przez Izbę Przemysłowo-Handlową w Poznaniu.*

Otwarcie nastąpi w październiku 1926 r.

Wyższa Szkoła Handlowa obejmuje trzy la-
ta studjów. Rok szkolny dzieli się na trzy tryme-
stry. Plan nauk obejmuje wykłady, ćwiczenia i
seminarja, obowiązkowe i do wyboru.

Pierwszy rok studjów będzie obejmował
przedmioty ogólne: na drugim roku, stosownie do
wyboru słuchacza, nastąpi pewna specjalizacja
wykładów odpowiednio do działów Wyższej Szko-
ły Handlowej, na trzecim roku nastąpi zupełna
specjalizacja według jednego z następujących
działów: handlowy, bankowy, ubezpieczeniowy,

komunikacyjny, konsularny, spółdzielczy i peda-
gogiczny.

Egzaminy odbywają się przy końcu każdego
roku, po trzecim roku studjów następuje egza-
min dyplomowy, na podstawie którego absolwen-
ci otrzymują dyplom nauk handlowych, uznany
przez państwo.

Niektóre wykłady będą się odbywały w Uni-
wersytecie wspólnie ze słuchaczami Uniwersytetu
Poznańskiego, którego Senat zgodził się na do-
puszczenie słuchaczy Wyższej Szkoły Handlo-
wej do wykładów uniwersyteckich i na współu-
dział profesorów w charakterze wykładowców.

Dyrektorem Wyższej Szkoły Handlowej jest
prof. Dr. Leonard Głabisz.

W skład profesorów wchodzi szereg wybit-
nych sił naukowych i praktyków, jak dyr. WSH.
prof. dr. Leonard Głabisz, dyrektor Komunalnego
Banku Kredytowego dr. Adamczewski, Naczelnik
Wydziału Ministerstwa Rolnictwa dr. Borowik,
prof. uniwersyteckiego dr. Deńzot, Minister Grabowski, prof.
Hanus, dyr. Homan, prof. uniwersyteckiego Langlade, radca
wojewódzki inż. Magdziarski, prof. uniwersyteckiego dr. Na-
dobnik, prof. uniwersyteckiego dr. Nowakowski, prof. un.
dr. Ohanowicz, prof. Olszewicz, prof. uniwersyteckiego dr. Pere-
tatkowicz, Prezes Izby Przemysłowo-Handlowej
i Giełdy Pieniężnej dr. St. Pernaczyński, prof.
Ropp, prof. uniwersyteckiego dr. Rosiński, prof. uniwersyteckiego
Schramm, prof. uniwersyteckiego dr. Stelmachowski, mece-
nas dr. St. Sławski, prof. uniwersyteckiego dr. Sułkowski,
prof. uniwersyteckiego dr. Taylor, Syndyk Izby Przemysłowo-
Handlowej dr. St. Waschko, prof. uniwersyteckiego dr.
Zaleski i wielu innych.

Plan nauk, statut Uczelni i warunki wpisów
można otrzymać w biurze Dyrekcji Wyższej
Szkoły Handlowej w Poznaniu.

Zapisy przyjmuje Dyrekcja Wyższej Szkoły
Handlowej najpóźniej do 1-go października b. r.
w godzinach od 9 do 12, Aleje Marcinkowskiego
3, I p. Wpisowe wynosi 20 zł., czesne zaś mie-
sięczne zł. 30; ponadto obowiązują osobne opła-
ty od egzaminów. Dla niezamożnych przewi-
dzone są ulgi, ewent. zwolnienia.

C.

OGŁOSZENIA:

Ogłoszenie.

Lubelski Urząd Wojewódzki na zasadzie art. 45,
186, 195 i 196 Ust. Wodnej z dnia 19.IX.1922 r. (Dz. Ust.
№ 102, poz. 936) niniejszym podaje do wiadomości osób
zainteresowanych, że w dniu 12 października 1926 r. przy
młynie na rzece Łabuńce—we wsi Krzaku, gminy Nielisz
pow. Zamojskiego należącym do Ordynacji Zamojskiej
odbędzie się komisyjne dochodzenie wodno-prawne w
sprawie ustalenia wysokości dozwolonego spiętrzenia wo-
dy przy pomienionym młynie.

Projekt techniczny (plany), oraz odnośne wyjaśni-
enia wymienionego przedsiębiorstwa wyłożone są do przejr-
zenia w Urzędzie Wojewódzkim w Lublinie, oraz w
Urzędzie Gminnym gm. Nielisz.

Wszelkie podania lub protokolarne oświadczenia
przeciwko udzieleniu zezwolenia, jak również żądania w
przedmiocie wzniesienia i utrzymania zabezpieczających
urządzeń i żądania wypłaty odszkodowań, winny być wno-

szone do Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie przed upływem wyżej wskazanego terminu komisyjnego dochodzenia, a najpóźniej w trakcie samego dochodzenia.

Osoby zainteresowane, które w oznaczonym wyżej terminie lub w trakcie dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciwko udzieleniu pozwolenia żadnych zarzutów, tracą do tego prawo.

Będą one mogły w przyszłości przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa przez przedsiębiorcę żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń, zapobiegających szkodzi, albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

W tym samym terminie przeprowadzone zostanie dochodzenie na skutek innych podań (gdyby takie zgłoszone zostały) o ewentualne udzielenie pozwolenia na prawo użytkowania wody, które mogłoby ograniczyć użytkowanie wody, zamierzone przez właściciela powołanego wyżej młyna. Podania tego rodzaju, złożone po upływie oznaczonego wyżej terminu, będą stanowiły przedmiot nowej rozprawy wodno-prawnej.

Lublin, dn. 4.IX 1926 r.

Za Wojewodę Lubelskiego
Naczelnik Wydziału
DR. B. GRUŻEWSKI.

Ogłoszenie.

Lubelski Urząd Wojewódzki na zasadzie art. art. 45, 186, 195 i 196 Ust. Wodnej z dnia 19.IX 1922 r. (Dz. Ust. № 102, poz. 936) niniejszym podaje do wiadomości osób zainteresowanych, że w dniu 2 października 1926 r. przy budującym się młynie wodnym we wsi Brzeście, gminy Stężycza, pow. Garwolińskiego, należącym do Franciszka Domańskiego odbędzie się komisyjne dochodzenie wodno-prawne w sprawie ustalenia wysokości dozwolonego spiętrzenia wody przy pomienionym młynie.

Projekt techniczny (plany), oraz odnośne wyjaśnienia wymienionego przedsiębiorstwa wyłożone są do przejrzania w Urzędzie Wojewódzkim w Lublinie, oraz w Urzędzie Gminnym gm. Stężycza.

Wszelkie podania lub protokolarne oświadczenia przeciwko udzieleniu zezwolenia, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania zabezpieczających urządzeń i żądania wypłaty odszkodowań winny być wnoszone do Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie przed upływem wyżej wskazanego terminu komisyjnego dochodzenia, a najpóźniej w trakcie samego dochodzenia.

Osoby zainteresowane, które w oznaczonym wyżej terminie lub w trakcie dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciwko udzieleniu pozwolenia żadnych zarzutów, tracą do tego prawo.

Będą one mogły w przyszłości przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa przez przedsiębiorcę żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń, zapobiegających szkodzi, albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

W tym samym terminie przeprowadzone zostanie dochodzenie na skutek innych podań (gdyby takie zgłoszone zostały) o ewentualne udzielenie pozwolenia na prawo użytkowania wody, które mogłoby ograniczyć użytkowanie wody, zamierzone przez właściciela powołanego wyżej młyna. Podania tego rodzaju, złożone po upływie oznaczonego wyżej terminu, będą stanowiły przedmiot nowej rozprawy wodno-prawnej.

Lublin, dn. 28.VIII 1926 r.

Za Wojewodę Lubelskiego
Naczelnik Wydziału
DR. B. GRUŻEWSKI.

Ogłoszenie.

Lubelski Urząd Wojewódzki na zasadzie art. art. 45, 186, 195 i 196 Ust. Wodnej z dnia 19.IX 1922 r. (Dz. Ust. № 102, poz. 936) niniejszym podaje do wiadomości osób zainteresowanych, że w dniu 8 października 1926 r. przy młynie na rzece Tyśmienicy w maj. Siemień, gminy Siemień, pow. Radzyńskiego należącym do spadkobierców

s. p. Jana Zaorskiego odbędzie się komisyjne dochodzenie wodno-prawne w sprawie ustalenia wysokości dozwolonego spiętrzenia wody przy pomienionym młynie.

Projekt techniczny (plany), oraz odnośne wyjaśnienia wymienionego przedsiębiorstwa wyłożone są do przejrzania w Urzędzie Wojewódzkim w Lublinie, oraz w Urzędzie Gminnym gm. Siemień.

Wszelkie podania lub protokolarne oświadczenia przeciwko udzieleniu zezwolenia, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania zabezpieczających urządzeń i żądania wypłaty odszkodowań winny być wnoszone do Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie przed upływem wyżej wskazanego terminu komisyjnego dochodzenia, a najpóźniej w trakcie samego dochodzenia.

Osoby zainteresowane, które w oznaczonym wyżej terminie lub w trakcie dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciwko udzieleniu pozwolenia żadnych zarzutów, tracą do tego prawo.

Będą one mogły w przyszłości przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa przez przedsiębiorcę żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń, zapobiegających szkodzi, albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

W tym samym terminie przeprowadzone zostanie dochodzenie na skutek innych podań (gdyby takie zgłoszone zostały) o ewentualne udzielenie pozwolenia na prawo użytkowania wody, które mogłoby ograniczyć użytkowanie wody, zamierzone przez właściciela powołanego wyżej młyna. Podania tego rodzaju, złożone po upływie oznaczonego wyżej terminu, będą stanowiły przedmiot nowej rozprawy wodno-prawnej.

Lublin, dn. 28.VIII 1926 r.

Za Wojewodę Lubelskiego
Naczelnik Wydziału
DR. B. GRUŻEWSKI.

Ogłoszenie.

Wyciąg ze statutu Spółki Wodnej we wsi Ostrówek, gminy Luszawa.

W myśl art. 222 ust. 4 Ustawy Wodnej z dnia 19 września 1922 r. (Dz. Ust. R. P. № 112, poz. 936) podaje do wiadomości wyciąg ze statutu założonej Spółki Wodnej we wsi Ostrówek, gminy Luszawa.

§ 1. Nazwa Spółki: Spółka Wodna.

Siedzibą Spółki jest—wieś Ostrówek, gminy Luszawa, powiatu Lubartowskiego.

§ 2. Celem Spółki jest wykonanie meljoracji szczegółowej gruntów według projektu, sporządzonego przez inżyniera meljoracji Ottona Wenkego w Lublinie z maja 1926 roku i zatwierdzonego przez władzę nadzorczą oraz należyte utrzymanie wykonanych w tym celu urządzeń i budowli.

Projekt zawiera a) generalny plan techniczny, b) sprawozdanie objaśniające, c) przybliżony kosztorys przedsięwzięcia d) wykaz gruntów włączonych do Spółki z wymienieniem ich właścicieli.

§ 7. Do ważności uchwał walnego zgromadzenia członków zwołanego w sposób w § 18 statutu wskazany, potrzebna jest obecność nie mniej niż połowy członków, którzy nadto muszą przedstawiać właścicieli przynajmniej połowy obszaru gruntów, włączonych do Spółki. W razie niezebrań się ilości członków dostatecznej do prawomocności uchwał zgromadzenia, zostanie zwołane walne zgromadzenie z tym samym porządkiem obrad w terminie od 7 do 14 dni po upływie terminu pierwotnie wyznaczonego. Uchwały tego zgromadzenia, zwołanego w drugim terminie, są prawomocne bez względu na ilość obecnych na niem członków.

Zwykle uchwały walnego zgromadzenia członków zapadają większością głosów obecnych; do powzięcia uchwały rozwiązania Spółki potrzebną jest większość $\frac{2}{3}$ głosów obecnych.

Protokoły obrad zgromadzenia członków wraz z uchwałami wpisuje się do osobnej księgi protokołów. Każdy protokół podpisuje przewodniczący i członkowie zarządu.

§ 8. Do zakresu czynności walnego zgromadzenia członków należy: a) wybór przewodniczącego i członków zarządu oraz komisji rewizyjnej, b) uchwalenie na pod-

stawie projektu sposobu i ogólnego planu przeprowadzenia przedsięwzięcia oraz sposobu pokrycia kosztów wykonania i utrzymania w należytych stanie urządzeń spółkowych, c) zatwierdzenie przedłożonych przez zarząd rocznych sprawozdań, rachunków, budżetu i bilansu, d) ustanawianie wynagrodzeń dla płatnych funkcjonariuszów Spółki, e) uchwalanie zasadniczych zmian w projekcie przy zachowaniu celu Spółki, określonego w art. 2 statutu, f) uchwalanie zmian w statucie Spółki, g) uchwalanie rozwiązania Spółki zgodnie z przepisami art. 178 Ustawy Wodnej oraz sposobu zlikwidowania interesów Spółki.

Uchwały walnego zgromadzenia członków Spółki, wymienione w punktach d, e, f, g, wymagają dla uzyskania prawomocności, zatwierdzenia władzy nadzorczej.

§ 14. Pierwsze walne zgromadzenie członków Spółki po jej zawiązaniu zwołuje w celu dokonania wyboru zarządu i jego przewodniczącego władza nadzorcza, sporządzając w tym celu obliczenie wartości głosów dla członków na podstawie przewidzianych korzyści z urządzeń Spółki.

Następne walne zgromadzenie zwołuje zarząd w myśl art. 10 statutu w ciągu miesiąca po otrzymaniu szczegółowego projektu w celu ponownego dokonania wyborów na podstawie dokładnego obliczenia wartości głosów członków Spółki.

§ 18. Ogłoszenia zarządu, dotyczące członków Spółki, wywieszane być mają u przewodniczącego zarządu, zastępcy przewodniczącego i u sołtysa wsi w miejscu do ogłoszeń przeznaczonym, widocznym i dla każdego dostępnym.

Zwołanie walnego zgromadzenia członków wraz z podaniem terminu i porządku obrad musi być ogłoszone przynajmniej na tydzień przed terminem zebrania; również na tydzień naprzód obowiązany jest powiadomić pisemnie przewodniczący zarządu władzę nadzorczą o zwołaniu zgromadzenia członków z podaniem terminu i porządku obrad.

Ogłoszenia dotyczące Spółki, a mające na celu powiadomienie o danym przedmiocie szerszego ogółu, czynione są w miejscowym dzienniku urzędowym wojewódzkim i według uznania zarządu w innych pismach. Ogłoszenia podpisuje przewodniczący Spółki.

Statut Spółki Wodnej zatwierdzony został przez Starostę Lubartowskiego w dniu 1 września 1926 roku za L. 3779/I.

Przewodniczącym Spółki Wodnej jest Józef Baran z Ostrówka.

Lubartów, dnia 1 września 1926 r.

Starosta MAŃKOWSKI.

Ogłoszenie.

Wyciąg ze statutu Spółki Wodnej we wsi Skrobów gminy Kamionka.

W myśl art. 222 ust. 4. Ustawy Wodnej z dnia 19 września 1922 r. (Dz. Ust. R. P. Nr. 102 poz. 936) podaje do wiadomości wyciąg Statutu założonej Spółki Wodnej we wsi Skrobów gminy Kamionka.

§ 1. Spółka Wodna we wsi Skrobów gminy Kamionka—powiatu Lubartowskiego.

§ 2. Celem Spółki jest wykonanie meljoracji szczególów gruntów według projektu sporządzonego przez inż. melj. Ottona Wenkego w Lublinie z maja 1926 r. i zatwierdzonego przez Władzę nadzorczą oraz należyte utrzymanie wykonanych w tym celu urządzeń i budowli.

Projekt zawiera a) generalny plan techniczny, b) sprawozdanie objaśniające, c) przybliżony kosztorys przedsięwzięcia, d) wykaz gruntów włączonych do Spółki z wymienieniem ich właścicieli.

§ 7. Do ważności uchwał walnego zgromadzenia członków zwołanego w sposób w § 18 Statutu wskazany, potrzebną jest obecność nie mniej, niż połowy członków, którzy nadto muszą przedstawiać właścicieli przynajmniej połowy obszaru gruntów, włączonych do Spółki. W razie nie zebrania się ilości członków dostatecznej dla prawomocności uchwał zgromadzenia, zostanie zwołane walne zgromadzenie z tym samym porządkiem obrad w terminie od 7 do 14 dni po upływie terminu pierwotnie wyznaczonego. Uchwały tego zgromadzenia, zwołanego w drugim terminie są prawomocne bez względu na ilość obecnych na nim członków.

Zwykle uchwały walnego zgromadzenia członków zapadają większością głosów obecnych, do powzięcia uchwały rozwiązania Spółki potrzebna jest większość 2/3 głosów obecnych.

Protokoły obrad zgromadzenia członków wraz z uchwałami wpisuje się do osobnej księgi protokołów. Każdy protokół podpisuje przewodniczący i członkowie zarządu.

§ 8. Do zakresu czynności walnego zgromadzenia członków należy a) wybór przewodniczącego i członków zarządu oraz komisji rewizyjnej, b) uchwalenie na podstawie projektu sposobu i ogólnego planu przeprowadzenia przedsięwzięcia oraz sposobu pokrycia kosztów wykonania i utrzymania w należytych stanie urządzeń spółkowych, c) zatwierdzenie przedłożonych przez zarząd rocznych sprawozdań, rachunków, budżetu i bilansu, d) ustanawianie wynagrodzeń dla płatnych funkcjonariuszów Spółki, e) uchwalanie zasadniczych zmian w projekcie przy zachowaniu celu Spółki, określonego art. 2 statutu, f) uchwalanie zmian w statucie Spółki, g) uchwalanie rozwiązania Spółki zgodnie z przepisami art. 178 Ustawy Wodnej oraz sposobu zlikwidowania interesów Spółki.

Uchwały walnego zgromadzenia członków Spółki, wymienione w punktach d, e, f, g, wymagają dla uzyskania prawomocności, zatwierdzenia władzy nadzorczej.

§ 14. Pierwsze walne zgromadzenie członków Spółki po jej zawiązaniu zwołuje w celu dokonania wyboru zarządu i jego przewodniczącego władza nadzorcza, sporządzając w tym celu obliczenie wartości głosów dla każdego z członków na podstawie przewidzianych korzyści z urządzeń Spółki.

Następne walne zgromadzenie zwołuje zarząd w myśl art. 10 niniejszego statutu w ciągu miesiąca po otrzymaniu szczegółowego projektu w celu ponownego dokonania wyborów na podstawie dokładnego obliczenia ważności głosów członków Spółki.

§ 18. Ogłoszenia zarządu, dotyczące członków Spółki, wywieszane być mają u przewodniczącego zarządu, zastępcy przewodniczącego i u sołtysa wsi w miejscu do ogłoszeń przeznaczonym, widocznym i dla każdego dostępnym.

Zwołanie walnego zgromadzenia członków wraz z podaniem terminu i porządku obrad musi być ogłoszone przynajmniej na tydzień przed terminem zebrania, również na tydzień naprzód obowiązany jest powiadomić pisemnie przewodniczący zarządu władzę nadzorczą o zwołaniu zgromadzenia członków z podaniem terminu i porządku obrad.

Ogłoszenia dotyczące Spółki, a mające na celu powiadomienie o danym przedmiocie szerszego ogółu, czynione są w miejscowym Dzienniku Wojewódzkim Urzędowym i według uznania zarządu w innych pismach. Ogłoszenia podpisuje przewodniczący Spółki.

Statut Spółki Wodnej zatwierdzony został przez Starostę Lubartowskiego w dniu 26-go sierpnia 1926 roku za L. 3711/I.

Przewodniczącym Spółki Wodnej jest Jan Mika. Lubartów, dnia 26 sierpnia 1926 r.

Starosta Lubartowski (—) MAŃKOWSKI.

Obwieszczenie.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Pokoju w Garwolinie obwieszcza, że po zmarłej w dniu 5 września 1919 r. Bronisławie z Wiszowatych Biernackiej, współwłaścicielce nieruchomości w m. Żelechowie, pow. Garwolińskiego, oznaczonej hip. Nr. 17, otwarte zostało postępowanie spadkowe.

Termin zamknięcia tego postępowania wyznaczony został na d. 22 marca 1927 r. w kancelarji hipotecznej w Garwolinie, w którym interesowani winni zgłosić prawa swoje pod skutkami prekluzji.

Pisarz Hipoteczny (—) WL. ŚLUSKOWSKI.

Ogłoszenie.

Na zasadzie art. 18 ustawy z dnia 9 lipca 1923 roku o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. Nr. 31/26 poz. 244) Okręgowy Urząd Ziemi w Lublinie podaje do publicznej wiadomości, że orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemi

skiej w Lublinie z dnia 30 marca 1926 r. postanowiono: I. Wniosek 5 mieszczan-rolników miasta Łosice powiatu Konstantynowskiego o wdrożenie postępowania scaleniowego ich gruntów, zgłoszony do Powiatowego Urzędu Ziemskiego w Janowie Podlaskim w dniu 22 listopada 1923 r. zatwierdzić.

II. Objąć jednym postępowaniem scaleniowym: 1) wszystkie grunty ukazowe zapisane w akcie nadawczym m-ta Łosice o obszarze 1581,41 ha (w tem 50,76 ha lasu) 2) wszystkie grunty ukazowe posiadka Łosice, zapisane w akcie nadawczym tego posiadka o obszarze 106,50 ha 3) grunty b. popówki Łosice obszarem 48,81 ha, 4) plac po b. browarze Gago-Gesnera, pozostały z dóbr kościelnych, obecnie stanowiący własność Ministerstwa Rolnictwa i Dóbr Państwowych-obszarem 0,56 ha, 5) część gruntów, stanowiących przedmiot księgi wieczystej dóbr ziemskich p. n. „Konarzewszczyzna i Skolimowszczyzna” w powiecie Konstantynowskim położonych, i należących do następujących jawnych z wykazu hipotecznego właścicieli: Michał Kobyliński 40,98 ha, Ludwik Dunajewski 0,05 ha, Bolesław Nowosielski 0,05 ha, Jan Cieślak 0,04 ha, Julian Miłkowski 0,02 ha, Helena Majorowicz 0,03 ha, Michał Jaszczuk 0,03 ha, Józef Marciniak 0,05 ha, Klemens i Bolesława m. Kucewicz 0,06 ha, Paweł Nowaczek 0,11 ha, Franciszek Głuchowski 10,02 ha, Leon Chmielak 1,12 ha, Kazimierz i Juljanna m. Gałeccy 2,61 ha, Bronisław i Emilja Sawicz 2,51 ha, Antonina Rumik 0,02 ha, posiadający łącznie 47,70 ha—czyli ogółem objąć jednym postępowaniem scaleniowym 1784,98 ha, gruntu, III. Odpisy niniejszego orzeczenia doręczyć stronom z wyjaśnieniem, że to orzeczenie może być zaskarżone przez osoby zainteresowane do Głównej Komisji Ziemskiej za pośrednictwem Okręgowej Komisji Ziemskiej w Lublinie w ciągu dni trzydziestu licząc od dnia trzeciego po dniu ogłoszenia stronom odpisu motywowanego orzeczenia.

Powyższe orzeczenie Okręgowej Komisji Ziemskiej nie zostało przez osoby zainteresowane we właściwym terminie i trybie zaskarżone, wobec czego stało się prawomocnem i podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Ogłoszenie.

Na zasadzie art. 18 ustawy z dnia 31.VII 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. № 39/26 r. poz. 244) Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie podaje do publicznej wiadomości, że orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej w Lublinie z dn. 27 maja 1926 r. postanowiono:

I. Wniosek gospodarzy wsi Tchórzew (potoczna nazwa Tchórzew-Główki-Rogale) gm. Królowa-Niwa pow. Siedleckiego, o wdrożenie postępowania scaleniowego gruntów tej wsi, zgłoszony do powiatowego Urzędu Ziemskiego w Siedlcach dn. 14.II 1925 r. zatwierdzić.

II. Do obszaru scaleniowego włączyć:

- 1) grunty ukazowe wsi Tchórzew o powierzchni 62,38 ha.
- 2) grunty zaserwitutowe wsi Tchórzew o powierzchni 11,20 ha.
- 3) grunty drobnoszlacheckie wsi Tchórzew o powierzchni 378,57 ha.
- 4) wszystkie grunty będące przedmiotem księgi wieczystej dóbr ziemskich Tchórzew-Główki lit. C. o powierzchni 44,36 ha.

5) 10,35 ha, gruntów będących przedmiotem księgi wieczystej dóbr ziemskich Tchórzew-Główki cz. A. celem wyprostowania granic.

6) 4,6356 ha. gruntu wsi Tchórzew-Plewki oznaczonych na planie i w rejestrze pomiarowym tej wsi pod № 92 i 93, czyli ogółem objąć jednym postępowaniem scaleniowym 511,4956 ha. gruntu.

III. Odpisy niniejszego orzeczenia doręczyć stronom z wyjaśnieniem, że to orzeczenie może być zaskarżone przez osoby zainteresowane do Głównej Komisji Ziemskiej za pośrednictwem Okręgowej Komisji Ziemskiej w Lublinie w ciągu dni trzydziestu, licząc od dnia trzeciego po dniu ogłoszenia stronom motywowanego orzeczenia.

Powyższe orzeczenie Okręgowej Komisji Ziemskiej nie zostało przez osoby zainteresowane we właściwym terminie i trybie zaskarżone, wobec czego stało się prawomocnem i podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Ogłoszenie.

Na zasadzie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. Ust. R. P. № 39/1926 r. poz. 244) Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie podaje do publicznej wiadomości, że orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej w Lublinie z dnia 27 maja 1926 r. postanowiono: I. Wniosek 6 gospodarzy wsi Pludy, gm. Biała, pow. Radzyńskiego. Juljana Mroza, Konstantego Migala, Andrzeja Biernackiego, Jakóba Pawlina, Andrzeja Bednarczyka i Franciszka Pawlina o wdrożenie postępowania scaleniowego gruntów tej wsi, zgłoszony do powiatowego Urzędu Ziemskiego w Radzynie dnia 5 kwietnia 1924 r., zatwierdzić. II. Do obszaru scaleniowego włączyć: 1) wszystkie grunty ukazowe, zapisane w tabeli likwidacyjnej wsi Pludy 409,4 ha, 2) wszystkie grunty za serwitutowe wsi Pludy — 95,9 ha., czyli objąć jednym postępowaniem scaleniowym 505,3 ha, gruntu, III. Odpisy niniejszego orzeczenia doręczyć stronom z wyjaśnieniem, że to orzeczenie może być zaskarżone przez osoby zainteresowane do Głównej Komisji Ziemskiej za pośrednictwem Okręgowej Komisji Ziemskiej w Lublinie w ciągu dni trzydziestu, licząc od dnia trzeciego po dniu ogłoszenia stronom motywowanego orzeczenia.

Powyższe orzeczenie Okręgowej Komisji Ziemskiej nie zostało przez osoby zainteresowane we właściwym terminie i trybie zaskarżone, wobec czego stało się w dniu 25 lipca 1926 r. prawomocnem i podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Ogłoszenie.

Na zasadzie art. 18 Ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. № 39/1926 r. poz. 244) Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie podaje do publicznej wiadomości, że orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej w Lublinie z dnia 27 maja 1926 r. postanowiono: I. Wniosek 22 gospodarzy wsi Kózki, gm. Grebków, pow. Węgrowskiego o wdrożenie postępowania scaleniowego gruntów tej wsi, zgłoszony do Powiatowego Urzędu Ziemskiego w Węgrowie dnia 12 maja 1925 r. zatwierdzić. II. Do obszaru scaleniowego włączyć: 1) wszystkie grunty ukazowe zapisane w tabeli likwidacyjnej wsi Kózki, pow. Węgrowskiego—obszarem 301,0561 ha. 2) wszystkie grunty zaserwitutowe wsi Kózki — obszarem 82,7153—czyli ogółem objąć jednym postępowaniem scaleniowym 383,7714 ha gruntu. III. Odpisy niniejszego orzeczenia doręczyć stronom z wyjaśnieniami, że to orzeczenie może być zaskarżone przez osoby zainteresowane do Głównej Komisji Ziemskiej za pośrednictwem Okręgowej Komisji Ziemskiej w Lublinie w ciągu dni trzydziestu, licząc od dnia trzeciego po ogłoszeniu stronom motywowanego orzeczenia.

Powyższe orzeczenie Okręgowej Komisji Ziemskiej nie zostało przez osoby zainteresowane we właściwym terminie i trybie zaskarżone, wobec czego stało się w dniu 29 lipca 1926 r. prawomocnem i podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Ogłoszenie.

Na zasadzie art. 18 Ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. Ust. R. P. № 39/1926 r. poz. 244) Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie podaje do publicznej wiadomości, że orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej w Lublinie z dnia 30 marca 1926 r. postanowiono: I. Wniosek 10 gospodarzy wsi Stok, gm. Ulan, pow. Łukowskiego o wdrożenie postępowania scaleniowego gruntów tej wsi, zgłoszony do Powiatowego Urzędu Ziemskiego w Łukowie w dniu 25 kwietnia 1924 r. zatwierdzić. II. Do obszaru scaleniowego włączyć: 1) wszystkie grunty ukazowe wsi Stok — obszarem 297,9041 ha., 2) wszystkie grunty zaserwitutowe—obszarem 52,2359 ha., 3) wszystkie grunty drobnoszlacheckie wsi Stok—obszarem 21,2700 ha., 4) wszystkie grunty, będące przedmiotem księgi wieczystej dóbr ziemskich Stok A B. — obszarem 171,1500 ha. 5) wszystkie grunty, będące przedmiotem księgi wieczystej dóbr ziemskich Stok C—obszarem 67,0000 ha., 6) wszystkie grunty, będące przedmiotem księgi wieczystej dóbr ziemskich Stok D—obszarem 60,2800 ha. 7) wszystkie grunty, będące przedmiotem księgi wieczystej dóbr ziemskich Stok E—obszarem 96,9500 ha., czyli ogółem jednym postę-

powaniem scaleniewem 766,79 ha gruntu, z tem, że las o obszarze 30,79 ha. wchodzący w skład gruntów, będących przedmiotem 4-ch ksiąg wieczystych dóbr ziemskich: Stok A. B., Stok C., Stok D., Stok E scaleniu nie ulegnie, a jedynie zostanie uwidoczniony w dowodach pomiarowych. III. Odpisy niniejszego orzeczenia doręczyć stronom z wyjaśnieniem, że to orzeczenie może być zaskarżone przez osoby zainteresowane do Głównej Komisji Ziemskiej, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Ziemskiej w Lublinie w ciągu dni trzydziestu, licząc od dnia trzeciego po dniu ogłoszenia stronom motywowanego orzeczenia.

Powyższe orzeczenie Okręgowej Komisji Ziemskiej nie zostało przez osoby zainteresowane we właściwym terminie i trybie zaskarżone, wobec czego stało się, w dniu 15 lipca 1926 r. prawomocnem i podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Ogłoszenie.

Na zasadzie art. 18 Ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. № 39/1926 r. poz. 244) Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie podaje do publicznej wiadomości, że orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej w Lublinie z dnia 29 kwietnia 1926 r. postanowiono: I. Wniosek 27 gospodarzy wsi Miedniki, gm. Uchanie, pow. Hrubieszowskiego o wdrożenie postępowania scaleniewego gruntów tej wsi, złożony do Powiatowego Urzędu Ziemskiego w Hrubieszowie dn. 26 maja 1925 r. zatwierdzić. II. Do obszaru scaleniewego włączyć: 1) wszystkie grunty ukazowe, zapisane w tabeli likwidacyjnej wsi Miedniki—308,64 ha. 2) wszystkie grunty otrzymane przez włościan tej wsi za zrzeczenie się praw do służebności—28,07 ha. 3) 1,40 ha. gruntu z dóbr ziemskich Mojsławice, uregulowane w księdze wieczystej na imię Sruła-Dawida Rozenfelda, Sylwestra Patyjuka, Jana Denstryka, Mikołaja Kaznodzieja, Arona Mordko Ajtela. 4) 1,96 ha. gruntu z dóbr ziemskich Teratyn-Miedniki uregulowane w księdze wieczystej na imię Jakóba Szwego, Mikołaja Sobczuka, 5) grunty ukazowe, zapisane w tabeli likwidacyjnej wsi Teratyn, pow. Hrubieszowskiego na imię Antoniego Panasiuka, Mikołaja Kondratiuka, Maksyma Onyszuka, Mikołaja Benia numeru osad wg. 1-ej rubryki tabelowej 1, 25, 26, 27—o łącznym obszarze 3,36 ha.—czyli ogółem objąć postępowaniem scaleniewem 343,42 ha. gruntu. III. Odpisy niniejszego orzeczenia doręczyć stronom z wyjaśnieniem, że orzeczenie to może być zaskarżone przez osoby zainteresowane do Głównej Komisji Ziemskiej za pośrednictwem Okręgowej Komisji Ziemskiej w Lublinie w ciągu dni trzydziestu, licząc od dnia trzeciego po dniu ogłoszenia stronom motywowanego orzeczenia.

Powyższe orzeczenie Okręgowej Komisji Ziemskiej nie zostało przez osoby zainteresowane we właściwym terminie i trybie zaskarżone, wobec czego stało się prawomocnem i podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Ogłoszenie.

Na zasadzie art. 18 Ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. № 39/1926 r. poz. 244) Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie podaje do publicznej wiadomości, że orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej w Lublinie z dnia 28 maja 1926 r. postanowiono: I. Wniosek gospodarzy wsi Zawadki, gm. Swory, pow. Bialskiego o wdrożenie postępowania scaleniewego gruntów ich wsi, zgłoszony do Powiatowego Urzędu Ziemskiego w Białej Podlaskiej w dniu 6 września 1924 r. zatwierdzić. II. Do obszaru scaleniewego włączyć: 1) wszystkie grunty ukazowe wsi Zawadki, obszarem 122,32 ha. 2) wszystkie grunty zaserwitutowe wsi Zawadki—41,54 ha. 3) grunty wsi Zawadki otrzymane z zamiany gruntów wiejskich na grunty maj. Zawadki, uskutecznionej na mocy dobrowolnej umowy 1882 roku—obszarem 44,17 ha., czyli ogółem objąć jednym postępowaniem, scaleniewem 208,03 ha. III. Odpisy niniejszego orzeczenia doręczyć stronom z wyjaśnieniem, że to orzeczenie może być zaskarżone przez osoby zainteresowane do Głównej Komisji Ziemskiej za pośrednictwem Okręgowej Komisji Ziemskiej w Lublinie w ciągu dni trzydziestu, licząc od dnia trzeciego po dniu ogłoszenia stronom motywowanego orzeczenia.

Powyższe orzeczenie Okręgowej Komisji Ziemskiej nie zostało przez osoby zainteresowane we właściwym terminie i trybie zaskarżone, wobec czego stało się w dniu 1 sierpnia 1926 r. prawomocnem i podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Ogłoszenie.

Na zasadzie art. 18 Ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. № 39/1926 r. poz. 244) Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie podaje do publicznej wiadomości, że orzeczeniem Okręgowej Komisji Ziemskiej w Lublinie z dn. 27 maja 1926 r. postanowiono: I. Wniosek Komisarza Ziemskiego na powiat Konstantynowski o wdrożenie z urzędu postępowania scaleniewego gruntów wsi Nowosielec i majątków Nowosielec A i B, Nowosielec C i Nowosielec F.—zatwierdzić. II. Jednym postępowaniem scaleniewem objąć: 1) wszystkie grunty zapisane w tabeli likwidacyjnej wsi Nowosielec o pow. 2,11 ha. 2) wszystkie t. zw. drobnozłacheckie grunty wsi Nowosielec o pow. 161,81 ha. 3) całe, stanowiące przedmiot księgi hipotecznej dobra ziemskie „Nowosielec A. i B.” pow. Konstantynowskiego o pow. 118,87 ha. 4) całe stanowiące przedmiot księgi hipotecznej dobra ziemskie „Nowosielec C” pow. Konstantynowskiego, o pow. 19,38 ha. 5) całe stanowiące przedmiot księgi hipotecznej dobra ziemskie „Nowosielec lit. F” pow. Konstantynowskiego, o pow. 92,70 ha, czyli ogółem 394,87 ha. gruntu. III. Odpisy niniejszego orzeczenia doręczyć stronom z wyjaśnieniem, że to orzeczenie może być zaskarżone przez osoby zainteresowane do Głównej Komisji Ziemskiej za pośrednictwem Okręgowej Komisji Ziemskiej w Lublinie w ciągu dni trzydziestu, licząc od dnia trzeciego po dniu ogłoszenia stronom treści motywowanego orzeczenia.

Powyższe orzeczenie Okręgowej Komisji Ziemskiej nie zostało przez osoby zainteresowane we właściwym terminie i trybie zaskarżone, wobec czego stało się prawomocnem i podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Edykt.

Paweł Szupiluk urodzony 2 lutego 1873 r. we wsi i gminie Swiniarów, syn Cyryla i Marji z Kondraciuków, zamieszkały w folw. Patków-Prusy gm. Lysów, pow. Konstantynowskiego, z zaw. fornał, w roku 1914 został powołany do wojska rosyjskiego i będąc na froncie w Nieciszawskim p. p. w dniu 18 listopada 1914 r. rzekomo został zabity w bitwie na froncie austriackim pod miasteczkiem Księżyc, nad Pilicą w Kieleckiem.

W związku z prośbą żony wymienionego Bronisławy Szupilikowej o uznanie go za zaginionego, wzywa się wszystkich, którzyby posiadali jakiegokolwiek wiadomości, mogące świadczyć o jego zaginięciu, śmierci lub istnieniu, by w ciągu trzech miesięcy od dnia ogłoszenia niniejszego powiadomili P.K.U., Biała Podlaska z powołaniem się na liczbę: 28719/24/III.

Edykt.

Jan Wasyluk urodzony 6 stycznia 1891 roku we wsi Dereczanka gm. Dobryń syn Józefata i Heleny zamieszkały we wsi Dereczanka pow. Biała Podlaska z zawodu rolnik, w roku 1915 został powołany do wojska rosyjskiego i przydzielony do Barnaulskiego p.p. W 1916 roku został wysłany na front turecki, gdzie prawdopodobnie zmarł w szpitalu wojskowym pod miastem Treperonem.

W związku z prośbą żony wymienionego Antoniny Wasylukowej o uznanie go za zaginionego, wzywa się wszystkich, którzyby posiadali jakiegokolwiek wiadomości, mogące świadczyć o jego zaginięciu, śmierci lub istnieniu, by w ciągu trzech miesięcy od dnia ogłoszenia niniejszego edyktu powiadomili P. K. U. Biała Podlaska z powołaniem się na L. 28115/26/III.

Edykt.

Maksym Zinczuk urodzony w 1876 r. we wsi i gm. Zabłoc, pow. Biała-Podlaska i tam zamieszkały, syn Juliana i Anastazji z Szoluchów z zawodu rolnik w 1915 r.

został powołany do wojska rosyjskiego i przydzielony do 4-go Nieświeżkiego p. p. Służąc w wojsku Zińczuk przeżył się na froncie i rzekomo zmarł w Szpitalu wojskowym w miejscowości Chwojowo Mińskiej guberni w roku 1917.

W związku z prośbą żony wymienionego Marji Zińczukowej o uznanie go za zaginionego, wzywa się wszystkich, którzyby posiadali jakiegokolwiek wiadomości mogące świadczyć o jego zaginięciu, śmierci lub istnieniu, by w ciągu trzech miesięcy od dnia ogłoszenia niniejszego edyktu powiadomili P.K.U., Biała Podlaska z powołaniem się na liczbę: 28114/26/III.

Edykty.

L. 12525/26. Na zasadzie rozporządzenia Ministra Spraw Wojskowych (Dz. Rozk. № 41/24 pkt. 606 § 11/I Ministra Sprawiedliwości z dnia 1.VIII.1924 r. Dz. Ustaw № 74/24 poz. 739 wdraża się postępowanie celem uznania za zaginionego rzekomo zabitego Łast Mendla urodzonego w 1885 r. w m. Łukowie, przynależnego do miasta Łukowa i także przed pójściem na wojnę w 1914 r. zamieszkały syn Lejbusia i Chasi z Lindenbaumów, który jako żołnierz b. 152 p.p. Władykauskiego miał być zabitym na froncie w boju pod Komorowem.

Powyższe wdraża się na prośbę żony tegoż Sary Gitli Łast z Grinszteinów zamieszkałej w Łukowie ulica Międzyrzeczka № 45.

L. 12991/26. Na zasadzie rozporządzenia Ministra Sdraw Wojskowych (Dz. Rozk. № 41/24 pkt. 606 § 11/I Ministra Sprawiedliwości z dnia 1.VIII.1924 r. Dz. Ustaw № 74/24 poz. 739 wdraża się postępowanie celem uznania za zaginionego Miturę Józefa urodzonego dnia 16.I 1888 r. w Girzycy gm. Rudne przynależnego do wsi Wola Stanowska, gm. Firlej pow. Lubartowskiego zamieszkałego przed pójściem na wojnę w 1914 r. w Woli Osowińskiej, gm. Wojcieszków pow. Łuków, syn Antoniego i Karoliny z Piwowarów, który jako żołnierz b. 151 p. p. rosyjskiego zaginął w czasie wojny.

Powyższe wdraża się na prośbę żony tegoż Marceli Mitury z Balbierów zamieszkałej w Woli Osowińskiej gm. Wojcieszków pow. Łuków.

Wzywa się przeto wszystkich, którzyby o wymienionych posiadali jakiegokolwiek wiadomości, mogące świadczyć o ich zaginięciu, śmierci lub istnieniu, by zawiadomili o tem P.K.U. w Łukowie w ciągu trzech (3) miesięcy od daty ogłoszenia niniejszych edyktów z powołaniem się na powyższe liczby.

Edykty.

L. 16510/III/26. Franciszek Domański syn Mikołaja i Antoniny z Kalińskich, urodzony 8 kwietnia 1885 roku w Żelechowie, pow. Garwolin, woj. Lubelskiego, stale zamieszkały także, w roku 1914 został powołany, jako rezerwista armji rosyjskiej, skąd do dnia dzisiejszego nie powrócił, ani też o losach jego nikomu nie jest wiadomo.

Wszelkie poszukiwania za zaginionym, czynione przez pozostałą żonę Józefę, zamieszkałą we wsi Pilawa, gminy Osieck, pow. Garwolińskiego są bezskuteczne.

L. 16716/III/26 r. Władysław Podlaski, syn Franciszka i Juljany z Rodów, urodzony 2 lutego 1882 r., w folwarku Osmolice, gm. Ulęcz, pow. Garwolin woj. Lubelskie, stale zamieszkały także, w roku 1914 został powołany jako rezerwista do armji rosyjskiej, skąd do dnia dzisiejszego nie powrócił.

Wszelkie poszukiwania za zaginionym, czynione przez pozostałą żonę Marjannę, zamieszkałą w folwarku Osmolice gm. Ulęcz, pow. Garwolin — są bezskuteczne.

L. 16570/III. Stanisław Swol syn Franciszka i Anieli z Wieczenaków, urodzony dnia 10 marca 1890 r. we wsi Kreciszanka, gm. Opole, pow. Puławskiego woj. Lubelskiego, stale zamieszkały we wsi Dembiny, gm. Opole, pow. Puławskiego, woj. Lubelskiego, w roku 1914 został powołany, jako rezerwista armji rosyjskiej, skąd do dnia dzisiejszego nie powrócił.

Wszelkie poszukiwania za zaginionym, czynione przez pozostałą żonę Marjannę, zamieszkałą w Opolu, pow. Puławskiego są bezskuteczne.

Uprasza się wszystkie osoby, które posiadają jakie-

kolwiek wiadomości o zaginionych, mogące świadczyć o ich zaginięciu, względnie istnieniu, aby powiadomiły o tem w terminie trzymiesięcznym od daty ogłoszenia niniejszego Powiatową Komendę Uzupelnień w Puławach, z powołaniem się na powyższe liczby.

Edykty.

L. 24396/26. P. K. U. Zamość wdraża postępowanie w celu uznania za zaginionego szer. b. arm. ros. Plaze Jana, urodz. dn. 7.III. 1888 r. w Ruszowie, gm. Łabuni pow. Zamość także ostatnio zamieszkały, syn Tomasza i Anastazji, z zawodu robotnik rolny, został w roku 1914 powołany do wojska rosyjskiego i w czasie działań wojennych zaginął bez wieści.

Żona wymienionego Marjanna Plaza, ur. w r. 1888, prosi o zaopatrzenie dla siebie i pozostałych po zaginionym dzieci.

L. 24397/26. P. K. U. Zamość wdraża postępowanie w celu uznania za zaginionego szer. b. arm. ros. Tabuły Jana, ur. 1.IX. 1884 r. w Janówce, gm. Łabunie, pow. Zamość i także ostatnio zamieszkały, syn Pawła i Barbary, z zawodu rolnik, został w roku 1914 powołany do wojska rosyjskiego i w czasie działań wojennych zaginął bez wieści.

Żona wymienionego Anna Tabuła, ur. w r. 1896 prosi o zaopatrzenie dla siebie i pozostałych dzieci po zaginionym.

Wzywa się wszystkich którzy posiadają jakiegokolwiek wiadomości z zaginionych, mogące świadczyć o ich zaginięciu względnie o ich istnieniu, aby zawiadomili P. K. U. Zamość w ciągu trzech miesięcy od daty ogłoszenia niniejszych edyktów, powołując się na powyższe liczby.

Starosta Biłgorajski ogłasza:

Po raz trzeci: Mieńce Szczepanowi synowi Dymitra roczn. 1898, skradziono książeczkę wojskową z kartą mobilizacyjną wydaną przez P. K. U. Biłgoraj.

Bagniakowi Andrzejowi, synowi Krzysztofa, roczn. 1901, skradziono tymczasowe zaświadczenie demobilizacji wydane przez Dowództwo 19 pułku ułanów Wołyńskich.

Złomańskiemu Ksawerowi, synowi Dominika roczn. 1891 skradziono książeczkę wojskową wydaną przez Komisję Kontrolną przy P. K. U. Biłgoraj.

Szłajcher Iza, syn Szulima Szyi roczn. 1897 zgubił kartę powołania.

Komada Jan roczn. 1900 zgubił książeczkę wojskową wydaną przez 9 p. p. Leg. w Zamościu.

Szeniak Jan syn Andrzeja, roczn. 1896 zgubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Biłgoraj.

Właz Jjan syn Jana, roczn. 1893 zgubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Biłgoraj.

Kaczmarczyk Maciej syn Piotra roczn. 1900 zgubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Biłgoraj.

Kornfeld Zyś roczn. 1893 zgubił kartę powołania wydaną przez P. K. U. Biłgoraj.

Powyższe dokumenty unieważnia się.

Starosta Garwoliński ogłasza:

Po raz drugi:

Hurman Szmul zam. w os. Ryki gm. Ryki zagubił książeczkę wojskową roczn. 1875.

Zieliński Franciszek zam. w Woli-Miastkowskiej gm. Miastków, roczn. 1900 zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P.K.U. w Puławach.

Dyrekcja Robót Publicznych w Lublinie reskryptem z dnia 28.VII 26 r. L. 10936/IX udzieliła pozwolenia № 65 Rafałowi Pacowi zam. w Garwolinie na uruchomienie i utrzymanie osobowej komunikacji samochodowej pomiędzy m. Garwolinem a st. kol. Garwolin na przeciąg jednego roku od 1.VIII. 26 r. do 31.VII. 27 r.

Za przejazd z m. Garwolina do st. kol. Garwolin i odwrotnie za opłatą:

- 1) osoby cywilne po 1 zł.
- 2) wojskowi i urzędnicy państwowi po 0,80 gr.
- 3) dzieci po 0,50 gr.

4) ręczny bagaż do 10 klg. bezpłatnie, za każde dalsze 5 klg. 10 groszy.

Rozkład jazdy: codziennie do wszystkich i od wszystkich pociągów osobowych.

Starosta Hrubieszowski ogłasza:

Rutkowski Stanisław posterunkowy Policji Państwowej zamieszkały w Hrubieszowie zagubił tymczasową legitymację wydaną przez Wojewódzką Komendę Policji Państw. w Lublinie.

Szer Symcha rocznik 1904 zamieszkały w Hrubieszowie zagubił zaświadczenie wojskowe wydane przez Komisję Wojskowo-Przeładową w Hrubieszowie.

Zinger Sucher-Ber zamieszkały w Hrubieszowie zagubił dowód osobisty wydany przez Starostwo Hrubieszowskie.

Starosta Konstantynowski ogłasza:

Wacław Strupiechowski lat 27, syn Adama i Marji z Białej Podl. zagubił w dniu 26.I.1926 r. na drodze między Sokołowem, a Grodnem dowód osobisty, wydany mu przez Starostwo w Białej Podlaskiej 9.II.1923 roku za № 243662, duplikat karty zwolnienia wydany mu przez P.K.U. w Białej Podlaskiej w dniu 3.II.1926 r. za № 646, 38 zł. i wyciąg z ksiąg ludności stałej, oraz portfel z żółtej skórki.

Starosta Krasnostawski ogłasza:

Konefałowi Janowi roczn. 1899 zam. w Tarnawce, gm. Zakrzew skradziono dn. 14 czerwca 1926 r. w Kraśniku portfel, który zawierał książeczkę wojskową i kartę mob. wydane przez P. K. U. Zamość, dwa świadectwa pochodzenia na konie, jedno świadectwo na krowę i 21 zł. w gotówce.

Omiotkowi Wojciechowi, roczn. 1900 zam. we wsi Tarnawka, gm. Zakrzew skradziono książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. w Biłgoraju.

Starosta Lubartowski ogłasza:

Po raz drugi:

Brodzik Jan zam. w Janówce, gm. Spiczyn zagubił zezwolenie na prawo posiadania i utrzymywania broni krótkiej palnej wydane przez Starostę Lubartowskiego.

Lichtensztejn Mindla zamieszkała w Michowie gm. Chudowola zagubiła dowód osobisty wydany przez Starostwo Lubartowskie dn. 9.VII. 1925 r. № 558674/262.

Paszkowski Seweryn zamieszkały we wsi Dębica gminy Czemierniki zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. w Chełmie.

Starosta Lubelski ogłasza:

Blicharz Zygmunt posterunkowy P. P. w Lublinie zagubił legitymację № 315 w dn. 26.VIII 1926 r.

Dorenfeldowi Szlomie z Lublina skradziono 2 tablice rejestracyjne za № 3279.

Kisielnicki Zdzisław zagubił blankiet zezwolenia № 53906 na kupno dubeltówki, wystawiony przez Starostwo Lubelskie.

Z loterii fantowej urządzonej w dn. 18 i 19 czerwca b. r. na rzecz Głównej Opieki Szkolnej m. Lublina osiągnięto czystego zysku 1320 zł. Zarząd.

Ze zbiórki urządzonej na rzecz Głównej Opieki Szkolnej w dn. od 7 do 12 grudnia 1925 r. osiągnięto czystego zysku 1152 zł. 56 gr. Zarząd.

Ze sprzedaży znaczka w dn. 7 lipca b. r. oraz nalepek w dn. 6, 7 i 8 lipca b. r. T-wa Hachnosas Orchym w w Lublinie osiągnięto czystego zysku 154 zł. 63 gr. Zarząd.

Z kwesty urządzonej w dn. 15 sierpnia b. r. w Puchaczowie na rzecz Straży Ogniowej Ochotniczej osiągnięto czystego zysku 100 zł. Zarząd.

Kwesta urządzona w dn. 20 sierpnia b. r. na rzecz Wieniawskiego Zyd. T-wa Achi Ezer dała zysku 202 zł. 50 gr. Zarząd.

Ze sprzedaży znaczka w dn. 26 maja b. r. oraz nalepek dn. 7 i 8 czerwca b. r. na rzecz T-wa Tomchaj Nojflim osiągnięto zysku 189 zł. Zarząd.

Ze sprzedaży znaczka w dn. 17 czerwca oraz nalepek w dn. 21, 22, i 23 czerwca b. r. na rzecz T-wa „Matan Basajser“ osiągnięto czystego zysku 125 zł. 80 gr. Zarząd.

Starosta Łukowski ogłasza:

Kania Jan zam. w Gąskach gm. Stanin, zagubił pozwolenie na broń i kartę łowiecką wydane przez Starostwo Łukowskie w r. 1926.

Po raz trzeci: Guz Antoni syn Wojciecha z gminy Białobrzegi, rocznik 1891 zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Łuków.

Sedłowi Andrzejowi synowi Jana i Marjanny roczn. 1889, skradziono książkę wojskową № 108 wydaną przez P. K. U. Łuków.

Sokołek Józef syn Jana i Marjanny zam. w Charlejewie zagubił książkę wojskową roczn. 1902 wydaną przez P. K. U. Łuków oraz kartę mobil.

Wiąckowi Bolesławowi zam. w gm. Dąbre synowi Józefa i Franciszki roczn. 1893, skradziono książkę wojskową wydaną przez P. K. U. Łuków.

Wiechowski Konstanty syn Józefa i Marjanny rocznik 1895 zagubił książkę wojskową wydaną przez P.K.U. Łuków i przydział wojskowy do 3-go pułku Konnych Strzelców.

Wysokińskiemu Stanisławowi synowi Jana i Bronisławy roczn. 1903 skradziono dokument podróży wyjazdu, wydany przez P. K. U. Łuków.

Starosta Puławski ogłasza:

Okręgowa Dyrekcja Robót publicznych w Lublinie reskrytem z dnia 6 lipca 1926 r. № 9404.IX.4 udzieliła Tadeuszowi Ulanowskiemu zezwolenia na ruch samochodowy na linii st. kol. Puławy miasto Puławy—miasto Puławy—Kazimierz, według następującego rozkładu jazdy:

Wyjazd z Kazimierza: godz. 1.30, godz. 10.00 i godzina 16.30.

Wyjazd ze st. kol. Puławy: godz. 2.30, godz. 11.30 i godz. 17.45

Przyjazd do Kazimierza godz. 3.00, godz. 12 i godzina 18.15.

Przyjazd do stacji kol. Puławy godz. 2.00, godz. 10.30 i godz. 17.00.

Opłata za przejazd st. kol. Puławy—m. Puławy i odwrotnie osoby cywilne 0.75, wojsk. i urzęd. państw. za okazaniem legitymacji 0.50, ręczny bagaż do 10 kg. bezpłatnie za każde dalsze 5 kg. po 6 gr.

St. kol. Puławy—Kazimierz osoby cywilne 2.75 zł. osoby wojsk. i urzęd. państw. 2.00 zł. ręczny bagaż 23 gr. Miasto Puławy—Kazimierz osoby cywilne 2.00 zł., osoby wojsk i urzęd. państw. 1.50 zł., ręczny bagaż 17 gr.

Starosta Radzyński ogłasza:

Bojarska Bluma z Międzyrzecza córka Abela i Blumy, urodzona 1867 r. zagubiła w Warszawie dowód osobisty wydany przez Starostwo w Radzynie dnia 13.VII 1923 r. za № 1856 Serji № 463941.

Bojarska Rejzla z Międzyrzecza, córka Abela i Blumy zagubiła dowód osobisty № 1855 Serji Nr. 493940 wydany przez Starostwo w Radzynie dnia 13.VII 1923 r.

Unieważnia się dowód osobisty wydany przez Starostwo Radzyńskie dn. 2.I 1925 r. za Nr. 2 Serji Nr. 585891 na imię Wacława Czecha.

Kogut Josek z Międzyrzecza, syn Lejby i Gołdy, urodzony 1889 roku zagubił dowód osobisty wydany przez Starostwo w Radzynie dnia 5.XI 1923 r. za № 2433 Serji № 580940.

Preuss Józef-Teofil z Suchowoli zagubił akt uznania obywatelstwa polskiego wydany dnia 28.IV. 1924 r.

Ptaszek Jankiel, syn Chawy, rocznik 1907 zamieszkały w Międzyrzeczu zagubił w Warszawie dowód osobisty wydany przez Starostwo w Radzynie dnia 17 maja 1923 r. za № 1184 Serji № 464243.

Sidor Feliks z Belcząca, rezerwista 1902 r. zagubił książeczkę wojskową z P. K. U. Chełm, kartę mobilizacyjną, świadectwo o opinji, 3 fotografie i 2 kwity podatkowe.

Starosta Siedlecki ogłasza:

Bednarczyk Władysław, roczn. 1891 zam. we wsi Czajków, gm. Wodynie pow. Siedleckiego zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. w Siedlcach.

Gizak Wincenty rocznik 1902 zam. w Siedlcach ul. Cmentarna № 42 zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. w Siedlcach.

Kursa Jan rocznik 1888, zam. w Siedlcach, ul. Kierkucka № 11 zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. w Siedlcach.

Łukaszewski Jan rocznik 1896 zam. w Siedlcach, ul. Starowiejska № 97 zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. w Siedlcach oraz dowód osobisty wydany przez Starostwo Siedleckie 20.I. 1923 r. № 106/558 Serja 244706.

Plikuć Paweł zam. w Siedlcach ul. 3-Maja № 2 zagubił dowód osobisty wydany przez Starostwo Siedleckie dn. 29.X. 1923 r. № 1709/27703. Serji № 584109.

Popławska Kazimiera zam. w Siedlcach ul. Warszawska № 14 zagubiła dowód osobisty wydany przez Starostwo Siedleckie dn. 16.I. 1923 r. № 72/26228 Serja 244072.

Toporowski Wiktor rocznik 1900 zam. we wsi i gminie Zeliszew pow. Siedleckiego zagubił książeczkę wojskową oraz kartę mobilizacyjną wydane przez P. K. U. w Biłgoraju.

Starosta Sokołowski ogłasza:

Zalewski Jan rocznik 1923 zamieszkały we wsi Niecieczy gminy Sabnie zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P.K.U. w Siedlcach.

Starosta Zamojski ogłasza:

Pestrykow Mikołaj zam. w Wierzbie gm. Stary-Zamość zagubił pozwolenie na kupno broni wydane przez Starostwo w Zamościu dn. 9.VII 1926 r. Nr. 41/49698.

Sajkiewicz Anna Marja zam. w gm. N.-Osada zagubiła dowód osobisty wydany przez Starostwo Zamojskie w dn. 11.XI 1925 r. Nr. 512/250202.

Starosta Węgrowski ogłasza:

Po raz trzeci: Tokarska Anna zagubiła dowód osobisty № 185/584672 wydany 11 sierpnia 1924 roku przez Starostwo Węgrowskie.

Borensztejn Icko ur. w r. 1858 stały mieszkaniec m. Sokołowa zam. obecnie w Węgrowie zagubił paszport zagraniczny do Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej z terminem ważności półrocznym z dn. 26 marca 1926 r. № 21 Serja E. 074165 wydany przez Starostwo Węgrowskie.

Czyżewski Stanisław z Węgrowa b. policjant zagubił pozwolenie na rewolwer Nagan c. 8 № 16408 wydane przez Starostwo Węgrowskie z dn. 26 lutego 1926 r. № 166/269621.

Ogłoszenia.

Sołtysi wsi Topola i Dworzyska gminy Izbica zagubili znaczki metalowe sołtysowskie.

Hiszpanowi Benjaminowi roczn. 1888 synowi Arona z Wisznic spaliła się książeczka wojskowa wydana przez P. K. U. w Białej Podlaskiej w 1923 r.

WYKAZ

wydanych odpisów kart ewidencyjnych na zwierzęta pociągowe uznane za zdatne w pow. Krasnostawskim.

L.p.	Nazwisko i imię	Miejsce zamieszkania	Kategorie zwierzęce	L. zagubionej karty ewidencyj.	Data wydania odpisu karty ewidencyjnej
1	Kasprzak Marjanna	Gmina Krasnostaw m. Kawenczyn, gm. Piaski	F.—b.	256/II	19/II/1926
2	Kozorys Grzegorz	m. Krasnostaw—Zastawie	B.	246/II	4/III/1926
3	Bożko Antoni	Góry	C.	2/II	30/III/1926
		Gmina Fajslawice.			
4	Nuciński Michał	Ksawerówka, gm. Fajslawice	T.—b.	74/II	16/III/1926
5	Olech Michał	Siedliska "	W. W.	6/II	26/III/1926
6	Jugielt Jankiel	Suchodoły "	T.—a.	187/II	20/IV/1926
		Gmina Gorzków.			
7	Bugała Stanisław	Wielobycz	T.—b.	169/II	
		Gmina Łopiennik.			
8	Szczyry Aleksander	Stężyca	T.—a.	383/II	27/III/1926
9	Szadura Paweł	Łopiennik Dolny	T.—a.	283/II	4/V/1926
		Gmina Rudnik.			
10	Kiszcza Mateusz	Mościska	T.—b.	438/II	6/II/1926
11	Synol Kazimierz	"	T.—a.	497/II	16/II/1926
12	Gorczyca Jan	"	T.—a.	488/II	25/II/1926
13	Wybraniec Łukasz	Bzowiec	T.—a.	176/II	25/II/1926
14	sukc. Rzurowskiego Wł.	fol. Płonka	T.—a.	291/II	25/II/1926
15	" "	" "	T.—a.	427/II	25/II/1926
16	Szewczyk Józef	Wierzchowina, g. Zółkiewka	T.—a.	677/II	16/III/1926
17	sukc. Rzurowskiego Wł.	folw. Płonka	A.—2.	37/II	25/II/1926
		Gmina Siennica Różana.			
18	Berbeć Jan	Małochwiej; g. Krasnostaw	A.	13/II	12/IV ¹⁾
19	Witkowski Łukasz	k. Ostrów Krupski	7.	70/II	2/IV
20	Panas Michał	Czechowice g. Grubowiec, p. Hrubieszów	T.—b.	59/II	2/II ²⁾
21	Solarski Stanisław	Chełmice, gm. Czajki	T.—a.	57/II	10/III ³⁾

1) Obecny posiadacz Stanisław Mazurek,
2) Obecny posiadacz Tywoniuk z Zagrody
3) Obecny posiadacz Grzegorz Orłowski z Maciejowa.

L. p.	Nazwisko i imię	Miejsce zamieszkania	Kategorie zwierzęce	L. zagubionej karty ewidencyjnej	Data wydania odpisu karty ewidencyjnej
22	Sliwiński Wojciech	Siennica Różana	F.—b.	504/II	15/III
23	Podczarski Andrzej	Niepotycze g. Krzywiczki pow. Chełmski	T.—a.	453	30/III ⁴⁾
24	Jakubiec Wojciech	Siennica Królewska I. Gmina Turoblin.	T.—a.	258/II	12/IV
25	Mamona Stanisław	Żórawie	T.—a.	856/II	15/II/1926
26	Mamona Stanisław	"	T.—a.	857/II	15/II/1926
27	Misztal Jan	Tarnawa	T.—a.	495/II	3/III/1926
28	Olech Wojciech	Zagroble Gmina Wysokie.	T.—a.	799/II	4/IV/1926
29	Łazowski Aleksander	Osada Wysokie	I.	30/II	26/IV/1926
30	Karaś Jan	wieś Gięlczew	T.—a.	494/II	4/I/1926
31	Bartoczek Jacenty	" "	T.—a.	403/II	16/I/1926
32	Kuryło Michał	" Biskupie	T.—a.	222/II	13/III/1926
33	Król Antoni	" Dragany	T.—a.	326/II	15/III/1926
34	Kuśnierz Łukasz	" Gięlczew	T.—b.	469/II	16/III/1926
35	Poniewozik Franciszek	" "	T.—a.	472/II	20/III/1926
36	Ciężak Wojciech	" "	T.—a.	439/II	16/IV/1926
37	Sadło Kazimierz	" Maciejów Stary	A.—G.	52/II	30/III/1926
38	Maksim Tomasz	" Słupeczno Gmina Zakrzew.	A.—G.	59/II	26/IV/1926
39	Rakuś Michał	wieś Stara Wieś	A.—C.	61/II	23/I/1926
40	Milanowski Jan	" " "	T.—a.	376/II	17/IV/1926
41	Bogusz Tomasz	" kol. Baraki "	T.—a.	172/II	12/IV/1926
42	Flor Jan	Gmina Żółkiewka. wieś Sobieska Wola	77	1/27/II	25/I/1926
43	Bartkowicz Stanisław	" Srednia Wieś	T.—a.	2/224/II	25/I/1926
44	Ołówko Ewa	" Antoniówka	T.—a.	3/294/II	1/II/1926
45	Maj Paweł	" Sobieska Wola	T.—b.	4/129/II	1/II/1926
46	Miszczak Stanisław	" Chłaniów	T.—a.	5/336/II	22/II/1926
47	Drzewecki Paweł	" Wierzchowina	T.—a.	6/695/II	22/II/1926
48	Zajac Jan	" Dąbie	T.—a.	7/65/II	22/II/1926
49	Derewecki Paweł	" Wierzchowina	T.—b.	8/696/II	22/II/1926
50	Obwoliński Wojciech	os. Żółkiewka	T.—b.	10/61/II	22/II/1926
51	Sobiesiak Wincenty	wieś Dąbie	T.—b.	10/061/II	22/II/1926
52	Książek Franciszek	kol. Koszarko	T.—a.	11/751/II	22/II/1926
53	Derewecki Paweł	wieś Wierzchowina	T.—a.	12/653/II	1/III/1926
54	Tchórzewski Jan	kol. Różki	F.—A.	13/540/II	3/VI/1926
55	Smagała Władysław	wieś Różki	77.	2/65/II	3/III/1926
56	Janisławski Józef	folw. Srednia Wieś	W.	1/2/II	8/III/1926
57	Małek Andrzej	kol. Chłaniów	T.—b.	14/363/II	15/III/1926
58	Rybicki Paweł	wieś Żółkiew	A.—c.	3/127/II	16/III/1926
59	Kuśmierz Szymon	wieś Huta	T.—a.	15/101/II	29/III/1926

⁴⁾ Obecny posiadacz Jan Bodzia z Krupego.

Redakcję zakończono 27 września 1926 r.

Drukarnia M. Kossakowska w Lublinie.