

# Schlesisches Kirchenblatt.

Nº 19.

Verantwortlicher Vertreter des  
Herausgebers:

**Lic. Hermann Welz.**

Subregens des fürstbischöfl. Clerikal-Seminars.



XIV. Jahrgang.

Verleger:

**G. & P. Aderholz.**

Ring- und Stockgassen-Ecke Nr. 53.

Breslau, den 6. Mai 1848.

## Das Geläute.

Wenn die Klänge  
Wie Gesänge  
Niederschweben,  
Aufwärts heben:  
Sind's die reinen,  
Heil'gen Scharen,  
Die in wortelosen Lönen  
Zu den armen Erdenjöhnen  
Von dem schönen Himmel reben.

Nicht dem Zaudern,  
Nicht dem Bangen,  
Nicht der Lust gib  
Dich gefangen.  
Immer darfst du  
Mit Vertrauen  
Nach dem ew'gen  
Himmel schauen.  
Wenn Gefahren  
Sich erheben:  
Engelscharen  
Dich umschweben.

## Morgengeläute.

(Chor der Glocken.)  
Wir schweben hier oben,  
Den Vater zu loben,  
Und Jesum zu künden,  
Den Retter von Sünden;  
In Liebe zu mahnen,  
Den Weg ihr zu bahnen  
In Wüsten der Welt;  
Zu trösten den Kummer;  
In ruhigen Schlummer  
Zu wiegen den Staub;  
Der liebenden Trauer  
Ein feliges Finden,  
Und ewige Dauer  
Der Liebe zu künden.

## Abendgeläute.

Der Tag ist vergangen;  
Seln glühendes Prangen  
Verlöschet die Nacht.  
Sie füllt das Getümmel,  
Erleuchtet den Himmel,  
Verlöschet der Erde  
Bergängliche Bracht!  
Sie fillet die Thränen  
Um zeitliche Schmerzen;  
Unendliches Sehnen;  
Erweckt sie im Herzen;  
Was irdisch verschwindet  
In dämmernde Fernen:  
Es schimmern so nahe  
Die ewigen Sterne;  
Die Lüfte sich regen  
Wie Engelsgefieder,  
Das Ewige steiget  
Zur Erde hernieder.

## Mittaggeläute.

Wandle freudig  
Ohne Sagen,  
Dulde mutig  
Ohne Klagen;

**Aufgabe der Zeit.**  
(Durch Zufall verspätet.)

Die nachstehenden Worte eines katholischen Philosophen (Gioberti) verdienen in jegiger Zeit so sehr die Beherzigung aller Verständigen, daß man ihr Bekanntwerden in den weitesten Kreisen wünschen muß. Wir haben es daher für zweckmäßig gehalten, sie hier zu veröffentlichen, damit namentlich bei den bevorstehenden Wahlen die Katholiken ihre Blicke nicht auf Männer des Rückschrittes, die die Aufklärung fürchten, und die jetzt in der That unsere größten Feinde sind, sondern auf solche richten, welche ihre Zeit begriffen haben.

„Alle katholischen Dogmen bilden zusammen ein Ganzes, ein Dogma, wie alle wahren Ideen zusammen nur eine Idee bilden. In diesen wechselseitigen Beziehungen zu einander und in der Einheit, welche daraus entsteht, liegt das Licht, das Leben und deshalb der Geist der katholischen Wahrheiten. Würden sie von einander getrennt durch Analyse und nicht wieder verbunden durch Synthese, so würden sie zum großen Theil ihre Bedeutung und ihre innere Glaubwürdigkeit verlieren, würden tote Dinge werden, wie die getrennten Glieder eines zerbrochenen Körpers oder die ohne inneres wirksames Bildungsmittel verbundenen Organe eines Leichnams, in dem die Lebensbewegung erloschen. Die wahre Verkörperung des katholischen Dogmas mit der Civilisation und mit der Wissenschaft kann daher in keiner Weise statt haben, wenn nicht seine Einheit und speculative Harmonie erkannt wird; denn diese ist das Prinzip, welches das Dogma lebendig und concret macht, es aus dem Kreise eitler Abstraction entfernt, es fruchtbar und zeugend macht, ihm Kraft, Thätigkeit und Wirksamkeit verleiht. Indem man die speculative Theologie ihrer Einheit und ihres idealen Lebens beraubt, macht man sie unfruchtbar und bringt Zwietracht oder wenigstens Trennung in jene Ordnung, die zwischen ihr und der Civilisation bestehen soll. Und weil heutzutage dasjenige, was die Wahrheit den Meisten einleuchtend macht, (denn jedes Jahrhundert hat in dieser Hinsicht sein Lieblings-Kriterium), ihr encyclopädischer Werth und ihre praktische Brauchbarkeit ist, so beraubt derjenige, welcher der Religion ihre wissenschaftliche und bürgerliche Fügsamkeit und Nützlichkeit nimmt, sie zugleich ihrer hauptsächlichsten Glaubwürdigkeit in heutiger Zeit. Der heutige Mensch ist so geartet, daß er nie das theologische Dogma für wahr und zur Seligkeit hinführend halten wird, bis er sich nicht überzeugt hat und mit Händen greifen kann, daß es geeignet ist, auch auf Erden schon die Individuen und die Völker, welche es bekennen, glücklich zu machen. Ich rechtfertige diese Thatsache nicht, aber ich erkenne sie an und weise den darauf hin, der mit Erfolg sich der heiligen Sache annehmen und die große Gefahr vermeiden will, ihr (durch ungeschickten Eifer) mehr zu schaden als zu nützen. Durchdrungen von dieser großen Wahrheit habe ich vom ersten Augenblick, da ich zu schreiben anfing, mir das Ziel gesetzt, zu zeigen, wie der Katholizismus nicht bloß wahre Religion, sondern auch wahre Civilisation und Wissenschaft, und wie sein wissenschaftlicher und gesellschaftlicher Genius keineswegs eine Nebenfache und Zufälligkeit, sondern auf's Innigste mit seinem Wesen verbunden ist, gleichwie ein wahres Dogma, und nothwendig aus demselben folgend. Weil aber die Wissenschaft nur ein Theil der sozialen Cultur, so

kommt Alles auf die innere Einheit der Civilisation und des Glaubens hinaus, zwei scheinbare Gegensätze, die mit einander harmonisch zu verbinden sind durch das Mittel der Dialektik. Und weil der Kampf dieser Gegensätze nur aus dem sophistischen und negativen Element entsteht, das sie begleitet, so suchte ich ausfindig zu machen, worin denn jene Feindschaft, die man zwischen die Religion und die Cultur gesetzt hat, ihren Grund habe, und fand, daß jede dieser beiden sofort sophistisch werde, wenn sie das Wesen der anderen ausschließt oder vernichtet. Nun besteht aber das Wesen der ersten (der Religion) in der inneren Unveränderlichkeit der Wahrheit, und das der anderen (der Civilisation) in dem successiven Fortschritt der Erkenntniß dieser Wahrheit und ihrer Anwendung auf's menschliche Leben, d. h. die eine besteht in der unveränderlichen Vollkommenheit des Objectes, und die andere in der Veränderlichkeit des Subjectes mittelst seiner Vervollkommenung. Woraus folgt, daß aller Widerstreit sofort verschwinden muß, sobald die Religion Theil nimmt am civilen Fortschritt, und die Civilisation ihrerseits an der unveränderlichen Natur der Religion. Aber wie kann ein Gegensatz vom anderen annehmen, ohne seiner eigenen Natur sich zu entäußern und aufzuhören, zu sein, was er ist? Diese gegenseitige Theilnahme wird nicht absurd erscheinen, wenn man in Betracht zieht, daß alle Gegensätze sich identifizieren in ihrem Prinzip und in ihrem Typus, d. h. in der Idee Gottes, welche sie als äußerlich getrennte und beschränkte seit in einer aus dem Nichts erschaffenen Substanz mittelst der Allmacht des creativen Aktes. Dieser, indem er die Quelle der Existenz aller Gegensätze ist, ist auch zugleich die Wurzel ihrer Eintracht in dem doppelten Kreise des Realen und des Erkennbaren und eben deshalb das Prinzip aller Dialektik. Kraft dieser Einheit, welche die geschaffenen und endlichen Gegensätze in ihrem unendlichen idealen Prinzip haben, da sitzt, so zu sagen, jeder derselben dem anderen auf und nimmt mehr oder weniger an ihm Theil, und deshalb hat die Religion eine fortschreitende Seite, durch die sie sich vermählt mit der Civilisation, und diese wiederum hat eine unveränderliche Seite, mittelst welcher sie der Religion sich verbindet. Die fortschreitende Fähigkeit des Glaubens besteht in der wissenschaftlichen Entfaltung und irdischen Anwendung des Dogma; die beständige Eigenschaft der Cultur in der Unveränderlichkeit jener Fundamentalwahrheiten, welche die Basis der Gesellschaft bilden, und in ihrer zwecklichen Richtung auf das ewige Leben. Mit anderen Worten: die Religion empfängt von der Civilisation veränderliche Mittel und lebt ihr hinwiederum Zweck und Prinzip, die keinem Wandel unterworfen sind; denn Veränderlichkeit ist eigentlich jedem Mittelelemente, und Immortalität gehört dem Prinzip und dem Zweck in der Ordnung aller erschaffenen Existenz. In solcher Weise erlangen, ohne ihr eigenes Wesen zu alteriren, die beiden Gegensätze eine Flexibilität, Kraft welcher der eine dem anderen sich nähert und sich theilstufig macht seiner Prätrogative. Wie aber wirkt sich solche Transfusion? Sie wirkt sich mittelst des creativen Aktes, welcher das Grundprinzip der Dialektik ist. Einigen ist Schaffen. Jeder Gegensatz wird fähig mit dem anderen zusammenzustimmen, wenn er die eigene schöpferische Kraft in Ausübung bringt. Ohne Schöpfung ist jede Kraftanstrengung unfruchtbar und deshalb isolirt und wild, weil matt und träge.

So also civilisiert sich die Religion, indem sie sich entwickelt, ohne aufzuhören, zu sein, was sie ihrem Wesen nach ist, und die Civilisation wird durch Entwicklung heilig und katholisch, ohne ihre wesentliche Form aufzugeben. Beide sind gleichsam zwei entgegengesetzte Pole, welche in der mittleren Aequatorial-Linie sich umarmen; es sind zwei Wanderer, die von zwei äußersten Punkten die Wanderschaft beginnen und auf dem Wege sich treffen am gemeinschaftlichen Ziele. Wenn sie aber fest und unbeweglich stehen bleiben, jeder an seinem Orte, werden sie in Ewigkeit sich nicht finden und ihr beständiger Zwiespalt wird sie am Handeln hindern, die der wechselseitigen Hilfe Bedürftigen. Die Dialektik aber, die den Glauben mit der Vernunft, die Religion mit der Civilisation versöhnt, ist die allerleichteste; denn sie kommt von selbst, wenn nur jede dieser beiden Kräfte ihren eigenen Gesetzen gemäß sich entwickelt. Nicht nöthig ist es, der Natur Gewalt anzuthun und künstlicher Mittel sich zu bedienen, sondern allein ihr zu folgen. Es genügt, beiden Gegensätzen zuzurufen, wie Gott seinen Geschöpfen: Wachset und mehret euch; schaffet nach meinem Beispiel; handelt nach dem Vorbild, das ich euch gezeigt. (Crescite et multiplicamini! Gen. 1, 22. Fac secundum exemplar. Exod. 25, 40).

Eine gewisse Partei in der katholischen Kirche aber, die sich weisen dunkt, als Gott der Herr, und der das Schaffen verhaft ist, weil sie in ihm ihren eigenen Tod ahnet, hat zur Lieblingsmarke, die Dinge so lassen zu wollen, wie sie sind, d. h. zu verhindern, daß sie einen Schritt weiter thun. Weil diese nun aber nicht allzu gehorjam sich erweisen und nicht stille stehn wollen, gibt sie sich Mühe, sie gewaltsam zurückzuziehen. Das ist die unsinnige Arbeit, der sie unermüdlich seit Jahrhunderen sich unterzieht, bemüht mit gleichem Eifer die wissenschaftliche Bewegung in der Religion, und die christliche Bewegung in der Civilisation aufzuhalten \*). Wenn es ihr nun nicht nach Wunsche gelungen (denn die Verfehltheit der Menschen richtet

nichts aus gegen die göttliche Providenz), so hat sie es doch dahin gebracht, für einen Augenblick die göttliche Institution mit dem Menschlichen in Missharmonie zu bringen und dadurch jener den Geist und die Herzen der Völker zu entfremden. Jetzt aber ist es Zeit, ein Ende zu machen diesem traurigen Schisma und die kriegsführenden Theile zu versöhnen und zum Frieden zu bringen, indem man dazu beträgt, daß sie sich gegenseitig kennen und achten und trauen lernen. — Jene übrigens, welche mich anklagen, in ungehöriger Weise die Politik in die Religion zu mischen, haben eben so viel Recht, als jene Anderen, denen ich in der Philosophie zu theologisch bin: die Einen und die Anderen verstehen nicht und ahnen nicht, daß eine so zu sagen eremitische Religion, d. h. eine solche, die den Ideen und der Bewegung der Gesellschaft entfremdet ist, und hinwiederum eine Speculation ohne positiven christlichen Glauben beides veraltete Dinge sind und den Bedürfnissen des Jahrhunderts unangemessen. Das was früher getrennt war in den Studien und im realen Leben, muß jetzt eins werden in Theorie und Praxis; denn die Zeiten, welche laufen, sind positiv und dialektisch. Weil sie positiv sind, so lieben sie nicht das Abstracte ohne das Concrete und wollen nicht trennen, sondern vereinigen; denn die Trennung untrennbarer Dinge hat nur eine Stätte in den geistigen Gefilden der Abstraction. Heut zu Tage ist also nicht gehörig ein Cultus der die Erde zu Gunsten des Himmels vernachläßigt und hintansteht, und eine Philosophie, welche nicht verbunden ist mit der Erfahrung, den Traditionen, den Riten und der Geschichte. Weil sie dialektisch sind, so verabscheuen sie die Ausschließlichkeit und wollen die Gegensätze harmonisch verbinden, nicht aber sie auseinander halten; sie tragen deshalb in die Weltangelegenheiten, wie in die Kenntnisse die beiden dialektischen Ideen der Einigung und Vergleichung hinein, indem sie sich ergözen an Vereinen und Verbindungen in verschiedenen Verhältnissen des öffentlichen Lebens und an vergleichenden Wissenschaften in der encyclopädischen Ordnung, die gleichsam eben so viele wissenschaftliche und gelehrt Bündnisse und Einigungen sind. Das ist der eigenthümliche Charakter der Zeiten, und wer heute etwas Nützliches thun will, muß sich ihm anbequemen, nicht ihm entgegenstreben, sonst wird ihm nicht bloß nicht gefolgt, sondern auch nicht einmal zugehört werden von den Zeitgenossen. Mögen daher die Jesuiten und die Nationalisten aufhören mir zu raten, in der Religion nicht den Politiker und den Theologen nicht in der Philosophie zu spielen; denn eben so vernünftig wäre es, dem Friedensstifter zwischen zwei Duellanten den Rath zu geben: Hüte dich, Lieber, mit Beiden zu sprechen und sie zusammen zu bringen, um die Einigung zu versuchen; wenn du Erfolg deines Unternehmens hoffen willst, so begnüge dich, mit einem allein zu reden.

E.

### Die wahren und falschen Begriffe von Freiheit, Gleichheit, Brüderschaft.

Freiheit und Gleichheit vor dem Gesetze und Brüderschaft unter allen Gleichgesinnten, nämlich unter solchen, die Achtung vor dem Gesetze haben, das ist der wahre Sinn, die wahre Bedeutung dieser Worte.

\* Es ist ein schiefer und einseitiger Ausdruck, und deshalb sein jetzt fast allgemeiner Gebrauch zu beklagen, wenn man das gute Prinzip in der heutigen Welt mit dem Namen des conservativen bezeichnet. Zu conserviren ist derwilen wenig mehr auf Erden, als das unveränderlich Göttliche in der Religion. Die Verwirrung und Auflösung ist so allgemein und furchtbar geworden, daß sich unter den heutigen menschlichen Institutionen nicht mehr viel herausfinden lassen wird, was der Conservirung wirklich fähig wäre. Was noth thut, ist nicht Conservation (selbst auf das göttliche Prinzip des Glaubens) findet dieser Begriff nicht volle Anwendung; denn auch in ihm liegt ein expansives zu entwickelndes Element, ja auch nicht einmal Restoration, denn auch dieser Begriff hat seine Einseitigkeiten, sondern Creation. Emitte spiritum tuum et creabuntur! Jede andere Action, die dem bösen Prinzip heute entgegengesetzt wird, hat nicht Kraft und Energie genug, es zu überwinden. Das bloße Erhaltewollen ist zu schwach, um die Kraft der Gegner zu brechen, wenn diese im bösen Geiste neu schaffen wollen, und wird vom Strome endlich fortgerissen werden. Und das bloße Wiederherstellenwollen ist ebenfalls einseitig, weil die Seiten unterdessen andere geworden und kann gleichfalls nicht die Energie des Bösen bewältigen. Die schaffende Kraft der Finsterniß kann nur bezwungen werden durch die wirklich schöpferische Kraft des Lichtes. Im Katholizismus aber liegen alle nötigen Kräfte zu wirklicher Schöpfung und Erneuerung der Erde. Die Wende der Seiten, wo diese Kräfte, dem gegenwärtigen End gegenseitiger, der Kirche zum Bewußtsein gekommen und zu wirken angefangen haben, ist mit Pius IX. eingetreten und die göttliche Providenz wird die neue schöpferische Bewegung ans Ziel zu leiten wissen. Mit der juristischen Formel aber: Fiat justitia, et pereat mundus! wird die Gähzung nicht zum Stillstande gebracht und können die großen Geschick der Welt weder aufgehalten noch abgewendet werden.

Darüber, Ihr lieben Leute nah und fern, auf dem Lande und in den Städten, die Ihr diese wenigen Zeilen in einer Kirchenzeitung leset, lasset Euch von redlichen, unterrichteten Freunden belehren, von solchen Männern, die es wahrhaft gut mit Euch, mit Eueren Kindern und mit dem gemeinsamen Vaterlande, dem deutschen theuren Vaterlande, welches noch Recht und Gesetz achtet, meinen.

Eine Obrigkeit wird und muß es in jeder Staats- und Kirchenform geben, und die gesetzlichen Vorschriften müssen zu allen Seiten geehrt und befolgt werden, wollen wir nicht in die größte Anarchie versallen, die sich leider schon an mehreren Orten Deutschlands auf ebenso empörende als schändliche und schädliche Weise gezeigt hat. Es sind dieser Art schaudererregende Ereignisse ein deutlicher Beweis, daß nicht Männer des Rechts, der Würde und Gottesfurcht, nicht Männer der Nächstenliebe und Volkswohlfahrt die Massen aufstacheln und gegen alles Bestehende aufrufen, um es über den Haufen zu werfen, sondern daß es Leute sind, die zuerst den Untergang der Besseren und Vernünftigeren wollen, um sich selbst und ihres Gleichen eine kurze Zeit mit fremdem Gute zu speisen, aber nachher sich selbst und ihre Helfershelfer zeitlich und ewig unglücklich zu machen. Das ist klar und doch sehn es gewisse Menschen nicht ein.

Es müssen sich daher wohl so Manche unter Freiheit in ihrem Wahne und Unverstande ein unbeschränktes Recht denken, zu thun und zu begehrn, was ihnen gefällt und gelüstet, ohne alle Rücksicht auf die Lage und Rechte ihrer Nebenmenschen und Mitbürger; unter Gleichheit eine völlige Gleichstellung und Aneignung alles fremden Vermögens und Eigenthumes, und gleichen Anteil bei dem Zerstören und Plündern desselben; und unter Bruderschaft endlich die höchste Vertraulichkeit zwischen allen Denen, die an solcher Zerstörung und Plündierung thätigen Anteil nehmen. Von dem eben so vernünftigem als christlichen Ausspruche und Grundsatz: „Was du willst, daß dir geschehe, das thue einem Andern auch; was du aber nicht willst, daß dir geschehe, das darfst du gegen keinen deiner Brüder dir erlauben.“ scheinen vergleichende falsche Freiheitsfreunde durchaus gar nichts zu wissen. Fliehet ihren Umgang! Meidet ihre Reden! Wollt Ihr aber, liebe Leser, wollt Ihr Euch, aufgeheizt von Betrügern, Scheinheiligen und schlechten, bösartigen Menschen, an denen leider das brave Deutschland keinen Mangel leidet, der Zerstörungs- und Plündierungswuth Euerer entfesselten Leidenschaft hingeben und Eure wahre Freiheit aufgeben, dann wehe Euch und uns; denn, so wahr ein Gott im Himmel lebt und der Menschen Thun und Treiben mit seinen allsehenden Augen beschaut und gerecht und streng richtet, Ihr und wir Alle würden darunter leiden. Ein solches Verfahren würde die Auflösung aller gesellschaftlichen Bande und Ordnung, den Umsturz alles Bestehenden herbeiführen und nicht bloß die Höherstehenden und Reichen, sondern alle Stände, Bürger und Bauern würden in einen gemeinsamen Ruin kommen. Ihr selbst würdet Euch und Eueren Nachkommen ein unsägliches Elend bereiten.

Darum haltet fest an der gesetzlichen Freiheit; schaaret Euch um die Männer, die Ihr von jeher als brav und wacker erkannt habt, und trauet keinen fremden, noch so viel verheizenden Vorspiegelungen, es ergeht Euch sonst gerade, wie unser aller Stammutter im Paradiese, die dem Satansworte eher glaubte, als Gottes Gebote, aber eben dadurch ein Unglück über den ganzen Erdkreis verbreitete, das fort dauern wird, so lange die Welt steht. Weiset zurück alle jene Heizer und Aufwiegler, die Euch nur immer von Freiheit schwärzen, ohne sie Allen gewähren zu wollen; weiset zurück jene feichten Köpfe und stets schmähhaften Redner, Alle, die von Haus aus zu den Unsoliden und Charakterlosen, zu den Verschwendern, stets in Schulben Steckenden

oder zu den Faulen und Trunkenbolden gehören, die weder arbeiten wollen noch können. Eine arbeitende Klasse wird und muß es stets in der Welt geben, denn ohne diese kann keine menschliche Gesellschaft bestehen. Wer aber soll arbeiten lassen, wenn den Vermögenden das genommen wird, was sie besitzen? Nach den neuen freistnnigen Gesetzen wird der Lohn der Arbeit immer größer sein, je mehr der Bedarf in dem erweiterten großen Vaterlande steigt und Jedem die Möglichkeit gegeben ist, seine Kräfte frei und ungehindert entwickeln zu können. Geschickte und fleißige Arbeiter sind nie des Hungertodes gestorben, auch leidet jetzt die Welt wahrlich nicht an ihrem Überflusse.

Darum nochmals, lasst Eueren Wahlspruch sein: „Nur auf gesetzlichem Wege vorwärts! Nur unter Gottes Augen und nach seinem Willen muß der Fortschritt geschehen, wenn er nicht ein gewaltiger Rückschritt werden soll!“

### Ein Wort über die Trennung der Schule von der Kirche.

Gegenwärtig, wo alle Klassen der Gesellschaft bei der neuen sozialen Bildung und Gestaltung des Lebens rüstig und thätig in Vereinen und Associationen sich bewegen, um wahrhafte und eingebildete Hemmnisse zu beseitigen, ist es kein Wunder, wenn auch der Lehrerstand das Bedürfnis fühlt, das Drückende seiner Lage möglichst zu beseitigen und eine freiere Regsamkeit zu erzielen. Nur zu oft wird aber meist das zunächst liegende Hinderniß bei Seite geräumt, das Unschuldbige, selbst Gestohlene weggeschoben, und man überseht oder bemerkt nicht, daß die ursprüngliche Ursache des Leidens sich durch eine Kette von Medien hindurch zieht, von welcher jedes Glied, je näher es der Grundursache liegt, auch um so mehr leidet. So kann es wohl kommen, daß mit Beseitigung eines unmittelbar drückenden Gliedes der bisher durch dasselbe vermittelte Stoß nunmehr das näher gerückte Glied desto stärker und empfindlicher trifft. Diese Betrachtung und noch die andere, daß wir uns von der großen Menge durch übertriebene Lobeserhebungen von Errungenschaften so leicht berücken und täuschen lassen, drängte sich dem Verfasser dieser Zeilen auf, als er las, wie selbst ein Theil der katholischen Elementarlehrer eine Trennung der Schule von der Kirche herbei wünsche, um von der Letzteren oft lästigen Beaufsichtigung des unmittelbar vorgesetzten Geistlichen befreit zu werden.

Wir wollen einstweilen zugeben, daß die Beaufsichtigung seitens des Geistlichen ein Druck für den Lehrer sei, wir wollen sogar annehmen, daß dieser Druck, wie es gewiß nicht der Fall ist, allgemein und ohne Ausnahme empfunden werde, und nun ruhig untersuchen, woher dieser Druck komme, ob eine Trennung der Schule von der Kirche katholischer Seits überhaupt wünschenswerth sein, ob sie das Uebel beseitigen und was der Lehrerstand dadurch gewinnen würde. Möchten die katholischen Lehrer, ehe sie blindlings in den Ruf der Menge einstimmen, besonnen und umsichtig über diesen Punkt nachdenken!

Wie jede Erscheinung in der Societät, so hat auch der Lehrerstand im Allgemeinen eine Geschichte, einen historischen Ursprung, in welchem derselbe fixirt ist oder seine Begründung hat. Bei Einführung des Christenthums, mit dem jede nationale oder Staatsreligion schwinden sollte, weil dasselbe die gesamme Menschheit umfassen wollte und sich so als Weltinstitut ankündigte, waren die Priester die Seelsorger und Lehrer des Volkes zugleich. Gelehrter und Priester war identisch. Mit der Zunahme der Cultur und mit den größeren geistigen Bedürf-

nissen des Volkes trat der Lehrerstand als ein Zweig aus dem Priesters-  
tande heraus, und beide wirkten vereinigt dahin, daß Religion und  
Wissenschaft das Volk gleichmäßig durchdringen. Bereits mit der  
scholastischen Philosophie traten aber in der Wissenschaft antireligiöse  
Elemente auf, die in der Reformation weiter wuchsen, und endlich  
durch antichristliche Philosophie so mächtig sich emporhoben, daß  
gegenwärtig für Viele Religion und Wissenschaft einander polarisch  
entgegen stehen. Dass bei einer so lange bestandenen und mit Con-  
sequenz und Umsicht durchgeföhrten Opposition zwischen Religion und  
Wissenschaft beide sehr bedeutend gelitten haben müssen, begreift sich  
sehr leicht; dazu kommt aber noch der spätere Verfall des Protestantismus,  
der auch auf den katholischen Lehrerstand unvortheilhaft und  
ansteckend einwirkte.

Wenn nun auch gegenwärtig das Interesse der Religion und der  
Wissenschaft den Fortbestand einer geschiedenen Verwaltung beider er-  
fordert und der Staat sein Recht auf die Volkserziehung nicht aufge-  
ben kann, so versteht es sich doch von selbst, daß nur von einer solchen  
Geschiedenheit die Rede sein könne, daß trotz derselben dennoch der  
organische Verband beider erhalten und die Wissenschaft im Einklang  
mit der Religion bleiben müsse, nicht aber, wie man behauptigt, daß  
der Zwiespalt radical und als solcher sanctionirt werde. Nur die  
Vereinigung der Wissenschaft mit der Religion, nur die Hebung des  
unseligen Zwiespaltes zwischen beiden kann uns wahres Heil bringen.  
Die Nothwendigkeit, daß Religion und Wissenschaft vereint seien, so  
daß jene das Ferment oder, wenn man lieber will, das Bindemittel  
zwischen den verschiedenen Zweigen der Wissenschaft bildet, in welchem  
Sinne man immerhin sagen kann, daß die Religion das dritte Wort  
in der Schule sein solle, diese Nothwendigkeit leuchtet um so mehr ein,  
als wir gegenwärtig bereits in allen Klassen der Menschen wegen  
vernachlässigung dieses Ferments entweder Indifferentismus oder gar  
Haß gegen die Religion wahrnehmen.

Nach dieser Entwicklung der historischen Grundlage des Lehrer-  
standes erledigt sich die Frage: „Können Kirche und Schule von ein-  
ander getrennt werden?“ katholischer Seite von selbst. Abgesehen  
davon, daß die geistige Bildung des Volkes, die der Kirche und Schule  
obliegt, widernatürlicherweise durch eine Trennung zerrissen und ana-  
tomisiert würde, so verlöre der Lehrerstand doch seinen natürlichen ge-  
schichtlichen Grund und Rechtsboden. Er würde ohne haltbares Fun-  
dament in die Societät als eine Schlingpflanze verpflanzt werden, und  
würde es sich gefallen lassen müssen, von den politischen Flüthen nach  
allen Richtungen hin geschleudert zu werden; er würde dahin gelan-  
gen, daß er selbst als ein Problem in der Societät dastände.

Wenn seitens der Protestanten auf Trennung der Kirche von der  
Schule gedrungen wird, so wollen wir ihnen ihre zu erwartende Errun-  
genschaft, wie sie dieselbe zu preisen nicht anstehen werden, gar  
nicht mißgönnen; der katholische Lehrerstand wird gerade dadurch Ge-  
legenheit erhalten, die Früchte einer solchen Errungenschaft kennen zu  
lernen, und den bitteren Saft derselben zu gewahren.

Dass so viele Verhältnisse, wie das Verhältniß des Lehrerstandes  
zur Kirche, von den verschiedenen Confessionen auch verschieden ange-  
sehen und beurtheilt werden, beruht auf einem sehr natürlichen und  
leicht begreiflichen Grunde. So wie das physische Auge nur in  
einem höheren Lichte, dem Sonnenlichte, sieht und erkennt, so kann  
das geistige Auge nur in einem höheren geistigen Licht sehen und  
erkennen; wie also der Katholik nur im Lichte des Glaubens seine  
Erkenntniß und seine Wissenschaft erhält, so erkennt und weiß der  
Protestant in dem refractären Licht seiner eigenen Vernunft, daß  
er an die Stelle des Glaubens gesetzt hat. Dieses Licht gleicht

aber einer Laterne in der Nacht, die zwar die nächstliegenden  
Gegenstände spärlich erleuchtet, aber Alles, was seitwärts oder  
entfernt ist, in schwarzem Dunkel begraben läßt. Der so wichtige und  
beherzigungsvertheile Ausspruch des berühmten Anselm: „Nicht  
die Wissenschaft führt zum Glauben, sondern der Glaube zur Wissen-  
schaft“ (non quaero intelligere, ut credam, sed credo, ut intel-  
ligam \*), ist leider fast allgemein in Vergessenheit gekommen.

Endlich müssen wir noch die Frage, was der Lehrerstand durch eine  
Emancipation von der Kirche gewinnen würde, von einer andern prak-  
tischen Seite her beleuchten; denn ein Theil der Beantwortung liegt  
bereits in der obigen geschichtlichen Entwicklung. Da die Kirche ihrer  
Idee und Tendenz nach ein Weltinstitut ist, so sind in Folge davon  
Klerus und Lehrerstand auch Weltstände, und jede bloß nationale  
Stellung ist für beide eine unnatürliche, also bedrückt. Nun aber  
hat man seit der Reformation immer mehr dahin gestrebt, die Kirche  
zum bloßen Staatsinstitut zu machen; sie hat ihre Weltstandshaft  
mehr oder weniger eingebüßt; der Staat hat sie zu seiner Magd herab-  
gesetzt, sie auf allen Seiten bevormundet und gefnechtet. Haben  
daher ihre Diener, Klerus und Lehrerstand, ein besseres Voos zu erwarten  
gehabt? Diese Vorwürfschaft, diese Knechtung aber ist der Druck,  
den die Kirche erleidet mußte, und der mittelbar von ihr auf den  
Klerus und den Lehrerstand überging. Es ist daher kein Wunder,  
wenn der Lehrerstand sich von seinem nächstens vermeintlichen Verdrücker,  
der Kirche, zu befreien strebt. Aber jener Druck, den der Lehrerstand  
von der Kirche gegen ihren Willen erlitt, würde sicherlich nach der  
Emancipation der Schule von der Kirche unmittelbar doppelt, ja dreis-  
fach auf ihm lasten, ohne daß ihm eine Appellation offen bleibe.  
Man sehe nur die Akten und Verfügungen mancher Staatsbehörden  
bei den Schulrevisoren und Inspectoren ein, um sich mehr als hin-  
reichend zu überzeugen, daß diese der Druck doppelt getroffen habe,  
und daß mancher Revisor dem Lehrer nur aus Zwang Unangenehmes  
sagen mußte. Man frage ferner, ob nicht Fälle dagewesen, daß  
Pfarrer ganzer Kreise den ihn ehren sollenden Titel eines Schulinspe-  
ctors bloß deshalb zurückgewiesen haben, weil die Anforderungen der  
Staatsbehörden zu drückend waren, wodurch sie dieselben nöthigsten,  
milderen Bedingungen zu stellen. Alle diese Fälle, die dem Verfasser  
bekannt sind, sollen nur dazu dienen, die obige Behauptung zu be-  
gründen: und nun frage sich jeder Lehrer unparteiisch, ob er die  
Emancipation einer freundlichen Leitung des priesterlichen Revisors  
und der Kirche vorziehen wolle. Darum möge der katholische Lehrer-  
stand es reiflich überlegen, was er wünschen und um was er bitten  
soll, damit nicht binnen kurzem die Zeit komme, wo er die Harfe an  
den Weiden aufhängen und an den Ufern der Bäche Babylons Thrä-  
nen weinen müsse.

Der Verfasser dieser Zeilen, der nicht dem Klerus, sondern dem  
Laienstande angehört, hält es für Pflicht, bei den gegenwärtig auf-  
tauchenden und bald zum Spruch kommenden sozialen Fragen den  
katholischen Lehrer auf die Gefahren, die ihm drohen, bei Zeiten auf-  
merksam zu machen, und ihn zu einem besonnenen Nachdenken zu ver-  
anlassen.

L.....

\* ) Anselm.: Cur Deus homo?

### Bücher-Anzeige.

Der schmerzhafte Rosenkranz, gebetet für uns selbst und für die armen Seelen; in einer Doppelreihe von Fastenpredigten, gehalten in der Kreuzkirche zu Neisse in den Jahren 1846 u. 1847 von Wilhelm Hahn. Breslau, Verlag von F. G. C. Leuckart. 1848. gr. 8. S. 107. Preis 15 Sgr., bei Abnahme von wenigstens 10 Exempl. nur 10 Sgr.

Wir sind sonst eben nicht ein großer Freund von gedruckten Predigten, weil ihnen, selbst wenn sie von berühmten Rednern herstammen, das eigentliche Leben, der mündliche Vortrag, wofür sie berechnet sind und worurch ihnen erst die rechte Lebenskraft eingehaucht wird, abgehetzt; nichtsdestoweniger aber können wir es uns nicht versagen, nicht nur auf die so eben erschienenen und hier zur Anzeige gebrachten Fastenpredigten aufmerksam zu machen, sondern wir fühlen uns auch gedrungen, sie christlichen Lefern recht sehr zu empfehlen. Der Herr Verf., gegenwärtig Kaplan in Wartza, ein sehr begabter Prediger, hat diese Fastenpredigten in Neisse in zwei auf einander folgenden Jahren gehalten und darin die Geheimnisse des schmerzhaften Rosenkranzes: der Todesangst Christi, der Geißelung des Herrn, des Kreuztragens und des Kreuzweges, der Kronen und der Kreuze — der Ruhe in Gott, der Ewigkeit, der Gerechtigkeit und Liebe, der armen Seelen und der Größe und Herrlichkeit des Herrn, in geist- und gemüthvoller Auffassung behandelt und nicht nur eine schöne kirchlich-gläubige und fromm-religiöse Gesinnung darin an den Tag gelegt, sondern zugleich auch gezeigt, daß er der Form der Darstellung in hohem Grade mächtig sei. Höchst ansprechend sind auch die Beziehungen und Anwendungen dessen, was der Hr. Verf. sagt, auf die Gläubigen auf Erden und die armen Seelen im Reiningungsort, wornach die zweifache Reihe der Predigten abgetheilt ist. Wir glauben, daß diese Predigten allen frommen Veteranen des Rosenkranzes eine erwünschte und nützliche Gabe sein werden, welche reichen Stoff zu heilbringenden Betrachtungen darbieten. Mögen sie daher in recht Bieler Hände gelangen und dadurch der Wunsch des Hrn. Verf.: daß sie „ein Erweckungsmittel werden zur Aufmerksamkeit auf sich selbst und auf Alles, was Gott mit so liebender Erbarmung um uns her geordnet hat, ein Erweckungsmittel zum Gebet für das eigene Heil und für die armen Seelen,“ in Erfüllung gehen. — Druck und Papier sind gut.

### Kirchliche Nachrichten.

Nassidol, 22. April. Heute starb, mit den hl. Sterbesacramenten bei Zeiten versehen, der würdige, bis in sein hohes Alter nach Kräften thätig gewesene fürsterzbischöfliche Consistorialrat, Pfarrer und Ritter Herr Wider am Nervensteber, ein neues Opfer seines heiligen Berufes. Er wurde 1772 zu Groß-Peterwitz geboren, 1795 ordinirt und als Cooperator in Nassidol angestellt. Nachdem er daselbst 17 Jahre im Weinberg des Herrn gearbeitet, wurde ihm das neu creirte Pfarrbeneficium in Liptin zu Theil. Hier blieb er bis zum Jahre 1837, wo er zum Pfarrer von Nassidol berufen wurde. Im Jahre 1846 feierte er sein 50jähriges Priesterjubiläum, wobei ihn der Herr Fürsterzbischof von Olmuz zum Consistorialrat ernannte und Se. Majestät der König mit dem rothen Adlerorden decorirte. Er war als Mensch und Priester beliebt, hatte in der Nähe und Ferne Freunde und wird noch lange im guten Andenken bleiben.

Kinner.

Kranowitz, 26. April. Mit diesem Schmerzgefühl sieht sich der Unterzeichnete gedrungen, den heute früh um 4 Uhr erfolgten Tod unseres altverehrten und allgeliebten Pfarrers, des Herrn Alexander Gaideczka, seinen Amtsbrüdern und seinen vielen Freunden und Bekannten zur Anzeige zu bringen. Über 200 Nervensteberkranken hat der Verstorbene seit dem Beginn dieses Jahres mit seelsorglicher Liebe und Freudigkeit die heil. Sterbesacramente gereicht, bis er selbst in Folge von Ansteckung von dem Typhus ergriffen und ein Opfer seines heiligen Amtes geworden ist. Er ist einem Theil seiner Gemeinde, welcher der verderbenbringenden Seuche in den letzten Monaten erlegen war, nachgefolgt. Möge nun der Hl. mit seiner geliebten Heerde im bessern Jenseits vereint den Lohn seiner eifrigsten Wirksamkeit und seiner Hirrentreue erlangen. Die zurückgebliebene Gemeinde, der er durch 12 Jahre als Pfarrer vorgestanden, verliert an ihm einen liebevollen Vater, Freund und Seelenführer. Helfe doch Gott recht bald, auf daß die Typhusseuche weiche und Gottes Auge wieder gnadenvoll auf uns herniederschauet!

Der Cooperator Fr. X. Hasenbeck.

### Diozesan-Nachrichten.

Aus der Weihbischöf von Schubert'schen Fundation sind für das Jahr 1847 Seitens des fürstbischöflichen General-Vicariat-Amtes die Herren Kapellane E. Oswald in Schmellwitz bei Schweidnitz, B. Stehr in Falkenberg, H. Linke, z. B. Pfarr-Administrator in Schönberg, und Theod. Keller in Rothmannsdorf bestellt worden.

Breslau, den 27. April 1848.

Fürstbischöfliches General-Vicariat-Amt.

D. Latuffek.

### A u f r u f .

Dem katholischen Clerus der Diözese sind die Propositionen des kölner katholischen Wahlcomité's für Freiheit der Kirche aus der Özerzeitung vom 21. April und aus dem Kirchenblatte vom 29. April bekannt, Propositionen, mit denen jeder wahre Katholik gewiß von ganzem Herzen übereinstimmt und deren Geltendmachung für die Zukunft der Kirche von der größten Wichtigkeit ist. Es wird daher hier der dringende Wunsch ausgesprochen, daß alle Geistlichen sich des Beitriffs ihrer Gemeindemitglieder zu denselben durch freiwillige Namensunterschrift vergewissern und das Resultat davon summarisch binnen 14 Tagen der Redaction des Kirchenblattes zusenden mögen, während sie die Verzeichnisse selbst bei sich für etwaige spätere Vorkommnisse deponiren wollen.

Mehrere Geistliche \*).

Breslau. Wer bald gibt, gibt doppelt! Mit diesem Spruch schließen wir uns der Mahnung an, welche die verehliche Redaction in der letzten Nr. des Kirchenbl. wegen der Unterstützungen für Spandau erlassen hat. Die noch fehlenden fast 7000 Silbergroschen werden zusammen gebracht werden; sie würden aber, was

\* ) Die Redaction kann sich obigem Aufruf und der darin ausgesprochenen Aufforderung an die Herren Geistlichen nur anschließen und wird gern bereit sein, die Anzahl derer, welche die Propositionen des kölner Wahlcomités zu den übrigen gemacht haben, nach Angabe der Herren Geistlichen der einzelnen Gemeinden allwöchentlich in alter Kürze bekannt zu machen.

Die Redact. d. schles. Kirchenbl.

wichtig ist, sofort zusammen kommen, wenn jeder geehrte Leser das Wenige, was er noch leisten will, in dem Augenblick leistete, da er dieses liest.

Groß und mannigfach sind die Ansforderungen, welche ohne Untersatz an uns gestellt werden. Das dürfte, wie die Zeichen der Zeit zu verkündigen scheinen, bald noch mehr der Fall sein; gewöhnen wir uns daran. Die Irlander haben sich Jahrhunderte lang aus sich selbst geholfen; die ersten Christen waren ganz auf sich selbst angewiesen, wie es die Kirche noch ist im Orient und in Nord-Amerika. Ihres Uebersusses ist sie längst entledigt; ob ihr das Nothwendige zu lassen sei, wird von den Volksvertretern auf den Landtagen abhängen, und nach den Stimmen, die bereits laut geworden sind, lässt sich annehmen, daß diese Frage eine lebhafte Erörterung hervorrufen wird. Ein großer Theil der Zeitgenossen hat für die Kirche längst kein Interesse mehr und hofft, daß die Mehrheit sich für ihre gänzliche Vernichtung entscheiden werde. Ganz natürlich: ist schon die Schule der Kirche entwachsen, wer wird ihrer dann noch bedürfen? Daher der Ruf nach Trennung der Schule von der Kirche. Das letzte Ziel dieses Begehrens liegt nicht vor Feiermann offen da, aber es ist kein anderes, als das angegebene; eben darum aber hoffen wir, daß eine kräftige Einsprache dagegen von allen Seiten erhoben werden wird.

Für einen ansehnlichen Theil seiner religiösen Bedürfnisse steht sich auch der Delegaturbezirk von Brandenburg und Pommern auf seine eigenen Mittel angewiesen. In manchem Städtchen (in den Rheinprovinzen und im Posenschen) ist ein protestantisches Kirchensystem aus öffentlichen Mitteln gegründet worden, wenn kaum über hundert Gemeindeglieder vorhanden waren; in Brandenburg und Pommern aber gibt es mehr als 50 Gemeinden, von denen die meisten 100—500 Katholiken umfassen; hätte für diese nicht auch in ähnlicher Weise gesorgt werden sollen? Bis es geschieht, wird es allerdings nothig sein, daß wir uns der Verlassenen eben so annehmen, wie der Gustav-Adolphs-Verein sich der Seinigen annimmt. Wie schwierig sich manche Behörden finden lassen, wenn es katholische Angelegenheiten zu unterstützen gilt, davon gibt ein Beispiel der Berliner Magistrat. Das Schriftchen: Erster Jahresbericht über den Verein zur Förderung des Schulwesens der kathol. Kirche zu Berlin. Berlin, 1843. 8. enthält unter andern folgende Mittheilungen. S. 4 f.: „Noch keine 900 Kinder besanden sich (um 1841) in sämmtlichen vorhandenen Schulen der Gemeinde, und doch konnte kein einziges mehr aufgenommen werden, weil dies weder die beschränkten Schullokale, noch die vorhandenen Lehrkräfte gestatteten, während fast täglich neue Anmeldungen zur Schule erfolgten und die sorgfältigste Berechnung wohl außer Zweifel stellte, daß die Anzahl der schulpflichtigen Kinder in der Gemeinde wenigstens 2000 betragen müsse. Noch weniger war an einen höhern Schulunterricht, als er in gewöhnlichen Elementar-Schulen erhielt wird, zu denken, so offen auch hierfür das Bedürfnis am Tage liegt.“ Der Berliner Magistrat geht wahrscheinlich von der Annahme aus, daß es ein Glück für katholische Kinder sei, in protestantischen Schulen unterrichtet zu werden; werden sie auch durch ihrer Kirche entfremdet, was schadet das? Werden sie unter Obhut des elterlichen Hauses ihr nicht entfremdet, so bringen sie es doch nur zu angelerten Katechismusformeln, und für Katholiken ist das gut genug! Das Schriftchen fährt fort S. 5 f.: „Die Ausführung eines Schulhausbaues auf dem Kirchplatz, welcher bereits 1797 durch ein königliches Wort bewilligt und in sichere Aussicht gestellt worden, war auf Hindernisse gestoßen und bisher in keiner Weise zu verwirklichen

gewesen. Aus dem Schulgelde der Kinder war, da ihrer sehr viele unbemittelten, selbst armen Eltern angehörten, kein bedeutender Ueberschuß im Vergleich zu der bisherigen Einnahme zu ergieben. Und der hochedle Magistrat hiesiger Restenz, welcher seit Juni 1839 wiederholentlich ersucht worden, für das Schulgeld armer katholischer Kinder der St. Hedwig-Pfarrei-Schulen in gleicher Weise mit Communalmitteln auszukommen, wie dieses für arme evangelische Kinder in den verschiedenen Parochial- und Privat-Schulen der Stadt geschieht, für welche einem Rechnungsabschlusse zufolge im J. 1841 nicht weniger als 56,471 Thlr. verausgabt wurden, war dazu bisher nicht zu bewegen, unserer gerechten Ansforderung Genüge zu leisten.“ Unter diesen Umständen entstand im J. 1841 jener Verein zur Förderung des kathol. Schulwesens, welcher der Noth abzuholen sucht; dazu dienen außer der Verwendung der aus Vermächtnissen vorhandenen Unterstützungsfonds die Vermehrung des Schulgeldes und die Sammlung freiwilliger Beiträge. Die Schrift sagt hierüber S. 9 f.: „Man kann es sich leicht vorstellen, mit welchen Schwierigkeiten und Unannehmlichkeiten diese Arbeit verbunden war. Nicht allein die Berstreuthheit der Gemeindeglieder in der Stadt ringsumher der häufige Wohnungswchsel und die damit verknüpfte Weitläufigkeit in Aufsuchung vieler Familien, sondern auch die Gleichgiltigkeit vieler Eltern gegen die Erziehung ihrer Kinder (sehr begreiflich!) und die Unlust, dafür irgend ein, wenn auch noch so geringes Opfer zu bringen, machen dergleichen Arbeiten zu den mühseligsten und vertrießlichsten, die man sich denken kann.“ Nachdem berichtet worden, was der Verein erwirkt hat, heißt es weiter S. 15: „Nichtsdestoweniger bleibt noch sehr Vieles zu thun übrig. Noch gibt es an 1000 Kinder in der Gemeinde, die ohne kathol. Schule, ohne kirchliche Erziehung aufwachsen, die ihre Religion nie gründlich kennen und mit Gemüth auffassen lernen, die daher ohne Klarheit und Sicherheit im Glauben, ohne Wärme im Leben und Bekennen, auf den Wogen der Zeit dahinschwimmen, zeitliches und ewiges Wohl aus den Augen lassen und jedem Unfalle preisgegeben sind. Wer kann es leugnen, daß darin eine geistige Noth verborgen liegt, welche jede leibliche Noth weit übersteigt? — Noch weniger ist unter solchen Umständen, so lange sie fortduern, an die Errichtung höherer, als die gewöhnlichen Elementarschulen, für die Zwecke der Gemeinde zu denken.“

Dass das Dissidententhum in Berlin einigen Boden fand, nicht darüber ist sich zu verwundern, sondern vielmehr, daß es verhältnismäßig noch so wenig Eingang fand. Die Rücksichtslosigkeit des Magistrats ist Gegenstand weitläufiger Erörterung mit den hohen Staatsbehörden geworden; zu welchem Ergebnis sie geführt haben, ist dem Einsender nicht bekannt. Das aber ist bekannte Tatsache, daß derselbe Magistrat mit aller Bereitwilligkeit den Dissidenten bisher alljährlich 2000 Thaler auszahlen ließ.

Breslau, 30. April. Nachdem die lutherisch-protestantische oder genauer: die lutherisch-pietistische Propaganda seit Jahren schon durch Verbreitung pietistischer Tractälein in vorzugsweise von Katholiken bewohnten Gegenden bemüht gewesen ist, ihrer Glaubensrichtung Eingang zu verschaffen, fügt sie gegenwärtig dem genannten Mittel des protestantischen Missionswesens unter den Katholiken noch ein anderes hinzu, indem sie in solche Gegenden, die vorzugsweise von Katholiken bewohnt sind, protestantische Handwerker entsendet, „welche mit Beibehaltung ihrer Professionsfähigkeit sich zum Missionsservice in christlichen Gemeinden“ gebrauchen lassen wollen. Die protestantische Propaganda hat zu dem Zweck besondere Anstalten gegründet, worin „junge evangelisch gesinnte Män-

ner" in dem Alter von 18 bis 31 Jahren „aus dem Lehr- und Handwerksstande für den Beruf der inneren Mission“ vorbereitet, und von da in diesen Gemeinden entsendet werden, in welchen sie für die Verbreitung des lutherischen Protestantismus unter den Katholiken wirken sollen. Solche Bildungsanstalten sind z. B. das sogenannte „rauhe Haus zu Horn bei Hamburg“ unter der Leitung eines Hrn. J. H. Wichern, und die „Rettungsanstalt zu Düsseldorf bei Düsseldorf“, unter der Direction eines Hrn. Fr. Georgi. Zur größeren Ausdehnung und Festigung ihrer Wirksamkeit haben sich diese Anstalten mit dem Gustav-Adolph-Verein in Verbindung gesetzt, wodurch es ihnen um so leichter wird, ihrer propagandistischen Thätigkeit einen guten Erfolg zu sichern. Es ist den Lesern dieses Blattes aus Nr. 14 S. 175. schon bekannt, daß auch unsere vaterländische Provinz Schlesien bereits die Segnungen jener lutherischen Propaganda genießt. Pleß und dessen Umgebung ist schon seit einiger Zeit von 10 Brüdern des „rauen Hauses“ heimgesucht, welchen, gemäß dem ausgeprochenen Zweck dieser Propaganda, die Aufgabe obliegt, „in solchen evangelischen Gemeinden, die in vorzugsweise katholischen Gebieten liegen,“ den „Beruf der inneren Mission,“ im Gegensatz zur ausländischen oder überseelischen, zu erfüllen, oder „unter Beibehaltung ihrer Professionstätigkeit den Missionsdienst in christlichen Gemeinden“ zu üben. Wahrlich, wir müssen gestehen, der Protestantismus hat ein gutes Mittel hierin gefunden, die protestantische Mission in christlichen, hier gleichbedeutend mit katholischen Gemeinden zu vollführen. Mögen die Katholiken hier wieder einmal von dem Eifer der Protestanten für die Verbreitung ihrer Sache lernen. Auch von den Gegnern zu lernen ist gut! Für jetzt aber wollten wir die Katholiken vor dem Bekehrungseifer solcher protestantischer Missionäre, die als Handwerksgesellen in katholischen Familien, oder als selbstständige Handwerker in katholischen Gemeinden sich Eingang verschaffen, gewarnt haben.

Zum Schluss wollen wir noch zwei Aufforderungen des „rauen Hauses“ bei Hamburg und der „Rettungsanstalt“ in Düsseldorf an junge Männer, welche sich dem bezeichneten Missionswesen widmen wollen, und welche das hiesige „evangelische Kirchen- und Schulblatt“ in Nr. 10 u. 17 veröffentlicht, folgen lassen, damit jeder sich von der Wahrheit des oben Gesagten selbst überzeugen könne.

1) „Der Vorsteher des „rauen Hauses“ zu Horn bei Hamburg (Adr. Schweinemarkt Nr. 23 in Hamburg) J. H. Wichern fordert junge evangelisch gesinnte Männer aus dem Lehr- und Handwerksstande auf, als Gehilfen in das rauhe Haus zu kommen und sich daselbst für irgend einen Beruf der innern Mission vorzubereiten, zu welchem sie dann von dort aus entsendet werden. Zu diesem Zwecke befinden sich gegenwärtig 34 junge Männer in der Anstalt; die Ansforderungen an dieselbe sind jedoch so groß, daß allein in den letzten beiden Jahren 97 solche Brüder von da verlangt worden sind, während nur 18 haben gesandt werden können. In diesem Augenblicke stehen die Verhältnisse so, daß in kurzem 12 neue Jünglinge in die Brüderanstalt eintreten können. Als Bedingungen des Eintritts sind vorläufig zu beachten: eine evangelische Gestinnung, und der aufrichtige Eifer, den Verlorenen zu Christo zu helfen; ein bisheriger unbescholtener bürgerlicher Lebenswandel; die Einwilligung der Eltern zum Eintritt in diesen Beruf; der Besitz

einiger Schulkenntnisse im Lesen, Schreiben und Rechnen; die Kenntnis eines Handwerks, oder doch die Neigung, sich mit einem solchen und der Gartenarbeit zu beschäftigen; Freiheit von der Militärfreiheit; außerdem muß der sich Meldende noch unverlobt sein, um später mit desto größerer Freiheit einen selbstständigen Beruf wählen zu können. Bei der Meldung müssen genügende Zeugnisse von glaubwürdigen Männern beigelegt werden, eben so ist ein kurzer Abriß des Lebens unumgänglich nothwendig; die sich Meldenden müssen in dem Alter zwischen 21 und 30 Jahren stehen. — Die Meldung der ferner Wohnenden soll nicht persönlich, sondern durch portofreie Briefe geschehen, worauf der genannte Vorsteher die näheren Verhandlungen einleiten und die Angelegenheit schnell zu Ende führen wird.“

2) „Solche Jünglinge, die sich zu Hausvätern oder zu Lehrern an Rettungs-Anstalten, an Waifenhäusern, an Gefängnissen oder auch zu Lehrern in solchen evangelischen Gemeinden, die in vorzugsweise katholischen Gebieten liegen, durch den Gustav-Adolph-Verein unterstützt werden, oder überhaupt zu Elementarlehrern vorbereiten möchten, werden hierdurch aufgefordert, sich bei der Direction der hiesigen Rettungs-Anstalt zu melden. Auch können solche Handwerker, namentlich Müller, Bäcker, Schmiede, Tischler, Stellmacher, Anstreicher, Schuhmacher, Schneider, Maurer, Gärtner, Buchdrucker, Buchbinder, welche mit Beibehaltung ihrer Professionstätigkeit sich zum Missions-Dienste in christlichen Gemeinden tüchtig machen wollen, hierzu in der Anstalt Vorbereitung finden. Hinsichtlich des Alters ist zu bemerken, daß, mit Ausnahme derer, welche Elementarlehrer überhaupt werden wollen, keiner unter 18, keiner über 30 Jahr alt, jeder gesund und kräftig sein soll. Die nicht den Mut haben, dem Herrn ein Opfer zu bringen, sondern ein gemächlich Leben suchen, finden jedoch hier ihre Rechnung nicht. Dem schriftlichen Aufnahmegesuch muß ein Sittenzeugnis über die bisherige Führung und ein Lebenslauf beigelegt sein. Die Herren Prediger und Lehrer, die Vorsteher von Jünglingsvereinen bitte ich, geeignete junge Leute darauf aufmerksam zu machen, und die Herausgeber von Zeitschriften, welche für das Wohl der untern Volksklasse ein Herz haben, ersuche ich hierdurch, diesen Aufruf in ihren Blättern gütigst abdrucken zu lassen.“

Die Redaction des Menschenfreundes.  
Fr. Georgi in Düsseldorf bei Düsseldorf.“

#### Todesfälle.

Den 11. April c. starb der Pfarrer Amand Mälich in Hermsdorf bei Neisse im 44. Lebensjahr an der Ausezehrung.

Den 17. April c. starb der Kaplan Johann Hartelt in Kostenthal bei Ratibor am Typhus.

Den 18. April c. starb der Pfarrer und Actuarius Circuli Andreas Glabasca in Bujakow bei Beuthen O. S. im 42. Lebensjahr am Typhus.

#### Correspondenz.

H. R. B. H. in N.: Herzlichen Dank; später. — H. R. P. in G.: Wenn: nach F.

Die Redaction.

# Beilage zum Schlesischen Kirchenblatte.

XIV. Jahrgang.

Nº. 19.

1848.

## Christus am Oelberge.

Die in Nr. 17. dieses Blattes nach obigem Titel genannte, in edler Diction gegebene Betrachtung kommt fülllich aus einem frommen Gemüth, darum glaube ich, daß der Herr Verfasser es nicht ungern sieht, wenn ein Anderer, der auch viel über diesen hochheiligen Gegenstand gedacht und oft gepredigt hat, seine Ansicht daneben ausspricht. Den heiligsten Erlöser sehe ich am Oelberge im Gericht vor seinem Vater, belastet mit den Sünden der ganzen Welt. Da die Sünde dreifach ist, wie der heilige Apostel Johannes (1. Br. Kap. 2, 16.) sagt, so geschah diesem gemäß die dreimalige Erscheinung im Gericht.

Denken wir uns den Heiligsten zunächst mit allen Sünden der Augenlust, der Habguth, belastet so vor Gottes Angesicht, als habe er sie wirklich selbst begangen, dann mit den Sünden der Fleischeslust und zuletzt mit den Sünden der Hoffart: und es wird einleuchten, warum er zitterte und zogt.

Dass die Hölle dabei that, was sie konnte, und sie kann viel, wie jeder weiß, der nicht unwissend sein will, ist wohl zu denken; aber vor Satan zagt und zittert Jesus nicht; seinetwegen lag Todtentlasse nicht auf seinem Antlitz, drang nicht Blutschweiß so heftig durch die Poren, daß er zur Erde hernieder träufselte.

Es war die vollkommene Neue und Schamhaftigkeit vor dem Angesicht der unendlichen Liebe, was so auf ihn wirkte, und ihn augensblicklich getötet haben würde, wäre nicht die wunderbare, göttliche Stärkung durch den Engel vom Himmel, vor Beginn dieses geheimen Leidens, geschehen, wie auch der heilige Evangelist Lukas nicht nach geschehenem Blutschweiß, sondern vor demselben sie erwähnt\*).

Nach jedem bestandenen Gericht belebte volle Kraft ihn wieder, und was er von den drei Jüngern wollte, sprach er aus: „Wachet und betet, damit ihr nicht in Versuchung fasset.“

Diesem ersten geistigen Leiden folgte ein zweites geistiges am Kreuz.

Nachdem der heiligste Dulder mit allen körperlichen Qualen in Mark und Bein durchdrungen und aller Hohn und alle Lästerung über ihn ergangen war, verließ ihn Gott, dem Gefühl nach. Wir sollten es wissen, darum rief er aus: „Mein Gott, mein Gott, warum hast Du mich verlassen?“! Da befand er sich in der Hölle. Die Liebe in der Hölle! Aber der Sieger über die Hölle konnte bald darauf ausrufen: „Es ist vollbracht!“

\*) Es ist allerdings wahr, daß Lukas des Blutschweises erst nach der Engegerscheinung erwähnt; allein nichtsdestoweniger stimmen doch wohl die meisten Interpreten darin überein, daß erst am Ende der etwa dreistündigen Leiden Christi am Oelberg die Stärkung durch einen Engel erfolgt sei, da die historische Ordnung bei den Evangelisten nicht immer streng innerhalten worden ist.

Anm. d. Redact.

\*\*) Durch diese Worte deutete Christus, der Menschensohn, nach unserer Meinung an, daß er nun den geistigen Tod, d. i. die gänzliche Trennung des Menschen von Gott, die Strafe für die Sünden der Menschen, zur Sühnung für dieselben, erleide. Denn wie es notwendig war, daß der Erlöser den leiblichen Tod starb, um uns davon zu erlösen, so mußte er auch den geistigen Tod erleiden, um unsere Schuld zu sühnen, damit er an unserer Statt die doppelte Todesstrafe des Geistes wie des Leibes erdulde, und dadurch uns das doppelte Leben: des Geistes und des Leibes, wieder gewinne.

Anm. d. Redact.

Wir knüpfen hieran noch folgende Betrachtung:

Was dem Haupte geschah, geschieht auch den Gliedern: darum müssen sie in dem Leibe, von dem der Gottmensch Jesus das Haupt ist, leben, nicht tott sein, wenn ihnen Kraft zum Kampfe und im Kampfe Sieg möglich sein soll.

Auf die Menge und Dauer der Leiden durch Kampf mit dem Feinde kommt es nicht an, sondern auf die Verachtung dieser Leiden aus Liebe zu Gott, in welcher man nach gänzlicher Einigung mit dem Haupte strebt.

Zemehr dies geschieht, desto weniger leidet der Kämpfer, und desto mehr gefällt er seinem Feldherrn, der keineswegs die Leiden liebt, sondern den, der sie in Liebe zu ihm verachtet, und selbst dem Tode, voll des heiligen Geistes, in die Augen sieht, wie z. B. Stephanus, Andreas der Apothekel, Laurentius und tausend Andere.

Dagegen leiden Solche, weil sie lieben, auf ähnliche Art wie Jesus am Oelberge und in der Verlassenheit am Kreuze sehr viel. Wie groß mußte demnach das Leiden Jesu, und nach diesem das Leiden der heiligsten Jungfrau sein?! Der Grad ihrer Liebe ist über alle menschliche Fassung; so auch ihr Leiden, und jeder Widerspruch dagegen wäre Thorheit.

Hieher paßt wohl noch das neue Gebot: „Ich gebe euch ein neues Gebot, daß ihr einander liebet, wie Ich euch geliebt habe,“ sprach der Herr. Das Gebot der Liebe war alt, aber die Art zu lieben, war neu. Wie Er liebte, ist bekannt. Wie der Vater ihn geliebt hat; und wie der Vater ihn liebte, wissen wir.

Wir wissen aber auch die ewigen Wirkungen dieser Liebe.

3.

## Gefahren der radicalen Pädagogik.

Wie oft es schon gesagt worden ist, so muß es doch immer wiederholt werden, daß es für die Einzelnen wie für die Völker nur ein Gesetz des Lebens, des Heils, der Freiheit gibt: das Gesetz Gottes, welches die Menschen zu Brüdern macht, welches einer ganzen Nation wie dem Einzelnen dieselben Gedanken und Pflichten, dasselbe Ziel zeigt, welches den Niedrigen Geduld, den Höheren Mäßigung, Alten Hoffnung und überall und immer Liebe einflößt. Habt ihr dies Gesetz vernichtet, habt ihr mit der Auflösung der Bande, die den Menschen an Gott knüpfen, jene schwächeren Bande zerrissen, die den Menschen mit dem Menschen vereinen; habt ihr dadurch bewirkt, daß bei den Großen kein Glaube, bei den Niederen keine Liebe und kein Vertrauen ist: dann erwartet und sucht nichts mehr für das Glück der Menschheit; für euch ist alles verloren. Ihr seid in einem verhängnisvollen Sumpfe festgebannt, und alle eure Fortschritte sind nur wechselnde Auswüchse thörichter Erwartungen; alle eure Reformen sind betrügerische Lebenstinkturen, die ein Marktschreier lärmend in seiner Bude anpreist. Nur ein Recht steht hoch über allem menschlichen Klügeln und Vernünfteln — das göttliche Recht; nur eine Autorität steht unveränderbar und unerschütterlich mittlen im Wechsel menschlicher Meinungen und Ansichten — die göttliche Auctorität.

Entspringen die Gesetze nicht aus diesem Recht, haben sie ihre Begründung nicht in dieser Auctorität, so sind sie nur Producte der Gewalt und der Arglist, und eine mächtigere Gewalt, eine feinere Arglist wird sie bald zu Grabe tragen. Ich will, daß derjenige, der mir Gehorsam gebietet, gerecht sei; wie darf ich aber solches erwarten, wenn er keinen Richter über sich selbst anerkennt? Ich will, daß derjenige, der mir sagt: entbehre und leide! mir auch sage: vertraue und hoffe! Wie kann ich aber hoffen, wenn ich nur einen wesenlosen Glauben habe, wenn mein von der Materie bewältigter Geist keine andern Freuden kennt und fasst, als die Freuden dieser Welt, und wenn ich diese Freuden nur dem Zufalle, der Geburt, der rohen Stärke oder der schlauen Unredlichkeit preisgeben sehe?

Als gläubiger Christ füge ich mich leicht in jede, auch die niedrige Lage; denn ich kann im Himmel den Heiligen gleich werden. Habt ihr mir aber meinen Gottesglauben geraubt, habt ihr mich von dem Gehorsam gegen den Herrn im Himmel und gegen dessen Stellvertreter auf Erden abgelöst: mit welchem Rechte verlangt ihr Gehorsam gegen euch? warum seid ihr mächtig und reich? warum bin ich schwach und arm? warum schwelgt ihr im Überflusse, warum schmachte ich nach dem Uarentbehörlichsten? Seid ihr etwa aus anderem, besserem Stoffe als ich? oder sind nicht von Natur und von Rechts wegen alle gleich? — Ihr habt Kolbenstöcke, Ketten und Kerker zur Antwort. Wohlan! Euer Recht ist die Gewalt, meines ist die Empörung. Soll es gelten Brust gegen Brust? Wollt ihr mich unterwerfen, so müßt ihr mich knechten und binden, oder mich zum Thiere verdumpfen, damit ich vergesse, daß ich Mensch und euch gleich bin! — Dies ist der nothwendige Gedankengang des Menschen, der nicht gelernt hat, ein göttliches Gesetz anzuerkennen, einer höhern Auctorität sich zu unterwerfen; dies sind die unausweichlichen Consequenzen, zu denen die radicale Pädagogik das Bewußtsein der Jugend hinführt. Unzufriedenheit mit seiner Lage, Herwürfniß mit sich selbst, Widerstreben gegen Gesetz und Ordnung, geheime Wühlerei und offene Empörung sind die Früchte, die an einem solchen Baume wachsen. Ueberall, wo keine göttliche Auctorität mehr anerkannt wird, hat auch die menschliche des Staates, der Gesetze, der socialen Ordnung ihre Basis verloren; die eine steht und fällt mit der andern.

### Kirchliche Nachrichten.

Paris. Der heilige Vater hat unter dem 18. März c. in Folge der großen Ereignisse in Frankreich vom Februar folgendes Schreiben an den apostolischen Nuntius, und durch diesen an den französischen Episcopat erlassen: „An den ehrenwürdigen Bruder Raphael, Erzbischof von Niça, apostolischen Nunciis et. Ehrenwürdiger Bruder, Heil und apostolischen Segen. Mit nicht geringem Troste haben Wir aus Deinem Schreiben an Unsern Cardinal-Staatssekretär erschen, daß das treue Volk Frankreichs während der letzten dortigen Staatsveränderungen besonders Beweise von Verehrung und Gehorsam gegen unsere hochheilige Religion und gegen den Klerus gegeben habe. Mit nicht minderer Freude Unseres Herzens haben Wir auch erkannt, daß der Klerus selbst eingedenk seines Berufs und seiner Pflicht, seine Bemühungen auf die Herbeiführung der Ruhe und Abwehrung von Gräueln nach Maßgabe seiner Kräfte gewendet habe.

Bei der Nachricht hiervon fühlen wir uns gedrungen, Gott in der Demuth Unseres Herzens den innigsten Dank abzustatten. Sehr angenehm war es Uns ferner aus demselben Schreiben zu erfahren, ehrw. Br., wie einsichtsvoll und weise Du den Männern geantwortest hast, welche unter der gegenwärtigen Regierung jener Nation zum Schutze der Freiheit der Kirche in öffentlichen Blättern die Entscheidung der gewichtigsten Dinge an sich zu nehmen wünschen, welche allein vor Unsere und des apostolischen Stuhles höchste Richtergewalt gehören. Und in der That, die römischen Päpste, denen die Sorge und Obhut aller Kirchen von Gott anvertraut ist, haben es nie unterlassen, den Zeitumständen gemäß die Freiheit der Kirche in Frankreich selbst beharrlich zu schützen und den Bestrebungen derselben entgegenzutreten, welche die dortige Freiheit zu vernichten trachteten. Daher verwarf Unser Vorgänger s. A., Pius VII., mit apostolischer Freiheit und Kraft sorglos die organischen Artikel bald nach ihrer Veröffentlichung insoweit, als sie der Lehre und den Gesetzen der Kirche widerstreben, und Unsere anderen Vorgänger wendeten auf gleiche Weise alle Mühe und allen Eifer auf die Sorge für die Freiheit der Kirche und das geistige Wohl jener Nation. Uebrigens können die kanonische Verfaßung und die Verordnungen über die religiösen und kirchlichen Angelegenheiten, wie sie jetzt in den gallikanischen Kirchen bestehen, durchaus von Niemandem außer dem römischen Päpste verändert werden, da kein Anderer eine allgemeine Gewalt über alle Episkopal- und Metropolitan-Kirchen des französischen Gebietes hat und überdies Niemandem das Recht der Entscheidung über Dinge zusteht, welche von dem apostolischen Stuhle abhängig sind. In Beziehung auf die Einkünfte aber, welche für den Gottesdienst und die Priester bestimmt sind, weiß ein Jeder, daß eine derartige Dotation nur ein geringer Ersatz sei für die reichen Güter der Kirche, welche ihr in früheren höchst trüben Zeiten genommen worden sind. Nun würde jedoch die Religion selbst in groÙe Gefahr gestürzt werden, wenn man jener Dotation entzagen wollte; denn der Klerus würde derjenigen Mittel beraubt sein, wodurch er sich nähren und erhalten müßt, zumal da in einigen Städten und sehr vielen kleineren Orten Frankreichs eine solche Armut unter dem Volke herrscht, daß es den Priestern und kirchlichen Sachen fast gar keine Unterstützung zuwenden kann. Daher vermögen mehrere Bischöfe kleine Priester-Seminarien nur mit Mühe zu erhalten und sind trotz ihrer Wünsche nicht im Stande, andere einzurichten, da sie doch zur Erweiterung der Erziehung des eigentlichen Klerus und zur Vermehrung seiner Glieder so sehr nötig wären. Deshalb ist auf das Höchste zu fürchten, daß die Armut des Klerus, an der die französischen Kirchen bereits leiden, sich zum größten Nachtheil der Religion und der Seelen fort und fort steigern werde. Und obgleich in den vereinigten Staaten von Amerika der katholische Glaube unter Gottes gnädigem Beistande täglich neuen Zuwachs erhält, so würde er dennoch schon bei Weitem reichere Früchte geerndet haben, wenn daselbst nach Maßgabe der Völkermasse und ihrer geistigen Bedürfnisse sich ein eingeborener Klerus gebildet hätte, welcher in der nötigen Anzahl noch nicht angestellt werden kann, weil ihm die günstigen und angemessenen Hilfsmittel abgehen. Dies haben Wir Dir schreiben wollen, ehrw. Br., damit Du es denen mittheilest, welchen Du es nach Deiner Einsicht für heilsam im Herrn erachtst. Während Wir Dir aber das verdiente Lob spenden für die ausgezeichnete Verwaltung Deines so schwierigen Amtes, vertrauen Wir, daß Du mit gleicher Einsicht, Anstrengung und Ueberlegung vorzüglich die Priester zu unablässiger Sorge für die Kirche zu ermahnen und aufzumuntern fortfährst, welche, wie der heil. Innocentius I., unser Vorgänger, sehr

weise sprach, „nicht nach der Beweglichkeit der menschlichen Dinge abzuändern ist.“ Deshalb mögen sie sich sorgfältig hüten, sich von allzugroßem Eifer fortreiben zu lassen, und unüberlegt etwas zu thun, was der Kirche selbst Nachtheil, Uns aber Kummer eintragen könnte. Wir werden in Nachreisung der herrlichen Beispiele unserer Vorgänger und Unserem höchsten apostolischen Amt gemäß nie unterlassen, den Zeitumständen angemessen die Entschließungen zu fassen, welche nach Unserer Ansicht zum Heile der Kirche und zum gelstigen Wohle jener Nation im Herrn beitragen werden. Auch sind Wir der festen Zuversicht, daß die ehrwürdigen Brüder in Frankreich, von denen Wir schon so glänzende Beweise der Verehrung und des Geborsams gegen Uns und den Stuhl Petri erhalten haben, und der ehrwürdige Clerus jener Nation und das treue Volk, welches sich stets von besonderer Liebe zu der katholischen Religion begeistert zeigt, sich mit immer größerem Eifer so verhalten werden, daß die Erhabenheit und der Glanz der hochheiligen Religion sich mehr und mehr verbreite. Schließlich empfange als Pfand Unseres vorzüglichsten Wohlwollens für Dich den apostolischen Segen, welchen Wir Dir, ehrw. Br., aus dem Grunde Unseres Herzens und mit voller Liebe erheilen. Rom, bei S. Mar. Maj., am 18. März 1848, im 2. Jahre Unseres Pontifikats,  
Pius IX.

Luzern, 13. April. Das Kloster St. Urban ist aufgehoben, aufgehoben im Jahre, da es sein siebenhundertjähriges Bestehen feiern wollte, denn es wurde 1148 gestiftet; sieben Jahrhunderte liegen hinter ihm, das Bild seines Patrons ist im Hause aufgestellt und der heilige Urban hat drei Gotteshäuser abbrennen gesehen und dreimal ist das im Schutt begrabene wiederum erstanden; die Seiten vor der Gründung der Eidgenossenschaft waren diesem Kloster bekannt, es bestand im Wechsel, der mehr als einmal das Angesicht der Erde verwandelte, und sah getrost der Zukunft entgegen, weil die Gewissenhaftigkeit, die heilige Scheu vor dem gottgeweihten Hause, die das Volk von Luzern charakterisiert, auch nie die Ahnung aufkommen ließ, daß eben dieses Volk nur den Gedanken, geschweige den Willen haben werde, diese Schule seiner Priester, dieses Wohnhaus seiner Söhne, diese Zierde des Landes anzutreten und der Zerstörung Preis zu geben. Aber das Volk ist es auch nicht, das seine Religiosität verleugnend, die Hand gegen dieses herrliche und wohlthätige Institut aufgehoben, sondern jener Sturm, der, aus der Fremde abstammend, unsere Berge und Flüsse überschritten, Alles, was dem Volke heilig, Alles, was das fromme Alterthum gegründet, angreift und umstürzt, der ist es, der an seine Mauern gedrungen, es sind jene wilden Ge nossen, die gerne auch den Himmel und die Wohnungen der Heiligen befürmen möchten, und weil der ihnen zu hoch ist, ihre Wuth und ihren Ingramia an dem Reich Gottes, das zwar nicht von der Welt ist, aber in der Welt sein muß, auslassen, es sind die Finger der Radikalen, die allen Segen Gottes zermalmen, wo sie immer hausen, das Gut der Kirche desto gieriger erfassen, je aufrichtiger sie dieselbe hassen, je heißer sie das Geld lieben und diesem goldenen Kalbe Gewissen, Ehre, das ganze Land aufopfern! Auch das Cistercienser-Frauenkloster in Rathausen, das im verwichenen Jahre das sechste Säcularfest gehalten, ist aufgehoben und die Nachfolger jener frommen Frauen, die künftigen Bewohner jenes lieblichen Klosters an der Reuss werden sein — die Schellenwerker, respektive die eifrigsten Anhänger des gegenwärtigen Systems und es wäre nicht zu verwundern, wenn in Folge der Zeit der eine oder andere jener 60 Rathsherren, die dieses barbarische Decret erlassen, sich durch diesen Beschuß eine Zelle vorbereitet hätte.

Luzern ist übrigens nicht mit jener Brutalität darein gefahren, mit welcher Freiburg alle seine Klöster wegdecretiert und die Bewohner

derselben zwingt, auf der Stelle das Eigenthum zu verlassen; da bei uns doch noch eine Opposition von 28 Männern war und das Volk dieses Decret durch das Veto annulliren kann — wenn nicht alle gewährte Souverainität und Freiheit bloßer Schein wäre. Sage man, was man will, über die Nicht-Zeitgemäßheit der Klöster, sie sind die Blüthe christlicher Religiosität und wenn das Volk um diese Ideale der Unschuld, der Selbstverleugnung und Frömmigkeit gebracht wird, so wird es kaum mehr der allergrößten Unstättlichkeit sich enthalten, geschweige denn in der Tugend wachsam sein und im Christenthum, und eine Zeit, die in ihrer Richtung und Gestaltung den Klöstern tödfeindlich gegenüber steht, ist eine böse, eine unglückliche Zeit, der Geist, der in ihr waltes, ist von unten. Auch glauben wir, die Welt brauche sich nicht zu schämen, sich nach den Klöstern, d. i. nach ihren religiösen Principien zu richten, sie würde in mehr als einer Beziehung besser fahren, als auf der Lokomotive ihres Stolzes, der ja doch nur am Feuer unreiner Leidenschaften kocht und dampft. Unser Trost ist indessen das völlige und allseitige Provisorium der heutigen Weltlage und obwohl es noch viel schlechter kommen mag, so theilen wir mit jenem Hofnarren die Freude am Regenwetter, weil erst nach ihm das gute Wetter kommen kann. Ist einmal die tolle Bewegung in der Sackgasse oder im Schlamme angekommen und hat sie sich dort fast zu tot gearbeitet, so ist sie froh, wenn ein armer Ultramontaner, und wär's ein Jesuit, die Hand ihr bietet oder ein Brett reicht und sie von dem letzten Abgrunde oder dem Hungertode rettet. — Weil ich das Wort Hunger ausgesprochen, so will ich nicht unterlassen, zu berichten, daß jene großmütigen Glarner, die wie gemästete Gänse die Sonderbunds-Cantone verlassen, bereits ihre rothen Bicken verloren und kein wieder zum Krieg in's Ausland zögen und zwar um keinen andern Lohn, als bloß um's liebe Essen, denn ihre Fabriken stehen still und sie verdanken es nur der Gutmuthigkeit ihrer Herren, daß sie des Tages zwei Suppen bekommen; die haben schon fröhlich wieder Heimweh nach den ultramontanen Fleischköpfen des Cantons Luzern!

Auch im Canton Zürich steht es schlimm mit dem Zeitlichen, die alleinseligmachenden Fabriken haben allen Glauben, allen Credit verloren, es ist Niemand, der kaust, und doch Laufende, die arbeiten möchten. Es steht freilich mit uns Katholischen schlimm genug; geschmäht indessen von allen Seiten, versucht sogar von der eigenen Obrigkeit, durch die öffentliche unsaubere Meinung gebrandmarkt, haben wir doch den Glauben an die leitende Vorsehung nicht verloren und Gott Lob, obwohl schwer heimgesucht von unsren Stießbrüdern, es ist wirklich bei uns des Jammers und des Hungers bei weitem nicht so viel, als auf Seite unserer heroischen Sieger, die nicht nur den Credit im Gebiete der Finanzen verloren, sondern auch um das Credo an die Erbschaft des Himmels gebracht worden sind.

Auch die arme katholische Urschweiz zeigt, was wir jetzt überall verwundert sehen: „Die Reichen gehen leer aus und die Armen sättigt Er;“ ein wunderbares Schauspiel in dieser Zeit; denn die Reichen werden plötzlich arm und die Sicherer ängstlich; Rothschilds Geldmacht liegt gebrochen, die Vajonette haben ihre Schrecken verloren und geborgen ist nur, wer sich auf den Herrn verläßt! — (N. S.)

† Vom Obermain 16. April. So eben habe ich mit einem Böblinge des Collegii Germanici gesprochen, welcher von Rom unlängst abgereist war, um sich in seine deutsche Heimat zurückzugeben. Derselbe bestätigt die Nachricht, die sich bereits in Deutschland verbreitet hat: daß die Jesuiten nicht für immer aus Rom

entfernt, noch weniger verwiesen sind; vielmehr hat ihnen der heilige Vater in Anbetracht der verwickelten und drohenden Zeitsünden nur den dringenden Rath ertheilt, sich für jetzt aus Rom zu entfernen, um nicht den Feinden aller gesetzlichen Ordnung und alles Guten zu der nichtswürdigen und gefährlichen Verleumdung und Anlaß zu geben, als beharrten sie eigenstinnig auf ihrem Aufenthalte zu Rom, damit sie desto leichter sich in die politischen Angelegenheiten mischen könnten. Wer etwas näher mit den Einrichtungen und der Lebensweise der Gesellschaft Jesu bekannt ist, vermag allein in vollem Umfange die Niederträchtigkeit jener radikalischen Lüge: als seien die Jesuiten Feinde der Freiheit, politische Wühler u. s. w. zu würdigen. Indes kümmern sich die Väter wenig um die Urtheile und Angriffe der fälschlich aufgeklärten und dabei genüßtützigen, anmaßenden Welt; im Noviziate, welches harte Prüfungen auferlegt, haben sie die seltene Kunst zu entsagen und zu ertragen meisterhaft gelernt. Heiter und gelassen und freudig, für die Ehre Gottes Trübsal und Verfolgung erdulden zu dürfen, verließen die Jesuiten die Hauptstadt der Christenheit. Ihr Eigenthum bleibt ihnen gesichert, und zu rechter Zeit werden die ehrwürdigen Väter in ihre verlassenen Wohnstätten zurückkehren. Der Germaniker, von welchem ich oben sprach, hat die Rückreise theilweise mit dem General Roothan gemacht. Dieser hat sich zunächst nach Frankreich begeben, um sich genaue Kenntniß über die Lage der Dinge zu verschaffen; von dort wird er nach London reisen mit vielen Mitgliedern seiner Gesellschaft.

(D. Kath.)

#### Für die Nothleidenden in Ober-Schlesien:

Aus Breslau v. r. Unbek. 7 Sg. 6 Pf., v. H. R. L. 15 Sg., v. St. N. 1 Cl., v. Fr. P. A. 2 Cl., v. e. Ung. 2 Cl., ebenso Sg., v. d. Rosentr. Brud. 20 Sg., v. Fr. Ob. At. Werner 3 Cl., Schweidnitz v. A. F. 1 Cl., Nippernburg v. B. H. Heinrich 2 Sg., v. e. Frau 7 Sg. 6 Pf. v. M. H. Schirmel 5 Sg., Überbrück a. d. Klingelbeutel b. b. Fastenpredigten 1 Cl. 16 Sg. 2 Pf., v. d. hochw. Redaction b. rheinschen Kirchenbl. d. H. Pf. Prifac in Rheindorf b. Langensfeld 26 Cl. 10 Sg., Münsterberg b. H. C. Otto 1 Cl. 25 Sg., v. Fr. W. Buchholz 15 Sg., v. e. Ung. 5 Sg., d. H. C. Otto 1 Cl. 10 Sg., v. e. Ung. 7 Sg. 6 Pf., v. G. H. H. Lannhäuser 10 Sg., v. e. Ung. 20 Sg., v. d. Schülern b. 2. Knabenkl. 14 Sg. 9 Pf., v. e. armen Frau 2 Sg., v. H. Sammel 15 Sg., v. d. Leuten im Pfarrhouse 15 S., v. e. Bes. b. Khl. 5 Sg., v. M. 6 Sg., Bernsdorf v. Fr. Barthel 1 Cl., Prenzl. b. cathol. Schulf. 22 Sg., v. H. L. Sternau 29 Sg. 6 Pf., Dese v. 1 Cl. Pitschen, Österopfer, 2. Sdg., 4 Cl. 6 Sg., Liegnitz v. Fr. Langsch Praus bei Nimpfch 20 Sg., Heinrichan v. d. Gemein., 4. Gabe, 6 Cl. 6 Sg., Glas, Ertrag eines b. H. Studiofus G. Volkmer veranstalteten Concerts, München d. H. Hofcaplan Müller, ges. v. d. hochw. Redact. d. neuen Sion, Franckenstein v. d. Rosentr. Ver. 1 Th. 18 Sg., v. Maria B. 10 Sg., v. Mehreren 1 Cl. 15 Sg. 6 Pf., v. Rothgerber H. R. 20 Sg., v. e. Jungfrau 15 Sg., v. Igfr. C. W. 15 Sg., v. e. Ung. 5 Sg., v. e. Ung. 1 Cl., 10 Sg.

#### An Sachen gingen ein:

One Breslau v. e. Ung. e. Päckchen Sachen, Thiemendorf b. Lauban e. R. L. e. Päckch. Sachen, Grottkau b. Fr. v. Hiller, Breslau v. H. Päckchen mit 1 Tuch, 5 Schürzen u. 1 Cl. v. Fr. v. Hiller, Breslau v. H. R. L. e. Päckch. Sachen, Grottkau b. Fr. J. Schreyer e. Packet Kleidungsstücke, Hertwigswalde in N. S. gleichfalls e. Packet Kleidungsstücke, Strachwitz b. Wahlstatt v. Schuhm. H. Englisch 1 P. Schuhe und 1 P. Kinderstiefeln, aus Breslau v. e. Ung. 1 Hemde, Praus b. Nimpfch v. achtbaren Frauen und Jungfrauen e. Packet Kleidungsstücke, Rathmannsdorf v. Bauer H. Wenzel u. dessen Frau 1 P. Beinkleider u. 6 Ellen weiße Weinwand, Eichau b. Münsterberg v. J. R. e. Packet Kleidungsstücke.

Die Redaction.

## Literarische Anzeigen.

Bei **S. B. Pohl** in Oppeln ist erschienen und in Breslau bei **G. Ph. Überholz** zu haben: Andachtsübungen auf das Fest und die Octave des heil. Märtyrers Johannes von Nepomuk. Nebst Litanei, Tagszeiten, Liedern und der Lebensgeschichte se. Mit 1 Stahlstich. Geh. Preis 2 Sgr.

Książeczka zawierająca w sobie Nabożeństwa do Świętego Jana Nepomucena, dla wszystkich pobożnych chreszian. Z pięknymi pieśniami i z obrazem. Preis 1½ Sgr.

Es werden die hochw. Herrn Geistlichen, welche schon voriges Jahr diese Büchel zur gemeinschaftlich-kirchlichen Andacht eingeführt haben, freundlichst ersucht, ihre neue Bestellungen vor der Zeit vor dem Feste noch geneigtest zu veranlassen.

Bei **Georg Philipp Überholz** in Breslau Ring und Stockgasse-Ecke Nr. 53 ist zu haben:

#### Anleitung

#### Gewissensersorschung.

Besonders abgedruckt aus dem Köthener Gebetbuche mit Bewilligung des Verlegers.

Preis 6 Pf. pro Exemplar.

#### Anleitung zur Generalbeichte.

Preis 1 Sar. pro Exemplar.

Bei **Georg Philipp Überholz** in Breslau, Ring und Stockgasse-Ecke Nr. 53 ist soeben in Commission erschienen und in allen Buchhandlungen zu haben:

#### Religion und Freiheit.

#### Predigt,

gehalten am 26. März 1848 in der Pfarrkirche u. L. S. auf dem Sande zu Breslau,

von Dr. Franz Lorinser, Kapellan ad St. Mariam.

Mit Genehmigung des Hochwürdigsten Fürstbischofes von Breslau.

1 Bogen gr. 8. Preis 1½ Sgr.

Im Verlage der Matth. Nieger'schen Buchhandlung in Augsburg ist erschienen und durch jede Buchhandlung Deutschlands in Breslau bei **Georg Philipp Überholz**, Ring- und Stockgasse-Ecke Nr. 53, zu beziehen: **Boost, J. A.**, Geschichte der Revolution und Reformation von Deutschland. 2 Bände gr. 8. 70 Bogen. Zweite Ausgabe. Jetzt vollständig in 10 Heften. à 11½ Sgr.

Über dieses gediegene Geschichtswerk, welches gleichsam eine vollständige Geschichte der drei letzten Jahrhunderte von Deutschland mit besonderer Rücksicht auf das Zeitalter der Reformation bildet, haben sich alle bisherigen Kritiken sehr günstig ausgesprochen. Es ist ein im Lichte katholischer Weltanschauung verfestigtes Gemälde, — das durch die lebendige Darstellung der kirchlichen und politischen Revolutionen und Reformation Deutschlands und ihrer Folgen, sicher jeden anziehen muß, indem der Verfasser nur solche Thatsachen aufnahm, welche selbst die ausgezeichnetsten Geschichtsschreiber, wie Menzel, Leo, Niebuhr, J. v. Müller sc. sc. als wahr anerkannt und in ihren bändereichen Werken ausführlich dargestellt haben.

In einer klassisch zu nennenden Sprache führt uns der Verfasser in die Entstehung der Reformation ein, und zeigt uns deren Folgen in den Kriegen und Verrätherien unsers Vaterlandes au fremde Herrscher.