

VIII kadencja



# **KANCELARIA SEJMU**

## **Biuro Komisji Sejmowych**

### **PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

#### **■ KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH**

**(NR 160)**

z dnia 12 stycznia 2017 r.



---

# Pełny zapis przebiegu posiedzenia

## Komisji Finansów Publicznych (nr 160)

12 stycznia 2017 r.

Komisja Finansów Publicznych obradująca pod przewodnictwem posła **Jacka Sasina (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

### – projekt planu pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2017 r.

W posiedzeniu udział wzięli: **Anna Napiórkowska** dyrektor Departamentu Budżetu Państwa Ministerstwa Finansów, **Stanisław Jarosz** dyrektor departamentu Budżetu i Finansów. Najwyższej Izby Kontroli.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Michał Nowak**, **Anna Woźniak**, **Michał Zieliński** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

#### **Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Dzień dobry państwu. Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych. Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje tylko jeden punkt – przyjęcie planu pracy Komisji na pierwsze półrocze 2017 roku. Za chwilę państwo otrzymają druk. Przed chwilą skończyliśmy posiedzenie prezydium. Plan pracy również dostępny jest na ipadach. Myślę, że mimo iż nie ma go jeszcze dostarczonego na piśmie możemy spróbować o nim chwilę porozmawiać. Nie wiem, czy jest sprzeciw wobec przyjęcia takiego programu pracy Komisji.

#### **Posel Izabela Leszczyna (PO):**

Ale nie widzimy go...

#### **Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Jest? Proszę sprawdzić. Mam informację z sekretariatu, że już został przesłany na ipady. Na pewno nie będziemy go przyjmowali do momentu, gdy nie zostanie państwu dostarczony na piśmie. Ogólnie, jeśli państwo pozwolą, aby nie przedłużać, powiem kilka słów o planie pracy. Na wstępie chciałbym złożyć samokrytykę, jako przewodniczący Komisji. Jesteśmy w sytuacji, w której przyjmując nowy plan pracy musimy ocenić wykonanie poprzedniego. W związku z bardzo intensywnymi pracami budżetowymi, w których wszyscy braliśmy udział – wiemy jak to wyglądało – nie zrealizowaliśmy niektórych punktów planu pracy na drugie półrocze 2016 roku. Szczególnie chodzi o punkty dotyczące dyskusji ogólnej i które nie były związane z omawianiem aktualnych aktów prawnych, jakie wpływały do Sejmu i musiały być przyjęte przez parlament i zaopiniowane przez Komisję Finansów Publicznych. Mówię o punktach planu pracy Komisji na rok 2016, które dotyczyły omawiania spraw problemowych.

Pozwoliłem sobie wraz z prezydium zaproponować, aby te niezrealizowane punkty znalazły się w planie pracy na pierwsze półrocze 2017 roku. Przyjęliśmy również takie założenie, że począwszy od lutego będziemy przy każdym posiedzeniu Sejmu – czyli co dwa tygodnie – realizowali jeden taki punkt, aby w pierwszym półroczu nadrobić zaległości.

W lutym mamy propozycję dwóch takich punktów: informacja o funkcjonowaniu systemu spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych, w tym przyczyn problemów kas oraz ewentualnych zagrożeń dla deponentów; wpływ ustawy antylichwiarskiej na bezpieczeństwo klientów firm pożyczkowych oraz funkcjonowanie rynku firm pożyczkowych w Polsce.

W kolejnych miesiącach: w marcu – wydatki budżetu państwa w formie dopłat do oprocentowania kredytu starego portfela i rozpatrzenie propozycji legislacyjnych

przynoszących oszczędności budżetowe; w kwietniu – informacja Ministra Finansów na temat opodatkowania podatkiem od towarów i usług oraz podatkiem akcyzowym sprzedaży samochodów dostawczych.

W styczniu, na najbliższym posiedzeniu Komisji omówilibyśmy jeden z takich punktów, które nie zostały skonsumowane w ramach ogólnej dyskusji – dotyczącej osób posiadających kredyty walutowe – tzw. frankowe. Doszliśmy do przekonania, że ten punkt będzie nieaktualny w kontekście prac, które chciałbym, abyśmy rozpoczęli na najbliższym posiedzeniu Sejmu. Chodzi o rozpatrzenie tzw. ustaw frankowych, czyli tych trzech projektów, które zostały skierowane przez Wysoką Izbę do Komisji. Przypomnę, że to projekty: prezydencki, Platformy Obywatelskiej oraz Klubu Kukiz 15. Zaproponuję Komisji na najbliższym posiedzeniu powołanie podkomisji, która będzie pracowała nad tymi projektami. Doszliśmy do przekonania, że zarówno podczas prac podkomisji, jak i później w Komisji, gdy będzie omawiane jej sprawozdanie, będziemy mogli odbyć ogólną dyskusję dotyczącą sytuacji osób posiadających kredyty tego rodzaju. Skonsumujemy więc również ten temat.

W styczniu, przy okazji kolejnego posiedzenia chciałbym omówić postępowanie upadłościowe Skok Wołomin. Ta sprawa ma teraz nowy wymiar społeczny, związany z oczekiwaniami skierowanymi przez syndyka masy upadłościowej do udziałowców upadłego skoku, wnoszenia dodatkowych opłat. Temat jest obecnie społecznie dość ważny. Dobrze byłoby, abyśmy również tę kwestię omówili i usłyszeli informacje od przedstawicieli instytucji państwa jak ten proces przebiega.

Zaplanowaliśmy również dwa spotkania – jedno szerokie, z ministrem finansów – które miało odbyć się w marcu, z premierem Morawieckim. Dotyczyłoby ogólnie omówienia stanu finansów publicznych i perspektyw. Chcielibyśmy odbyć ogólną dyskusję, ale od państwa pytań będzie zależało na ile będzie szczegółowa. Druga propozycja to spotkanie z prezesem Narodowego Banku Polskiego w kwietniu. Rozmawialiśmy o tym poprzednio, aby odbyć takie spotkanie. Proponuję, aby – taka jest moja propozycja, jeszcze przed ustaleniem tego z prezesem Glapińskim – to posiedzenie miało charakter wyjazdowy, aby odbyło się wraz z prezesem NBP.

Pozostałe kwestie wynikają z naszych obowiązków legislacyjnych. To sprawy, które obecnie już są przez Komisję procedowane w ramach podkomisji, prace zostały zainicjowane. Do parlamentu wpłynęły pewne akty prawne, które najprawdopodobniej będą opiniowane przez naszą Komisję. To wszystko w planie pracy się znalazło.

Wnoszę, aby Komisja wyraziła zgodę na przyjęcie planu pracy w takim kształcie, w jakim został Komisji dostarczony. Czy są głosy w dyskusji? Proszę bardzo, pani poseł Leszczyna.

#### **Poseł Izabela Leszczyna (PO):**

Mam jedno pytanie, a raczej prośbę. Panie przewodniczący, czy w lutym zaplanowane jest posiedzenie dotyczące informacji na temat sytuacji w spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych? To jeden z punktów, którego nie zdążyliśmy zrealizować w poprzednim roku. Pamiętają państwo, że wczoraj zadałam dwa pytania przedstawicielowi KNF. Nie udzielił mi odpowiedzi mówiąc, że nie może tego zrobić. Czy pan przewodniczący rozpatrzyłby możliwość, aby Komisja zgodnie z art. 156 podjęła decyzję o tym, że to będzie posiedzenie zamknięte? Jeśli szef KNF generalnie nie będzie mógł odpowiadać na nasze pytania, szkoda naszego czasu, a z pewnością trzeba zadać także trudne pytania, jeśli celem tego posiedzenia ma być próba uzdrowienia sytuacji, a nie uspokojenie swojego sumienia.

#### **Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Proszę państwa, rozumiem z czego ten wniosek wynika. Z troski pani poseł, aby informacja przekazana Komisji była pełna. Niedobre byłoby jednak całkowite utajnienie prac Komisji. Rozumiemy, że efektem prac naszej Komisji miała być również informacja przekazana opinii publicznej, która śledzi – przynajmniej mam taką nadzieję – pracę Komisji Finansów Publicznych. Osoby zainteresowane mogłyby po tych pracach wiedzieć więcej. Informacje mogłyby być uściślone, a plotki zdementowane. Jeśli doszłoby do sytuacji, że część problemów nie można byłoby omówić publicznie, to w tej części moglibyśmy

posiedzenie utajnić, ale zasadniczo Komisja powinna mieć charakter jawny, aby każdy mógł mieć dostęp do informacji. Pan przewodniczący Szewczak.

**Poseł Jan Szewczak (PiS):**

Mam wniosek przeciwny. Uważam, że państwo, a szczególnie pani Leszczyna, na tyle upublicznia ten problem, że dostępność prac Komisji powinna być pełna, w tym zakresie. Nie może być żadnej aury tajemniczości. Walczycie o wolne media i my również je popieramy. Nie może być żadnego utajniania, tworzenia nadzwyczajnych, tajemniczych kwestii. Dlatego mam wniosek całkiem przeciwny.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Proszę państwa, proponowałbym ukrócić ten wątek w dyskusji, gdyż jest mało istotny dla samego przyjęcia zasady, iż w lutym zajmiemy się tematem. Przyjdzie czas, gdy Komisja zostanie zwołana, aby wniosek o, jak rozumiem, częściowe utajnienie jej prac rozpatrzyć. Teraz nie będziemy wpisywali do planu pracy Komisji, że posiedzenie będzie miało charakter jawny, tajny lub częściowo jawny. Ta informacja i tak w planie się nie znajdzie. Apeluję do państwa posłów, którzy wypowiadali się w sprawie, aby przenieść dyskusję do czasu gdy będziemy podejmowali decyzję, w tym zakresie. Pan poseł Krajewski, proszę bardzo.

**Poseł Jarosław Krajewski (PiS):**

Panie przewodniczący, szanowni państwo, mam pytanie i propozycję jeśli chodzi o pkt 15 proponowanego planu pracy Komisji. Przewiduje on informację Ministra Finansów na temat opodatkowania podatkiem od towarów i usług oraz podatkiem akcyzowym sprzedaży samochodów dostawczych. Miałbym propozycję, aby wykreślić słowo „dostawczych” i porozmawiać na temat wpływu podatku od towarów i usług jeśli chodzi o sprzedaż samochodów, w tym oczywiście samochodów dostawczych. To byłoby interesujące dla wszystkich członków Komisji, gdyż będziemy mogli rozmawiać o nowych, starych, z zagranicy, o akcyzie. Skreślenie słowa „dostawczych” będzie oznaczało rozmowę o wszystkich podatkach i akcyzie od sprzedaży samochodów.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Czy w tej sprawie ktoś z państwa chce zabrać głos? Pan poseł Długi, rozumiem akceptuje?

**Poseł Grzegorz Długi (Kukiz15):**

To dobry pomysł, bo temat jest ciekawy.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze? Pan poseł Cymański również popiera wniosek. Czy ktoś jest przeciwnego zdania? Nie słyszę zgłoszeń. Rozumiem więc, że taki wniosek pana posła Krajewskiego przyjmujemy. Będzie po prostu „samochodów” bez „dostawczych”. Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, pan poseł Małecki.

**Poseł Jerzy Małecki (PiS):**

Panie przewodniczący, w ubiegłym roku wprowadziliśmy ustawę o podatku bankowym. Mam prośbę, która dotyczy analizy, czy ten podatek bankowy nie został przerzucony przez banki na klientów, biorąc pod uwagę zyski, które banki wykazały po listopadzie. Pamiętam dyskusję na ten temat. Rozmawialiśmy o tym, że banki, jeśli coś takiego wprowadzą i przerzucą ten podatek zostaną ukarane. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Czy w tej sprawie ktoś jeszcze chciał zabrać głos? Pani przewodnicząca Hennig-Kloska – sprzeciw.

**Poseł Paulina Hennig-Kloska (N):**

Panie przewodniczący, jeśli mamy odbyć kolejne tego typu posiedzenie Komisji, na które przyjdą panowie prezesi i wszyscy hurtem powiedzą, że musieli podnieść ceny, ale z uwagi na wszystkie inne elementy rynkowe a nie podatek bankowy, to jestem przeciwna, bo uważam iż to cały dzień straconej pracy dla członków Komisji.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Pan poseł Szewczak, proszę bardzo.

**Poseł Jan Szewczak (PiS):**

Rozumiem wniosek pana posła Małeckiego. Wydaje się bardzo uzasadniony w kontekście nadzwyczajnych wyników, zysków banków w roku 2016. Te wyniki mówią o tym, że być może udało się osiągnąć ponad 25% wyższy zysk, jeśli doliczy się grudzień. To jest zastanawiające. Warto wiedzieć, czemu zawdzięczamy tak wysoki wzrost zysku przy wprowadzeniu podatku bankowego, który rzekomo miał zabić zyski banków. To między innymi pani przewodnicząca wypowiadała się, że będzie katastrofa jeśli chodzi o zyski banków. Jest dokładnie odwrotnie. Wydaje się w pełni uzasadnione uzyskanie informacji czy tak fantastycznie były zarządzane te banki. To trafna propozycja, aby zająć się tym tematem. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

**Poseł Paulina Hennig-Kloska (N):**

Odpowiem panu jeśli chodzi o sprawę zysków banków, nawet bez posiedzenia Komisji. Banki dostały 2 mld zł od Visy za transakcję zmiany udziałowca. Wystarczy interesować się trochę rynkiem i informacjami, jakie pojawiają się w przestrzeni publicznej, na rynku kapitałowym i bankowym. Nie trzeba z tego powodu zwoływać posiedzenia Komisji Finansów Publicznych.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Pan przewodniczący Szewczak, proszę bardzo.

**Poseł Jan Szewczak (PiS):**

*Ad vocem*, prosiłbym panią Hennig-Kloskę, aby nas nie uczyła jak funkcjonuje rynek. Nie chodzi o 2 mld zł z tytułu Visy. Zyski są większe o kilkanaście miliardów złotych, a nie 2 mld zł. Proszę o odwoływanie się do faktów, a nie do własnego widzimisię.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Pan poseł Długi, proszę bardzo.

**Poseł Grzegorz Długi (Kukiz15):**

Dziękuję bardzo. Pani przewodniczący rozumiałbym ten wniosek, gdybyśmy realizowali go w kontekście naszych prac legislacyjnych. Jeśli chcemy rozpatrywać zmianę tego podatku, wtedy miałyby sens zastanawianie się nad jego efektami. O ile dobrze wiem w programie prac nie mamy nic, co by wskazywało na to, że coś zmieniamy. Wobec tego myślę, że trochę szkoda czasu panów prezesów i naszego. Podatek jest, działa sobie. To będzie taka praca publicystyczna aby zastanawiać się kto na kogo go przerzucił. Jako Komisja Finansów Publicznych nie musimy się tym zajmować. Pozostawmy to publicystom, politykom *sensu stricto*, a nie finansistom. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Panie pośle, nie mogę się fundamentalnie zgodzić z pana głosem. Nasze posiedzenia problemowe zasadniczo nie wiążą się z konkretnymi propozycjami legislacyjnymi, którymi się zajmujemy. Możemy popatrzeć na publicznie zgłoszony wniosek Platformy Obywatelskiej – w marcu rozpatrzemy informację na temat cen ubezpieczeń obowiązkowych. To jest bardzo podobna sytuacja. Możemy zastanowić się, czy przyjąć ten wniosek, ale jest on racjonalny i dopuszczalny. W sprawie tego wniosku – pan poseł Murdzek i pani poseł Leszczyna.

**Poseł Wojciech Murdzek (PiS):**

W pełni popieram ten wniosek. Być może po wysłuchaniu argumentów dojdziemy do przekonania, że trzeba dokonać korekty. Wydaje się, że dobrą praktyką powinno być ocenianie skutków praktycznych tego, co podejmujemy. Inaczej mijają lata i spraw do skorygowania jest wiele, napięcia i emocje rosną, bo przez lata nie dokonywano oceny i nie podejmowano prac. To jest zasadne jako przykład dobrej praktyki – oceniania skut-

ków, a nie jedynie teoretycznej dywagacji. Wiadomo, że ocena skutków jest weryfikacją teorii. W związku z tym jest to zasadny temat.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Dziękuję. Pani poseł Leszczyna, proszę bardzo.

**Posel Izabela Leszczyna (PO):**

Zgadzam się z panem posłem Długim. Komisja sejmowa przede wszystkim nie może się ośmieszać. Już pana poprzednik, pan przewodniczący Jaworski zafundował nam żenujące widowisko, w którym prezesi banków patrząc nam prosto w oczy powiedzieli nam oczywistą nieprawdę i zapewnili nas, że podatek bankowy w żaden sposób nie wpłynął na wysokość prowizji i opłat za różne usługi bankowe. Wszyscy wiemy, że to oczywista nieprawda. Bank zawsze znajdzie powód dla którego właśnie w tym momencie musi zwiększyć jakąś opłatę, bo nagle się okaże, że system jest lepszy niż był dnia poprzedniego. Może nie proponujemy sobie tego żenującego widowiska po raz kolejny.

Jeszcze jedno – abym nie zabierała już głosu – panie przewodniczący, jak rozumiem, uznając fakt, że nie przeprowadził pan dyskusji o skokach w zeszłym roku, chciał pan to zrobić dopiero w maju. Rozumiem, że na wniosek pana przewodniczącego Cichonia lub pani poseł Hennig-Kłoski przesunął pan temat na luty. Z maja trzeba to wykreślić.

Mam prośbę do pana posła Szewczaka. Zwracam się do pana – panie pośle Szewczak. Proszę, aby pan do mnie mówił pani poseł Leszczyna, a do mojej koleżanki nie „pani Hennig-Kłoska”, ale pani poseł Hennig-Kłoska. Jesteśmy w Sejmie i jesteśmy posłami. Rozumiem, że być może pan poseł Szewczak ma powody, dla których nie chciałby, aby przedstawiciel KNF powiedział posłom Komisji Finansów Publicznych o wszystkich trudnych kwestiach dotyczących sytuacji skoków. Zapewniam pana, że opinia publiczna powinna dowiedzieć się o tym wszystkim, o czym może. Posłowie Komisji Finansów Publicznych powinni dowiedzieć się o sprawach, o których niekoniecznie opinia publiczna powinna wiedzieć. Bardzo proszę o zanotowanie mojego wniosku i będę prosiła Wysoką Komisję, aby część tego posiedzenia odbyć w trybie niejawnym, w odpowiednim czasie. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Pani poseł, oczywiście wszystko co jest mówione podczas posiedzenia Komisji jest odnotowywane w protokole. Pan poseł przewodniczący Szewczak.

**Posel Jan Szewczak (PiS):**

Myślę, że nikt bardziej Komisji Finansów Publicznych nie ośmiesza niż członkinie, panie posłanki Komisji Finansów Publicznych, śpiewające piosenki. To pierwsza uwaga. Druga – raczej staram się z niezwykłą kurtuazją zwracać do pań. Mogę mówić nawet „pani poseł kochana”, bo to zdaje się jest w waszej stylistyce dość powszechne zjawisko.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Panie przewodniczący...

**Posel Jan Szewczak (PiS):**

Po trzecie, myślę że niepotrzebnie pani sugeruje pewne rzeczy, co jest nieuprawnione i nieuczciwe.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Mamy jeszcze jedno zgłoszenie. Apelowałbym abyśmy ograniczali dyskusję na tematy ogólne, bo pod drzwiami czeka Komisja Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki. Proszę bardzo.

**Posel Bożena Szydłowska (PO):**

Panie przewodniczący, wypowiem się w kwestii ogólnej, ale zasadniczej. Bardzo proszę, aby pan zwracał uwagę na retorykę pana posła Szewczaka. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Pani przewodnicząca, staram się nie ograniczać dyskusji podczas posiedzeń Komisji, aby nie spotkać się z zarzutem, że próbuję kneblować posłom usta. Staram się również nie reagować na retorykę innych osób, które się wypowiadają, do których mógłbym mieć zastrzeżenia. Jeśli nie dojdzie do przekroczenia zasad kultury, pozwolę sobie nie ingero-

wać w wypowiedzi państwa posłów. Mamy konkretny wniosek pana posła Małeckiego. Panie posle, czy mógłby pan go sprecyzować? Chciałby pan uzupełnić plan pracy Komisji o dyskusję na temat skutków...

**Posel Jerzy Małecki (PiS):**

Analiza i informacja o wprowadzonym podatku bankowym w 2016 roku.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

W którym miesiącu chciałby pan takie posiedzenie?

**Posel Jerzy Małecki (PiS):**

Myślę, że w pierwszym kwartale raczej nie zdążymy, ale sądzę, że w kwietniu można by wprowadzić takie posiedzenie.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Ponieważ był sprzeciw wyrażony wobec tego wniosku, poddam go pod głosowanie. Kto z pań i państwa posłów jest za uzupełnieniem planu pracy Komisji o wniosek pana posła Małeckiego? (18) kto jest przeciw? (3) Kto się wstrzymał? (2)

Bardzo dziękuję. Stwierdzam, że wniosek został przyjęty i uzupełniliśmy plan pracy. Mam pytanie – czy po tym uzupełnieniu jest sprzeciw wobec przyjęcia całości planu pracy Komisji na pierwsze półrocze roku 2017? Sprzeciwu nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja plan pracy przyjęła.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny. Bardzo państwu dziękuję. Zamykam posiedzenie Komisji.