

VIII kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH

(NR 199)

z dnia 21 kwietnia 2017 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 199)

21 kwietnia 2017 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Jacka Sasina (PiS)**, przewodniczącego Komisji, oraz posła **Andrzeja Szlachty (PiS)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek obrad:

– „Informacja dotycząca wdrożenia ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej”.

W posiedzeniu udział wzięli: **Paweł Cybulski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Piotr Walczak** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Roman Kucharczyk** dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej, **Adam Andrzejewski** dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Zielonej Górze, **Robert Antoszkiewicz** dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Warszawie, **Leszek Bielecki** dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Lublinie, **Józef Dolata** dyrektor Izby Administracji Skarbowej we Wrocławiu, **Tadeusz Gibas** dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Krakowie, **Jarosław Grzelak** dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Szczecinie, **Tomasz Janeczek** dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Rzeszowie, **Sławomir Podkówka** dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Kielcach, **Marek Kołaciński** dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Łodzi, **Wojciech Orłowski** dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Białymstoku, **Andrzej Robakowski** dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Bydgoszczy wraz ze współpracownikami, **Iwona Smolińska** dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Olsztynie, **Teresa Zejma** dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Katowicach, **Agnieszka Dornfeld-Kmak** zastępca dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Opolu, **Jacek Staniszewski** przewodniczący Federacji Związków Zawodowych Służby Celnej wraz ze współpracownikami, **Sławomir Siwy** przewodniczący Związku Zawodowego Celnicy PL wraz ze współpracownikami, **Sylwia Grygierczyk-Jabłońska** członek Związku Zawodowego Służby Celnej Województwa Lubuskiego.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska**, **Jakub Krowiranda**, **Michał Nowak**, **Anna Woźniak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł **Jacek Sasin (PiS)**:

Dzień dobry państwu. Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych.

Przypominam, albo informuję państwa, że posiedzenie zostało zwołane w trybie art. 152 ust. 2 regulaminu Sejmu. Ten przepis regulaminu stanowi, że na pisemny wniosek jednej trzeciej członków Komisji, przewodniczący Komisji jest obowiązany zwołać posiedzenie Komisji w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku, czyli w ciągu 30 dni od dnia 23 marca tego roku.

Zgodnie z wnioskiem grupy posłów porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje przedstawienie przez Ministra Rozwoju i Finansów informacji dotyczących wdrożenia ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej.

Zanim przejdziemy do realizacji porządku dziennego, chciałbym powitać na posiedzeniu Komisji, przede wszystkim, nowego członka Komisji – pana posła Tomasza Głogowskiego. Bardzo serdecznie witam pana posła, jeśli jest obecny na posiedzeniu Komisji. Jeżeli nie jest obecny, to powitamy go jeszcze raz na następnym posiedzeniu. Witam również serdecznie pana ministra Piotra Walczaka... Nie, nie ma pana ministra Piotra Walczaka. A, jest pan minister. Przepraszam. Jest w takim razie dwóch panów ministrów. Witam pana ministra Piotra Walczaka, podsekretarza stanu w Ministerstwie Finansów, i pana ministra – nie pamiętam imienia... – Pawła Cybulskiego, również podsekretarza stanu w Ministerstwie Finansów.

Bardzo przepraszam, panie ministrze, ale od tak niedawna się spotykamy, że wypadło mi z głowy.

Witam również bardzo serdecznie przedstawicieli związków zawodowych i wszystkich przedstawicieli strony społecznej, czyli celników i zainteresowanych pracowników Służby Celnej, a właściwie – Krajowej Administracji Skarbowej już w tej chwili, którzy również zaszczycili nas swoją obecnością.

Szanowni państwo, informuję, że do Komisji wpłynęła odpowiedź Ministra Rozwoju i Finansów na pytania zadane na posiedzeniu Komisji w dniu 8 marca 2017 r. Odpowiedź została udostępniona posłom członkom Komisji drogą elektroniczną na poselskich iPadach.

W tym momencie przystępujemy do realizacji porządku dziennego.

Proponuję następujący przebieg posiedzenia: po pierwsze – wystąpienie przedstawicieli posłów, którzy zgłosili wniosek o zwołanie tego posiedzenia, następnie wypowiedź przedstawicieli rządu w sprawie, która jest tematem naszego dzisiejszego posiedzenia, i wreszcie – dyskusja. Czy mogę uznać, że Komisja zaakceptowała taki sposób procedowania?

Nie słyszę sprzeciwu, w związku z tym stwierdzam, że sposób procedowania został przyjęty.

Przystępujemy do realizacji porządku w zgodzie ze sposobem, który przed chwilą przyjęliśmy. W związku z tym proszę, w pierwszej kolejności, o wystąpienie przedstawiciela wnioskodawców – jak rozumiem głos zabiorą pani przewodnicząca Skowrońska i pan przewodniczący Cichoń?

Proszę bardzo.

...I jeszcze pani poseł Hennig-Kłoska, bo to jest wspólny państwa wniosek, tak?

Proszę bardzo.

Posel Krystyna Skowrońska (PO):

Szanowny panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, państwo ministrowie, szanowni państwo, przedstawiciele związków zawodowych uczestniczący w dzisiejszym posiedzeniu Komisji, w imieniu grupy posłów zgodnie z regulaminem Sejmu w trybie art. 152, wnieśliśmy o zwołanie posiedzenia Komisji Finansów Publicznych, aby ponownie przedyskutować sprawę wdrażania ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej. W tym zakresie zwróciliśmy się, aby pan minister rozwoju i finansów przedstawił pełną informację w tym zakresie, aby umożliwić pokazanie obszarów, w których szczególnie należy zwrócić uwagę przy wdrażaniu tej ustawy, zadaliśmy konkretne pytania.

Podzieliliśmy nasz wniosek na dwie grupy zagadnień, to jest – sprawy związane ze sprawami pracowniczymi, ale także sprawy związane z dbaniem o przestrzeganie przepisów prawa w zakresie pozyskiwania dochodów przez służby administracyjno-skarbowe.

Zadaliśmy w związku z tym następujące pytania.

Czy Minister Rozwoju i Finansów zagwarantował wszystkim pracownikom i funkcjonariuszom zatrudnieniu w Krajowej Administracji Skarbowej z wyjątkiem wyłączeń ustawowych?

Czy zostały wypełnione obowiązki ustawowe dotyczące procedury zatrudniania pracowników KAS, udostępnienia list imiennych z przypisaniem do konkretnych zadań i komórek, a także konstruowania regulaminów organizacyjnych?

Czy minister zobowiązał dyrektorów izb administracji skarbowej do wydania wszystkich aktów prawa wewnętrznego do końca miesiąca marca 2017 r., tak jak deklarował na ostatnim posiedzeniu poświęconemu omówieniu tego tematu?

Czy przygotowano i doręczono do końca marca 2017 r. wszystkim pracownikom i funkcjonariuszom dokumenty kadrowe, z których będzie wynikać, gdzie pracują i jakie otrzymają wynagrodzenie w przypadku konkretnych stanowisk pracy?

Czy natychmiastowo przesłano do organizacji związkowych regulacje wewnętrzne, które podlegają uzgodnieniu z organizacjami związków zawodowych, to jest regulamin pracy, regulamin zakładowego funduszu świadczeń socjalnych oraz regulamin premiovania i nagradzania?

I jeszcze dwa pytania.

Czy i kiedy minister zakończył prace legislacyjne nad rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie określenia stanowisk urzędniczych, wymaganych kwalifikacji

zawodowych, stopni służbowych urzędników służby cywilnej, mnożników do ustalenia wynagrodzeń oraz szczegółowych zasad ustalania i wypłacania innych świadczeń przysługujących członkom korpusu służby cywilnej?

Czy minister uzgodnił ze wszystkim i związkami zawodowymi funkcjonującymi w Krajowej Administracji Skarbowej siatkę wynagrodzeń?

To jest część naszych pytań, drugą część uzasadnienia przedstawi pan przewodniczący Janusz Cichoń.

Poseł Janusz Cichoń (PO):

Panie przewodniczący, panowie ministrowie, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, zacznę od drobnego wyjaśnienia. Dostaliśmy odpowiedź ministra Banasia, ale to nie jest odpowiedź na pytania, które zadajemy (choćby we wniosku o zwołanie dzisiejszego posiedzenia Komisji) a raczej próba odniesienia się do tego, o co pytaliśmy i co wynikało z dyskusji na posiedzeniu Komisji w dniu 8 marca.

Z przykrością muszę jednak powiedzieć, że ta odpowiedź jest tak skomponowana, że praktycznie nie odpowiada na pytania, które w trakcie tej dyskusji zadawaliśmy. Mało tego, jest tam chociażby, kuriozalne zupełnie, powoływanie się na zarządzenia, które od 1 marca z mocy prawa nie obowiązują, a które dotyczą wejścia w życie tych zarządzeń a nie regulacji wynikających z ustawy o KAS. Brakuje na przykład konkretnych liczb, o które wnioskowaliśmy.

Generalnie obraz jest jeszcze gorszy niż na początku marca, bo rośnie niepewność, jest straszenie pracowników nieprzedłużeniem umowy o pracę, a tym samym pełne podporządkowanie, nepotyzm, kołesiosstwo, chaos i naprawdę brak szacunku wobec pracowników i nieustająca wojna, wojna często bratobójcza.

I to wszystko odbywa się przy bardzo poważnych niedoróbkach ze strony rządu, ze strony ministerstwa, bo jest na przykład już w tej chwili rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie określenia stanowisk urzędniczych, wymaganych kwalifikacji zawodowych, stopni służbowych urzędników służby cywilnej. Ono zostało, nawiasem mówiąc, wydane, podpisane i ogłoszone 23 marca 2017 r. I w tym rozporządzeniu mamy zupełnie nowe stanowiska służbowe i likwidację dotychczasowych, na przykład komisarzy skarbowych. Ale skoro nowe rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 28 marca, a niektóre przepisy z mocą od 1 marca lub 18 grudnia to, czy w związku z tym jakiegokolwiek dotychczasowe stanowiska służbowe w izbie administracji skarbowej są legalne? Co ze stanowiskami służbowymi funkcjonującymi do 1 marca 2017 r. i wszelkimi konsekwencjami kadrowo-płacowymi?

Warto też zauważyć, że zgodnie z art. 210 Ordynacji podatkowej, każda decyzja powinna zawierać podpis osoby upoważnionej z podaniem jej imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego. Brak przyznanych stanowisk i podpisywanie się pod decyzjami ze starymi nieistniejącymi stanowiskami powoduje w gruncie rzeczy nieważność takich decyzji z mocy prawa. To samo dotyczy postanowień, wezwań i tytułów wykonawczych. Zorientowano się w niektórych urzędach celno-skarbowych, że jest tego typu problem. Wobec tego, tylko naczelnicy i ich zastępcy zaczęli podpisywać tego typu decyzje, postanowienia, wezwania, natomiast pracownicy na przykład urzędów skarbowych mają tylko upoważnienia wyłącznie imienne bez podania stanowiska służbowego. To jest wyraźnie niezgodne z cytowanym przepisem.

Brak – i to jest, moim zdaniem, kwestia poważna, rzekłbym, fundamentalna – wyznaczenia kierunków działań przez Ministra Rozwoju i Finansów dla KAS, chodzi o wytyczne dla działania administracji skarbowej. Art. 7 ustawy o KAS mówi o tym, że w celu zapewnienia skutecznej i efektywnej realizacji zadań oraz wysokiej jakości funkcjonowania minister właściwy do spraw finansów publicznych jest zobowiązany do określenia w drodze zarządzenia czteroletniego kierunku działania i rozwoju KAS, w którym wskazuje – co podkreślam – cele do osiągnięcia, wskaźniki ich pomiaru oraz zasady raportowania i ich realizacji. Niektóre działania, nawiasem mówiąc, powinny się znaleźć także w ramach zarządzenia, które określa roczne kierunki działania. Do dnia dzisiejszego, prawie po dwóch miesiącach funkcjonowania KAS, nie przygotowano i nie wdrożono żadnych kierunkowych wytycznych. Wobec tego jakie cele stawialiśmy, refor-

mując administrację skarbową, jakie miary chcemy zastosować, aby te cele osiągnąć? Wygląda na to, że reforma, tak na dobrą sprawę, zmierzała tylko do zawłaszczenia administracji skarbowej.

Nawiasem mówiąc, w ministerstwie powołano zespół, który miał się zająć opracowaniem czteroletnich kierunków, ale póki co, żadne efekty pracy tego zespołu (z tego, co wiem) nie ujrzały światła dziennego, a na pewno nie zamieniło się to w dokument, który zdaje się – dla funkcjonowania KAS, dla prawidłowego funkcjonowania KAS i efektywnego funkcjonowania systemu podatkowego – jest niezbędny.

Mamy w dalszym ciągu całą masę niedoróbek organizacyjnych. Jest kwestia opóźnień w przygotowywaniu regulaminów organizacyjnych izb administracji skarbowej, urzędów skarbowych, urzędów celno-skarbowych. Mówiłem już chociażby o tych decyzjach i skutkach z tego wynikających, ale też brakuje w dalszym ciągu podstawowych regulacji wewnętrznych. Nie wiadomo, czy obowiązują stare, a jeśli tak, to w jakim zakresie? W większości urzędów, przepraszam – izb administracji skarbowej, funkcjonują tylko mało istotne zarządzenia, a w dalszym ciągu nie wydano podstawowych zarządzeń dotyczących organizacji pracy: zarządzenie w przedmiocie regulaminu pracy, zarządzenie w przedmiocie regulaminu premiowania, zarządzenie w przedmiocie zakładowego funduszu świadczeń socjalnych.

Ja naprawdę nie wiem, na jakiej podstawie uznano, że mogą nadal w tym zakresie obowiązywać stare przepisy, skoro nie zostały one skonsultowane ze związkami zawodowymi, które ze zlikwidowanego UKS czy izby celnej się wywodzą.

Kwiecień to, nawiasem mówiąc, taki okres, w którym dobrze by było zastanawiać się nad wypłatą ewentualnych nagród, zwłaszcza w kontekście wyników, którymi tak się chwalcie. Warto by było nad tym się zastanowić. Podobnie jest z funduszem świadczeń socjalnych – nie da się tego bez tych regulaminów, w gruncie rzeczy, zrobić. Mimo tego, że – na przykład – ten fundusz świadczeń socjalnych jest zasilany to, tak na dobrą sprawę, pracownicy z niego skorzystać nie mogą.

Wróćę na chwilę do kwestii stanowisk i stopni pracowników, którzy weszli w skład KAS, bo w tle jest także obowiązek przygotowania przez poszczególnych dyrektorów, na przykład, izb administracji skarbowej opisów stanowisk pracy, także wartościowanie tych stanowisk. Ten obowiązek wynika wprost z ustawy o służbie cywilnej. Warto zwrócić uwagę, że bez tych najważniejszych regulacji wewnętrznych nie jest możliwe zaproponowanie pracownikom i funkcjonariuszom konkretnych stanowisk pracy. To jest wymóg ustawowy a czasu, tak naprawdę, jest niewiele. Pracownicy są zdezorientowani i nie wiedzą (mówiłem już o tym), jak podpisać wezwanie i pismo procesowe, ale – tak naprawdę – czują się coraz bardziej zagrożeni, bo nie widzą podstawy do własnego zatrudnienia. Nie mogą w gruncie rzeczy dostać propozycji pracy, a wobec tego, ich poczucie, że zostaną zwolnieni i zagrożenie tym zwolnieniem narasta.

Mamy też problem z ustaleniem warunków pracy. Z tych analiz, które mamy, wynika, że dyrektorzy izb administracji skarbowej na dobrą sprawę nie mają żadnych koncepcji, jeśli chodzi o ustalenie siatek płac dla pracowników im podległych. To wszystko – można powiedzieć – poraża, biorąc pod uwagę fakt, że było co najmniej parę miesięcy na to, żeby do tego się przygotować a, pamiętam, zwracaliśmy uwagę na to, że do tej zmiany trzeba podchodzić roztropnie i dać sobie na to przynajmniej trochę czasu.

Kolejna kwestia, do której chciałbym się odnieść, to jest usprawnienie pracy służb skarbowych, które mieliśmy osiągnąć dzięki wprowadzeniu ustawy o KAS. I tutaj, moim zdaniem, o pomstę do nieba woła to, co państwo robicie w tej chwili, jeśli chodzi o walkę z luką podatkową w formule art. 108 i, tak naprawdę, wyeliminowanie z planów kontroli podmiotów, co do których jest przypuszczenie (co wynika z analizy ryzyka), że dokonują obrotu pustymi fakturami. Te działania mają ewidentnie służyć kreowaniu wizerunku zmniejszenia luki, ale – aż strach pomyśleć – co się będzie działo, kiedy o tym dowiedzą się grupy przestępcze. Pytanie (nie wiem, kto to, nawiasem mówiąc, wymyślił), ale umarzanie spraw w formule założenia, że ci, którzy te puste formuły wystawiają, nie są podmiotami podatkowymi, to jest rozwiązanie, które prowadzi – tych, którzy te postępowania dzisiaj umarzają a nie wszczynają ich (mimo wiedzy, że mamy do czynienia z procederem przestępczym) – wręcz do odpowiedzialności karnej.

Wróć jednak jeszcze do kwestii organizacyjnych. System zarządzania dokumentami, on w dalszym ciągu nie wszędzie funkcjonuje, a na pewno nie funkcjonuje w większości urzędów skarbowych. Mamy tam taki kłopot, że ci, którzy rezydują w izbach skarbowych, mogą korzystać z tego systemu, natomiast ci, którzy są w urzędach celno-skarbowych, w gruncie rzeczy, nie. Mamy też kłopot wynikający z faktu (sygnalizowałem to już na poprzednim posiedzeniu), że niektóre zadania, które przeszły do, na przykład, izb administracji skarbowej z UKS (na przykład kontrola budżetowa) mają być realizowane gdzie indziej wobec tego, ale nie bardzo komu jest realizować te zadania. To są zaniechania, których skutki będą także wymierne w sensie finansowym.

W dalszym ciągu nie uzyskaliśmy wyjaśnień w sprawie porozumienia ze związkami zawodowymi w sprawie płac (to jest ta obietnica 3 tys. zł, chociażby) i tych gwarancji zatrudnienia, o których mówiliśmy, na przykład, jeśli chodzi o pracowników Służby Celnej, dawnej Służby Celnej.

To są takie fundamentalne pytania z jednej strony, ale też opis sytuacji, która prowadzi wbrew temu, co próbowacie tak naprawdę upowszechniać, trochę robiąc ludziom wodę z mózgu, organizując narady i wmawiając podległym sobie pracownikom to, że reforma idzie, jak po maśle, bo tak nie jest, bo te przykłady, o których mówiłem, wyraźnie tego dowodzą... To jest taka próba prania umysłów, zaklinania rzeczywistości. Już pomijam takie kwestie, z jakimi mieliśmy do czynienia na przykład w Bydgoszczy, gdzie drogą mailową oczekuje się od podległych naczelników urzędów skarbowych wskazania niewygodnych pracowników do zwolnienia, to ma znamiona wręcz czystek kadrowych.

Sposób przeprowadzania reformy, tej zmiany jest naprawdę, nie chcę używać mocnych słów, ale tu jest chyba na to miejsce – skandaliczny.

Dziękuję.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (N):

Panie przewodniczący, panie ministrze, szanowni goście, pan przewodniczący Cichoń dosyć kompleksowo przeszedł te trudności i systemowe i osobiste, które napotykamy na pierwszym etapie wdrażania Krajowej Administracji Skarbowej. Jest ich bardzo wiele. Ja nie będę ich powtarzać – ze wszystkimi identyfikuję się, te same sygnały docierają również do nas.

Chciałabym natomiast prosić pana ministra, aby odniósł się w sposób szczegółowy (jeżeli dzisiaj nie będzie to możliwe to na piśmie) do raportu w sprawie nieprawidłowości zauważanych w początkowej fazie wprowadzania KAS, który powstał po spotkaniu, które miało miejsce w połowie lutego pomiędzy przedstawicielami związku zawodowego celników a panem premierem Mateuszem Morawieckim, w którym wskazuje się szereg nieprawidłowości, jeżeli chodzi o nadzór i koordynację działań, zwłaszcza w zakresie realizacji rekrutacji do Krajowej Administracji Skarbowej.

W tym raporcie, przedstawiciele związków zawodowych wskazują, że nie są stosowane kryteria ustawowe do wyznaczania miejsca pracy zgodnie z kwalifikacjami, przebiegiem służby oraz miejscem zamieszkania, że dochodzi do dyskryminacji ze względu na chorobę i wiek, ignorowania kryterium miejsca zamieszkania, które wydaje się w wielu rodzinach wręcz kluczowe, i brakuje koordynacji, jak powiedziałam, jeśli chodzi o rekrutację i proces realokacji ze strony ministerstwa. Mówi się też o tym, że funkcjonariusze są „ucywilniani” w komórkach, które są właściwe do wykonywania zadań zastrzeżonych dla funkcjonariuszy.

Tych zarzutów przedstawiono dosyć sporo. Raport to około trzy kartki. Szczególnie przykuwa uwagę ten temat dotyczący rekrutacji w oparciu o kolesiostwo i nepotyzm. Celnicy zwracają uwagę, że niektóre osoby nie mają właśnie możliwości zgłaszania swoich kandydatur na poszczególne stanowiska czy to kierownicze czy podległe, że są pozbawieni możliwości ubiegania się o stanowisko bez względu na kwalifikacje i, że ten dobór kadr jest dla nich kompletnie nieczytelny i trąca właśnie kolesiostwem i nepotyzmem. Wskazują na marnotrawstwo publicznych środków wskutek „ucywilniani” funkcjonariuszy, którzy odbyli całkiem niedawno merytoryczne szkolenia, za które zapłaciliśmy z publicznych środków.

Faktycznie, ten raport wskazuje, że te wszystkie obawy, które Klub Nowoczesna jak i pozostałe kluby opozycyjne zgłaszały na etapie procedowania ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej, mają właśnie miejsce i wątpimy, na jaką jakość kadry w Krajowej Administracji Skarbowej w związku z tym będziemy mogli liczyć i czy czasami nie będziemy ponownie tracić czasu i pieniędzy na szkolenie i przygotowanie osób do pracy, mimo, że posiadamy wykwalifikowaną kompleksowo przygotowaną do pracy kadrę, ale z jakichś niezrozumiałych przyczyn, nie wiem (na przykład dlatego, że nie należą do rodziny przyjaciół Prawa i Sprawiedliwości, są osobami, które nie posiadają znajomości, którymi mogliby się podeprzeć w procesie rekrutacji), będą odsuwani. Rzecz kompletnie nie do zaakceptowania w sferze publicznej, biorąc pod uwagę, jakie mamy już za sobą doświadczenia, jeśli chodzi o dobór kadr przez Prawo i Sprawiedliwość.

Jestem pełna obaw, co ostatecznie zastaniemy w Krajowej Administracji Skarbowej po zakończeniu tego procesu.

Gdyby pan minister mógł w dosyć kompleksowy sposób odnieść się punkt po punkcie do tych zarzutów (jak mówię – jeżeli nie dziś, to poprosiłabym przesłać odpowiedź na piśmie do prezydium Komisji) tak, aby jakaś odpowiedź na ten raport również powstała.

Dziękuję bardzo.

Posel Krystyna Skowrońska (PO):

Kończąc uzasadnienie wniosku, chciałabym jeszcze zwrócić uwagę na dwie sprawy.

1 maja 2017 r. to data graniczna, w której na nową umowę o pracę zgodnie z przepisami wprowadzonymi ustawą o Krajowej Administracji Skarbowej czeka 65 tys. osób, w tym pracownicy dotychczasowej Służby Celnej. Zatem konkretne proste pytanie: ilu dzisiaj pracowników jest zatrudnionych na nowych warunkach zgodnie z ustawą o Krajowej Administracji Skarbowej? To jest istotne i to jest ważne.

I druga sprawa. Równoległe z pracami nad ustawą o Krajowej Administracji Skarbowej, od początku tej kadencji, toczy się praca nad obywatelskim projektem ustawy wykonującym wyrok Trybunału Konstytucyjnego w zakresie emerytur funkcjonariuszy Służby Celnej, który zrównuje ich w tym systemie razem z innymi służbami mundurowymi, czyli wojskiem, policją i Państwową Strażą Pożarną. Nie znamy okoliczności i powodów, dla których odwołano wczoraj wspólne posiedzenie trzech komisji, w trakcie którego miało być przedstawione sprawozdanie podkomisji nadzwyczajnej zajmującej się tym projektem.

W związku z tym, dzisiaj zasadne jest zadać pytanie: ilu pracowników dotychczas zatrudnionych w Służbie Celnej będzie dalej pracowało w mundurach, bo to jest również niezwykle ważne, jeśli chodzi o realizację założeń obywatelskiego projektu ustawy i wykonanie wyroku Trybunału Konstytucyjnego?

Chcę powiedzieć i poinformować panie i panów posłów, jak również państwa przewodniczących, że w pierwotnym przedłożeniu termin wejścia w życie przypadał w roku 2016, następnie – w 2017 r., następnie zgodnie ze zgłoszoną poprawką – 1 stycznia 2018 r. i ostatnio, wskutek przyjętej w sprawozdaniu poprawce – od 1 lipca 2018 r. Zatem nie ma powodów, aby wierzyć w intencje, jeśli chodzi o szybkie rozwiązanie tego problemu, tym bardziej potrzebne w sytuacji wprowadzenia nowej ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej. Ten problem generalnie powinien być rozwiązany tak, aby ci, którzy pod tym obywatelskim projektem złożyli swoje podpisy, dzisiaj wiedzieli, jak ten projekt jest potraktowany.

I ostatnie, indywidualne, już pytanie. Na terenie Polski Wschodniej urzędy celno-skarbowe zlokalizowane są między innymi w Białej Podlaskiej i w Przemyśle. Deklaracja pana ministra Banasia była następująca, że w miastach wojewódzkich, czyli w Rzeszowie i w Lublinie, zostaną utworzone oddziały. Chciałabym zapytać, jak w tym zakresie organizacyjnie przebiega proces tworzenia oddziałów urzędów celno-skarbowych ze szczególnym uwzględnieniem tych dwóch województw?

Myślę, że jesteśmy winni tym 65 tys. pracowników, którzy solidnie wykonywali swoje obowiązki do dnia wejścia w życie ustawy. Państwo z tego się cieszyli, bo wszystkie procedury i zwiększały się przychody i poprawiło się odzyskiwanie podatków (których

podatnicy nie chcieli wnosić w przepisowym terminie) lub wykrywanie działań przestępczych. W związku z tym, dzisiaj jest ostatni dzwonek i najwyższy czas, aby na te wszystkie pytania została udzielona odpowiedź nie tylko nam, bo my jesteśmy odpowiedzialni za legislację. My na taką ustawę i na taki termin jej wprowadzenia nie zgodziliśmy się. Uważaliśmy, że resort nie będzie przygotowany.

Teraz więc prosimy, żeby udzielono nam odpowiedzi i tym pracownikom, którzy są niepewni, czy w dalszym ciągu mają pracę, mimo tego, że solidnie wykonywali swoje obowiązki.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję.

Zanim udzielię głosu panom ministrom, chciałbym wyjaśnić członkom Komisji i naszym gościom sprawę odwołania czy może przełożenia (może to będzie lepsze słowo) posiedzenia komisji, na którym komisja miała zająć się omawianiem sprawozdania specjalnej podkomisji powołanej w celu rozpatrzenia obywatelskiego projektu ustawy o zabezpieczeniu emerytalnym służb mundurowych, zmiany tej ustawy, która dotyczy ma celników czy pracowników mundurowych Krajowej Administracji Skarbowej.

Otóż, szanowni państwo, to posiedzenie zostało przełożone na dzień 9 maja, co nie będzie miało żadnego wpływu na termin procedowania projektu ustawy przez cały parlament, (a nie przez komisję), ponieważ intencją jest, aby ta ustawa była procedowana na następnym posiedzeniu Sejmu. Niezależnie więc od tego, czy to posiedzenie odbyłoby się wczoraj czy odbędzie się 9 maja, nie powoduje żadnych zmian. Natomiast to przełożenie obrad Komisji jest właśnie spowodowane intencją, czy chęcią, skrócenia tego okresu *vacatio legis* i doprowadzenia do tego, żeby te uregulowania korzystne dla pracowników czy dla funkcjonariuszy Krajowej Administracji Skarbowej, zaczęły funkcjonować znacząco wcześniej niż to zostało zapisane w sprawozdaniu podkomisji. Po to więc jest to przesunięcie, żeby zrealizować to oczekiwanie, że te przepisy wejdą w życie znacznie wcześniej, niż zaproponowała to podkomisja.

To tyle, jeżeli chodzi o wyjaśnienie. Myślę, że na ten temat jeszcze panowie ministrowie będą mówić. Nie było więc naszą intencją (żeby to jasno wybrzmiało), żeby odwlekać tę sprawę, tylko, żeby rozpatrzyć ją w takim samym terminie, ale w lepszym, bardziej korzystnym dla tych, którzy tą ustawą zostaną objęci, kształcie.

Oddaję teraz głos stronie rządowej, który z panów ministrów zabierze głos?

Pan minister Cybulski, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Paweł Cybulski:

Szanowny panie przewodniczący, szanowne panie i panowie posłowie, szanowni państwo, tak, jak powiedział pan przewodniczący Cichoń, czasu jest niewiele, w związku z tym chciałbym przejść do meritum.

Chciałbym jednak uzupełnić jeszcze wypowiedź pana przewodniczącego odnośnie tego, co się wydarzyło, i odpowiedzieć na pytanie pani przewodniczącej, co się stało, że to wczorajsze posiedzenie zostało odwołane. Przede wszystkim stało się to, że bardzo poważnie podchodzimy do tych zmian. Są jeszcze pewne poprawki – poprawki, które są zdecydowanie na korzyść tych osób, które będą korzystały z emerytur. W związku z tym, podjęta została decyzja o przeniesieniu na dzień 9 maja tego posiedzenia tylko po to, żeby lepiej się do tego przygotować i, żeby procedować już te zmiany, które rzeczywiście będą korzystniejsze dla celników. To jest tylko takie moje uzupełnienie.

Może przejdę już do meritum, czyli do tego pierwszego z obszarów, czyli obszaru dotyczącego pełnej informacji w zakresie Krajowej Administracji Skarbowej, w zakresie wdrożenia KAS. Krajowa Administracja Skarbowa rozpoczęła swoją działalność 1 marca bieżącego roku. Stanowi ona wyspecjalizowaną administrację rządową powstałą w wyniku połączenia administracji podatkowej, kontroli skarbowej oraz Służby Celnej. Podstawowymi celami stawianymi przed nową administracją jest realizacja dochodów z tytułu podatków, należności celnych i innych danin publicznych, ochrona interesów Skarbu Państwa oraz ochrona obszaru celnego Unii Europejskiej. Równoległym działaniem jest obsługa i wsparcie podatnika i płatnika w prawidłowym wykonywaniu obo-

wiązków podatkowych i celnych przy jednoczesnym zapobieganiu uszczuplania dochodów państwa i przeciwdziałaniu nadużyciom. Ustawa o Krajowej Administracji Skarbowej oraz przepisy wprowadzające tę ustawę zostały uchwalone przez Sejm 16 listopada 2016 r. i podpisane przez prezydenta 1 grudnia 2016 r. i opublikowane w Dzienniku Ustaw, w grudniu tegoż roku.

Na poprzednim posiedzeniu szef KAS poinformował szanowną Komisję w dniu 8 marca bieżącego roku o wdrożeniu KAS i, że na wielu płaszczyznach problemowych zarówno z udziałem z pracowników jak i funkcjonariuszy oraz innych środowisk prowadzone jest...

Przepraszam najmocniej, jeszcze raz – szef poinformował 8 marca o wdrożeniu KAS na wszystkich obszarach, na wszystkich płaszczyznach, jakie są realizowane. Szczególnie zostały omówione działania prawne i organizacyjne podejmowane od początku 2016 r. do dnia wejścia w życie ustawy o KAS. Obecnie, w moim wystąpieniu, ograniczę się do przedstawienia najważniejszych działań pierwszego okresu wdrażania.

Pragnę poinformować, że w trosce o zapewnienie prawidłowego wdrożenia reformy KAS, stworzona została struktura organizacyjna a zarządzeniami Szefa Krajowej Administracji Skarbowej zostały powołane zespoły działające w centrali KAS i w Ministerstwie Finansów. Poszczególne biura i departamenty realizują zadania odpowiednio do przypisanych ustawą zadań KAS, których nadrzędnym celem jest zapewnienie prawidłowego wdrożenia KAS oraz wypracowanie mechanizmów uwzględniających dobro funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej oraz pracowników, którzy realizują zadania przewidziane w Krajowej Administracji Skarbowej. W ramach wykonywania zadań poszczególne biura i departamenty w szczególności dostarczają szefowi KAS wiedzy eksperckiej oraz informacji niezbędnych do podejmowania decyzji w zakresie sprawnego wdrożenia KAS, identyfikują problemy związane z wdrażaniem KAS oraz przygotowują rekomendacje ich rozwiązania. Po trzecie, wspierają dyrektorów właściwych w sprawach KAS komórek organizacyjnych Ministerstwa Finansów, dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej, dyrektorów izb administracji skarbowej, naczelników urzędów skarbowych oraz naczelników urzędów celno-skarbowych w obszarze optymalizacji procesów związanych z wdrożeniem reformy KAS w celu skutecznego osiągnięcia wyznaczonych celów reformy.

Do szczegółowych działań w poszczególnych obszarach tematycznych, informacje – w moim imieniu – przedstawią w dalszej części wystąpienia dyrektorzy poszczególnych biur i departamentów Ministerstwa Finansów oraz dyrektorzy administracji skarbowej z poszczególnych województw, którzy są obecni tutaj na sali.

Jeśli chodzi o zagadnienia z pierwszego okresu wdrożenia Krajowej Administracji Skarbowej, to należy wspomnieć o etatyżacji. Przeprowadzenie tak szerokiej reformy administracji skarbowej, która dotyka blisko 65 tys. pracowników wymagało opracowania odpowiednich złożeń etatowych, szczególnie z art. 1 ust. 3 ustawy o KAS – Służba Celno-Skarbowa stanowi jednolitą i umundurowaną formację, którą tworzą funkcjonariusze. Cel w postaci utworzenia jednolitej formacji nie byłby możliwy do osiągnięcia w przypadku pozostawienia statusu funkcjonariusza wszystkim funkcjonariuszom celnym bez względu na rodzaj wykonywanych zadań. Należy podkreślić, że w wyniku konsolidacji Służby Celnej, administracji podatkowej oraz kontroli skarbowej wszyscy pracownicy i funkcjonariusze znaleźli się w nowych strukturach jednostek organizacyjnych KAS. Nie jest uzasadnione zróżnicowanie ich statusów pracowniczych w sytuacji, gdy będą realizowali analogiczne albo podobne zadania.

Założeniem jest, aby zadania typowe urzędnicze wykonywali pracownicy cywilni, nie zaś funkcjonariusze. Wszystkie działania podejmowane w procesie wdrażania KAS ukierunkowane są na zapewnienie prawidłowego wypełniania ustawowych celów i zadań KAS. Istotną rolę przy tym pełni struktura osobowa w Krajowej Administracji Skarbowej, która będzie ukształtowana w taki sposób, aby gwarantowała realizację zadań i celów KAS na najwyższym poziomie. Zapewnienie właściwej obsady kadrowej dotyczy zarówno odpowiedniej liczby funkcjonariuszy, pracowników jak i doboru funkcjonariuszy i pracowników do realizacji zadań zgodnie z kwalifikacjami i przebiegiem dotychczasowej pracy oraz służby. Ustawa o Krajowej Administracji Skarbowej wprost wskazuje

na katalog zadań, które mogą wykonywać wyłącznie funkcjonariusze Służby Celno-Skarbowej, mówi o tym art. 2 ust. 2 ustawy. I tylko w tym zakresie status funkcjonariusza jest niezbędny, dlatego szef KAS wydał odpowiednie wytyczne, wskazując na poziom alokacji funkcjonariuszy. Szef szczegółowo informował państwa o tym na poprzednim posiedzeniu Komisji.

Teraz może podsumuję tylko to, co zostało dotychczas zrobione.

W dniu 27 stycznia szef KAS przesłał pismo wskazujące na niezbędną obsadę funkcjonariuszy w ilości 9265 etatów. Chcę wyraźnie zaznaczyć, że zasilenie podstawowe dla wszystkich województw zostało opracowane na bazie zatrudnienia w izbach celnych, urzędach celnych i oddziałach celnych według stanu na 30 września 2016 r. Dodatkowo 1 tys. etatów zostało przydzielone na obsługę realizacji zadań priorytetowych.

W dniu 14 lutego bieżącego roku, szef KAS wysłał kolejne pismo w sprawie etatyacji. Miało to związek z końcowymi pracami legislacyjnymi dotyczącymi ustawy o monitorowaniu drogowego przewozu towarów (SENT). Dodatkowe zadania nałożone na Służbę Celno-Skarbową wymagały wzmocnienia etatowego funkcjonariuszy. Dlatego też szef KAS zwiększył limit funkcjonariuszy w poszczególnych województwach o łączną liczbę 543 etatów.

W dniu 24 lutego bieżącego rok, szef KAS wystosował pismo do dyrektorów izb skarbowych w odpowiedzi na docierające sygnały o nieprawidłowościach w składanych informacjach o miejscu wykonywania pracy czy też pełnienia służby, o czym państwo tutaj wspominali. Szef KAS polecił przestrzeganie zasady, aby przyszłe propozycje pracy lub służby opierały się na obowiązujących przepisach prawa, były przejrzyste i transparentne dla wszystkich pracowników i funkcjonariuszy. Przypomniane zostały również obowiązujące kryteria przy składaniu propozycji pracy bądź służby, a więc – posiadane kwalifikacje, przebieg dotychczasowej pracy lub służby, dotychczasowe miejsce zamieszkania. Jednocześnie szef KAS w swoim piśmie przestrzegł przed pokusami kumoterstwa i nepotyzmu. Przypomniał, że za prawidłowość procesu decyzyjnego w tym zakresie odpowiadają bezpośrednio dyrektorzy izb administracji skarbowej a uchybienia, bądź świadome naruszenie zasad procesu kadrowego, skutkować będzie odpowiedzialnością dyscyplinarną czy też cywilno-prawną, a w skrajnych przypadkach – nawet odpowiedzialnością karną. W piśmie tym dodatkowo wprowadzono możliwość tworzenia w każdym województwie rezerwy kadrowej wywodzącej się z obecnych funkcjonariuszy Służby Celnej. Łączna liczba dodatkowych etatów funkcjonariuszy nie może być większa niż 4% wcześniej przyznanego limitu.

W dniu 14 kwietnia bieżącego, roku szef KAS dokonał kolejnego zwiększenia limitu funkcjonariuszy. Powodem takiej decyzji były okoliczności związane z nowymi zadaniami dla Krajowej Administracji Skarbowej. Chodzi tutaj o nowelizację ustawy o grach hazardowych, potrzebę wzmocnienia zasobów do kontroli osób i towarów w przejściach granicznych, wynikającą między innymi ze zmian w przepisach prawa unijnego nakładających obowiązek zintensyfikowania kontroli na granicach zewnętrznych oraz trwającego procesu liberalizacji reżimu wizowego pomiędzy Unią Europejską a Ukrainą. Ostatecznie, biorąc pod uwagę wszystkie wydane w tym zakresie wytyczne, określono łączną liczbę funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej na 10 342 etaty.

W związku z koniecznością zweryfikowania poprawności przypisania funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej do zadań określonych ustawą o Krajowej Administracji Skarbowej a także potrzebą weryfikacji realizacji ustalonych przez szefa KAS limitów liczby funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej, został powołany zespół do weryfikacji poprawności przydzielania funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej do zadań w Krajowej Administracji Skarbowej oraz realizacji wytycznych w zakresie limitów etatów przeznaczonych dla funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej. Do zadań zespołu należy weryfikacja poprawności przydzielania funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej do zadań wynikających z ustawy o KAS, weryfikacja realizacji limitów etatów przeznaczonych dla funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej wskazanych w wytycznych szefa KAS z dnia 27 stycznia 2017 r., analiza fluktuacji kadr w okresie poprzedzającym wdrożenie ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej oraz bezpośrednio po jej wdrożeniu i przedkładanie szefowi KAS wniosków i rekomendacji z przeprowadzonych

analiz. Wyniki prac zespołu posłużą szefowi KAS do podejmowania odpowiednich decyzji zarządczych.

Zasady wynagradzania. Wdrożenie ujednoczonych zasad i sposobu przeliczania wynagrodzeń pracowników i uposażeń funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej, odpowiednio zatrudnionych albo pełniących służbę w izbach administracji skarbowej, jest jednym z najważniejszych zadań obecnego etapu wdrożenia. Zasady te muszą zawierać się w określonych ramach prawnych i możliwościach finansowych oraz odpowiadać zakresowi zadań danego pracownika czy funkcjonariusza.

Podstawowe ramy prawne systemu wynagrodzeń w KAS regulują: rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 27 lutego 2017 r. w sprawie stanowisk służbowych funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej, tryb awansowania oraz dokonywania zmian na stanowiskach służbowych, rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie uposażenia zasadniczego funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej, rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie dodatków do uposażenia zasadniczego funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej i rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie określenia stanowisk urzędniczych, wymaganych kwalifikacji zawodowych, stopni służbowych urzędników Służby Cywilnej, mnożników do ustalania wynagrodzenia oraz szczegółowych zasad ustalania i wypłacania innych świadczeń przysługujących członkom Korpusu Służby Cywilnej.

Dodatkowo, na końcowym etapie prac legislacyjnych, jest projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów w sprawie dodatku kontrolerskiego dla osób zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Krajowej Administracji Skarbowej oraz funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej oraz projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów w sprawie dodatku orzeczniczego na stanowisku radcy skarbowego.

Biorąc pod uwagę zbieg różnych zasad dotychczasowego wynagradzania pracowników i funkcjonariuszy, można zdefiniować następujące przypadki składania propozycji: funkcjonariusz Służby Celno-Skarbowej – propozycja na funkcjonariusza Służby Celno-Skarbowej, dalej funkcjonariusz Służby Celno-Skarbowej – może być propozycja na pracownika służby cywilnej, pracownik służby cywilnej – może paść propozycja na funkcjonariusza Służby Celno-Skarbowej, pracownik służby cywilnej – może paść propozycja na pracownika służby cywilnej, urzędnik służby cywilnej – funkcjonariusz Służby Celno-Skarbowej, oraz propozycja dla urzędnika służby cywilnej na urzędnika służby cywilnej, w dalszym ciągu.

Składniki uposażenia dla funkcjonariusza muszą uwzględniać między innymi: uposażenie zasadnicze, dodatek za stopień służbowy oraz dodatek za wieloletnią służbę. Dla korpusu służby cywilnej należy uwzględnić: wynagrodzenie zasadnicze oraz dodatek za wieloletnią pracę. W modelu wynagradzania należy także uwzględnić konieczność dążenia do wyrównania najniższych wysokości wynagrodzenia do poziomu 3 tys. zł, dodatki kontrolerskie dla osób, które dotychczas ich nie pobierały, a będą wykonywać zadania kontrolne, dodatki orzecznicze dla osób, którym powierzy się stanowiska radców skarbowych, składkę chorobową w wysokości 2,45% „ucywilnionych” funkcjonariuszy celnych (przeliczenie dotychczasowego wynagrodzenia funkcjonariusza na wynagrodzenie w służbie cywilnej będzie korygowane o wysokość składki chorobowej, która nie była dotychczas odprowadzana od uposażenia funkcjonariusza) i jeszcze wzrost wysługi lat do 25% dla funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej.

Nie można też tracić z pola widzenia dyspozycji ustawy o KAS mówiącej, że zadania kierownika jednostki organizacyjnej w sprawach z zakresu pracy i służby pracowników i funkcjonariuszy w izbie administracji skarbowej wraz z podległymi urzędami skarbowymi oraz urzędami celno-skarbowymi wykonuje dyrektor izby administracji skarbowej. To dyrektor izby administracji skarbowej składa odpowiednio pracownikom oraz funkcjonariuszom w terminie do 31 maja 2017 r. (podkreślam – do 31 maja 2017 r.) pisemną propozycję określającą nowe warunki zatrudnienia albo pełnienia służby, która uwzględnia posiadane kwalifikacje i przebieg dotychczasowej pracy lub służby, a także dotychczasowe miejsce zatrudnienia, zgodnie z art. 165 ust. 7 ustawy.

Jeśli chodzi o propozycje pracy lub propozycje służby w Krajowej Administracji Skarbowej to jeszcze raz przypomnę, że Krajowa Administracja Skarbowa rozpoczęła funkcjonowanie od 1 marca 2017 r. Powstała w drodze konsolidacji administracji podatkowej, Służby Celnej i kontroli skarbowej, w ramach których funkcjonowało szesnaście izb administracji skarbowej, szesnaście izb celnych, szesnaście urzędów kontroli skarbowej oraz czterysta urzędów skarbowych i czterdzieści pięć urzędów celnych, a także sto czterdzieści trzy oddziały celne, w których łączne zatrudnienie wynosiło około 64 500 pracowników i funkcjonariuszy.

Co chciałbym dodać i warto zwrócić na to uwagę, że konsolidacja ta to jest połączenie trzech dotychczasowych różnych kultur organizacyjnych. Może nie zwracamy na to za bardzo uwagi do tej pory, ale musimy wiedzieć, że były to trzy różne organizacje, które posługiwały się trzema różnymi systemami działania, trzema różnymi językami, trzema różnymi sposobami komunikowania się. Można powiedzieć, że jest to duży problem, jeśli chodzi przede wszystkim o komunikację o połączenie tych trzech różnych kultur organizacyjnych.

Nie można zatem wykluczyć, że przy tak ogromnej skali tego przedsięwzięcia mogły nastąpić sytuacje, które – w początkowej fazie wdrażania reformy KAS – budziły obawy i wątpliwości. I te obawy i wątpliwości również mogą wynikać z tego, że jest pewne niezrozumienie, bo my siebie do końca jeszcze nie rozumiemy. Analiza wyjaśnień otrzymanych od dyrektorów izb administracji skarbowej pozwala na stwierdzenie, że dyrektorzy bardzo wnikliwie analizują sprawy dotyczące zatrudnienia czy służby funkcjonariuszy, zaś pojawiające się przypadki, ewentualnych, nieprawidłowości podlegają weryfikacji i ponownej ocenie.

Słusznie tutaj zauważył mój przedmówca, że orientujemy się w problemach i podejmujemy decyzje. Rzeczywiście, tak jest. Wiadomo, że każda reforma wymaga pewnego doprecyzowania. To jest pewien proces. To nie jest coś, co powstaje jednego dnia, tym bardziej jeżeli chodzi o 65 tys. osób, które w tej chwili są zatrudnione w KAS. Mogą się więc zdarzyć jakieś nieprawidłowości czy jakieś przypadki, które – oczywiście – są weryfikowane, lecz są podejmowane jak najszybsze decyzje korygujące.

Pragnę dodać, że w ramach sprawowanego przez szefa administracji skarbowej nadzoru dyrektorzy izb administracji skarbowej otrzymali także polecenie objęcia przedkładania propozycji pracy bądź służby osobistym nadzorem oraz powołania w tym zakresie zespołów składających się z osób bezstronnych cieszących się szacunkiem wśród pracowników, które to zespoły biorą udział w przygotowaniu dla dyrektora izby administracji skarbowej propozycji pracy bądź służby pracownikom lub funkcjonariuszom. Nie bez znaczenia jest fakt, że w skład poszczególnych zespołów powołani zostali przedstawiciele organizacji związkowych działających w jednostkach byłej administracji podatkowej, kontroli skarbowej i Służby Celnej, w tym Związku Zawodowego Celnicy PL a także przedstawiciele komitetów reprezentantów organizacji związkowych pracowników poszczególnych jednostek wchodzących w skład Krajowej Administracji Skarbowej. Celem prac zespołów jest zapewnienie bezstronności i obiektywizmu przy przygotowywaniu propozycji pracy oraz służby pracownikom i funkcjonariuszom z uwzględnieniem posiadanych przez pracowników i funkcjonariuszy kwalifikacji, przebiegu dotychczasowej pracy lub służby oraz miejsca zamieszkania.

Podkreślam to jeszcze raz i jeszcze raz to przypominam, że bierzemy pod uwagę te kryteria.

Błędny jest, podnoszony przez niektóre grupy, zarzut niestosowania kryteriów ustawowych do wyznaczenia miejsca pracy lub określanie wyżej wymienionego miejsca w sposób niezgodny z kwalifikacjami i przebiegiem służby oraz miejscem zamieszkania. Przekazywana bowiem pracownikom bądź funkcjonariuszom do dnia 28 lutego 2017 r. informacja o miejscu wykonywania obowiązków służbowych na podstawie art. 165 ust. 6 ustawy nie stanowiła pisemnej propozycji w rozumieniu art. 165 ust. 7 (i tu mogły być, rzeczywiście, pewne niezrozumienie i pewne niedopowiedzenia) i nie zawierały kryteriów wymienionych w przywołanym przepisie. Niezależnie od powyższego chciałbym także podkreślić, że zwrócono dyrektorom izb administracji skarbowej uwagę, że – zgodnie z art. 25 ust. 1 pkt 9 oraz art. 145 ust. 1 ustawy o KAS – to dyrektorzy izb admini-

stracji skarbowej odpowiadają za realizację polityki kadrowej i ją wykonują, zaś propozycje pracy bądź służby muszą opierać się na przepisach prawa oraz być transparentne i sprawiedliwe dla wszystkich pracowników i funkcjonariuszy Krajowej Administracji Skarbowej. Art. 165 ust. 7 ustawy o KAS jasno precyzuje, jakimi kryteriami mają kierować się dyrektorzy, składając propozycje pracy bądź służby.

Kryteriami tymi są (jeszcze raz powtarzam): posiadane przez pracownika lub funkcjonariusza kwalifikacje, przebieg dotychczasowej pracy (lub służby) i dotychczasowe miejsce zamieszkania. Niedopuszczalne jest, aby – przy określaniu propozycji pracy bądź służby – poza dobrem Krajowej Administracji Skarbowej uwzględnione zostały inne kryteria pozaustawowe. Wszelkie przejawy nepotyzmu i kumoterstwa będą w tym zakresie bezwzględnie rozliczone. Powtarzam jeszcze raz, zwracamy na to bardzo mocno uwagę.

Szczególnie rozważnie należy traktować propozycje pracy i służby dla osób, które będą zmieniały swój status zatrudnienia, to jest, pracowników, którzy otrzymają propozycję służby, oraz funkcjonariuszy, którym składane będą propozycje pracy. Podkreślono także, że ze zrozumieniem należy podchodzić do sytuacji dotychczasowych funkcjonariuszy celnych, którzy byli alokowani do wschodnich województw w momencie akcesji Polski do Unii Europejskiej.

Należy też dostrzegać, że wykonywanie zadań w służbach mundurowych wymaga spełnienia przez kandydatów warunków odnoszących się do ich cech osobowości oraz warunków dotyczących ich zdolności fizycznej i psychicznej. Powyższy wymóg znajduje odzwierciedlenie w przepisach pragmatycznych ustawy o KAS, zatem okoliczność spełnienia przez poszczególne osoby kryteriów do dalszego pełnienia służby musi być rozpatrywana w trakcie trwającej obecnie reorganizacji administracji skarbowej.

Teraz chciałbym krótko poruszyć temat sporu zbiorowego. Należy wspomnieć, proszę państwa, o trwającym sporze zbiorowym, choć to nie Minister Rozwoju i Finansów jest jego adresatem, to jednak z uwagi na bezpośredni wpływ na wdrożenie KAS należy o tym wspomnieć. Związek Zawodowy Celnicy PL, na podstawie art. 7 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o rozwiązywaniu sporów zbiorowych, wszczął na początku marca bieżącego roku pozwy zbiorowe wobec wszystkich dyrektorów jednostek organizacyjnych KAS. Przedmiotem tego sporu jest odstąpienie od „ucywilnienia” funkcjonariuszy celnych (od 1 marca funkcjonariuszy celno-skarbowych), zagwarantowanie wszystkim pracownikom i funkcjonariuszom zatrudnienia i służby w KAS z wyjątkiem wyłączeń ustawowych, zagwarantowanie zachowania uposażenia wraz z dodatkami (nie dotyczy to dodatku funkcyjnego) w perspektywie dziesięciu lat, stworzenie motywacyjnego systemu wynagradzania i nagradzania w Krajowej Administracji Skarbowej oraz realnej ścieżki kariery dla pracowników i funkcjonariuszy, podniesienie najniższych wynagrodzeń do poziomu 3048 zł brutto, dopuszczenie związku zawodowego do procesu nadawania propozycji do KAS, udostępnienie list imiennych z przypisaniem do konkretnych zadań i komórek.

Adresaci sporów zbiorowych podjęli rokowania w celu rozwiązania sporu. Sprawa ta jest traktowana z najwyższym zrozumieniem i rozważnością. W tej sprawie odbyły się spotkania z przedstawicielami strony związkowej, na których omówiono szczegółowo prezentowane postulaty. Sporządzone zostały protokoły, w których strony sporów przedstawiły swoje stanowiska. Zostały sprecyzowane rozbieżności. W wielu przypadkach strony zaakceptowały dalsze prowadzenie rokowań z udziałem mediatora.

Teraz krótko na temat regulaminów i procedur dotyczących ciągłości działania. Odnosząc się do tej kwestii, informuję, że wszystkie jednostki organizacyjne KAS mają zatwierdzone regulaminy organizacyjne. Podstawą nadania regulaminów było zarządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 marca 2017 r. w sprawie organizacji jednostek organizacyjnych Krajowej Administracji Skarbowej oraz nadania im statutów. Zgodnie z jego treścią, dyrektorzy izb, naczelnicy urzędów skarbowych oraz naczelnicy urzędów celno-skarbowych zostali zobligowani do przedłożenia (nie później niż w terminie 14 dni od dnia wejścia w życie zarządzenia) do zatwierdzenia projekty regulaminów organizacyjnych jednostek.

W związku z powyższym należy zauważyć, że ostateczny termin zatwierdzenia regulaminów organizacyjnych upływał dopiero w dniu 14 marca 2017 r., zatem w omawianym zakresie przepisy prawa nie zostały naruszone.

Odnosząc się do procedur wewnętrznych, należy zauważyć, że przygotowanie aktów prawa wewnętrznego jest obowiązkiem dyrektorów izb administracji skarbowej a nie – Ministra Finansów i Rozwoju ani szefa KAS. Z informacji przedłożonych przez dyrektorów izb administracji skarbowej wynika, że – co do zasady – zostały wdrożone wszystkie akty prawa wewnętrznego, które są niezbędne do prawidłowego funkcjonowania izb administracji skarbowej wraz z podległymi urzędami skarbowymi i urzędem celno-skarbowym. Należy jednakże zauważyć, że w przypadku niewdrożenia którejkolwiek z koniecznych regulacji obowiązuje zasada, że obszary, których dotyczą niewdrożone dotychczas procedury, w większości są regulowane w oparciu o dotychczas funkcjonujące zarządzenia i regulaminy zgodnie z przepisami.

W tym miejscu zwrócę uwagę, że ciągłość działania służb skarbowych zapewniła także ustawa wprowadzająca KAS. To szereg przepisów tej ustawy odnosi się do takich zagadnień, jak: mundury, pieczęcie, legitymacje służbowe, upoważnienia, kontynuacja pracy lub służby w nowych strukturach. Powołana ustawa umożliwia kontynuację wykonywanych zadań i czynności w konsolidowanych jednostkach.

Przypomnę, że stosownie do art. 165 ust. 3 ustawy wprowadzającej KAS, zachowana została ciągłość pracy i służby pracowników oraz funkcjonariuszy. W sprawach wynikających ze stosunku pracy i stosunku służbowego stosuje się przepisy dotychczasowe. Nie ma wątpliwości, że pracownicy i funkcjonariusze na dzień 1 marca zachowali ciągłość pracy i służby. Podobnie sprawa przedstawia się, jeśli chodzi o upoważnienia, o których mówiliśmy tu nie raz. Zgodnie z art. 231 ustawy wprowadzającej KAS, dotychczasowe upoważnienie szefa Służby Celnej, Generalnego Inspektora Kontroli Skarbowej, dyrektora urzędu kontroli skarbowej, dyrektora izby celnej, dyrektora izby skarbowej oraz naczelnika urzędu celnego wydane odpowiednio funkcjonariuszom albo pracownikom w celu wykonywania przez nich obowiązków służbowych oraz zadań stają się upoważnieniami szefa administracji skarbowej, dyrektora izby administracji skarbowej lub naczelnika urzędu celno-skarbowego stosownie do ich właściwości nie dłużej niż do dnia 31 maja 2017 r. W świetle powołanego przepisu także dotychczasowe upoważnienia zachowują swoją ważność.

Wspomnieć również należy o regulacjach dotyczących zachowania ważności zarówno składników umundurowania jak i wydawanych legitymacji służbowych. W myśl art. 185 ustawy wprowadzającej KAS, dotychczasowe legitymacje służbowe wydawane (przed dniem wejścia w życie ustawy o KAS) pracownikom izby skarbowej, urzędu kontroli skarbowej, wywiadu skarbowego zachowują ważność do czasu wydania nowych, jednak nie dłużej niż przez trzy lata od wejścia w życie ustawy o KAS.

Podobnie sprawa przedstawia się z umundurowaniem. Zgodnie z art. 186 ust. 1 ustawy wprowadzającej KAS dotychczasowe składniki umundurowania oraz znaki identyfikacyjne zachowują ważność przez okres trzech lat od dnia wejścia w życie ustawy o KAS. Analogiczny przepis dotyczy wykonywania obowiązków służbowych w starym umundurowaniu z dotychczasowymi oznaczeniami stopni służbowych przez okres trzech lat od dnia wejścia w życie ustawy o KAS.

Podobnie uregulowane są kwestie dotyczące pieczętek. I tutaj, stosownie do art. 189 ustawy wprowadzającej, dotychczasowe pieczęcie, zamknięcia urzędowe, stemple oraz inne znaki stosowane przy wykonywaniu kontroli przez organy służby celnej zachowały ważność do czasu ich zamiany na pieczęcie, zamknięcia urzędowe, stemple oraz inne znaki odpowiadające wzorom określonym dla KAS, jednak nie dłużej niż przez trzy lata od dnia wejścia w życie ustawy. W związku z tym nie było potrzeby ich natychmiastowej wymiany w związku z powstaniem Krajowej Administracji Skarbowej.

Reasumując – nie istnieją żadne przeszkody natury prawnej, aby zarówno dotychczasowe mundury, legitymacje służbowe, pieczęcie i oznaczenia były wykorzystywane w toku wykonywanych czynności. Stawiane w tym zakresie zarzuty są pozbawione wszelkich podstaw. Należy podkreślić, że od dnia 1 marca, czyli od dnia wejścia w życie

przepisów ustawy, do szefa Krajowej Administracji Skarbowej nie docierały sygnały mówiące o złej obsłudze podatników i przedsiębiorców lub w ogóle o jej braku.

Jeśli chodzi o legislację to, w pierwszym okresie wdrożenia KAS, kontynuowane były prace legislacyjne nad aktami wykonawczymi do ustawy. Dokonano ich podziału (biorąc pod uwagę materię i zakres regulacji) na rozporządzenia, które bezwzględnie powinny wejść w życie 1 marca 2017 r., tak zwane krytyczne (jest to sto siedem rozporządzeń), i takie, które mogą wejść w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Wszystkie rozporządzenia, które określono jako krytyczne, weszły w życie z dniem 1 marca 2017 r. Do dnia 19 kwietnia bieżącego roku zostało ogłoszonych sto czterdzieści rozporządzeń dotyczących Krajowej Administracji Skarbowej. Aktualnie na ogłoszenie w dzienniku ustaw oczekuje siedem rozporządzeń. Obecnie prowadzone są prace legislacyjne nad jedenastoma rozporządzeniami, które wejdą w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Prace legislacyjne nad tymi projektami znajdują się w zaawansowanej fazie, czyli na etapie uzgodnień zewnętrznych oraz na etapie komisji prawniczej.

Jednocześnie, dzięki rozwiązaniu wprowadzonemu w art. 256 ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej, zachowano w mocy akty wykonawcze wydane na podstawie ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej i ustawy z dnia 28 września 1991 r. o kontroli skarbowej. Akty te zachowują moc nie dłużej niż przez dwanaście miesięcy, albo trzy lata, licząc od dnia 1 marca 2017 – i mogą być zmieniane na podstawie tych przepisów. Na mocy tych przepisów zachowują moc przez dwanaście miesięcy: siedem rozporządzeń wydanych na podstawie ustawy o kontroli skarbowej i trzydzieści trzy rozporządzenia wydane na podstawie ustawy o Służbie Celnej, przez trzy lata – jedno rozporządzenie wydane na podstawie ustawy o kontroli skarbowej oraz siedem rozporządzeń wydanych na podstawie ustawy o Służbie Celnej. Jednocześnie na mocy art. 256 ustawy – Przepisy wprowadzające ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej, zmienionych zostało dziewięć rozporządzeń wydanych na podstawie ustawy o Służbie Celnej. W najbliższym czasie rozpoczną się dalsze prace legislacyjne nad projektami rozporządzeń, których wydanie zostało odroczone w związku z regulacją zawartą w art. 256 ustawy wprowadzającej KAS.

Jeśli chodzi o informatykę to, w zakresie obszaru informatyki, nie zanotowano zdarzeń powodujących zaburzenie ciągłości pracy jednostek organizacyjnych KAS. Na bieżąco dokonywane są niezbędne korekty, które nie wpływają na ograniczenia korzystania z zasobów informatycznych. Nie występują sytuacje związane z brakiem uprawnień czy też utrudnień w dostępie do systemów. Prowadzimy prace w celu ujednoczenia systemów kancelaryjnych. Trwają prace nad stabilizacją i wdrożeniem SZD (Systemu Zarządzania Dokumentacją), w tym modyfikacja aplikacji polegająca na rozdzieleniu jednego serwera bazy danych – repozytorium i aplikacji, na dwa oddzielne serwery do końca kwietnia, zmiana kanału przyjmowania zajęć wierzycelności komorniczych z ePUAP i SD na e-Deklaracje (1 lipca), wdrożenie pilotażowe systemu SZD w całym województwie małopolskim (1 sierpnia), zakup brakującego sprzętu do systemu SZD do końca listopada, wdrożenie w całym resorcie systemu SZD (1 grudnia).

Nie można także zapomnieć, że równolegle prowadzone są prace nad stworzeniem centrum informatyki KAS, w związku z ustawą o KAS, od 1 stycznia 2018 r. Prace projektowe przebiegają bez zakłóceń. Do tej pory zrealizowano: inwentaryzację zasobów informatycznych w resorcie, listę dotyczącą posiadanych kompetencji informatycznych, przygotowano dane do procesu ofertowania, przeprowadzono wizyty w terenie, dokonano mitygacji ryzyk związanych z wdrożeniem KAS w zakresie informatyki. Obecnie realizujemy prace nad trzyletnią strategią informatyki, spotkania z właścicielami biznesowymi, prace w zakresie centralizacji i konsolidacji systemów informatycznych.

Jeśli chodzi o pobór podatków i ceł, to w tym miejscu parę uwag w zakresie dochodów. Dochody wykonane zrealizowane przez organy KAS w pierwszym kwartale 2017 r. z tytułu podatków stanowiących dochody budżetu państwa oraz cła wyniosły 93.500.000 tys. zł i były wyższe w porównaniu do dochodów uzyskanych na koniec analogicznego okresu roku poprzedniego o ponad 16.000.000 tys. zł, to jest, o ponad 21%. Wzrost wystąpił we wszystkich rodzajach podatków – to jest, w podatku dochodowym od osób prawnych o około 15%, ponad 15%, w podatku dochodowym od osób fizycznych o ponad

4%, w podatku od towarów i usług wystąpił wzrost wpływów o ponad 12.000.000 tys. zł, z czego – w urzędach skarbowych o 11.000.000 tys. zł, natomiast w izbach celnych o około 800.000 tys. zł. Jeśli chodzi natomiast o podatek akcyzowy, to nastąpił wzrost o około 3% rok do roku, przepraszam, kwartał do kwartału. Podatek od gier – wzrost o ponad 11%, podatek od wydobycia niektórych kopalin – wzrost o 66%, podatek od niektórych instytucji finansowych – wzrost o 195%, oraz niepodatkowe należności – ponad 7%. Taka była dynamika wzrostu kwartał do kwartału, rok do roku.

Należy także wspomnieć o obsłudze podatnika przez urzędy skarbowe. Istotne jest, że od 1 stycznia 2017 r. urzędy skarbowe zaangażowane są w przyjmowanie zeznań podatkowych z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych. Do dnia 31 marca podatnicy złożyli 10.300 tys. zeznań podatkowych, w tym... właśnie, warto podkreślić, że co roku i coraz więcej... w tym 6000 tys. drogą elektroniczną. Do dnia 19 kwietnia podatnicy złożyli drogą elektroniczną prawie 7000 tys. zeznań.

Ale bardzo proszę o niedyskutowanie teraz. Pozwólcie mi państwo wypowiedzieć się do końca, ja nie będę państwu przeszkadzał. Przepraszam, jeszcze raz wrócę do wypowiedzi.

Do dnia 19 kwietnia tego roku podatnicy złożyli drogą elektroniczną prawie 7300 tys. zeznań podatkowych.

Realizacja zadań przez naczelników urzędów skarbowych następuje w zakresie ustalenia i określenia poboru podatków, opłat niepodatkowych, należności budżetowych, poboru należności celnych oraz innych opłat związanych z przywozem i wywozem towarów, wykonywaniem zadań wierzyciela należności pieniężnych, wykonywaniem egzekucji administracyjnej należności pieniężnych, wykonywaniem zabezpieczeń należności pieniężnych, wykonywaniem kontroli podatkowej i czynności sprawdzających, zapewnieniem obsługi i wsparcia podatnika i płatnika w prawidłowym wykonywaniu obowiązków podatkowych, prowadzeniem ewidencji podatników i płatników, współpracy w zakresie wymiany informacji podatkowych i finansowych z państwami członkowskimi Unii Europejskiej oraz państwami trzecimi, rozpoznawaniem, wykrywaniem i zwalczaniem przestępstw skarbowych i wykroczeń skarbowych.

Oczywiście, powtarzam to – jest to wiadome, jest to wpisane w zakres działania urzędów skarbowych. A dlaczego o tym mówię? Dlatego, że to wykonujemy. Dlatego, że trzeba również zwrócić uwagę na pracę urzędów skarbowych, która to praca rzeczywiście przekłada się na duże wyniki. Praca ta była wykonywana bez zarzutów. Sprawna była także informacja podatkowa, która to informacja podatkowa od 1 marca 2017 r. wykonywana jest przez dyrektora Krajowej Administracji Skarbowej. Dyrektor Krajowej Administracji Skarbowej zapewnia jednolity i powszechny dostęp do informacji podatkowej i celnej, prowadzi działalność informacyjną i edukacyjną w zakresie przepisów prawa podatkowego i celnego, prowadzi sprawy dotyczące wydania indywidualnych interpretacji przepisów prawa podatkowego.

Ogółem liczba odebranych rozmów telefonicznych (co warto wiedzieć) to ponad 560 tys. rozmów telefonicznych, które trzeba wykonać naprawdę fachowo, naprawdę na dobrym poziomie, bo tutaj ocena podatników jest jednoznaczna i ta ocena merytoryki wypowiedzi jest, po prostu, namacalna, można to udowodnić, czy ta praca informacyjna jest dobra czy nie po drugiej stronie słuchawki. Jeśli chodzi o informacje podatkowe, to tych informacji udzielono około 500 tys. Z tej liczby, którą podałem, 560 tys. informacje celne to 30 tys. informacji, informacje w zakresie portalu podatkowego e-Deklaracje to też około 30 tys.

Proszę państwa, wspomnę jeszcze krótko o audycie środków publicznych. W tym miejscu chciałbym powiedzieć, że Szef Krajowej Administracji Skarbowej, zgodnie z art. 14 ust. 1 pkt 14 ustawy o KAS, pełni funkcję instytucji audytowej. Zadania te są realizowane przez osoby zatrudnione w wyodrębnionej w tym celu komórce organizacyjnej Ministerstwa Finansów, to jest – w Departamencie Audytu środków Publicznych. Łącznie komórka ta zatrudnia około 458 pracowników, to jest 67 – w centrali Ministerstwa Finansów, pozostałe osoby zaś w osiemnastu wydziałach terenowych. Audyt w zakresie gospodarowania środkami pochodzącymi z budżetu Unii Europejskiej w perspektywie 2014-2020 prowadzony jest w związku z art. 127 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu

Europejskiego i Rady Unii Europejskiej z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Funduszu Społecznego, Spójności, Funduszu Morskiego i Rybackiego. Instytucja audytowa w terminie do 15 lutego danego roku przygotowuje roczne sprawozdanie z kontroli audytu oraz opinię dla każdego programu operacyjnego za rok obrotowy.

Szef KAS pełni również funkcję jednostki certyfikującej dla Wspólnej Polityki Rolnej, w związku z czym przygotowuje założenia, plany, strategie i programy audytów rocznych rachunków agencji płatniczych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji oraz Europejskiego Funduszu Rolnego na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich. W odniesieniu do perspektywy finansowej 2007-2013 instytucja audytowa przedłożyła Komisji Europejskiej do dnia 31 marca tego roku dla szesnastu regionalnych programów operacyjnych, pięciu programów krajowych oraz programów Europejskiej Współpracy Terytorialnej deklarację zamknięcia zawierającą ocenę zasadności wniosku o wypłatę salda końcowego oraz zgodności z prawem i prawidłowości transakcji będących podstawą wydatków objętych końcową deklaracją wydatków, do której dołączono końcowe sprawozdanie audytowe z realizacji programu operacyjnego. W ramach Perspektywy Finansowej 2007-2013 wartość kwoty audytowanej otrzymanej w ramach refundacji na dzień 9 stycznia 2017 r. wyniosła kumulatywnie przeszło 58.000.000 tys. euro przy wartości alokacji blisko 70.000.000 tys. euro. W perspektywie finansowej 2014-2020 instytucja audytowa prowadzi obecnie audyty dla szesnastu regionalnych programów operacyjnych, ośmiu programów krajowych oraz programów Europejskiej Wspólnoty Terytorialnej. Aktualnie prowadzone są audyty operacji, a zaplanowane są audyty systemu i kontroli zgodnie z przyjętą strategią audytu. W ramach perspektywy finansowej 2014-2020 wartość kwoty otrzymanej z Unii w ramach refundacji na dzień 9 stycznia 2017 r. wyniosła kumulatywnie przeszło 3.000.000 tys. euro, a wartość alokacji to 74.000.000 tys. euro.

To jest pierwsza część wypowiedzi, jeśli chodzi o pełną informację w zakresie KAS.

Bardzo proszę pana ministra Piotra Walczaka o uzupełnienie tej wypowiedzi i ustosunkowanie się do zapytań posłów, o których powiedziała pani przewodnicząca na wstępie.

Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję, panie ministrze.

Bardzo proszę.

Jeśli mogę apelować, aby ten stopień precyzji nie był tak duży, bo odnoszę wrażenie, że zaproszeni goście niepokoją się. Ja wiem, że państwo przez ten czas bardzo dużo zrobiliście, ale bardzo proszę kierunkować te wypowiedzi do pytań, które były tutaj formułowane.

Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Piotr Walczak:

Dziękuję bardzo.

Panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, szanowni przedstawiciele związków zawodowych, koleżanki i koledzy z Krajowej Administracji Skarbowej, proszę państwa, niewątpliwie tutaj moi przedmówcy mówili tutaj, że ta reforma jest trudną reformą – i to jest fakt. Myślę, że nikt na tej sali w to nie wątpi.

Proszę państwa, jednak najlepiej – wydaje mi się – testuje się, czy dana organizacja po reformie jest sprawna czy nie, dając tej organizacji nowe zadania. Tak się złożyło zupełnie przypadkiem, że tutaj właśnie Sejm Rzeczypospolitej Polskiej przegłosował ustawę, znowelizowaną ustawę o grach hazardowych. Ta ustawa weszła w życie 21 dni temu, a więc bardzo niedawno, jednak weszła w życie zaledwie po miesiącu funkcjonowania Krajowej Administracji Skarbowej, a więc, proszę państwa, w tym bardzo trudnym okresie.

Czy Krajowa Administracja Skarbowa poradziła sobie z ustawą hazardową? Proszę państwa, ja sądzę, że każdy z nas, kto chodzi po ulicach naszych miast oraz mniejszych miejscowości, widział problem nielegalnego hazardu, widział neony, widział otwarte drzwi, nielegalnych tak naprawdę, kasyn gry, w których stały automaty.

Proszę państwa, w ciągu dwóch tygodni w dużej mierze problem został rozwiązany. Na pewno nie został zlikwidowany, ale w dużej mierze ograniczono, proszę państwa, nielegalny hazard. Mówią o tym twarde fakty. Zaledwie w ciągu tych 21 dni zlokalizowaliśmy, jako Krajowa Administracja Skarbowa, ponad 8 tys. punktów, w których są urządzane nielegalne gry. W tych punktach zostały przeprowadzone kontrole.

Proszę państwa, część z tych punktów zamknęła się sama, w części punktów znaleźliśmy nielegalne automaty. Łącznie zajęliśmy ich ponad 1,2 tys., to są dane z dnia wczorajszego. Wszczęliśmy postępowania przygotowawcze. Ponadto zajęliśmy 2 tys. automatów w nielegalnych magazynach.

A więc, proszę państwa, naprawdę duży sukces i ciężka praca pracowników i funkcjonariuszy Krajowej Administracji Skarbowej (bo akurat wiem to z autopsji, że są to naprawdę bardzo trudne kontrole i jest to bardzo trudne zadanie), więc zaledwie w ciągu 21 dni naprawdę Krajowa Administracja Skarbowa osiągnęła na tym polu duży sukces. Chciałbym podkreślić, że tak naprawdę to jest sukces naszego kraju, ponieważ problem nielegalnego hazardu jest bardzo poważnym problemem, przede wszystkim, społecznym.

Ale, proszę państwa, to nie tylko kwestia ustawy hazardowej, ale także ustawy, która weszła w życie tak naprawdę kilka dni temu, bo dokładnie 18 kwietnia, ustawy dotyczącej systemu monitorowania drogowego przewozu towarów. Proszę państwa, ta ustawa w skrócie zwana SENT, również przede wszystkim dotknęła Krajową Administrację Skarbową, bo ona jest instytucją, która ponosi największy ciężar kontroli przewożonych towarów. Ale Krajowa Administracja Skarbowa tak naprawdę stworzyła własnymi siłami cały system monitorowania kontroli towarów.

Nie chciałbym, proszę państwa, zanudzać państwa (zgodnie, z sugestią pana przewodniczącego, nie chciałbym za dużo o tym mówić), ale – proszę państwa – powiem tylko w skrócie: opracowano własnymi siłami, nie komercyjnie, przede wszystkim aplikację, która na dzień dzisiejszy obsłużyła ponad 13 tys. zgłoszeń. Oczywiście, jak informatycy używają takiego określenia „wygrzewanie się systemu”, jakieś incydentalne problemy były i pewnie będą, ale proszę państwa, to jest ogromne przedsięwzięcie i ono *de facto* działa. Na dzień dzisiejszy do nas nie dotarła jakaś duża krytyka ze strony bardzo wrażliwej branży – branży transportowej, branży przewozowej.

Następnie, proszę państwa, uruchomiono wszystkie formularze dla użytkowników. Wykonano integrację techniczną z systemem analizy ryzyka ZISAR. Przygotowano kolejne wersje językowe formularzy, bo zwracam uwagę, że to jest system dotyczący także obcokrajowców. Określono minimalny poziom zaangażowania w te kontrole Krajowej Administracji Skarbowej. Określono organizację tych kontroli, jak one mają wyglądać. Przeprowadzono szkolenia wewnętrzne i zewnętrzne. Odbyto wiele spotkań w województwach i na poziomie centralnym z naszymi współpracującymi służbami.

Proszę państwa, widać konkretne wyniki tych kontroli. Widać, że to prewencyjne działanie również działa mimo tego, że – podkreślam – to jest tak naprawdę zaledwie kilka dni doświadczeń. Udało się to zrealizować.

Ale, proszę państwa, to nie koniec wydarzeń, kiedy zreformowana Krajowa Administracja Skarbowa musiała się mierzyć z wyzwaniem. Zwracam uwagę na sytuację na granicy, ona także ulega tam zewnętrznym utrudnieniom.

Proszę państwa, przede wszystkim wiemy doskonale, że wzrasta ruch graniczny, to jest pewien fakt. Nastąpi niebawem liberalizacja reżimu wizowego między Unią Europejską a Ukrainą. Kilkanaście dni temu weszły w życie przepisy dotyczące zwiększenia kontroli na granicach zewnętrznych Unii Europejskiej. Te wszystkie rzeczy tak naprawdę również dotyczą Krajowej Administracji Skarbowej.

Proszę państwa, zwiększyliśmy tak naprawdę szczelność granicy, zwiększyliśmy bezpieczeństwo, zwiększając liczbę kontroli na granicach. Z tego też względu podnieśliśmy etatyzację, limity dla funkcjonariuszy właśnie na zewnętrznej granicy. Zawarliśmy rów-

niez nowe porozumienie, zawarliśmy współpracę ze Strażą Graniczną w tym zakresie. Te wszystkie działania także... jak widzicie państwo, granica jest szczelna. Czy granica jest szczelna, mówią o tym, proszę państwa, konkretne ujawnienia, które mają miejsce. Ja nie będę, proszę państwa, dzisiaj cytował tych wszystkich ujawnień, praktycznie codziennie te ujawnienia są, ale zwracam uwagę na ujawnienia związane z bezpieczeństwem naszego społeczeństwa, chociażby ujawnienie próby przemytu działka przeciwlotniczego systemu Gatlinga, które jest zdolne zestrzeliwać nawet opancerzone obiekty latające. A więc proszę państwa, jak widać te działania cały czas są realizowane.

Oczywiście tu też były głosy na temat kontroli celno-skarbowej – nowej instytucji. Proszę państwa, ta instytucja jak najbardziej jest realizowana, te kontrole celno-skarbowe są wszczynane, ale rzeczywiście mamy wiele kontroli prowadzonych jeszcze w reżimie starych przepisów i w związku z tym oczywiście zanim w pełni ruszymy z kontrolami celno-skarbowymi, przede wszystkim musimy zamknąć ten temat starych kontroli.

Proszę państwa, zwalczanie przestępczości ekonomicznej – jeden z priorytetów, oprócz przyjaznej obsługi legalnych podatników. Nie chciałbym również tutaj cytować szczegółów, podam tylko kilka podstawowych rzeczy. Udało nam się wykryć nieprawidłowości podatkowe w obrocie pojazdami, maszynami budowlanymi. Cały czas dokonujemy zatrzymań i zamknięć nielegalnych podmiotów zajmujących się handlem nielegalnymi paliwami. Cały czas ujawniamy substancje psychotropowe. Oczywiście zajmujemy się zwalczaniem zorganizowanych grup realizujących nielegalne gry hazardowe na terenie naszego kraju. Zajmujemy się zwalczaniem faktur VAT. Podam tylko jedną rzecz. W ostatnim okresie działania zatrzymaliśmy i postawiliśmy jedenaście osób do dyspozycji prokuratury, proszę państwa. Jak widać więc, tak naprawdę cały czas te działania są prowadzone. Samego majątku na poczet przyszłych kar zabezpieczyliśmy w ostatnim okresie ponad milion złotych. Proszę państwa, te rzeczy cały czas, jak widać, są realizowane, mimo – oczywiście – trudności z wprowadzeniem nowych przepisów.

Jednak proszę państwa, niewątpliwie szanowną Komisję przede wszystkim interesuje odpowiedź na te pytania, które zostały nam tutaj zadane.

Pierwsze pytanie, przyjmijmy, że jest to pytanie o gwarancję zatrudnienia (czy Minister Rozwoju i Finansów zagwarantował wszystkim pracownikom i funkcjonariuszom zatrudnieniu w KAS z wyjątkiem wyłączeń ustawowych), należy wskazać, że celem reformy KAS jest tworzenie jednostek organizacyjnych opartych na silnej i merytorycznej kadrze. Oznacza to oparcie jednostek organizacyjnych KAS o wiedzę, zaangażowanie i doświadczenie osób pracujących w poprzednich strukturach podległych Ministrowi Finansów, to jest w izbach skarbowych, w urzędach kontroli skarbowej czy w Służbie Celnej.

Jesteśmy zainteresowani, jako kierownictwo, najefektywniejszym wykorzystaniem istniejących kadr, natomiast powierzenie zadań poszczególnym osobom następuje w oparciu o potrzeby jednostek KAS oraz przebieg dotychczasowego zatrudnienia tych osób tak, aby zbudować nowoczesną i jednolitą, ale – przede wszystkim – skuteczną formację. Pan minister Paweł Cybulski wspominał o tym, że istnieją konkretne kryteria w tym zakresie. Powierzenie zadań poszczególnym osobom zgodnie z ustawą spoczywa na dyrektorach izb administracji skarbowej, którzy kierują się przy tym kryteriami wskazanymi w przepisach ustawy oraz potrzebami danej jednostki.

Ustawa o KAS nie zawiera bezwzględnej gwarancji zatrudnienia. Propozycji pracy (bądź służby) nie mogą otrzymać osoby, które nie będą spełniały wymogów ustawowych, a więc oczywiście słynnego art. 144 chociażby ustawy, które wcześniej były współpracownikami bądź pracownikami organów bezpieczeństwa PRL. Obecnie w jednostkach terenowych KAS oraz w Ministerstwie Finansów trwa proces przygotowania propozycji zatrudnienia i pełnienia służby w KAS. Zgodnie z poleceniem szefa KAS wszyscy dyrektorzy izb administracji skarbowej powołali zespoły składające się z bezstronnych, cieszących się szacunkiem wśród współpracowników osób, których zadaniem jest przygotowanie propozycji pracy i służby dla podległych pracowników i funkcjonariuszy. W skład tych zespołów wchodzi również przedstawiciele związków zawodowych. Zresztą miesiąc temu o powołaniu tych zespołów szef KAS wspominał tutaj. Ten sposób organizacji procesu przedkładania propozycji pracy i służby ma zapewnić transparentny oraz

bezsronny sposób alokacji pracowników zgodnie z ich kwalifikacjami oraz dotychczas wykonywanymi obowiązkami.

Proszę państwa, następne pytanie dotyczyło procedury zatrudnienia (czy minister wypełnił obowiązki ustawowe dotyczące procedury zatrudnienia pracowników KAS i udostępnił listy imienne z przypisaniem do konkretnych zadań i komórek a także konstruowania regulaminów organizacyjnych), w odpowiedzi na to zagadnienie, również w pierwszej kolejności, należy odnieść się do regulacji prawnych. Należy wyjaśnić, że proces przedkładania propozycji jeszcze się nie zakończył. Zgodnie z przepisami art. 165 ust. 2 i 6 ustawy o KAS pracownicy oraz funkcjonariusze poprzednio zatrudnieni lub pełniący służbę w izbach skarbowych, urzędach kontroli skarbowej czy Służbie Celnej otrzymali w terminie do dnia 28 lutego 2017 r. informacje o miejscu wykonywania obowiązków służbowych po dniu 1 marca, ale – jeszcze raz podkreślam, proszę państwa – to nie była propozycja pracy bądź służby. Z datą tą rozpoczął się proces przedkładania propozycji określających nowe warunki zatrudnienia.

W pierwszej kolejności propozycje takie otrzymała wyższa kadra kierownicza, co było związane z koniecznością obsadzenia stanowisk pełniących rolę organów Krajowej Administracji Skarbowej. W następnej kolejności propozycje otrzymywać będą członkowie niższej kadry kierowniczej i pracownicy merytoryczni. Chyba ta zasada pewnej kaskadowości jest oczywista i chyba oczywiste jest to, że musi być dokonana w ten sposób. Aktualnie w jednostkach trwa proces przygotowania propozycji. Powołane zostały przez dyrektorów izb administracji skarbowej zespoły, o których już wspominałem. Proszę państwa, ten proces ma się zakończyć do 31 maja, ale proszę mi wierzyć, że nam naprawdę bardzo na tym zależy, żeby ten proces był tak naprawdę procesem transparentnym.

Odpowiadając na drugą część pytania (czy wszystkie izby administracji skarbowej, urzędy skarbowe oraz urzędy celno-skarbowe posiadają regulaminy organizacyjne zgodnie z zarządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 marca 2017 r. w sprawie organizacji jednostek organizacyjnych KAS), dodatkowo należy zauważyć, że zgodnie z przepisem art. 165 ust. 3 ustawy wprowadzającej KAS pracownicy zatrudnieni w izbach celnych oraz urzędach kontroli skarbowej oraz funkcjonariusze celni pełniący służbę w izbach celnych oraz komórkach obsługujących ministra właściwego do spraw finansów publicznych stali się z dniem 1 marca odpowiednio pracownikami w jednostkach organizacyjnych KAS albo funkcjonariuszami Służby Celno-Skarbowej pełniącymi służbę w jednostkach KAS i zachowują ciągłość pracy i służby. W sprawach wynikających ze stosunku pracy i stosunku służbowego stosuje się przepisy dotychczasowe.

Inaczej mówiąc, funkcjonariusze i pracownicy do czasu otrzymania propozycji pracy i służby wykonują zadania i dotychczasowe obowiązki służbowe w zakresie dotychczas realizowanych zadań w komórkach organizacyjnych izb administracji skarbowej a ich dotychczasowe zakresy obowiązków zachowują aktualność. Wynika to wprost z przepisów.

Proszę państwa, następnym pytaniem było, czy minister zobowiązał dyrektorów izb administracji skarbowej do wykonania wszystkich aktów prawa wewnętrznego do końca marca 2017 r., przygotowania i doręczenia do końca marca 2017 r. wszystkim pracownikom i funkcjonariuszom dokumentów kadrowych, z których będzie wynikać, gdzie pracują i za jakim wynagrodzeniem, i natychmiastowego przesłania do organizacji związkowych regulacji wewnętrznych, które podlegają uzgodnieniu z nimi – regulaminu pracy, zakładowego funduszu świadczeń socjalnych, regulaminów premiowania i wynagradzania. Odnosząc się do tego złożonego zagadnienia, należy zauważyć, że przygotowanie aktów prawa wewnętrznego jest obowiązkiem dyrektorów izb administracji skarbowej a nie – Ministra Rozwoju i Finansów ani szefa KAS. Z informacji przedłożonych przez dyrektorów izb administracji skarbowej wynika, że wszystkie akty prawa wewnętrznego zostały zaktualizowane zgodnie z nową strukturą organizacyjną oraz zakresem działania izb. Wszystkie akty prawne, które wymagają uzgodnienia z organizacjami związkowymi, zostały uzgodnione i obowiązują w uaktualnionym kształcie.

Dodatkowo, w celu wsparcia procesu przygotowania powyższych dokumentów, ministerstwo przygotowało i przesłało w piśmie z dnia 30 listopada komplet procedur przejścia zawierających oprócz wykazu zadań do wykonania w zakresie tworzenia jednostek KAS komplet wzorcowych dokumentów do wykorzystania. Obecnie szef KAS monitoruje

ten proces. Odnosząc się do kwestii kadrowych zawartych w pytaniu, zgodnie z przepisem art. 165 ust. 6 ustawy wprowadzającej KAS propozycje określające nowe warunki zatrudnienia lub służby mogą być przedkładane pracownikom i funkcjonariuszom w terminie do końca maja 2017 r., jest to termin wynikający z ustawy. Ponadto należy pamiętać, że przed przygotowaniem propozycji dla poszczególnych pracowników konieczne jest przeanalizowanie kwalifikacji, przebiegu służby i pracy, zatem to przygotowanie propozycji wymaga czasu.

Przypomnę, że proces przedkładania propozycji pracy lub pełnienia służby pracownikom i funkcjonariuszom został zakończony w odniesieniu do kadry kierowniczej izb administracji skarbowej, urzędów skarbowych i urzędów kontroli skarbowej. W najbliższych dniach rozpocznie się proces przedkładania propozycji pracownikom i niższej kadrze kierowniczej.

Proszę państwa, było pytanie, kiedy ministerstwo zakończyło prace legislacyjne nad rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie określenia stanowisk urzędniczych wymagających kwalifikacji zawodowych, stopniu służbowych urzędników służby cywilnej, mnożników do ustalania wynagrodzenia oraz szczegółowych zasad ustalania i wypłacania innych świadczeń przysługujących członkom korpusu służby cywilnej. W odniesieniu do tego zagadnienia, rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów (podkreślam, to jest rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów) zmieniające rozporządzenie w sprawie określenia stanowisk urzędniczych (nie będę już cytował tej długiej jeszcze raz nazwy) było procedowane przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów. Prace nad tym rozporządzeniem zostały zakończone opublikowaniem przedmiotowego rozporządzenia w Dzienniku Ustaw z dnia 27 marca 2017 r.

Należy wskazać, że powyższa zmiana rozporządzenia spowodowana była przyjęciem nie tylko ustawy z 16 listopada 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o KAS, oraz ustawy o KAS, ale także ustawy z dnia 23 września o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia zwalczania chorób zakaźnych. Zgodnie ze stanowiskiem KPRM, przed zmianą przedmiotowego rozporządzenia, konieczne było dokonanie zmian w ustawie o służbie cywilnej poprzez rozszerzenie katalogu wyższych stanowisk w służbie cywilnej. Ostatecznie omawiane rozporządzenie wydawane jest przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów, lecz Ministerstwo Finansów ściśle współpracowało ze wszystkimi osobami i jednostkami zaangażowanymi w wydanie tego rozporządzenia. Między innymi z inicjatywy Ministerstwa Finansów został uwzględniony, w § 2 rozporządzenia, przepis gwarantujący obecnie zatrudnionym osobom a niespełniającym nowych kryteriów dotyczących wykształcenia, pracę na dotychczasowych stanowiskach. Jak widać, staraliśmy się, żeby nie pogorszyć sytuacji naszych pracowników i funkcjonariuszy w tym zakresie.

Następne pytanie, proszę państwa, dotyczyło tego, czy ministerstwo uzgodniło ze wszystkimi związkami zawodowymi funkcjonującymi w Krajowej Administracji Skarbowej siatkę wynagrodzeń. Odpowiadając na to zagadnienie, wskazać należy, że kształtowanie wynagrodzeń za pracę i służbę w KAS regulowane jest aktami prawnymi. Dla pracowników służby cywilnej jest to rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów zmieniające rozporządzenie w sprawie określenia stanowisk urzędniczych, wymaganych kwalifikacji, stopni służbowych, mnożników do ustalenia wynagrodzeń oraz szczegółowych zasad ustalania i wypłacania innych świadczeń przysługujących członkom korpusu służby cywilnej, zaś dla funkcjonariuszy rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie uposażenia zasadniczego funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej oraz drugie rozporządzenie również Ministra Rozwoju i Finansów w sprawie dodatków do uposażenia zasadniczego funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej. Wszystkie rozporządzenia określające siatkę wynagrodzeń, zarówno dla pracowników jak i funkcjonariuszy KAS były uzgadniane z organizacjami związkowymi, w trybie wskazanym w art. 19 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych a raporty z przedmiotowych konsultacji zostały zamieszczone w BIP Rządowego Centrum Legislacji.

Proszę państwa, następne pytanie. Wnioskodawcy wnieśli żądania („wnosimy również o przedstawienie planu finansowania zmian w administracji skarbowej a także wskazanie źródeł finansowania reformy”) – proszę państwa, w tym miejscu należy wskazać, że finansowanie zmian w Krajowej Administracji Skarbowej, polegających na utworze-

niu Krajowej Administracji Skarbowej i na połączeniu izb administracji skarbowej, izb celnych oraz urzędów kontroli skarbowej, zostało przewidziane w oparciu o plany finansowe wymienionych jednostek budżetowych. Zgodnie z ustawą budżetową na 2017 r. nie określono innych źródeł finansowania administracji skarbowej aniżeli środki ujęte w ustawie budżetowej na ten rok, w ramach części 19 budżetu.

Proszę państwa, podsumowując i konkludując – w podsumowaniu wyraźnie chcemy zaznaczyć, że proces wdrożenia KAS jest prowadzony równoległe z działaniami konsultacyjnymi i informacyjnymi wśród szerokiego kręgu zainteresowanych. Odbywają się spotkania. Mogę podkreślić, że nawet w piątek zarówno minister Paweł Cybulski jak i ja byliśmy w jednostkach terenowych i też prowadziliśmy spotkania i rozmowy z pracownikami i funkcjonariuszami. Odbyło się wiele spotkań z przedstawicielami związków zawodowych i organizacjami przedsiębiorców. Odbyło się również wiele spotkań z pracownikami dawnej administracji podatkowej, dawnej kontroli skarbowej i dawnej Służby Celnej. Równoległe prowadzone były prace analityczne związane ze wszystkimi obszarami, które będą podlegały zmianom.

Kończąc już, chciałbym, proszę państwa, jeszcze raz zacytować tekst, który skierował minister Marian Banaś do pracowników i funkcjonariuszy: „Podkreślam z całą mocą, że sprawa zatrudnienia bądź służby w KAS jest objęta szczególną troską i uwagą oraz nadzorem szefa KAS. Ta sama zasada przekazywana jest kierownikom podległych jednostek. Nie tracimy z pola widzenia, że za każdą decyzją kadrową stoi konkretny człowiek, któremu należy się godność i szacunek. Przedstawiając powyższe, pragnę zapewnić, że na bieżąco monitoruję, aby w podległych mi jednostkach dokładano wszelkich starań, aby Krajowa Administracja Skarbowa była przyjaznym miejscem pracy i służby dla wszystkich uczciwych osób”.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję, panie ministrze.

Czy jeszcze ktoś z resortu chciałby odnieść się do tych pytań, które zostały zadane?

Czy ktoś z państwa dyrektorów?

Zamknęlibyśmy tę sekwencję wypowiedzi przedstawicieli resortu.

Mamy zgłoszenie pani poseł Leszczyńska...

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

...i strony społecznej.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Strona społeczna też ma propozycje, zaraz do tego dojdziemy.

Może poproszę panią minister Leszczyńską o wypowiedź – pani poseł, bardzo proszę.

Poseł Izabela Leszczyńska (PO):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący.

Niestety, słuchając panów ministrów, czułam się trochę jak na spektaklu „Rewizor”. To znaczy, wszystko się panom zgadza na papierze, a rzeczywistość jest zupełnie inna niż informacje, które docierają do ministra. W tej sytuacji nie dziwi mnie, że minister Banaś dzisiaj stchórzył i wybrał delegację. Zastanawiam się w ogóle nad tym, czy pan minister Banaś zdaje sobie w ogóle sprawę z tego, że jest odpowiedzialny za Armagedon, który zafundował tysiącom ludzi – pracowników i urzędników, którzy swoje zawodowe życie poświęcają Polsce, mają pracę niewdzięczną i trudną, pracę, której często nawet nie docenia strona społeczna. Nie dość, że im zafundował ten Armagedon, to teraz jeszcze trzyma ich w niepewności przez wiele miesięcy.

W kontekście tej niespotykanej złej atmosfery, jaka panuje w izbach i urzędach, chciałabym, żeby panowie ministrowie odpowiedzieli mi na pytanie: czy uważają, że połączenie Służby Celnej i skarbowej, ale pozostawienie oddzielnych funduszy plac, tworzy dobrą atmosferę czy raczej wzmaga tę bardzo złą atmosferę pracy? To jest pierwsze pytanie.

Drugie. Na spotkaniu z dyrektorami izb padło stwierdzenie, że planuje się dalsze zwolnienia około 10% załogi. Proszę powiedzieć, czy to prawda?

Wbrew temu, o czym panowie ministrowie mówią, że są dziesiątki rozporządzeń, wiemy, że są wciąż urzędnicy, którzy nadal nie otrzymali ani przydziałów kompetencji, ani warunków pracy. Pytanie, jak długo mają w takim chaosie funkcjonować. Minister Banaś zapewniał nas z mównicy sejmowej, że on ma wszystko gotowe od 2007 r. i on nawet konsultacji nie potrzebował. To w końcu, miał gotowe czy dzisiaj na żywym organizmie eksperymentuje?

Kolejne pytanie. Pracownicy nie mają nowych legitymacji służbowych. Oczywiście uznaliście państwo, że te stare są ważne do 2018 r. ale jest cała masa pracowników, którzy zmienili miejsce pracy i oni nie mają niczego, nie mają nawet pieczętek.

Kolejne pytanie. Przyznaliście państwo (trudno powiedzieć, na podstawie czego) nagrody za pierwszy kwartał 2017 r. – nie wszędzie, bo w Łodzi, na przykład, nagród nie było w ogóle. W niektórych województwach były i wynosiły około 200 zł. Pytam więc, czy one były takie niskie w związku z tym, że oszczędzacie państwo fundusz płac na odprawy emerytalne i odprawy dla osób zwalnianych, czy tak nisko oceniacie jednak pracę urzędników?

Kolejne pytanie. Nie ma kierowników, powiedzieliście państwo, że organy są (rozumieć – są naczelnicy, są dyrektorzy) natomiast w aparacie skarbowym są też kierownicy. Im przysługują nie tylko szczególne kompetencje, ale też dodatki do pensji. Osoby, które były dotychczas kierownikami, otrzymały co prawda pisma od dyrektorów, że mają wykonywać te zadania dalej, ale one *de facto* nie są kierownikami. We wszystkich aktach prawnych, w rozporządzeniach jest napisane, że to kierownik podejmuje decyzje. I teraz ci niby kierownicy boją się ewentualnych konsekwencji, bo w zasadzie podejmują decyzje bez uprawnień. Trudno uznać za takie uprawnienie pismo dyrektora. Poza tym te osoby, jak rozumiem, ponoszą odpowiedzialność, natomiast nie otrzymują tych dodatków do wynagrodzeń. Czy zdaniem pana ministra to jest w porządku?

Kolejne pytanie. Urzędników rozrzuciliście państwo po różnych urzędach (była już o tym mowa), oddalonych od miejsca pracy i wiem, że u dyrektorów izb administracji skarbowej jest bardzo dużo wniosków o zmianę miejsca pracy ze względu na tę dużą odległość od miejsca zamieszkania. Dyrektorzy nie rozpatrują tych wniosków, proszę o wyjaśnienia w tej sprawie.

Na koniec może drobnostka, ale pokazuje państwa niekompetencję i chaos, jaki wprowadziliście w aparacie podatkowym, w Służbie Celnej i w administracji podatkowej i aparacie skarbowym. Otóż, szefowa KPRM wydała zarządzenie, w którym dzień 2 maja ustanawia dniem wolnym od pracy. On musi zostać, oczywiście, odpracowany, ale tak się składa, że 2 maja w tym roku to jest ostatni dzień składania zeznań podatkowych, więc pracownicy skarbowki powinni w tym czasie pracować, czyli pracować w dniu, który przez zarządzenie został uznany za dzień niepracujący. Proszę powiedzieć, czy to prawda, że szefowie urzędów zachodzą w głowę, jak zmusić urzędników do przyścia do pracy w ten dzień?

Specjalnie nie liczę na merytoryczne odpowiedzi na moje pytania, bo minister Banaś na poprzednim posiedzeniu nie odpowiedział na żadne moje pytanie a to, co dostaliśmy na piśmie, było w ogóle nie na temat. Natomiast na koniec jeszcze jedno – mówiliście państwo o dochodach. Oczywiście, dla wszystkich nas jest oczywiste, że administracja skarbowa jest po to, żeby zapewnić dochody budżetowi państwa, ale bardzo proszę, żeby panowie ministrowie nie uprawiali tu propagandy i nie mówili o nie wiadomo jak wielkich przychodach podatkowych, bo wiecie panowie doskonale, że nie można o tym mówić na podstawie pierwszych trzech miesięcy, tym bardziej, jeżeli w grudniu robiło się jakieś zupełnie ekstra zwroty podatku VAT, tym bardziej jeżeli zmieniało się prawo i zlikwidowało się rozliczenia miesięczne i zastąpiło się je kwartalnymi.

I ostatnie zdanie. Jedno, co możemy powiedzieć o uszczelnianiu to to, że w 2016 r. państwu, niestety, nie wyszło i to są fakty. Jedyny fakt jest taki, że jeśli porównamy relację dochodów VAT do wartości dodanej brutto w gospodarce, to ta relacja w roku 2016 jest gorsza niż była w roku 2015, to znaczy, że przy tej wielkiej propagandzie i, niestety, wielkim chaosie nic się państwu nie udało zrobić. My, oczywiście, trzymamy kciuki i wiemy, że efekty uszczelniania będą choćby dlatego, że wprowadziliśmy jednolity plik kontrolny i szereg innych rozwiązań – zagraniczne spółki kontrolowane, ceny

transferowe, odwrócony VAT. Państwo to kontynuujecie i dobrze, natomiast jak rozumiem, sami uderzyliście się tu w piersi, może przez przypadek jeden z panów ministrów powiedział, że to były trzy różne kultury organizacyjne i skala problemów jest ogromna.

Bez żadnej satysfakcji przypominę panom, że ostrzegaliśmy was przed tym naprawdę cały czas, mówiąc, że to będzie generowało ogromne problemy.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję.

Może poprosiłbym panów ministrów, żeby panowie odnieśli się do tej nowej sekwencji pytań a później będzie już czas dla strony związkowej, zobaczymy jak to warko będzie przebiegać.

Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MF Paweł Cybulski:

Pani poseł, pani minister, szanowni państwo, nie oglądałem niestety „Rewizora” (muszę się przyznać), ale nadrobię zaległości. W każdym bądź razie, co chciałbym powiedzieć? Nie ma niekompetencji, nie ma chaosu w związku z 2 maja.

Proszę państwa, ta sprawa jest jasno ustalona i uzgodniona z KPRM. Jest poprawka KPRM, która wzięła pod uwagę to, że mamy służby skarbowe, i jest w tej chwili OK. Jest poprawka, jest pismo powołujące się na... Zresztą pani poseł na pewno wie, pracując w resorcie finansów, że sprawa 2 maja to nie jest sprawa tego roku – to jest problem, który się powtarza co roku. Wiadomo, że do 31 mamy wszyscy obowiązek złożenia deklaracji... przepraszam, – do 30 kwietnia mamy obowiązek złożenia deklaracji o naszych dochodach za rok poprzedni. Natomiast sprawa jest absolutnie jasna i jest wyjaśniona.

KPRM powołuje się na rozporządzenie z 2007 r. Jest mowa o tym, że kierownik jednostki organizacyjnej może wyodrębnić grupę, która będzie do celów obsługi i przyjmowania deklaracji podatkowych. To będzie grupa pracowników, tu nie trzeba tego 2 maja zatrudniać wszystkich pracowników. Byłoby to nieracjonalne i nierozsądne, żeby w tym czasie pracowali pracownicy egzekucji na przykład czy kontroli podatkowej czym, żeby jakieś inne działy, które nie są związane z bezpośrednią obsługą podatnika działały. Więc tutaj nie ma potrzeby robienia jakiegoś larum, nie ma potrzeby zachodzenia po rozum do głowy, wszyscy ten rozum mamy. Mam nadzieję, że normalnie wszystko minie i, że ta obsługa jak co roku będzie obsługą właściwą, że się nic nie wydarzy. Mieliśmy o wiele więcej problemów w latach poprzednich i też sobie z tym poradziliśmy. Nie ma żadnych problemów.

Rozumiem, że jeśli chodzi o jakieś sytuacje (jak pani poseł mówi), które mówią o tym, że ktoś nie ma uprawnień w dalszym ciągu, czyli w dalszym ciągu podważa to, co ustawa mówi, przyjmijmy, że są pewne trudności, że ci ludzie nie mają uprawnień, nie mają kompetencji, nie mają możliwości działania, nie mają możliwości pracy. Rozumiem, że pani poseł ma takie konkretne przykłady. Rozumiem, że są to jakieś asy w rękawie, o których my nie wiemy, ale pani wie i nie powie. Wiemy tylko, że jest problem, ale generalnie nie wiemy, w czym jest problem, i nie możemy dokładnie zapoznać się z konkretną sytuacją, która być może wystąpiła. Jak powiedzieliśmy tutaj na początku, to jest reforma, która dotyczy 65 tys. pracowników. Być może, że zdarzył się jakiś incydent, może kilka spraw było, ale my o tych sprawach nie wiemy. My tylko ogólnie wiemy, że coś strasznego się wydarzyło, coś niekompetentnego, coś, co po raz pierwszy się wydarzyło w życiu, bo rozumiem, że dziesięć lat poprzednich było OK, że wszystko było dobrze.

Rozumiem, że jednolity plik kontrolny został wprowadzony już o wiele wcześniej. Wydaje mi się jednak, że chyba nie. Z tego, co pamiętam i co sobie przypominam, to jednolity plik kontrolny został wprowadzony dość niedawno.

Przez rząd Platformy został wprowadzony jednolity plik kontrolny?...

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Tak, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MF Paweł Cybulski:

To bardzo ciekawe...

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Może nie rozstrzygajmy tego tutaj.

Proszę kontynuować.

Podsekretarz stanu w MF Paweł Cybulski:

Wpiszemy to w historię skarbowości w takim razie.

Więc, nie za bardzo rozumiem, to wprowadzenie tych pewnych rozwiązań przez poprzednie rządy, bo wydawało mi się (jestem tego nawet pewien), że to się odbyło teraz, niedawno. Być może jednak są jakieś niedomagania z mojej strony.

Proszę państwa, jeszcze jedną rzecz chciałbym powiedzieć, taką dosyć przykrą, bo nie rozumiem, dlaczego delegacja ministra czy praca ministra jest aktem tchórzostwa? Tego już w ogóle nie rozumiem i w ogóle nie potrafię się do tego odnieść. Nawet nie mogę użyć żadnych komentarzy, bo – po prostu – w tym momencie, przyznam się szczerze, trochę mnie to zatkało.

Jeśli chodzi o braki ze strony dyrektorów to może prosiłbym tutaj kogoś z państwa dyrektorów o odniesie się do tej kwestii, którą przedstawiła pani poseł, jeśli chodzi o ten bałagan, który ponoć istnieje w izbach administracji skarbowej. Może ktoś z państwa wypowiedziałby się. Jeśli nie jedn, to może dwie albo trzy osoby.

Bardzo proszę państwa dyrektorów o głos, o inicjatywę.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję, panie ministrze.

Podnosi rękę pan poseł Cymański, zaraz przejdziemy do ewentualnych wypowiedzi państwa dyrektorów – bardzo proszę, panie pośle.

Nie wiem, czy to wniosek formalny?

Poseł Tadeusz Cymański (PiS):

Panie przewodniczący, mam taką refleksję, że sprawy idą w złą stronę, ale te tu, na naszym posiedzeniu, bo jaki jest cel tego spotkania i posiedzenia? Co było punktem wyjścia?

Pamiętam, jak rozstawaliśmy się. Była obietnica, że spotkamy się jeszcze raz. Po co? Po to, żeby się odnieść do pewnych konkretnych jasnych kwestii. Czasami przesadzam, bo mam taką skłonność, jak każdy z nas, ale słowa należy dobierać i ważyć. Armagedon to jest apokalipsa św. Jana. Przecież obraz przedstawiony i atmosfera spotkania, które wtedy się odbyło, był ponury, ja też byłem przerażony. Tej atmosferze uległo też wielu moich kolegów. Daliśmy wyraźny sygnał ministerstwu: „słuchajcie, dzieje się źle” – i pewnie źle się też działo, ale pytanie: czy aż tak?

Problemy były i są. Ja nie wykluczam, że mogą być nawet skandaliczne sytuacje nawet teraz. Tak, przyznajemy, że to była reforma (albo zmiana) ogromnego ryzyka. Trzy kultury, cytuję tu nawet koleżanka, OK. Było w to wpisane ogromne ryzyko. Tempo wprowadzania było być może zbyt szybkie i są pewnego rodzaju skutki, ale tak naprawdę leży na stole wystąpienie grupy posłów – koleżanki Skowrońskiej i jej kolegów z konkretnymi pytaniami.

Te odpowiedzi panów ministrów: – Cybulskiego i Walczaka, może nie satysfakcjonują, mogłyby być lepsze, ale – nie są złe. Dają jednak odpowiedź, czy w szesnastu województwach są regulaminy czy nie, czy generalnie wydano rozporządzenia i akty wewnętrzne czy nie. Przecież rozmawiamy, proszę państwa,... natomiast moim zdaniem... i są jeszcze problemy do dotarcia. Tak, problemy kadrowe, bo pewnie nie da się też tak zrobić, żeby nikt nie miał pretensji, bo są ludzie rzucani i ciężko to będzie wszystko zrobić. Jest wiele jeszcze bardzo konkretnych problemów cząstkowych, ale systemowo mamy się zająć tym, czy mamy robić następne rzeczy i co dalej.

Moim zdaniem, o wiele trudniejszy problem i najważniejszy jest w tle – problem, którego rozwiązanie leży, przy całym szacunku, nawet poza kompetencją Komisji Finansów Publicznych, bo my możemy wnioskować, możemy opiniować, ale nie mamy siły decydowania – to jest problem dotyczący pieniędzy. Te wyjściowe oczekiwania celników są, jak rozumiem, wysokie. Nie wiem, czy one są do spełnienia, ale pytanie, jakie jest pole manewru i czy jest dobra wola? Ja rozmawiałem z wieloma ludźmi i wiem, że jakieś światło czy światełko się pojawiło. Szukamy kompromisu. Kwestie są bardzo konkretne.

Dysproporcje w wynagrodzeniach w jednym miejscu, kiedy spotyka się celnik z pracownikiem urzędu skarbowego. Historycznie ma to swoją genezę i można to wyjaśnić, ale – trzeba to załatwić. Czym? Pieniędźmi, przecież nie odbierając wynagrodzenia celnikowi. To są...

Państwo się uśmiechacie, niektórzy tak reagują, OK.

Teraz sprawa honorowa, bo tak to traktujemy rzeczywiście. Mówię to publicznie i głośno. Moje koleżanki i koledzy mówią to samo: sprawa uprawnień emerytalnych, obietnicy emerytalności od wielu lat. Zmieniają się ekipy, Trybunał Konstytucyjny. Sprawa czeka i, rzeczywiście, należy tutaj zrobić (nie wiem?) wszystko, żeby znaleźć rozwiązanie może nie satysfakcjonujące celników, ale na tyle do przyjęcia przez nich, żeby uznać sprawę za załatwioną.

Sprawa limitu pięciu lat? Bardzo trudna sprawa, trzeba to oszacować finansowo. Kasę w rękę trzyma Morawiecki, może pan minister Banaś, nie wiem. My, jako Komisja Finansów, jesteśmy pełni dobrej woli i chcemy te problemy rozstrzygnąć, bo możemy sobie posiedzieć tutaj dzisiaj, możemy przedłużyć to posiedzenie do jutra albo pojutrze, ale – przepraszam, choć to są ciekawe i ważne rzeczy – odróżniamy problemy cząstkowe, konkretne i ważne od generalnej oceny sytuacji.

Wydaje się, że po to mieliśmy się spotkać, żeby odpowiedzieć na pytanie, czy jest tak strasznie i, żeby to potwierdzić albo wyjaśnić. Uważam, że odpowiedzi i wyjaśnienia są konkretne. Można dyskutować, na ile, ale odpowiedź pana ministra Walczaka ta końcowa: „ad 1, ad 2, ad 3, ad 4” – jest ta odpowiedź, ona usuwa i likwiduje mit o Armagedonie. Problemy są, nawet poważne, ale nie ma katastrofy. To wszystko się dociera, wymaga jeszcze pracy, wyrozumiałości.

I żebyśmy w to jeszcze polityki nie mieszała, bo jesteśmy gotowi na wszystko (każdą padliną polityka będzie się żywić, taki sęp nie ma tutaj litości), ale naprawdę uważam...

Mówię też pragmatycznie, bo patrzę na zegarek nie dlatego, że chcę na skróty iść. Być może te odpowiedzi nie są... tak bym to powiedział i dlatego pan minister Sasin, chyba nie wierząc w to, że może cośkolwiek przyspieszyć, miał bardzo ważne obowiązki i na chwilę nas opuścił... wróci.

Ja bym jednak proponował i apelowałbym do strony związkowej, żebyśmy tego typu... bo stanowisko mamy. Ja wiem, że większość moich koleżanek i kolegów chce i apeluje do ministra finansów, żeby w tych rozmowach dojść do porozumienia z celnikami, bo tu – moim zdaniem – ten pies jest pogrzebany i to jest klucz do rozwiązania konfliktu i tego problemu. Zresztą pan minister też mówił, wymieniał te wszystkie punkty. One są wszystkie bardzo ważne i bardzo bogate. Nie wiem, ale można tu naprawdę znaleźć porozumienie, inaczej będziemy rozmawiać, będziemy sobie... natomiast pamiętajmy, że najważniejsze są decyzje. Lepszy papier niż najlepsza mowa.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję.

Sekwencję pytań czy wypowiedzi posłów zamknij wypowiedź pani przewodniczącej – bardzo proszę, pani poseł Krystyna Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Po wypowiedzi pana posła Cymańskiego chcę powiedzieć, że zaproponowaliśmy, żeby strona związkowa pokazała i powiedziała (bo w tej materii ma najwięcej wiedzy, między innymi dlatego, że reprezentuje pracowników i swoich członków), jaka jest współpraca z dyrektorami i z ministerstwem.

To jest niezwykle ważne, panie posle Cymański, bo pan swoją wypowiedzią pokazał się jako sprzymierzeniec pana ministra i jego obrońca. Pan minister jeden, drugi i trzeci, widzę, że ma temperament i sam się obroni.

My mówimy o jednej rzeczy. Mówiliśmy i mówimy, że termin i formuła wprowadzenia tej ustawy... a pracowałam i w podkomisji dotyczącej KAS i pracowałam w podkomisji dotyczącej emerytur i w tej Komisji. Zatem to my chcemy, żeby wszystko to, co państwo na siebie wzięliście i zobowiązaliście się przed obywatelami, wskazując termin a państwo koledzy i koleżanki z PiS głosując za tym...

My mówiliśmy, że trzeba na to trochę więcej czasu, więc powinniście zrozumieć, że dzisiaj rozliczamy was z tego, jakie słowo daliście Polakom. Nie byłoby w tym nic dziwnego, gdyby formuła zmiany służby i tych obszarów, które reguluje, nie polegała na zwalnianiu czy nie wyzbywaniu się, albo gdyby przyjęcie pracowników do nowej służby odbywało się w trybie art. 23¹ Kodeksu pracy, nie byłoby tego problemu.

Dzisiaj pan poseł Cymański jedzie do domu, bo jest piątek, a inni ludzie, którzy pracują w nowej administracji celno-skarbowej, nie wiedzą, czy dalej będą pracowali. Pan poseł Cymański ma pracę do końca kadencji (jaka ona by nie był), i ja też, ale ci ludzie, których jest ich 65 tysięcy?

Pytanie do ministra było jedno: ile osób jest już zatrudnionych w nowej służbie? Ile osób? Dzisiaj mówiliśmy o jednolitym pliku kontrolnym i warto by było, bo to było przygotowane przez rząd Platformy Obywatelskiej ...wprowadzone.

W związku z tym, my oczekujemy, że jeżeli państwo zadeklarowali termin... proszę się nie dziwić, bo ten termin się zbliża, dlatego strona społeczna pokazuje również, jakie są problemy. My mamy obowiązek działać tak, żeby to to zostało dobrze wprowadzone, jeżeli takie prawo państwo wprowadziliście i, żeby przestrzegano terminów. Mamy obowiązek czuwać, żeby tam, gdzie decyzje, upoważnienia i wszystkie rozporządzenia (mówiliśmy, że to jest trudne w takim terminie) zostały wydane w interesie 65 tys. osób, które pracują w nowej formule w Krajowej Administracji Skarbowej, proszę się temu nie dziwić.

Pan poseł Cymański zrobił, tak jak poprzednio, szpagat – co innego mówił, a inaczej zagłasował. Dziwię się, że pan poseł próbuje robić takie szpagaty. Warto się zdecydować na dziedzinę gimnastyki – albo za każdym razem robimy szpagat albo chcemy wysłuchać osób, które przyszły i chcą powiedzieć również o tych problemach.

Poprosiłabym o stronę związkową.

Poseł Tadeusz Cymański (PiS):

Ja nie jestem Nadią Comăneci.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję, pani przewodnicząca.

Myślę, że konwencja tego dzisiejszego posiedzenia nie jest konwencją rozliczeniową, tylko ministerstwo udzielało odpowiedzi na zadane pytania i na nowe pytania, które się pojawiły. Unikajmy może takich skrajnych ocen.

Bardzo proszę stronę związkową o zabranie głosu. Nie wiem, czy głos zabierze pan przewodniczący Siwy? Czy państwo ustaliliście kolejność?

Jako pierwszy rękę podnosił pan przewodniczący, bardzo proszę.

Przewodniczący Związku Zawodowego Celnicy PL Sławomir Siwy:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, dziękuję za głos – Sławomir Siwy, przewodniczący Związku Zawodowego Celnicy PL.

Dziękuję za głos pana ministra w sprawie sporów zbiorowych. Tutaj, rzeczywiście, potwierdzam: toczy się procedura sporów zbiorowych i, rzeczywiście, tak jak powiedział pan minister, wszyscy dyrektorzy (takie mam informacje na ten temat z całego kraju) przedstawiają rzeczywiście bardzo konkretne, rozsądne i merytoryczne podejście do tego tematu.

Jesteśmy w stanie porozumieć się w sprawie wszystkich punktów sporu oprócz pierwszego, pierwszy punkt mówi o... ja to tak oceniam, że jesteśmy w stanie porozumieć się. Pierwszy punkt mówi o „ucywilnieniu”, o odstąpieniu od „ucywilnienia” funkcjonariuszy celnych...

Szanowni państwo, w najbliższym czasie dojdzie, po prostu, do złamania prawa na niespotykaną skalę i to będzie w momencie, w którym funkcjonariusze Służby Celno-Skarbowej będą otrzymywać propozycję pracy, czyli w tak zwanym procesie „ucywilnienia”, dojdzie do złamania prawa, jeżeli nie zostaną zmienione wytyczne Ministerstwa Finansów. Wprost zostanie bowiem naruszony art. 165 ust. 7 ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej, który mówi, że przy nadawaniu propozycji dyrektor powinien kierować się kwalifikacjami oraz przebiegiem służby.

Szanowni państwo, kierowanie się tymi przesłankami ustawowymi przez dyrektorów izb administracji skarbowej nie jest możliwe z powodu wytycznych i poleceń Ministerstwa Finansów, które to nakazują – wbrew tym przesłankom ustawowym – „ucywilnić” z automatu funkcjonariuszy z niektórych komórek organizacyjnych i przenieść ich do urzędów skarbowych (podkreślam – takich często funkcjonariuszy, których przebieg służby i kwalifikacje, czyli przesłanki ustawowe, wskazują na to, że powinni pozostać w umundurowaniu).

I tutaj mamy ten jeden wielki problem w tych sporach zbiorowych, w tym pierwszym punkcie i nie możemy dojść do porozumienia właśnie ze względu na pozaprawne kryteria, które narzuca nam Ministerstwo Finansów – nam i dyrektorom izb administracji skarbowej.

Ja podam może przykład, których wiele wpływa na moją skrzynkę służbową, żeby nie było, że ja wymyślam. Otóż pisze do mnie przedstawiciel związku: „Witaj Sławku, przesyłam ci w załączeniu pismo funkcjonariusza, który startował w naborze do tych komórek realizacji (WZP obecnie), a w których mowa, że jak ktoś pełnił funkcje w akcyzie, to idzie niestety do urzędu skarbowego albo do izby administracji skarbowej. Nawet nie rozpatrywano jego podania. W chwili obecnej funkcjonariusz ten jest w urzędzie skarbowym i rozlicza zabezpieczenia składane przez firmy”.

I tu pytanie do mnie: „Czy zarząd główny może, korzystając z tego konkretnego przykładu – jakich, podkreślam, jest wiele – zwrócić się do pana ministra Banasia, aby zmienił swoje wytyczne, uniemożliwiające nabór do tej komórki do działań realizacji do WZP wysokiej klasy specjalistów zajmujących się akcyzą w chwili, gdy wchodzi ustawa o monitorowaniu i brak jest ludzi, których można by było przenieść z innych komórek do wykonywania czynności, o których mowa w wyżej wymienionej ustawie, a którzy w urzędzie skarbowym teraz robią coś, co może robić każdy nowo przyjęty po jednogodzinnym szkoleniu. Proszę, aby zarząd główny zastanowił się, czy nie powiadomić ministra Morawieckiego, jak szkodliwe dla państwa i funkcjonariuszy są wytyczne Ministerstwa Finansów”.

Wysoka Komisjo, ten funkcjonariusz przedstawia na piśmie swój przebieg służby i kwalifikacje, czyli powołuje się na przesłanki ustawowe, które – jego zdaniem – powinny być wzięte pod uwagę. I on tutaj przywołuje, że jest przeszkolony między innymi w zakresie oszustw podatkowych karuzelowych, w zakresie procedur związanych z przemieszczaniem wyrobów akcyzowych na terenie Unii, przeznaczenie od początku służby do prowadzenia spraw w zakresie paliw, uczestnictwo w akcjach wspólnie z policją na drogach publicznych w celu pobierania próbek paliwa, nadzór merytoryczny nad producentami paliw silnikowych, rozpuszczalników, olejów opałowych, olejów smarowych, prowadzenie spraw z zakresu oszustw transgranicznych w podatku akcyzowym i VAT, uczestnictwo w szkoleniach, naradach roboczych międzynarodowych: Polska-Niemcy, Polska-Czechy, Polska-Słowacja. Wszystko co jest związane... idealny po prostu kandydat do służby w tych komórkach i, mało tego, jeśli chodzi o jego przebieg służby, powołuje się jeszcze na pracę w przeszłości – na granicy przez sześć lat, w systemie zmianowym.

To jest problem ogólnopolski. Znam wiele innych podobnych przypadków degradacji wiedzy i umiejętności funkcjonariuszy, na przykład przesuwania orzeczników czy funkcjonariuszy z kontroli, którzy całą swoją służbę pełnili na granicy, do czynności, które może wykonać *de facto* każdy, bo na przykład niektórzy wykonują takie rzeczy, że nakazuje im się segregować teczki według kolejności numerów NIP (nawet nie wiem, o co chodzi), według numeracji NIP.

Jest to – ten konkretny przykład, szanowni państwo – jednoznaczne, takie podręcznikowe wręcz, złamanie prawa określonego w art. 165 ust 7 ustawy – przepisy wprowadzające ustawę o KAS, ale – przede wszystkim – jest to działanie przeciwko interesowi publicznemu. Tutaj chyba wszyscy musimy się z tym zgodzić, bo ten funkcjonariusz z takim doświadczeniem i z takimi kwalifikacjami nie powinien przestawiać segregatorów w urzędzie skarbowym.

Dlatego proszę wysoką Komisję, aby podjęła działania, które powstrzymają tę sytuację, która doprowadzi do tego, że zostanie złamane prawo. Jeśli nie dojdzie do porozu-

mienia w ramach procedury sporów zbiorowych, będziemy musieli przystąpić do działań przewidzianych prawem, które można nazwać działaniami protestacyjnymi.

Ponadto mam obawy o zadania akcyzowe i gry hazardowe. Uważam, że wiele spraw się przedawni. Nie wiem, czy państwo wiecie, ale komórka akcyzy i gier i te zadania, które były w jednym referacie, zostały rozczłonkowane na pięć albo nawet sześć różnych działów w dwóch organach (a były w jednym organie). Tak zadziałał KAS w kwestii akcyzy. To się przecież przekłada również na podatników.

Bardzo bym prosił, jeśli Ministerstwo Finansów, bo jest już późna pora, my jesteśmy w stanie, bo tutaj padło pytanie o możliwość przerwy... bo jest tak, że pracownicy i funkcjonariusze czekają już na te propozycje od dawna i dobrze by było je wręczać, jeżeli nic się nie zmienia, prawda? Jeżeli ten proces, jak powiedział pan minister Walczak, miałby się rozpocząć w najbliższych dniach to dla takich funkcjonariuszy i pracowników, w przypadku których nie zmieniają się miejsce, status z mundurowego na cywilny, to jak najbardziej mogą być wręczone, ale prosilibyśmy jeszcze o możliwość kontynuacji po przerwie, ale tylko w sytuacji, gdy zostanie wstrzymane „ucywilnienie” i będziemy mogli jeszcze przedstawić (bo mamy ich mnóstwo) argumenty przeciwko „ucywilnieniu”.

Po prostu, chcemy działać w interesie publicznym. Chcemy powstrzymać złamanie prawa. Ja nie mówię o możliwości złamania prawa, tylko – o złamaniu prawa, co mam nadzieję, ten przykład ewidentnie pokazał. Jeżeli jest taka możliwość, jeżeli nie ma takiej woli ze strony Ministerstwa Finansów, żeby powstrzymać propozycje dla „ucywilnianych” (podkreślam – wszystkim innym, w przypadku których nic się nie zmienia, jak najbardziej należy wręczać), to prosiłbym, jeszcze (jeżeli nie ma woli, nie ma możliwości takiej deklaracji ze strony resortu), żeby jeszcze głos zabrali nasi eksperci w tej sprawie.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo proszę.

Rozumiem, że zgodnie z tą konwencją głos zabiorą przedstawiciele związków, tak?

Przewodniczący Federacji Związków Zawodowych Służby Celnej Jacek Staniszewski:

Tak.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo proszę.

Przewodniczący Federacji Związków Zawodowych Służby Celnej Jacek Staniszewski:

Nadkomisarz celny Jacek Staniszewski – przewodniczący Federacji Związków Zawodowych Służby Celnej.

Proszę państwa, to jest kolejne spotkanie, na które przyjeżdżamy z ogromnym wstydem, powiem dlaczego. To, co mówił przed chwilą kolega Sławek, to, co mówimy ciągle (panie przewodniczący, pani przewodnicząca, potwierdźcie państwo), to, co mówiły związki zawodowe, sprawdza się podczas legislacji jota w jotę. Mówiliśmy o zagrożeniach, które są. Nas wtedy uspokajano albo wręcz ośmieszano.

Chcę powiedzieć o sprawach ogólnych, choć możemy przejść do szczegółów i *de facto*, panie ministrze, to, co pan przeczytał, to jest *déjà vu*, bo żyjemy w dwóch różnych rzeczywistościach.

Pierwszą rzeczywistością jest to, że – proszę państwa – wszyscy dojrżeli, tylko nikt się do tego nie chce przyznać, że likwidacja Służby Celnej jako formacji była błędem, trzeba było ją pozostawić w nowej formie KAS. Ale, o co kruszymy kopie? Proszę państwa, kruszymy kopie o 4 tys. funkcjonariuszy. Co chcemy przez to wykazać? Możemy tutaj setkami pytań państwa zasypać, ale to nie ma najmniejszego znaczenia. My służymy państwu polskiemu. Mówiąc szczerze, targi między jedną partią polityczną a drugą partią polityczną absolutnie nas nie interesują, bo my jesteśmy urzędnikami państwowymi i służymy państwu polskiemu niezależnie od tego, kto jest przy władzy. Dla nas najwyższym dobrem jest nasza ojczyzna. Tacy państwo, jak wy, przychodzicie i odchodzicie. Karuzela stanowisk w ministerstwie jest tak szybka, że nawet pisząc do przewodniczącego, okazuje się już nie jest a jak dowiadujemy się, kto jest następnym przewodniczą-

cym, to też nie zdążymy dostarczyć tego listu, bo go już nie ma – jest inna osoba. Nas to jednak naprawdę nie interesuje. Interesuje nas dobro.

To, o czym pan mówił, panie ministrze Walczak, ja podam przykład z izby celnej w Łodzi. Otóż koleżanka, którą pan bardzo dobrze zna, skończyła prawo, ekonomię oraz inne trzy fakultety i w chwili obecnej jest przekazana (przepraszam za określenie, przepraszam cię, Dorotko) do okienka, do obsługi – w okienku – ludzi. Jest to ważne zadanie, oczywiście. Naprawdę mówię to bez sarkazmu, ale proszę państwa, jak to się ma do tego, co przed chwilą na tej sali zostało wypowiedziane a mianowicie, że bierzemy pod uwagę wykształcenie, dorobek i tak dalej. Kolega Sławek przeczytał następną kwestię. Takich kwestii jest...

Może to jest zabawne, panie dyrektorze? Może, ale to dotyczy tego, że państwo polskie nie szanuje swoich pieniędzy, które włożyło w funkcjonariusza.

O co tak naprawdę idzie? Jeżeli byłoby nas... przejdźmy... mówiło się tutaj dużo o unijnej granicy wschodniej, z czego jesteśmy zadowoleni, że faktycznie zostało zauważone, że jesteśmy jednak funkcjonariuszami, którzy znaczną część granicy Unii chronią. Proszę państwa, granica państwa polskiego nie została zniesiona. Główny przemysł towarów akcyzowych przechodzi przez południową i przez zachodnią granicę. I co się dzieje? Dla 4 tys. osób z niewiadomego powodu ogalają się całkowicie granicę zachodnią. Przybliżę to państwu, bo może nie każdy z państwa dyrektorów wie, o co chodzi. Proszę państwa, nasza izba, w której miałem zaszczyt służyć – izba w Rzepinie, w 2016 r. sama podjęła działania w kwestii paliw. Na tej sali są osoby, które są bardzo zaangażowane. Tych osób nie będę wymieniał, ale serdecznie dziękuję, panie dyrektorze, za zaangażowanie, bo to naprawdę *chapeau bas*. Naprawdę to dzięki panu w dużej mierze został powstrzymany napływ paliwa do kraju. Otóż bardzo prosta rzecz. Potrzebni są funkcjonariusze. Ogalają się izby zachodnie z funkcjonariuszy.

Gdyby ktoś z państwa mógł się skupić, to byłbym zadowolony.

Ogalają się z funkcjonariuszy... to jest oczywiście to, o czym mówił kolega Sławek. Przy naszej liczbie (dzisiaj mamy 548 funkcjonariuszy) nie jesteśmy w stanie obsadzić 7 mostów. Przyjeżdżają do nas na „wypomóżki” z Gdyni, z Poznania, a teraz mają przyjechać z Olsztyna. Zabieracie nam 200 funkcjonariuszy i ma być lepiej? Proszę państwa, upór... Katowice. Weźmy Śląsk, Katowice. Proszę państwa, sama prewencja. Spójrzcie państwo na wzrost sprzedaży paliwa przez Orlen.

Pan Jasiński, były dyrektor Orlenu, jeśli się nie mylę, dziękował nam wręcz za te działania.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Prezes.

Przewodniczący Federacji Związków Zawodowych Służby Celnej Jacek Staniszewski:

Prezes, przepraszam, mogłem pomylić. On dziękuje nam za te działania, a wy zabieracie nam funkcjonariuszy i dokładacie się do przestępców przez...

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Nie tak ostro...

Przewodniczący Federacji Związków Zawodowych Służby Celnej Jacek Staniszewski:

Ale przez zabranie funkcjonariuszy, przez оголоcenie tej granicy spada nasza skuteczność.

Druga rzecz, która jest najważniejsza w tej sprawie, jest taka, że proszę państwa, jaki to podział, jaki to algorytm był brany? Ja teraz nie mówię o pieniądzach na funkcjonariuszy i tak dalej, i tak dalej, bo nie będziemy tu skamleć i jęczeć, bo jesteśmy urzędnikami od lat. Ci jednak funkcjonariusze, którzy przyszli do służby i składali przysięgę na wierność jej, nie mogą być przez ten rząd wykopani na zбитy pysk. Nie mogą.

Dzisiaj padło w ministerstwie do mnie osobiste pytanie: „a po co wam ten mundur? Dzisiaj w ministerstwie. To ja odpowiem, po to ten mundur, bo to jest najwyższy zaszczyt służeńie dla ojczyzny i tak my to postrzegamy. Ta sytuacja, która jest w chwili obecnej doprowadzi do jednej generalnie rzeczy. Jeżeli państwo mówicie o potrzebach, to proszę mi wytłumaczyć jedną rzecz. W izbie bydgoskiej pozostanie 36% funkcjonariuszy, w izbie olsztyńskiej, która z nią sąsiaduje – 94%, w Przemyśle – 102%. Mówimy

o tym, że zwiększy się ruch. Tak. Proszę państwa, chronienie granicy to nie jest pobór tego, o czym my mówimy, proszę państwa. Pobór odbywa się wewnątrz i o tym państwo doskonale wiecie. Granica ma być płynna, przepustowa, żebyśmy mogli pochwalić się tym, że jesteśmy jednymi z najlepszych i tak nas celników, polskich celników, Unia ocenia jako jednych z najlepszych. Natomiast wewnątrz kraju służą ci funkcjonariusze po to, żeby zebrać jak najwięcej pieniędzy. I naprawdę zaiste te wszystkie wypowiedzi, które tutaj padają na tej sali obrażają w dużym stopniu tych właśnie funkcjonariuszy, którzy po latach służby będą wyrzuceni.

Ja mam pytanie, proszę sobie zapisać, jeżeli ktoś jest... pan dyrektor, albo pani dyrektor, bo przepraszam, nie wiem, może to moja... Czy faktycznie miało miejsce to zdarzenie, a mianowicie wysłanie maila z zapytaniem o ludzi niewygodnych? Bo jeżeli coś takiego padło, jeżeli to jest prawdą, to to jest doniesienie publiczne o możliwości popełnienia przestępstwa. Jeżeli taki fakt był, podkreślam jeszcze raz – jeżeli taki fakt zaistniał, to Ministerstwo Finansów w ciągu 24 godzin powinno to zweryfikować i wyciągnąć odpowiednie konsekwencje.

Ale to może świadczyć o czymś innym, bo wyjątek może potwierdzać regułę.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Ale, przepraszam, panie przewodniczący, na hipotezach nie budujemy jakiejś historii.

Przewodniczący Federacji Związków Zawodowych Służby Celnej Jacek Staniszewski:

Nie, ja tylko powiedziałem, że – jeżeli to było faktycznie prawdą.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Ale panie przewodniczący, czy mogę zasugerować jako prowadzący...

Przewodniczący Federacji Związków Zawodowych Służby Celnej Jacek Staniszewski:

Tak.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

...abyśmy skoncentrowali się na tej sekwencji pytań i głównie odpowiedzi resortu, jak przebiega wdrażanie, bo to jest problemem,...

Przewodniczący Federacji Związków Zawodowych Służby Celnej Jacek Staniszewski:

Szanowny panie przewodniczący,...

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

...bo możemy z populacji 65 tys. pracowników wybierać pojedyncze, jakieś incydentalne przypadki, one będą przykuwać uwagę, ale my musimy bardziej problemowo tę sprawę rozpatrzyć.

Bardzo bym więc prosił, żeby koncentrować te państwa wypowiedzi wokół tego, co przedstawił resort i ewentualnie żeby przedstawiać jakieś nowe spostrzeżenia czy problemy. Bardzo bym więc prosił...

Przewodniczący Federacji Związków Zawodowych Służby Celnej Jacek Staniszewski:

Już kończę.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

...żebyśmy nie rozciągali dyskusji do takich...

Przewodniczący Federacji Związków Zawodowych Służby Celnej Jacek Staniszewski:

Panie przewodniczący,...

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo proszę.

Przewodniczący Federacji Związków Zawodowych Służby Celnej Jacek Staniszewski:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, jeżeli przedstawia się sprawozdanie, to dobrym obyczajem i zwyczajem jest, żeby mieć je dwa dni wcześniej, albo trzy godziny wcześniej, żeby móc choć przeczytać je i zaznajomić się z nim. U nas powstaje nowa świecka tradycja, że dwie godziny się odczytuje i trzeba wyłapywać te punkty.

W związku z tym wnoszę o jedną rzecz, bo mamy szereg pytań – o odroczenie, przesłanie nam tego na piśmie i w ciągu trzech dni możemy się wstawić, bo to jest rzetelne podejście, to jest szanowanie dwóch stron. Zapewniam pana przewodniczącego i panią przewodniczącą (przepraszam, może w odwrotnej kolejności) i państwa, że wszyscy funkcjonariusze powinni być pozostawieni w służbie. Oni się po stokroć odpłacą za to, co mamy. A to, co państwo na dzień dzisiejszy robicie, to jest po prostu absolutnie nie do przyjęcia. Dla „ucywilnienia” mówimy stanowcze „nie”. Zero możliwości, jeżeli chodzi o „ucywilnienie” funkcjonariuszy. Jeżeli chcecie się z nimi pożegnać godnie, to możecie – dajcie prawdziwe emerytury bez tych pięciu lat i sprawa będzie załatwiona. Ludzie odejdą i ustąpią miejsca innym funkcjonariuszom.

Jeszcze jedno pytanie na koniec. Zadaliśmy pytanie... chcę podać przykład. Zadaliśmy pytanie, jaka jest struktura wiekowa w poszczególnych izbach. Otrzymaliśmy przed chwilą odpowiedź ogólną, więc nie wiemy, w jakiej izbie, ilu jest. A chcieliśmy, zadając to pytanie, wykazać państwu, panie ministrze, że na granicy zachodniej i południowej to to jest *rentner stadt* – to są ludzie, którzy są w wieku 50-55 lat i w górę. Dlatego chcieliśmy wskazać, że takie właśnie izby muszą być objęte zupełnie czymś innym, za rok, za dwa, za trzy, trzeba będzie przyjmować tam funkcjonariuszy. Tylko pytanie, kto ich nauczy fachu?

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję bardzo.

Proszę państwa,...

Posel Krystyna Skowrońska (PO):

Tu jest jeszcze jeden głos.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo proszę. Pan przewodniczący, dobrze. Bardzo proszę.

Przedstawiciel Związku Zawodowego Celnicy PL dr Andrzej Halicki:

Dzień dobry.

Szanowni państwo, nazywam się Andrzej Halicki. Jestem doktorem nauk prawnych od wielu już lat... od dwudziestu lat zajmującym się problematyką funkcjonowania Służby Celnej. „Popełniłem” ponad sto publikacji z tej dziedziny, kilka książek, prowadziłem badania. W związku z tym, wydaje mi się, że jestem osobą dosyć kompetentną, aby wypowiedzieć się i przedstawić głos merytoryczny.

Przede wszystkim, w moim wystąpieniu chciałbym poruszyć instytucję przekształcenia stosunku służbowego funkcjonariusza Służby Celno-Skarbowej w stosunek pracy, zwanego tutaj potocznie „ucywilnieniem”.

Po pierwsze, proces ten ma charakter nieobligatoryjny, co oznacza, że może zostać przeprowadzony, ale nie musi. A skoro tak, to decyzja o jego przeprowadzeniu powinna zostać poparta argumentami natury merytorycznej. Jest to tym bardziej istotne, że dotyczy specyficznej, niepowtarzalnej i nieodwracalnej sytuacji, w jakiej znajdzie się funkcjonariusz. Z tych względów pokusiłem się o próbę dokonania analizy pod kątem słabych i mocnych stron, szans i zagrożeń „ucywilnienia”, czyli w oparciu o tak zwaną metodę SWOT.

W pierwszej kolejności chciałbym zaprezentować argumentację przemawiającą za przeprowadzeniem „ucywilnienia”. Może to budzić zdziwienie, tak, ale staram się podejść do tego naukowo. Usłyszeliśmy tutaj (i ja się z tym zgodzę, proszę państwa, bo ten argument, który usłyszeliśmy, nie jest – moim zdaniem – pozbawiony sensu i logiki), że brak jest uzasadnienia, aby w komórkach wsparcia KAS zadania były wykonywane przez funkcjonariuszy. Ten argument ministerstwo wielokrotnie przytacza i to po przeanalizowaniu wielu odpowiedzi na interpelacje poselskie, wielu wystąpień pana ministra Banasia i zastępców jest jedyny argument, jaki znalazłem. Ja się z nim zgadzam, ale faktycznie optymalnym, wzorcowym rozwiązaniem jest, aby zadania o charakterze urzędniczym były wykonywane przez pracowników cywilnych, natomiast dotyczy to nowej organizacji, dopiero tworzonej, naboru do niej nowych osób z zewnątrz,

A w przypadku Krajowej Administracji Skarbowej mamy do czynienia z zupełnie inną sytuacją i państwo, Ministerstwo Finansów, nie bierze tego pod uwagę – mamy do czynienia z połączeniem trzech dotychczasowych organizacji: Służby Celnej, kontroli skarbowej i administracji podatkowej, w jedną, czyli z sytuacją odmienną, specyficzną, wyjątkową, w której stanem już zastanym są ludzie będący najważniejszą częścią tej organizacji ze swoim doświadczeniem, wiedzą, umiejętnościami, ale również emocjami, przeszłością zawodową, identyfikacją ze służbą, mundurem, tradycją.

Dlatego pojawia się pytanie: czy to, co pozornie wydaje się nam oczywiste w przypadku nowotworzonej organizacji, czyli dążenie do tego, aby zadania cywilne, zadania urzędnicze, były wykonywane tylko przez pracowników cywilnych nie powinno budzić jednak naszej refleksji w przypadku KAS – organizacji, która powstaje z połączenia innych organizacji i, czy ten cel można osiągnąć w inny sposób. I wreszcie, czy ten cel powinien być decydujący w świetle całości problematyki związanej z funkcjonowaniem KAS. I to jest jeden argument „za”.

Natomiast argumentów „przeciw” jest, tak jak je zebrałem, co najmniej dziesięć.

Po pierwsze, „ucywilnienie” pomija istotę stosunku służbowego w jakim pozostaje funkcjonariusz, który to stosunek ma charakter trwały, stabilny, a wszyscy dotychczasowi funkcjonariusze, również z komórek wsparcia, czyli według ministerstwa przeznaczeni do „ucywilnienia”, działali w ramach jednej niepodzielnej Służby Celnej i realizowali te zadania, które zostały im wyznaczone zgodnie z interesem publicznym i potrzebami służby. Nie mieli wpływu na to, czy będą wykonywać zadania urzędnicze czy będą wykonywać zadania związane bardziej ze specyfiką celną. Wszystkich ich obowiązywały te same rygory i ograniczenia związane z administracyjno-prawnym stosunkiem służbowym. To po pierwsze.

Po drugie, „ucywilnienie” – była tutaj o tym mowa – pozbawia dyrektorów izb administracji skarbowej możliwości wykorzystania kadr w sytuacjach nadzwyczajnych, nieprzewidzianych, wymagających zaangażowania znacznej ilości kadr, na przykład w sytuacji zagrożenia epidemiologicznego lub terrorystycznego. Poprzez „ucywilnienie” nasza organizacja, Krajowa Administracja Skarbowa, staje się organizacją statyczną, nie elastyczną, niegotową do szybkiego reagowania na zmiany.

Po trzecie – „ucywilnienie” zakłóca politykę kadrową służby celno-skarbowej, która będzie realizować nowe zadania wymagające zaangażowania funkcjonariuszy, na przykład w tej chwili ustawą o systemie monitorowania drogowego przewozu towarów, ale i w przyszłości zniesienie wiz dla obywateli Ukrainy a także te zadania, których nie znamy. Rzeczywistość tak szybko się zmienia, tak szybko postępuje ten proces zmian, że nie jesteśmy w stanie dzisiaj powiedzieć, co będzie za pół roku. „Ucywilniając” funkcjonariuszy, zamykamy organizację na zmiany.

Po czwarte – proszę państwa, najważniejsze moim zdaniem, co do tej pory zostało powiedziane. „Ucywilnienie” nie jest procesem obiektywnym, nie jest oparte na ustawowych przesłankach, to znaczy – na kwalifikacjach i dotychczasowym przebiegu służby funkcjonariusza, nie istnieje bowiem możliwość przeprowadzenia w terminie ustawowym do dnia 31 maja rzetelnej analizy akt osobowych wszystkich 65 tys. funkcjonariuszy i pracowników pod kątem tych przesłanek ustawowych. Potwierdzeniem tego są informacje, które uzyskałem od dyrektorów izb administracji skarbowej w trybie informacji publicznej. Z informacji tych wynika jednoznacznie, że na początku kwietnia dyrektorzy odpowiadali mi: „nie rozpoczęliśmy procesu analizy akt osobowych”.

Proszę państwa, nie trzeba tutaj wielkiej filozofii, żeby zestawić ilość paru tysięcy w danej izbie administracji skarbowej z czasem, jaki pozostał do wręczenia propozycji do 31 maja. Żeby dokonać analizy akt osobowych musielibyście państwo pracować dzień i noc przez weekend majowy non stop i praktycznie zaangażować kolejne osoby. To jest dowód na to, ta informacja publiczna, ten fakt jest dowodem na to, że nie jesteście państwo w stanie dokonać analizy pod kątem kwalifikacji dotychczasowego przebiegu służby. Dlatego zdecydują o tym, gdzie będzie funkcjonariusz, czy będzie cywilem czy nie, również kryteria nieformalne, albo najprościej – ostatnio realizowane zadania. Tam gdzie idą zadania, tam idzie funkcjonariusz, czego potwierdzeniem są funkcjonariusze

z komórek akcyzy, którzy przeszli wprost od razu do urzędów skarbowych niezależnie od dotychczasowego przebiegu służby i kwalifikacji. To jest jednoznaczny dowód.

Po piąte (to jest bardzo ważna sprawa, o czym państwo nie mówicie) – od „ucywilnienia” nie można się odwołać. Proces ten nie jest transparentny, nie następuje w drodze decyzji administracyjnej, co pozbawia funkcjonariusza „ucywilnionego” możliwości weryfikacji prawidłowości propozycji złożonej przez dyrektora, to jest, oceny, czy podmiot ten uwzględnił wszystkie ustawowe przesłanki, w szczególności kwalifikacje oraz dotychczasowy przebieg służby, czy też kierował się innymi, w tym pozaustawowymi, kryteriami, czy też, proszę państwa, zwyczajnie po ludzku dyrektor się pomylił – miał taką ilość materiału do przeanalizowania, że po prostu się pomylił. Taką możliwość stwarza jedynie decyzja administracyjna, która zawiera uzasadnienie faktyczne, wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności. „Ucywilniony” funkcjonariusz ponadto zostaje pozbawiony konstytucyjnego prawa do sądu, czyli jakichkolwiek narzędzi kontroli nad procesem „ucywilnienia”. O tym państwo nie mówicie, a tak jest.

Po szóste – „ucywilnienie” narusza zasadę zaufania obywatela do państwa, ponieważ w ten sposób uniemożliwicie państwo dosłużenie funkcjonariuszom „ucywilnionym” do uzyskania wymaganego poprawkami rządu do druku nr 30, czyli projektu obywatelskiego do spraw emerytur, pięcioletniego stażu w Służbie Celno-Skarbowej, który stanowi warunek nabycia uprawnień emerytalnych – 12 marca wszyscy byli funkcjonariusze Służby Celnej stali się funkcjonariuszami Służby Celno-Skarbowej, w związku z tym, na dzień dzisiejszy prawie dwa miesiące z tego pięcioletniego stażu wymaganego w Służbie Celno-Skarbowej już realizują. Zostało im cztery lata i dziesięć miesięcy, ale oni tego już nie zdążą zrobić, bo państwo ich „ucywilniacie”, czyli naruszacie zasadę zaufania obywatela do państwa i lojalności państwa wobec obywatela, który przez wiele lat służył.

Po siódme – „ucywilnienie” jest niespotykaną praktyką w służbach mundurowych. W policji, w Straży Granicznej prowadzona była przez lata podobna dyskusja – są zadania urzędnicze, więc czy należy „ucywilnić” policjanta albo strażnika granicznego? Odpowiedź była jednoznaczna: „nie”, ponieważ „ucywilniamy” komórkę organizacyjną i stanowisko organizacyjne a nie człowieka. Uznano, że w policji i Straży Granicznej niektóre zadania powinny być realizowane przez pracowników cywilnych, ale żadnego funkcjonariusza nie „ucywilniono”, nie pozbawiono munduru, ponieważ stopniowo przesuwano ich do innych zadań a na ich miejsce zatrudniano cywili. A więc proces miał charakter ewolucyjny.

Po ósme – „ucywilnienie” prowadzi (i doprowadziło w tej chwili) do pogorszenia relacji i stosunków międzyludzkich w KAS, co będzie miało wpływ na atmosferę w służbie i przełoży się negatywnie na jakość wykonywanych zadań, a także będzie miało konsekwencje dla funkcjonowania KAS w przyszłości. Należy do tego dodać brak identyfikacji z KAS „ucywilnionych” funkcjonariuszy z wieloletnim stażem służby, którzy traktują „ucywilnienie” jako formę zapłaty przez państwo za ich wieloletnią nienaganną służbę, dyspozycyjność, zaangażowanie. Dotyczy to także oficerów mianowanych przez Prezydenta RP.

Po dziewiąte – „ucywilnienie” wpłynie negatywnie na postrzeganie państwa i Krajowej Administracji Skarbowej. Należy liczyć się z dochodzeniem przez funkcjonariuszy swoich praw na drodze sądowej zarówno w Polsce jak i przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka, chociażby dlatego, że państwo nie dacie funkcjonariuszom decyzji administracyjnej.

Po dziesiąte – „ucywilnienie” nie ma większej wartości, to znaczy, jego przeprowadzenie w żaden sposób nie przełoży się na osiągnięcie przez KAS zakładanych celów, to znaczy zmniejszenie luki podatkowej, natomiast bardzo prawdopodobne (a wręcz pewne) jest osiągnięcie efektu odwrotnego od zamierzonego. Dla funkcjonariusza służby mundurowej „ucywilnienie” oznacza pozbawienie noszonego z dumą od lat munduru, oznacza pozbawienie godności, a tak naprawdę, oznacza zawodową śmierć. Te osoby, proszę państwa, są już stracone dla organizacji. Te 4 tys. „ucywilnionych” byłych funkcjonariuszy to są osoby stracone, to są jednostki stracone dla organizacji, czyli KAS. One

nigdy już nie zaufają państwu polskiemu, nigdy. Będą w tej firmie, bo będą, ale nigdy się nie zaangażują tak, jak do tej pory.

Podsumowując – proszę państwa, rachunek zysków i strat prowadzi do jednego wniosku – koszty związane z „ucywilnieniem” zdecydowanie przewyższają ewentualne korzyści, czyli to jedno „za”, o którym mówiłem na początku. Niezbędne jest więc przeprowadzenie „ucywilnienia” funkcjonariuszy w sposób ewolucyjny, czyli stopniowy. To znaczy, złożenie wszystkim obecnym funkcjonariuszom propozycji kontynuacji pełnienia służby w Służbie Celno-Skarbowej z jednoczesnym określeniem na przyszłość zadań, które powinny być realizowane przez pracowników cywilnych, którzy będą później przyjmowani do służby, ale funkcjonariusze muszą pozostać.

Myślę, że te argumenty są tak czytelne, tak jasne, tak niepodważalne, logiczne i racjonalne, że tylko brak dobrej woli może spowodować w dalszym ciągu tkwienie państwa i upieranie się przy „ucywilnieniu”. Historia, proszę państwa, pokaże, że te moje dziesięć argumentów, to nie są jakieś wydumane rzeczy, tylko tak – po prostu – będzie.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję panu doktorowi.

Czy jeszcze ze strony państwa reprezentujących związki?

Nie... tak?

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Jest jeszcze jedno zgłoszenie, ale bardzo prosimy, krótko.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

Bardzo proszę.

Wiceprzewodnicząca związku Zawodowego Celnicy PL Maria Mrugała:

Dziękuję bardzo.

Ja będę mówić dużo, dużo krócej – Mrugała Maria, wiceprzewodnicząca Związku Zawodowego Celnicy PL.

Kilka razy pojawiał się tutaj taki temat, że „ucywilnieni” mają być funkcjonariusze z komórek wsparcia. To nie jest prawda, funkcjonariusze mają być „ucywilnieni” ze wszystkich komórek, nie tylko wsparcia. Nie ma to w aktualnej sytuacji żadnego znaczenia.

Bardzo dziękujemy panu wiceministrowi za słowa o naszej skuteczności, o tym co się zdarzyło po wejściu KAS, że bardzo dobrze pracujemy nad zwalczaniem nielegalnego hazardu czy zajęliśmy się teraz pakietem transportowym. W przeszłości ustawodawca nakładał na nas określone zadania i zawsze musieliśmy je zrealizować. Wydaje mi się, że zawsze one były realizowane na dobrym poziomie, czy to było nielegalne zatrudnianie cudzoziemców, czy czas pracy kierowców, czy w czasie Świątowych Dni Młodzieży i tak dalej, i tak dalej, długo można by było wymieniać. I to nie KAS, tylko zrobili to funkcjonariusze. To są efekty ich pracy i ich zaangażowania. Czy w takim razie, tak na logikę, odwołując się do zwykłej przyzwoitości, ci ludzie nie zasłużyli, żeby ich potraktować, jak należy, tak normalnie, po ludzku? Przecież angażowali się, dobrze wykonywali swoje obowiązki, więc chyba zasłużyli na to, żeby uznać te zasługi i nie traktować ich teraz jak zbędny balast czy zużyty mebel. Jest reforma, są koszty, różne koszty, w tym finansowe, ale dlaczego kolejny raz przy okazji reformy te koszty mają ponosić funkcjonariusze? Ja przypomnę rok 2004, wówczas na funkcjonariuszy przerzucono koszty nowych zadań, między innymi wschodniej granicy, ale nie tylko wschodniej granicy, skutkowało to barbarzyńską alokacją.

Teraz odnoś się może do tego jednego tylko tematu, to jest alokacji. To są funkcjonariusze, którzy w 2004 r. zostali przeniesieni setki kilometrów od domów. Niektórzy przez lata wegetowali. Na początku nie było żadnych środków przeznaczonych dla nich. Rozpadły się im małżeństwa, ponieśli potężne koszty osobiste. A teraz jest niby szansa, że mogą wrócić... to tylko pozorna szansa.

Po pierwsze, proponuje się im powrót, ale tylko na stanowiska cywilne. Dlaczego? To ta grupa funkcjonariuszy powinna być traktowana w szczególny sposób. Powinni

mieć możliwość powrotu do swoich izb, do swoich miejscowości na stanowiska funkcjonariuszy.

Po drugie, jak to obecnie przebiega? W niektórych izbach były robione rozpoznania, kto wyraża chęć powrotu do swojego miejsca. Zgodnie z ustawą wprowadzającą to nowe miejsce powinno być w pobliżu miejsca zamieszkania. Niektórzy odpowiedzieli w ankietach, we wnioskach, niektórzy – na szczęście – nie wyrazili takiej deklaracji, czekając na to, co się będzie działo. Otóż ci funkcjonariusze, którzy powiedzieli o takiej woli, zostali wyznaczeni do urzędów skarbowych i rozrzućeni byle gdzie – bez ładu, bez składu i bez sensu. Okazuje się, że w niektórych izbach są przenoszeni co kilka dni... na kilka dni przenoszeni do urzędu skarbowego, nieraz bez dostępu do komputerów, a następnie w inne miejsce. Przecież to się odbija na tych wszystkich osobach. Co więcej, ostatnio dowiedzieli się, że otrzymają propozycję, ale nie tam, dokąd chcieli się udać, ale w aktualnej izbie, a dopiero później na zasadzie porozumienia mogą zostać przeniesieni – powiedzmy, nie wiem – do Rzepina, do Katowic, do Cieszyna. Ale przecież jeżeli będzie już po propozycji to, kto ich przeniesie, na jakiej zasadzie i dokąd? Czy to będzie dziesięć kilometrów czy sto kilometrów od ich miejsca zamieszkania. Przecież w ten sposób nie można postępować z ludźmi, a zwłaszcza – z nimi. Jest to bardzo duża grupa osób.

Pisaliśmy i prosiliśmy, żeby zostały wyznaczone osoby do koordynowania tego. To powinno być nadzorowane ze strony Ministerstwa Finansów i na zasadzie porozumień między dyrektorami IAS powinno być wyznaczone im miejsce faktycznie najbliższe miejsca zamieszkania, ewentualnie pozostawienie ich w dotychczasowych izbach tam, gdzie są (bo oni też bardzo często chcą pozostać) w statusie funkcjonariusza. Nie wiem, z czego więc wynika takie traktowanie akurat tej bardzo mocno doświadczonej grupy osób?

Jeżeli chodzi o kwalifikacje i przebieg służby, to jak to jest, że funkcjonariusze, którzy mają 25-26 lat służby cały czas w komórkach kontrolnych, otrzymują propozycje do urzędu skarbowego, mają otrzymać. Praktycznie rozstrzygnięcia są już wiadome w 90% i jest mała szansa, że one się zmienią. Przecież mówimy o kwalifikacjach i przebiegu służby. Nie powinno tak być. Mam taki apel, żeby to było jednoznacznie rozstrzygnięte, że jeżeli kwalifikacje wskazują na pozostanie w mundurze to taka osoba powinna dostać propozycję pełnienia służby a nie pracy.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję.

I jeszcze koleżanka tutaj, pani przewodnicząca. Bardzo proszę, ale żebyśmy już domknęli te pytania.

Członek Związku Zawodowego Służby Celnej Województwa Lubuskiego Sylwia Grygierczyk-Jabłońska:

Dzień dobry.

Tak, to będą tylko dwa krótkie pytania.

Panie ministrze, czy w związku z zarządzeniem nr 36 z dnia 13 marca tego roku ustalono jednolite zasady w całym kraju? Jest to zarządzenie w sprawie powołania zespołu do opracowania jednolitych zasad i sposobu przeliczania wynagrodzeń pracowników i uposażeń funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej odpowiednio zatrudnionych albo pełniących służbę w izbach administracji skarbowej. Jeżeli tak, to kiedy związki zawodowe otrzymają je do konsultacji?

I drugie pytanie: czy w trakcie składania propozycji pracy funkcjonariuszom, co jest jednoznaczne z tym, że będą „ucywilnieni”, będzie w tych propozycjach klauzula, która będzie dotyczyła zrzeczenia się tego przyszłego pracownika z roszczeń ewentualnie przed sądami?

To wszystko, dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Dziękuję.

Zamknęliśmy tę sekwencję pytań teraz proszę bardzo o takie zwięzłe odpowiedzi. Była też na początku formuła, że na niektóre pytania, jeżeli państwo ministrowie uważa-

cie, że należy odpowiedzieć po przemyśleniu i, że należy przygotować odpowiedzi, to proszę te odpowiedzi przygotować na piśmie. Teraz prosilibym odnieść się tylko do tych bieżących pytań, które dzisiaj można do końca wyczerpać.

Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MF Piotr Walczak:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Proszę państwa, szanowne koleżanki i koledzy, ja jeszcze raz chciałbym zwrócić uwagę, że jeśli chodzi o te wszystkie przypadki patologii (bo podkreślam, że tutaj państwo wskazywaliście pewne przypadki, może zanonimizowane, ale patologiczne) to te osoby nie dostały jeszcze propozycji pracy bądź służby a więc, przede wszystkim, rozmawiamy o sytuacji, gdzie jest to czysto hipotetyczne.

Pani przewodnicząca opowiedziała chociażby historię tej osoby, która miała 25 lat służby w komórkach kontrolnych bądź zwalczania przestępczości, a więc proszę państwa – ustawa (wydaje mi się) jest bardzo precyzyjna, w tym momencie przebieg służby tej osoby, jej kwalifikacje, każda można powiedzieć rzecz wskazuje, że powinna dostać miejsce... chyba, że na przykład w miejscu jej zamieszkania nie ma takiej komórki, bo to też trzeba wziąć pod uwagę, proszę państwa. Wydaje mi się, że wtedy jest to raczej działanie prospołeczne, nie zaś przeciwko tej osobie. Podkreślam jednak jeszcze raz, te osoby nie dostały propozycji pracy bądź służby.

Tak, jak już mówiliśmy, w tych zespołach działają także przedstawiciele społeczni. Dobór do tych zespołów był tak robiony, żeby to nie były osoby, które tylko cieszą się zaufaniem dyrektora, ale miały to być też osoby, które cieszą się zaufaniem całej społeczności z tych wszystkich trzech czy nawet czterech grup zawodowych, bo – podkreślam – powinniśmy także wyodrębnić tutaj dawny wywiad skarbowy.

Proszę państwa, wracając jednak chociażby do wypowiedzi koleżanek i kolegów, jeśli takie przypadki się zdarzają, one – oczywiście – powinny być ewidentnie zbadane. Ja podkreślam jeszcze raz, że propozycja pracy bądź służby... Dyrektor jest pracodawcą i, jeśli nawet taka propozycja została złożona źle, to zawsze istnieje możliwość przywrócenia takiego czy innego statusu. Więc proszę państwa, to nie są jak gdyby rzeczy jednoznacznie zamykające.

Jeśli chodzi o tę klauzulę, o której mówiła pani przewodnicząca – ja nie słyszałem o takich pomysłach i jestem przekonany, że pan minister Paweł Cybulski również nie słyszał o żadnych klauzulach zobowiązujących do zrzekania się jakichkolwiek praw czy uprawnień. Jeśliby takie klauzule się pojawiły to bardzo chętnie prosimy o informacje od państwa. To jest jakby jedna rzecz.

To tyle jeżeli chodzi o takie ogólne odpowiedzi.

Ja jeszcze tylko na koniec powiem jedną rzecz – proszę państwa, „ucywilnienie” tak naprawdę dotyczyło tych komórek, które realizowały te zadania – nazwijmy je – urzędnicze, o których rozmawialiśmy, właśnie z tych względów, o których państwo tutaj mówiliście. Po pierwsze, minister Banaś podniósł ten limit – część osób z pionów wsparcia trafiło do tych komórek mundurowych. Podkreślam również, że powstała rezerwa kadrowa. Też państwo słusznie na sali mówiliście, że służba mundurowa musi mieć rezerwę. I proszę państwa, ta rezerwa została stworzona – 4% w dużych izbach to nie jest wcale mało i to daje pewne możliwości reagowania. Podkreślam, że funkcjonariusze również z innych izb mogą wspomóc taką izbę.

Jeśli można, to oddam głos na parę słów panu ministrowi Pawłowi Cybulskiemu.

Dziękuję bardzo.

Podsekretarz stanu w MF Paweł Cybulski:

Proszę państwa, ja cały czas podkreślam, że nie powinniśmy generalizować i uogólniać, to jest takie wielkie niebezpieczeństwo, które rzeczywiście powoduje niepotrzebny zamęt. Niepotrzebne czasami emocje wkraczają tutaj w nasze sprawy.

Proszę państwa, ja może króciutko odniosę się do wypowiedzi pana przewodniczącego Siwego. Ja rozumiem, że będą jakieś pojedyncze sprawy. Rozumiem, że to też jest jakaś pojedyncza sprawa, chyba że tych spraw jest rzeczywiście... że to jest norma. Ja jednak wierzę w to, że to jest pojedyncza sprawa i, że uda się tę sprawę, oczywiście, rozstrzygnąć

już na innym poziomie (może niekoniecznie sejmowym, ale na poziomie naszym roboczym) i na pewno, jeśli to jest oczywiście zgodne z prawdą (a zakładam, że jest zgodne z prawdą) to rozwiążemy – nie ma sprawy.

Jeśli chodzi o pana stanowisko, żeby z tymi propozycjami wstrzymać się albo przynajmniej zastosować jakiś klucz, to zgadzam się z panem przewodniczącym, że powinniśmy – przede wszystkim – zaproponować pracownikom te przypadki bezsporne, czyli na razie zaproponować tę bezsporność w tym pierwszym etapie naszego działania, naszego wręczania propozycji, czyli wszystkie te bezsporne przypadki przez te pierwsze dni zastosować.

Oczywiście, wstrzymać się za bardzo już nie możemy, bo czas nagli i, rzeczywiście, mamy bardzo mało czasu na to, żeby wręczyć propozycje wszystkim pracownikom, natomiast rzeczywiście zastosujemy tę zasadę, że w pierwszych dniach będziemy wręczali propozycje w tych bezspornych przypadkach, czyli ci, którzy mieli te pensje, te stanowiska, takie również mają stanowiska i pensje, wychodząc z założenia, że tutaj nie będziemy mieli do czynienia z większym zamieszaniem i protestami.

Teraz odniosę się może do wypowiedzi pana doktora prawa, bo nie za bardzo do końca rozumiem pana wypowiedź, chociaż była rzeczywiście bardzo dobrze osadzona merytorycznie, natomiast mam wrażenie, że większość z pana wypowiedzi powinna mieć miejsce raczej trakcie procedowania projektu ustawy o KAS i przy procedowaniu projektu ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o KAS. Wydaje mi się bowiem, że mamy tutaj jednak pewne ustawowe ograniczenia, jeżeli chodzi o funkcjonariuszy i nie możemy tak za bardzo, nie mamy za bardzo takiego wyboru i ustawa nie daje nam takich możliwości, żeby zastosować tutaj... żeby wszystkim funkcjonariuszom zaproponować dalszą służbę w charakterze funkcjonariuszy.

Poza tym wydaje mi się, że w pana wypowiedzi było pewne niezrozumienie – czy mówił pan o przejrzeniu akt osobowych 65 tys., czy mówił pan o przejrzeniu 14 tys. akt osobowych funkcjonariuszy, bo w którymś momencie przewijały te liczby raz w jedną, raz w drugą stronę i nie za bardzo mogłem dogonić pana sposób argumentowania i wypowiedzi? Wydaje mi się jednak, że mamy większą liczbę pracowników urzędów skarbowych, a analiza akt pracowników urzędów skarbowych, tych urzędów, które przejmowały generalnie pozostałe jednostki, odbywała się na bieżąco. Ona się odbywa cały czas – można powiedzieć – codziennie, więc tutaj dodatkowa analiza akt, w przypadku w którym ta analiza już się odbyła, raczej byłaby marnotrawstwem.

Proszę państwa, następna rzecz – boję się troszeczkę tego generalizowania i tutaj wykazuję wielką troskę, proszę państwa. Warto na to zwrócić uwagę w państwa wypowiedziach, bo mamy siebie nie obrażać, mamy nie obrażać funkcjonariuszy i ja, rzeczywiście, chciałbym stosować tę zasadę i będę stał na straży tej zasady, ale pamiętajcie o tym, że jest również sfera cywilna. Jeśli państwo uważają, że pójdzie do urzędu skarbowego do pracy to jest nieszczęście, to jest piekło to, co ja powiem moim pracownikom cywilnym? Że pracujecie w piekle? Dla mnie to jest troszeczkę taka rzecz, która mnie wstrzymuje, która mnie zatrzymuje. Co ja powiem tym cywilnym pracownikom? A co mam powiedzieć cywilnym pracownikom? Czy oni nie mają rozpadów małżeństw? Czy nie było sytuacji samospalenia przed kancelarią premiera w którymś momencie, ileś lat wstecz?

Proszę państwa, przypadki tragedii się zdarzają. To są oczywiście trudne sytuacje, to są bolesne sytuacje. Trudno mi mówić o tych sytuacjach rzeczywiście. Po części na pewno czuję się odpowiedzialny, jeśli coś takiego występuje, bo tak jak państwo, jestem takim samym człowiekiem – to samo jem, tak samo się odżywiam, tak samo patrzę na świat i tak dalej. Myślę więc, że musimy tutaj popatrzeć już jako jedna organizacja. Jeśli ja słyszę, że my nie jesteśmy KAS, bo my jesteśmy celnikami, albo ja nie jestem w KAS, tylko ja jestem jakimś innym urzędnikiem, to ja przepraszam bardzo, trzeba tę mentalność chyba jak najszybciej dostosować do sytuacji KAS. Pracujemy w tej chwili w KAS od 1 marca. Nie ma „my – wy”, jesteśmy jedną służbą, tak jak powiedział pan przewodniczący federacji związków zawodowych, wszyscy służymy Polsce niezależnie od ubioru, od koloru oczu, od wyznania, wszyscy służymy Polsce. To nie jest tak, że tylko państwo służą albo że służy jakaś grupa. Wszyscy służymy Polsce.

To tyle z mojej strony, na razie.

Członek Związku Zawodowego Służby Celnej Województwa Lubuskiego Sylwia Grygierczyk-Jabłońska:

Przepraszam, panie ministrze, a co z moim pytaniem, dotyczącym zarządzenia nr 36?

Podsekretarz stanu w MF Paweł Cybulski:

Jeśli chodzi o zarządzenie to ja może przekazać głos panu dyrektorowi.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

W takim razie bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi na to szczegółowe pytanie, natomiast na pozostałe pytania państwo przygotujecie odpowiedzi na piśmie.

Jeszcze pan przewodniczący, ale bardzo bym prosił, żeby nie... w takim razie proszę bardzo, pan przewodniczący Siwy.

Przewodniczący Związku Zawodowego Celnicy PL Sławomir Siwy:

Dziękuję, Sławomir Siwy.

Ja mam wrażenie, że to było do mnie *à propos* obrażania – ja nigdy nikogo nie chciałem obrazić, jeżeli...

Podsekretarz stanu w MF Paweł Cybulski:

Przepraszam, nie do pana, na pewno, nie do pana.

Przewodniczący Związku Zawodowego Celnicy PL Sławomir Siwy:

Tak?

To super, dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Udało nam się wybrnąć z tego.

Bardzo proszę, jeżeli jeszcze można udzielić odpowiedzi na to szczegółowe pytanie, to bardzo proszę.

Kto z państwa, jeżeli jest ta odpowiedź, bo jeżeli nie, to na piśmie.

Zastępca dyrektora Departamentu Zarządzania Strategicznego i Wdrożeń Krajowej Administracji Skarbowej Jerzy Grygierzec:

Dzień dobry.

Jerzy Grygierzec, Departament Zarządzania...

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bliżej do mikrofonu, bo nagrywamy te wszystkie wypowiedzi.

Zastępca dyrektora Departamentu Zarządzania Strategicznego i Wdrożeń Krajowej Administracji Skarbowej Jerzy Grygierzec:

Dzień dobry.

Jerzy Grygierzec, Departament Zarządzania Strategicznego.

Jeśli chodzi o to zarządzenie, to rozmawialiśmy dzisiaj z państwem na jego temat, bo państwa delegacja była akurat w ministerstwie, gdzie ten temat omawialiśmy, ale na forum komisji, oczywiście, powtórzę. Zarządzenie powołuje zespół, zespół jest powołany zarządzeniem szefa KAS. Pracuje dla szefa KAS. Dostarcza analiz i rozwiązań, które będą służyły szefowi KAS do podejmowania decyzji zarządczych.

W tej chwili zespół jeszcze nie zakończył pracy. Po zakończeniu pracy sporządzi raport i przedstawi go szefowi KAS. Szef KAS zdecyduje, co dalej z tym materiałem.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Bardzo dziękuję.

Jeszcze pani przewodnicząca, bo ma do tego tytuł – bardzo proszę.

Poseł Gabriela Masłowska (PiS):

Szanowni państwo, ja bardzo wnikliwie przysłuchiwałam się wszystkim wypowiedziom, naprawdę wszystkim wypowiedziom, i rozumiem, że sytuacja nie jest taka, że nie ma problemu, ale też nie ma apokalipsy, którą chcieli wywołać ci, którzy – po prostu – zabierali głos na początku, którzy przygotowywali ten dezyderat.

Proszę państwa, uzyskaliście odpowiedzi na wszystkie pytania zawarte w dezyderacie, bardzo wnikliwą odpowiedź. Nie ma chaosu. Opozycja chciałaby wywołać takie wrażenie, że jest totalny chaos, ale – proszę państwa – to jest ich metoda działania w ostatnich tygodniach i miesiącach w każdej sprawie. Chcą wmówić społeczeństwu, że jest totalny chaos. Nie ma chaosu.

Dziękuję ministerstwu za takie przygotowanie odpowiedzi i dziękuję ministerstwu za tę ogromną pracę, jaką wkładacie.

Proszę państwa, problem tkwi jednak w tym „ucywilnieniu”. Tu jest sedno sprawy. Ja uważam, że ministerstwo jest na tyle przychylnie rozwiązaniu tego problemu, że rozmowy państwa z ministerstwem przyniosą rezultat. Uważam, jako członek i wiceprzewodnicząca Komisji, że my jako Komisja powinniśmy poprzeć starania celników w rozmowach z ministerstwem, żeby w miarę możliwości, jak tylko to jest uzasadnione, ich bolączki i ich problemy rozwiązać – być może nawet wydłużyć ten termin organizacji pracy, czy doprecyzować kryteria kwalifikacji. Sądzę, że przy takim rozpoznaniu problemu, jakie w tej chwili posiada resort, takie rzeczy są możliwe.

Wobec tego proponowałabym zbliżanie się do końca, do zakończenia tej dyskusji i przyjęcie, przegłosowanie tej odpowiedzi na ten dezyderat, tym chciałabym zakończyć. Jestem pełna optymizmu, że sprawa zostanie rozwiązana po ludzku dla dobra wszystkich stron i dla nas wszystkich.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję.

Jeszcze pani przewodnicząca Skowrońska, proszę bardzo.

Posel Krystyna Skowrońska (PO):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Ja rozumiem, że punkt widzenia zależy od miejsca siedzenia. Chciałabym paniom i panom posłom z Komisji Finansów Publicznych przypomnieć, że między innymi, kiedy pracowaliśmy nad ustawą o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, państwo krytykowaliście a taki sam projekt przedłożyliście i do 2018 r. Zatem opozycja musi trochę inaczej patrzeć na te problemy.

W tym przypadku, w sposób szczególnie – ze względu na krótki okres wdrożenia ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej i konieczność wydania wielu przepisów, o czym mówiliśmy w trakcie procedowania tego projektu – wskazywaliśmy, że potrzeba będzie w sposób szczególnie, jeśli chodzi o deklaracje i chęci przeprowadzenia tej reformy przez administrację rządową, dołożyć wielkiej pracy (po naszej stronie była tylko ochrona pracowników) dlatego, że przy przekształceniu, jak było poprzednio, nie sięgnięto po rozwiązania kodeksowe.

Rozumiemy, że w sprawach między innymi związanych z „ucywilnieniem” będziemy rozmawiać również przy okazji tego obywatelskiego projektu ustawy dotyczącego emerytur. Przygotowaliśmy dzisiaj projekt dezyderatu, że nie wszystkie problemy są rozwiązane, ale mamy nadzieję, że w tym samym gronie spotkamy się, tak jak zapowiadał pan przewodniczący i pan minister, na następnym posiedzeniu i gdyby te pojawiające się w dalszym ciągu te problemy, w sprawie których pan minister złożył taką solenną deklarację, którą przyjmujemy z dużą wiarą, zostałyby rozwiązane, to byłibyśmy... Albo na pewno możemy sobie na te pytanie odpowiedzieć również po dniu 1 maja. Dla nas ta data 1 maja jest ważna dlatego, że ona tak naprawdę jest krytyczna i ważna dla wszystkich pracowników – dla wszystkich tych, których reprezentują tutaj państwo związkowcy, i tych wszystkich, którzy pracują – i celników i pracowników aparatu skarbowego.

Pozwolę sobie podziękować, bo jest to nasze drugie spotkanie (państwo ministrowie zaprosili dyrektorów izb administracji skarbowej) za to, że mieliśmy okazję z państwem spotkać się. Szczególnie chciałabym podziękować za poczęstunek panu dyrektorowi z Wrocławia, ale chciałabym... tak, poratował... ale chciałabym naprawdę powiedzieć, żeby o tych problemach, które są podnoszone i w sprawie których spotykamy się – panie ministrze, to pod adresem resortu – można było rozmawiać i je monitorować. My jeste-

śmy przekąźnikami. Mamy nadzieję, że pomiędzy piątkiem – pewnie poniedziałkiem dla niektórych, nawet biorąc pod uwagę pracującą sobotę i niedzielę, jak państwo deklaruje, że zespoły... te problemy będą realizowane albo będą zmierzały do rozwiązania... Nie wiemy, czy wszystkich państwo zadowolicie, ale na pewno deklarujemy jako wnioskodawcy dzisiejszego posiedzenia, że będziemy te sprawy monitorować. Panu dyrektorowi życzymy, żeby miał możliwość zatrudnić wszystkich i żeby takie zostały ustalone kwoty czy liczby zatrudnionych, żeby można było to zrealizować.

Jeszcze raz chciałabym podziękować za to dzisiejsze spotkanie ze związkami, które mówią o problemach, ale powiedzieć również panu ministrowi, że – pan minister z coraz większym temperamentem, bo to pierwsze spotkanie – panie ministrze, będziemy to monitorować.

Życzymy państwu, jeżeli państwo sami sobie zafiksowali taki krótki termin, żebyście państwo się z niego wywiązali. A jeżeli chodzi o państwa związkowców to, jeżeli będą problemy, to proszę o tym głośno mówić.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję.

Posel Krystyna Skowrońska (PO):

Chciałabym podziękować koleżankom i kolegom posłom z Komisji. To nie nasz wymysł, ale tak bywało i dawniej.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Za sekundę...

Szanowni państwo, dziękuję za te wszystkie głosy. Myślę, że to jest nasza wspólna zapowiedź wszystkich członków Komisji Finansów Publicznych, nie tylko tych reprezentujących partie opozycyjne, ale wszystkich, że będziemy oczywiście monitorować ten proces, bo jesteśmy zainteresowani tym, żeby proces przebiegał bez zakłóceń a jednocześnie – z jak najmniejszymi niedogodnościami dla tych, którzy tworzą tę administrację celną i skarbową, żeby udało się połączyć te wszystkie cele, jakie mamy do osiągnięcia, również z tym poczuciem bezpieczeństwa funkcjonariuszy i pracowników administracji celno-skarbowej.

Mam też takie poczucie, że to nie jest ostatnie posiedzenie Komisji w tej sprawie. Rzeczywiście, tak jak zapowiedziałem na wstępie, już wkrótce, bo na następnym posiedzeniu Sejmu 9 maja, będziemy mieli okazję, jak myślę z większością państwa spotkać się przy okazji omawiania kwestii emerytalnych.

Jak znam przewodniczącą Skowrońską, to myślę, że można się spodziewać za jakiś okres czasu również kolejnego wniosku o zwołanie Komisji – nie chciałbym go zapowiedzieć, ale tak się domyślam.

Szanowni państwo, sygnalizował pan jeszcze chęć zabrania głosu, więc proszę bardzo i będziemy zmierzać – myślę – już do końca. Bardzo proszę.

Przewodniczący Federacji Związków Zawodowych Służby Celnej Jacek Staniszewski:

Nadkomisarz celny Jacek Staniszewski, przewodniczący Federacji Związków Zawodowych.

Szanowny panie ministrze, szanowni państwo, przepraszam, jeżeli kogokolwiek uraziłem, funkcjonariusze – dla nich jest tylko jedna rzecz: dobro państwa polskiego i dobro naszej ojczyzny. Czasami trzeba nadać pewien wyraz wypowiedzi, żeby można było odwrócić sytuację, która może być zła dla naszego państwa.

Jeszcze jedna rzecz, panie ministrze – w kwestii wypowiedzi gwarantuję panu, że podczas całego procesu legislacyjnego byliśmy obecni na każdym posiedzeniu, wskazywaliśmy pola zagrożeń i, niestety, z przykrością stwierdzamy, że te pola teraz się potwierdzają.

Jeszcze raz, proszę państwa, przepraszam tych, których obraziłem i którzy poczuli się obrażeni. Natomiast to wszystko jest związane tylko i wyłącznie z dobrem państwa. Jeżeli funkcjonariusz podpisuje kontrakt z państwem przed dziesięciu, dwudziestu, trzydziestu laty, to kontrakt powinien obowiązywać dwie strony.

Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję.

Ja myślę, że to, co pan na początku powiedział, to łączy nas wszystkich tutaj, wszyscy mamy, przede wszystkim, dobro naszego kraju, to jest nasze wspólne...

To świetnie, że możemy się z tym zgodzić.

Pan przewodniczący jeszcze, tak?

Proszę.

Przewodniczący Związku Zawodowego Celnicy PL Sławomir Siwy:

Dziękuję, panie przewodniczący.

Sławomir Siwy, chciałbym jeszcze się odnieść do tego, że wszystkie zadania (bo tutaj padło to ze strony pana ministra) ze strony Krajowej Administracji Skarbowej są ważne. Miałem wrażenie, że to się odnosiło do mojej wypowiedzi – chodziło mi o to, żeby w toku tych przekształceń i składania tych propozycji brane były pod uwagę przesłanki ustawowe w stu procentach, bo takie jest prawo, czyli – kwalifikacje i przebieg służby, tylko o to chodziło.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję.

Szanowni państwo, bardzo dziękuję wszystkim obecnym – panom ministrom, państwu dyrektorom izb administracji skarbowej, wszystkim państwu urzędnikom, państwu związkowcom, przedstawicielom środowiska celników, państwu posłom i wszystkim gościom.

Zamykam posiedzenie Komisji.

Dziękuję bardzo.