

VIII kadencja



# **KANCELARIA SEJMU**

## **Biuro Komisji Sejmowych**

### **PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

#### **■ KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH**

**(NR 205)**

z dnia 24 maja 2017 r.



---

## Pełny zapis przebiegu posiedzenia

### Komisji Finansów Publicznych (nr 205)

24 maja 2017 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Jacka Sasina (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek obrad:

- zaopiniowanie wniosku **Ministra Rozwoju i Finansów w sprawie zmiany w planie finansowym Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości na rok 2017**,
- rozpatrzenie wniosku o skierowanie poselskich projektów ustaw: o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług (druk nr 1280), o zmienia ustawy – **Ordynacja podatkowa** oraz o zmianie niektórych innych ustaw (druk nr 1295), o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług (druk nr 1430), do podkomisji stałej do monitorowania systemu podatkowego.

W posiedzeniu udział wzięli: **Paweł Gruza** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Jadwiga Emilewicz** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju wraz ze współpracownikami, **Małgorzata Oleszczuk** zastępca prezesa Polskiej Agencji rozwoju Przedsiębiorczości wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Michał Nowak**, **Anna Woźniak**, **Łukasz Żylik** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Białończyk**, **Łukasz Kasiak**, **Jacek Markiewicz**, **Urszula Olszewska**, **Jacek Pędzisz** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

#### **Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Dzień dobry państwu. Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych.

Stwierdziliśmy przed chwilą kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje dwa punkty – po pierwsze, zaopiniowanie wniosku **Ministra Rozwoju i Finansów w sprawie zmiany w planie finansowym Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości na rok 2017** i, po drugie, rozpatrzenie wniosku o skierowanie poselskich projektów ustaw o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług (druk nr 1280), o zmianie ustawy – **Ordynacja podatkowa**, oraz o zmianie niektórych innych ustaw (druk nr 1295) i o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług (druk nr 1430) do podkomisji stałej do monitorowania systemu podatkowego. Czy są uwagi państwa posłów do proponowanego porządku dziennego? Nie słyszę.

W związku z tym stwierdzam, że porządek dzienny został przyjęty.

Zanim przystąpimy do realizacji porządku dziennego, chciałbym przywitać gości na posiedzeniu naszej Komisji, przedstawiciele rządu, panią minister **Jadwigę Emilewicz** – podsekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju – bardzo serdecznie witam panią minister – pana ministra **Pawła Gruzę** – podsekretarza stanu w Ministerstwie Finansów, i panią **Małgorzatę Oleszczuk** – zastępcę prezesa Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.

Szanowni państwo, przechodzimy do realizacji porządku dziennego przyjętego przed chwilą. W pkt 1 proszę o przedstawienie wniosku **Ministra Rozwoju i Finansów w sprawie zmian w planie finansowym Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości na rok 2017**. Pani minister, bardzo proszę.

### **Podsekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju Jadwiga Emilewicz:**

Panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, chciałabym przedstawić państwu uzasadnienie do korekty planu finansowego Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości na ten rok. Jak państwo wiedzą, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości jest instytucją, która finansuje w ogromnym stopniu przede wszystkim rozwój małych i średnich przedsiębiorstw w Polsce. Jest instytucją zarządzającą dla wielu programów, w tym przede wszystkim w dużym stopniu dla Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój. Korekta, o której akceptację państwa prosimy, to są przesunięcia pomiędzy pozycjami – „koszty” i „wydatki”. Chodzi o przesunięcie kwoty ponad 1600 tys. zł z pozycji „koszty” do pozycji „wynagrodzenia osobowe i składki”. Druga korekta polega na przesunięciu w ramach pomocy technicznej środków finansowych w wysokości 1100 tys. zł z wydatków bieżących do wydatków majątkowych.

Dlaczego prosimy o taką akceptację i skąd to przesunięcie? Pierwsza zmiana w pozycjach „koszty” i „wydatki” oraz zwiększenie pozycji „wynagrodzenia” wiąże się z pozyskaniem przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości nowych projektów, a zatem te środki, o których przesunięciu mówimy, są zabezpieczone w budżecie agencji. Realizacja tych nowych projektów wymaga zaangażowania kolejnych 14 dodatkowych etatów. Jak mówię, środki te zostały zapewnione. Nie można już ich finansować z innych źródeł, nie można ich finansować z pomocy technicznej również z tego względu, że został już ustalony *cap* na wynagrodzenia. Po to, żeby te osoby do obsługi mogły się pojawić, niezbędna jest właśnie taka korekta planu finansowego.

Druga zmiana dotycząca wydatków majątkowych ma pozwolić Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości na zapewnienie odpowiednich systemów bezpieczeństwa w systemach informatycznych. Jak państwo wiedzą, wszystkie projekty są dystrybuowane i są rozliczane. One są oceniane, ewaluowane, a następnie rozliczane z Komisją Europejską w systemach informatycznych. Ich sprawność i przede wszystkim większe gwarancje bezpieczeństwa wymagają zwiększenia wydatków bieżących na te właśnie pozycje. Jak powiedziałam, jeszcze raz chcę podkreślić to, że w obu tych przypadkach zmiany będą dokonane w ramach środków finansowych będących już w dyspozycji PARP. Te korekty w związku z tym nie spowodują wzrostu wydatków budżetu państwa. Dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Bardzo dziękuję, pani minister. Czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie słyszę. Informuje państwa, że do tego wniosku w formie pisemnej została państwu załączona opinia Ministra Finansów, w której nie zgłoszono uwag do proponowanej zmiany.

Proszę państwa, w związku z tym, że nie ma głosów w dyskusji, chciałbym zaproponować Wysokiej Komisji przyjęcie opinii o następującej treści.

„Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 24 maja 2017 rozpatrzyła wniosek Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 10 kwietnia 2017 r. dotyczący zmian w planie finansowym Polskiej Agencji rozwoju Przedsiębiorczości na rok 2017.

Komisja Finansów Publicznych na podstawie art. 21 ust. 5 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycje zmian planu finansowego Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości na 2017 r. przedstawione we wniosku”.

Czy ktoś z państwa posłów zgłasza sprzeciw wobec przyjęcia opinii o tej treści? Nie słyszę.

Stwierdzam, że opinia została przyjęta. Bardzo serdecznie dziękuję.

Szanowni państwo, przechodzimy do pkt 2 porządku dziennego. Informuję państwa, że Sejm na 37. posiedzeniu w dniu 8 marca 2017 r. skierował poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług (druk nr 1280) do Komisji Finansów Publicznych w celu rozpatrzenia. Do tego projektu w dniu 23 maja 2017 r. wpłynęło stanowisko Rady Ministrów kierunkowo pozytywne, ale z wymogiem przepracowania. Sejm na 37. posiedzeniu w dniu 8 marca 2017 r. skierował także poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1295) do Komisji Finansów Publicznych w celu rozpatrzenia. Do projektu nie ma w tej chwili stanowiska Rady Ministrów. Sejm na swoim 40. posiedzeniu w dniu 21 kwietnia 2017 r.

skierował poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług (druk nr 1430) do Komisji Finansów Publicznych w celu rozpatrzenia. Również do tego projektu nie ma stanowiska Rady Ministrów.

Proponuję skierować te trzy projekty do stałej podkomisji do monitorowania systemu podatkowego w celu szczegółowego rozpatrzenia. Jednocześnie zgodnie z art. 40 ust. 4 regulaminu Sejmu proponuję, aby Komisja podjęła uchwałę o wspólnym rozpatrzeniu i sporządzeniu wspólnego sprawozdania o projektach ustaw z druków nr 1280 i 1430 dotyczących podatku od towarów i usług oraz aby podjęła uchwałę o wspólnym rozpatrzeniu i sporządzeniu wspólnego sprawozdania o projekcie ustawy z druku nr 1295 ze znajdującym się już w stałej podkomisji do monitorowania systemu podatkowego poselskim projektem również dotyczącym Ordynacji podatkowej (druk nr 449). Czy macie państwo jakieś uwagi albo ktoś zgłasza sprzeciw wobec tej propozycji? Nie słyszę.

W związku z tym stwierdzam, że Komisja skierowała projekty z druków nr 1280, 1295 i 1430 do podkomisji stałej do monitorowania systemu podatkowego i jednocześnie podjęła uchwały o wspólnym rozpatrzeniu projektów ustaw z druków nr 1280 i 1430 oraz z druków nr 449 i 1295.

Szanowni państwo, na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia. Zamykam posiedzenie Komisji.