

VIII kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH

(NR 245)

z dnia 20 lipca 2017 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 245)

20 lipca 2017 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Jacka Sasina (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek obrad:

- zaopiniowanie wniosku Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie zmian w planie finansowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na rok 2017,
- zaopiniowanie wniosku Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie zmian w planie finansowym Agencji Rynku Rolnego na rok 2017,
- zaopiniowanie wniosku Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie zmian w planach finansowych Agencji Nieruchomości Rolnych oraz Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa na rok 2017,
- zaopiniowanie wniosku Ministra Rozwoju i Finansów w sprawie zmiany przeznaczenia rezerwy celowej (poz. 35 i 52) w ustawie budżetowej na rok 2017,
- rozpatrzenie poprawki zgłoszonej w czasie drugiego czytania projektu ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa, ustawy o finansach publicznych oraz ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej (druki nr 1677 i 1758),
- zaopiniowanie wniosku Ministra Sprawiedliwości w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Aktywizacji Zawodowej Skazanych oraz Rozwoju Przywiąziennych Zakładów Pracy na rok 2017,
- zaopiniowanie wniosku Ministra Energii w sprawie zmian w planie finansowym Agencji Rezerw Materiałowych na rok 2017.

W posiedzeniu udział wzięli: **Jacek Bogucki** sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami, **Grzegorz Tobiszowski** sekretarz stanu w Ministerstwie Energii wraz ze współpracownikami, **Marian Banaś** sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Teresa Czerwińska** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Janusz Turek** prezes Agencji Rezerw Materiałowych wraz ze współpracownikami, **Irena Błaszczyk** prezes Agencji Nieruchomości Rolnych wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman Kozielska**, **Michał Nowak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Białończyk**, **Jan Nowak** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego oraz **Zofia Szpringer** – kierownik Zespołu Analiz Finansowych i Budżetu Państwa w Biurze Analiz Sejmowych.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Dzień dobry państwu. Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych. Stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia, który został państwu dostarczony, przewiduje rozpatrzenie następujących punktów.

Po pierwsze – zaopiniowanie wniosku Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie zmian w planie finansowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na rok 2017.

Po drugie – zaopiniowanie wniosku Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie zmian w planie finansowym Agencji Rynku Rolnego na rok 2017.

Po trzecie – zaopiniowanie wniosku Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie zmian w planach finansowych Agencji Nieruchomości Rolnych oraz Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa na rok 2017.

Po czwarte – zaopiniowanie wniosku Ministra Rozwoju i Finansów w sprawie zmiany przeznaczenia rezerw celowych (poz. 35 i 52) w ustawie budżetowej na rok 2017.

Po piąte – rozpatrzenie poprawki zgłoszonej w trakcie drugiego czytania projektu ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa, ustawy o finansach publicznych oraz ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej (druki nr 1677 i 1758).

Jednocześnie zgłaszam wniosek do Wysokiej Komisji o uzupełnienie porządku obrad o następujące punkty. Jako pkt 6 – zaopiniowanie wniosku Ministra Sprawiedliwości w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Aktywizacji Zawodowej Osób Skazanych oraz Rozwoju Przywiąziennych Zakładów Pracy, i pkt 7 – zaopiniowanie wniosku Ministra Energii w sprawie zmian w planie finansowym Agencji Rezerw Materiałowych.

Czy w sprawie porządku dziennego ktoś chciałby zabrać głos? Bardzo proszę, pani przewodnicząca Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Szanowny panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, część spośród wniosków, które zaproponował pan przewodniczący do procedowania, posiada oficjalną opinię Ministra Finansów zgodnie z obowiązującymi rygorami. Część spośród wniosków nie posiada takiej opinii. Chciałabym, aby dobrym obyczajem, tak jak było wcześniej, opinia Ministra Finansów była sporządzana na piśmie przez rozpoczęciem procedowania, co jest obyczajem w przypadku akceptowania wniosków resortowych ministrów. Chciałabym w związku z tym wysłuchać, jakie są powody tego, że część wniosków nie posiada oficjalnej opinii sporządzonej na piśmie i oficjalnej zgody przesłanej Komisji w formie zmateriaлизованej, bo nie mamy takiej informacji ani w formie elektronicznej, ani w formie papierowej. Zatem część wniosków nie ma takiej opinii. Będziemy się jeszcze spotykać. Nie ma problemu, żeby rozpatrzyć te wnioski na kolejnym posiedzeniu, jeżeli nie sporządzono takich opinii. Powinniśmy dołożyć należytej staranności, aby wszystkie wnioski miały opinie Ministra Finansów.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję. Informuję Wysoką Komisję, że jeśli chodzi o wymóg przedłożenia na piśmie opinii Ministra Finansów, to nie ma takiego wymogu. Taki wymóg nie istnieje. Jest obecna pani minister Teresa Czerwińska, więc myślę, że pani oczekiwanie dotyczące wyrażenia opinii przez Ministra Finansów będzie zaspokojone.

Zgłosił się pan przewodniczący Szewczak, bardzo proszę.

Poseł Jan Szewczak (PiS):

Chciałbym zgłosić wniosek przeciwny. Wydaje mi się, że powoływanie się na dobre obyczaje widzieliśmy wczoraj na posiedzeniu Komisji Sprawiedliwości, więc składam wniosek przeciwny.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję. Mamy złożony wniosek o... Ale pani przewodnicząca, złożyła pani wniosek, więc musimy go w tym momencie przegłosować. Pani przewodnicząca, został zgłoszony wniosek o nieuzupełnianie porządku obrad o te dwa... Tak jest, na kolejne posiedzenie Komisji. Mamy zresztą informację z sekretariatu, że do wszystkich wniosków

została dołączona zgoda Ministra Finansów na piśmie, więc w tym sensie ten wniosek wydaje się bezprzedmiotowy. Jednak skoro został zgłoszony, to przegłosujmy go.

Szanowni państwo, kto z państwa posłów jest za... Ale trwa już głosowanie, pani przewodnicząca. Naprawdę jesteśmy w trakcie głosowania. Kto z państwa posłów jest za przyjęciem... Inaczej. Kto z państwa posłów jest za uzupełnieniem porządku obrad o zaproponowane przeze mnie dwa punkty, czyli zaopiniowanie wniosku Ministra Sprawiedliwości w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Aktywizacji Zawodowej Osób Skazanych oraz Rozwoju Przywieźniennych Zakładów Pracy, i w pkt 7 – zaopiniowanie wniosku Ministra Energii w sprawie zmian w planie finansowym Agencji Rezerw Materiałowych? Proszę o podniesienie rąk. Bardzo dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję bardzo. Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Sekretarz Komisji Ksenia Angierman-Kozielska:

19 głosów za, 10 przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję. W jakiej sprawie, pani przewodnicząca? Wniosek formalny, bardzo proszę.

Posel Krystyna Skowrońska (PO):

Gdyby pan przewodniczący udzielił mi głosu, sprawa zostałaby rozwiana, ponieważ sekretariat nie doręczył nam pisma przewodniego w formie papierowej. Proszę państwa, my nie jesteśmy gestorem dokumentów, które wpływają do Komisji Finansów Publicznych. Gdyby pan przewodniczący udzielił mi głosu, sprawa zostałaby sprostowana i byłaby bezprzedmiotowa, ponieważ pismo przewodnie... Jest wniosek Ministra Rozwoju i Finansów w zakresie jednego z wniosków. To wymagało wyjaśnienia, ale jeżeli posłowie nie otrzymują dokumentów, to mają prawo o to zapytać. Nie gorączkowałam się. Sprawa byłaby wyjaśniona. To jest pierwsza sprawa.

Druga sprawa. Chciałabym nie zgodzić się z panem posłem Szewczakiem. Byłam, prosiłam wczoraj spokojnie o głos na posiedzeniu Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka...

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Pani przewodnicząca, przepraszam, ale nie będziemy rozmawiać na temat Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka w tej chwili.

Posel Krystyna Skowrońska (PO):

Nie zostałam dopuszczona. Mam swoje zdanie na ten temat.

Posel Izabela Leszczyna (PO):

Ale pan poseł Szewczak mógł.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo przepraszam...

Posel Krystyna Skowrońska (PO):

Pan przewodniczący Szewczak mówił o tym.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Uzasadniał wniosek przeciwny. W tej chwili jest to bezprzedmiotowe. Szanowni państwo, wszystkie dokumenty, również ten dokument, o którym pani mówiła, były dostarczone państwu drogą elektroniczną, więc po prostu trzeba na przyszłość te wszystkie dokumenty czytać.

Zanim przejdziemy do realizacji porządku dziennego, chciałabym przywitać na posiedzeniu Komisji gości: panią minister Teresę Czerwińską – podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów, pana ministra Mariana Banasia – sekretarza stanu w Ministerstwie Finansów, pana ministra Jacka Boguckiego – sekretarza stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi, panią Irenę Błaszczuk – prezesa Agencji Nieruchomości Rolnych, pana Janusza Turka – prezesa Agencji Rezerw Materiałowych. Był przed chwilą pan minister Tchórzewski, ale chyba nas opuścił, tak? Opuścił. Dobrze, w takim razie, skoro pan minister nas opuścił, to nie będę go witał oficjalnie. Witam również wszystkie inne osoby, które reprezentują instytucje, których budżety będą przedmiotem dzisiejszych obrad Komisji.

Przechodzimy do realizacji porządku dziennego – zaopiniowanie wniosku Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie zmian w planie finansowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na rok 2017. Bardzo proszę pana ministra o uzasadnienie tego wniosku.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Jacek Bogucki:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, w projekcie planu finansowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa proponujemy zaopiniowanie zmian wynikających z przejścia od 1 września 2017 r. części zadań Agencji Rynku Rolnego w związku z utworzeniem Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa. W tym projekcie przychody agencji zwiększają się o kwotę 100 223 tys. zł. O taką samą kwotę zwiększa się dotacja z budżetu państwa dla agencji. Jednocześnie o taką samą kwotę zwiększają się koszty funkcjonowania agencji. Te zmiany mają oczywiście odzwierciedlenie w proponowanej przez nas zmianie drugiej polegającej na zmniejszeniu planu finansowego Agencji Rynku Rolnego, a więc następuje przesunięcie środków z Agencji Rynku Rolnego do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z jednoczesnym przesunięciem zadań i części pracowników. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję. Otwieram dyskusję nad wnioskiem. Proszę, pani przewodnicząca Skowrońska.

Posel Krystyna Skowrońska (PO):

Pan minister wskazał, szanowni państwo, przedstawiając wniosek, ale w uzasadnieniu, w piśmie przewodnim dołączonym właśnie do tego wniosku mówi się, że obecnie jest procedowany projekt rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów właśnie w tej sprawie. Czyli rozporządzenia nie ma. Zatem chciałabym zapytać, na jakim etapie znajduje się procedowany projekt rozporządzenia. Państwo wskazujecie, że powinno wejść w życie, ale to nie jest data – to jest przypuszczenie. „Powinno wejść w życie” – tak się czyta. Może to więc być 1 września, a może to być inny dzień. Wcale nie mamy stwierdzenia, że wejdzie w życie 1 września. Zatem pytanie o procedowanie i etap procedowania tego rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów, bo ono wymaga specjalnego trybu. Na jakim to jest etapie? Zgoda, że mamy 20 lipca, a państwo wskazujecie przybliżony termin 1 września. To pierwsza sprawa.

I druga sprawa. Czy i jak... Jaki tryb, zanim zacznie obowiązywać jeszcze rozporządzenie, będzie miała ta opinia? Czy ona będzie miała tryb warunkowy? A więc jeśli wejdzie rozporządzenie w sprawie, którego nie można jeszcze dzisiaj nazwać i powiedzieć, z którego jest dnia, to czy ona będzie w jakiś inny sposób... Bo chciałabym zadać również pytanie do pana przewodniczącego, bo przygotowując projekt opinii Komisji Finansów Publicznych, powinniśmy również ten projekt przedyskutować. Wiemy, że to są zdarzenia przyszłe, ale chodzi o to, że powinniśmy sobie dokładnie odpowiedzieć albo przynajmniej mieć objaśnione te dwa problemy, w sprawie których wnioskuję.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Czy ktoś z państwa chciałbym jeszcze zabrać głos? Nie słyszę. Bardzo proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w MRiRW Jacek Bogucki:

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów dotyczący przeniesienia planowanych dochodów i wydatków budżetowych określonych w ustawie na rok 2017 w związku z utworzeniem Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa jest już przyjęty przez Komitet Stały Rady Ministrów i skierowany pod obrady Rady Ministrów. Jeśli chodzi o ten... To jest już decyzja Prezesa Rady Ministrów, pani premier, ale najbliższe posiedzenie Rady Ministrów jest w najbliższy wtorek. Natomiast te zmiany wchodzi w życie od 1 września. Zarówno dla rządu jak i dla ministerstwa ustawa sejmowa, w której uchwalono te zmiany, jest wiążąca i zmiany muszą nastąpić z dniem 1 września. Te przepisy wykonawcze muszą zostać wprowadzone w takim czasie, aby zmiany mogły nastąpić, więc tutaj nie ma możliwości, aby ministerstwo rolnictwa czy rząd nie wykonał decyzji parlamentu.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję, panie ministrze. Nie słyszę więcej głosów w dyskusji. W związku z tym proponuję Wysokiej Komisji przyjęcie opinii o następującej treści: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 20 lipca 2017 r. rozpatrzyła wniosek Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17 lipca 2017 r. dotyczący zmian w planie finansowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na rok 2017. Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 21 ust. 5 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycje zmian planu finansowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na rok 2017 przedstawione we wniosku”.

Czy do opinii o tej treści są uwagi? Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Pan minister Bogucki pytałby się identycznie, bo chcę powiedzieć, że nawet słowa, których użyłam, to pańskie słowa wypowiedziane w przypadku niektórych zmian i podobnych wniosków. Chciałabym w związku z tym, aby do tej opinii dołączyć również treść, że dyspozycja będzie zrealizowana, czyli ta procedura wyrażenia – nie wiem, to pytanie do Biura Legislacyjnego – będzie zrealizowana po wydaniu stosownego rozporządzenia, bo dzisiaj nie ma rozporządzenia. My nie mamy... Chcę powiedzieć tak, że jesteśmy w podobnej sytuacji, jak w przypadku ustawy o KAS i budżetu. Może troszkę inaczej. Dzisiaj nie mamy podstawy prawnej, nie mamy tego rozporządzenia, które mówiłoby o finansach. Mamy tylko zmienioną ustawę. Zatem powinniśmy przytoczyć w tej opinii podstawę prawną, w oparciu o którą dokonuje się takiej dyspozycji. Nie ma w tej opinii prawnej ani powołania się na dyspozycję ustawową, ani nie ma przywołania do dyspozycji rozporządzenia. Zatem dla wypełnienia...

Dzisiaj – chcę powiedzieć tak – będziemy mieli jakby zawieszenie w kosmosie. Nie ma trybu, nie ma wskazania, jaką podstawą kieruje się Komisja. Nie mówimy o tym, czy chcemy w tej chwili, czy nie chcemy. My mówimy tak, że jeśli chcemy rzetelnie do tego podejść, musimy powołać się na stosowny przepis, który będzie podstawą takiej procedury. Albo przywołamy, że dyspozycja będzie wykonana warunkowo po wejściu rozporządzenia, które reguluje przynajmniej określoną materię, albo prosimy – również wnioskodawców – o wskazanie, jak taką opinię można zrealizować, jeżeli wejdzie rozporządzenie, które jest na etapie, jak pan minister powiedział, uzgodnień po Komitecie Stałym Rady Ministrów i czeka w kolejce na posiedzenie Rady Ministrów.

W związku z tym proszę wskazać nam podstawę dla tej opinii, żebyśmy byli umocowani i żebyśmy mieli podstawę prawną do podjęcia takiej decyzji. Jeśli chodzi o to, powiedziałabym, że te pieniądze będą potrzebne, to jest jedna sprawa. Ale druga sprawa to podstawa prawna, na którą ma się powołać Komisja, żeby literalnie wypełnić przepis.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję. Czy Biuro Legislacyjne chciałoby się w tej sprawie wypowiedzieć? Nie. Bardzo proszę, pan minister Bogucki.

Sekretarz stanu w MRiRW Jacek Bogucki:

Chciałbym przypomnieć, że Wysoka Komisja rozpatruje wniosek dotyczący możliwości wprowadzenia zmiany w planie finansowym agencji przez Ministra Rolnictwa. Zmiany w planie finansowym zatwierdza właściwy minister, w tym przypadku Minister Rolnictwa. Oczywiście, aby takie zmiany zatwierdzić, minister musi posiadać do tego dwa dokumenty – pierwszy to jest opinia Komisji, a drugi to odpowiednia zmiana, jeśli jest wymagana, w budżecie państwa. Bez tych dwóch dokumentów oczywiście Minister Rolnictwa takich zmian wprowadzić nie może. Podstawą do przyjęcia tej opinii przez Komisję Finansów Publicznych jest wniosek Ministra Rolnictwa o zaopiniowanie propozycji zmian. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję. Czy to jeszcze nie zostało wyjaśnione, pani przewodnicząca? W takim razie proszę bardzo.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Chciałabym powiedzieć tak, że my dokonujemy zmiany w budżecie państwa. Jednym z elementów jest plan finansowy Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, który jest załącznikiem do ustawy budżetowej. Zatem chciałabym powiedzieć, jeżeli mamy dzisiaj dokonać rozstrzygnięcia dotyczącego opinii w tej sprawie, że dyspozycja zostanie zrealizowana po wydaniu rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów... I tutaj powiedziałabym, że jest nasza daleko idąca deklaracja... I w sprawie, jak państwo piszecie we wniosku, zatem wtedy element, który... wydania przez ministra i wskazania procedury, a także dyspozycja ministra w tej sprawie, czyli decyzja, o której pan minister Bogucki mówił, byłaby dwoma elementami, które są potrzebne dla dokonania takich zmian.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję. Rozumiem to w ten sposób, że jest wniosek pani przewodniczącej o uzupełnienie treści opinii o kwestie, które przed chwilą zostały przez panią przedstawione. Rozumiem, że przegłosujemy ten wniosek o uzupełnienie treści opinii. Odrzucenie tego wniosku będzie równoznaczne z przyjęciem opinii w treści bez tego... Nie, trzeba będzie drugi raz przegłosować, tak? Dobrze.

W takim razie w tej chwili będziemy głosować opinię Komisji w treści, którą państwu zaproponowałem, uzupełnioną o kwestie, o których mówiła przed chwilą pani poseł Skowrońska. Kto z państwa posłów jest za przyjęciem opinii w takiej treści, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję.

Sekretarz Komisji Ksenia Angierman-Kozielska:

11 głosów za, 21 przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że ten wniosek nie znalazł poparcia Komisji. W związku z tym będziemy głosować treść opinii w zaproponowanym przeze mnie i przedstawionym już brzmieniu. Kto z państwa jest za przyjęciem opinii w tej treści, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję bardzo. Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję.

Sekretarz Komisji Michał Nowak:

21 głosów za, 11 przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję. Stwierdzam, że Komisja przyjęła opinię w treści, o której państwa informowałem.

Przechodzimy do realizacji pkt 2 porządku dziennego – przypominam – zaopiniowanie wniosku Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie zmian w planie finansowym Agencji Rynku Rolnego na rok 2017. Bardzo proszę pana ministra o przedstawienie tego wniosku.

Sekretarz stanu w MRiRW Jacek Bogucki:

Zaproponowane zmiany wynikają ze zniesienia z dniem 31 sierpnia zgodnie z art. 45 ust. 1 ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa, Agencji Rynku Rolnego. Główne zmiany dotyczą zmniejszenia przychodów o kwotę 161 176 tys. zł, w tym dotacji z budżetu o kwotę 159 992 tys. zł, zmniejszenia kosztów o kwotę 163 565 tys. zł. W konsekwencji tych zmian wynik finansowy zwiększył się o kwotę 2389 tys. zł. Te zmiany dotyczyły części A planu finansowego Agencji Rynku Rolnego. W części B nastąpiło zmniejszenie dochodów w wysokości 162 494 tys. zł, w tym dotacji z budżetu o kwotę 162 613 tys. zł, zmniejszenia wydatków o kwotę 161 896 tys. zł. W części C nie wykazane zostały zobowiązania na skutek dostosowania do zasad ujmowania w tej części formularza wyłącznie do zobowiązań wymaganych. Wnoszę o zaopiniowanie tej zmiany.

W przeciwieństwie do tego, co mówiła pani przewodnicząca Skowrońska, nie proponujemy wprowadzenia zmian w budżecie. Proponujemy zaopiniowanie zmian w planie finansowym Agencji Rynku Rolnego, który jest załącznikiem do budżetu. Opinia nie jest zmianą. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję. Mam zgłoszenie pana przewodniczącego Cichonia do dyskusji. Bardzo proszę.

Poseł Janusz Cichoń (PO):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, mamy tutaj też opinię Ministra Rozwoju i Finansów. Konkluzja jest taka, że minister nie ma zastrzeżeń do tego projektu, natomiast gdyby przyrzeć się bliżej sformułowaniu, które w tej opinii mamy, to w jakiejś mierze ta opinia o braku zastrzeżeń odnosi się do skorygowanej części C planu finansowego Agencji Rynku Rolnego, a w tym planie finansowym w tej części C mamy – że tak powiem – białą plamę i żadnych liczb. W związku z tym mam pytanie: Co pani minister tak naprawdę opiniowała? To po pierwsze.

Po drugie, chciałbym też zapytać, jaką pani znalazła podstawę prawną dla sformułowania tej opinii. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję. Czy pan poseł Urbaniak też się zgłaszał? Nie. Bardzo proszę panią minister.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Teresa Czerwińska:

Dziękuję bardzo. Jeśli chodzi o część C, to skorygowaliśmy część C osobnym drukiem i opiniowaliśmy całą zmianę. Więc część C planu była również w osobnym druku opiniowana.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Pani minister udziela w tej chwili odpowiedzi, tak?

Podsekretarz stanu w MF Teresa Czerwińska:

To znaczy, opinia dotyczyła, po pierwsze, całości planu, a część C była również opiniowana osobno.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, pani przewodnicząca Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Jednak poprosiłabym panią minister, bo członkom Komisji nie doręczono tej części C i tej informacji, o której mówił pan przewodniczący Cichoń... Jednak mimo wszystko chcielibyśmy wiedzieć, bo ja rozumiem, że zastrzeżenie dotyczy podstawy prawnej, i chciałabym poprosić również panią minister o udzielenie odpowiedzi na piśmie zarówno w odniesieniu do pierwszego wniosku, jak i do tego dotyczącej trybu w przypadku procedowania rozporządzeń, czym się państwo kierujecie, wyrażając opinie i wnosząc do Komisji Finansów Publicznych. Chodzi mi o całą państwa procedurę dotyczącą wnoszenia, opiniowania i tego, o czym powiedział pan poseł Bogucki, oraz o uzupełnienie części C, bo skoro nie mamy... Albo uprzejmie poproszę pana przewodniczącego o to, żeby poinformował, w jakim trybie Komisja otrzymała ten załącznik. Bo my tego załącznika nie otrzymaliśmy. Poprosiłabym pana przewodniczącego, jeżeli ma taki swój materiał, żeby podzielił się z nami tym materiałem.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Pani minister, czy możemy otrzymać ten załącznik?

Podsekretarz stanu w MF Teresa Czerwińska:

Szanowni państwo, mam oczywiście ten załącznik C tutaj. Czy mogę prosić pana ministra rolnictwa o...

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Tak, oczywiście. Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MF Teresa Czerwińska:

Jeśli chodzi o podstawę prawną, to oczywiście ją mam, na piśmie również...

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo proszę, pan minister Bogucki.

Sekretarz stanu w MRiRW Jacek Bogucki:

We wniosku, który został przekazany pierwotnie, była zmiana dotycząca części C. Po dokładnym skorygowaniu tego wniosku zmiany w części C nie nastąpiły. W związku z tym nie ma przedmiotu opiniowania w tym momencie, ponieważ jeśli nie są planowane zmiany w jakiejś części budżetu, to nie ma powodu, żeby opiniować zerową zmianę.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Panie ministrze, rozumiem... Pani minister i panie ministrze, rozumiem, że ta część C nie ulega zmianie. Nie ulega zmianie, czyli opinia jest bezcelowa.

Sekretarz stanu w MRiRW Jacek Bogucki:

Nie ulega zmianie w stosunku do planu przyjętego w ustawie budżetowej.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Rozumiem. Bardzo dziękuję. Czy to wyjaśnia temat? Pan przewodniczący Cichoń.

Poseł Janusz Cichoń (PO):

Zapis mówi wyraźnie: „skorygowaną część C planu”, „w którym przekazano skorygowaną część C planu”. Taki jest zapis tej opinii.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Ale panie przewodniczący, mam wrażenie, że pan minister wyjaśnił to przed chwilą. Rozumiem, że w pierwotnym wniosku ta część była zmieniana. W tej chwili ten wniosek został zmieniony i część C jest po prostu niezmieniana. Tak jest. Pani poseł Leszczyna, proszę bardzo.

Poseł Izabela Leszczyna (PO):

Panie przewodniczący, myślę jednak, że Komisja Finansów Publicznych ma prawo dowiedzieć się od pani minister, co zaopiniowała pozytywnie.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Wydaje się to jasne.

Poseł Izabela Leszczyna (PO):

Proszę o taką odpowiedź.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

W takim razie bardzo proszę panią minister o udzielenie odpowiedzi, jeżeli to nie jest jasne.

Podsekretarz stanu w MF Teresa Czerwińska:

Szanowni państwo, wyjaśniam. Jeśli chodzi o opinię pozytywną, to opinia pozytywna została wydana do całości tych zmian, które przedłożył pan minister rolnictwa. Natomiast rzeczywiście w piśmie pojawił się załącznik C, w którym po wyjaśnieniu z ministrem rolnictwa zmiany nie zachodziły. W związku z tym tak, jak powiedział pan poseł, w tamtej części C jest pusto. Wyjaśniłam to z ministrem rolnictwa.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Tak jest.

Podsekretarz stanu w MF Teresa Czerwińska:

W części C planu zmiany nie będą zachodziły.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Szanowni państwo, sprawa jest wyjaśniona. Sprawa jest prosta, wydaje mi się. Jeżeli dla państwa nie jest, to może jeszcze powtórzę to, co powiedziała pani minister, żeby nie było wątpliwości. Pozytywna opinia Ministra Finansów dotyczy całości propozycji zmian przedstawionych przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, które zostały państwu przedłożone. Treść wniosku o dokonanie zmiany została państwu przedłożona i do tej treści, do tego wniosku jest pozytywna opinia Ministra Finansów. Pani poseł Leszczyna, proszę bardzo.

Posel Izabela Leszczyna (PO):

Panie przewodniczący, nic nie jest wyjaśnione. Pani minister powiedziała bardzo wyraźnie, że oddzielnie opiniowała część C.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Nie, pani chyba nie rozumie, co zostało powiedziane. Bardzo przepraszam, ale wydaje się, że...

Posel Izabela Leszczyna (PO):

Panie przewodniczący...

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

...pani minister bardzo wyraźnie powiedziała, że część C nie ulega zmianie, w związku z czym nie opiniuje się...

Posel Izabela Leszczyna (PO):

Panie przewodniczący...

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Ale teraz ja mówię. Nie opiniuje się tych części, które nie ulegają zmianie. Czy to jest niezrozumiałe?

Posel Izabela Leszczyna (PO):

Panie przewodniczący, ale nie może mi pan przerywać. Udzielił mi pan głosu, po czym wchodzi pan w moje zdanie.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Dlatego, że pani nie rozumie, więc pani wyjaśniam.

Posel Izabela Leszczyna (PO):

Nie, panie przewodniczący, rozumiem więcej, niż się panu wydaje.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Nie mam takiego wrażenia.

Posel Izabela Leszczyna (PO):

To pan nie rozumie, że pani minister w pierwszej swojej wypowiedzi powiedziała coś zupełnie odwrotnego niż w drugiej. Wszyscy słyszeliśmy – będzie stenogram – że część C była opiniowana oddzielnie. Po czym w kolejnej wypowiedzi pani minister po wyjaśnieniach pana ministra rolnictwa wycofała się z tego i powiedziała, że rzeczywiście to była całość, a potem część została wycofana. Po prostu państwo kłamiecie. I nie wolno tego robić w polskim Sejmie na posiedzeniu Komisji Finansów.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Szanowna pani, bardzo bym prosił, żeby nie używać tego typu określeń tym bardziej, że nie mają one nic wspólnego z rzeczywistością, a obrażają zarówno posłów, jak i przedstawicieli rządu obecnych na sali. Zwracam pani uwagę, żeby tego typu języka nie używała pani na posiedzeniu Komisji, tym bardziej, że nie jest pani w żaden sposób w stanie wykazać prawdziwości tego twierdzenia.

Posel Krystyna Skowrońska (PO):

Czy mogę?

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Sprawa jest wyjaśniona.

Posel Krystyna Skowrońska (PO):

Ale jak to?

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

W tej sprawie czy w innej?

Posel Krystyna Skowrońska (PO):

W tej.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Jeśli w tej, to nie dopuszczam pani do głosu, bo sprawa została wyjaśniona.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

To w innej.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

To niech pani się zdecyduje, czy w tej, czy w innej.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Zdecyduję się tak, jak pan dopuszcza. Jeżeli zatem, panie przewodniczący, mówimy dzisiaj na komisjach o dokonywaniu zmian i rozpatrywaniu tych wniosków, to każdy wniosek powinien posiadać, jak powiedzieliśmy, podstawę. Jeżeli dokonuje się zmiany, to zmienia się części A, B, C, a jeżeli któraś z części nie ulega zmianie, to się ją przepisuje. Przyjęliśmy z dużym niepokojem słowa pani minister dlatego, że pani minister powiedziała, że zmiana jest pusta. W finansach publicznych nie ma formuły... My możemy posługiwać się takim zupełnie nieprofesjonalnym językiem, ale stwierdzenie, że zmiana jest pusta, to nie jest język profesjonalnego zmieniania planów finansowych.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

W planie finansowym są części, w których...

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję, ale nie dotyczy to tego wniosku.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

...dokonuje się zmian, i części, które pozostają bez zmian.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

To, co pani mówi, nie dotyczy tego wniosku.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

A zatem, panie przewodniczący...

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Część C nie jest zmieniana, więc nie dotyczy to tego wniosku.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Ale to nie jest pusta...

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Pani przewodnicząca...

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Mamy prawo zadawać pytania...

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Szanowna pani przewodnicząca...

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Panie przewodniczący, nie powinien pan przerywać.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Wyjaśniam pani, że to nie jest Hyde Park. Posiedzenie Komisji to nie jest Hyde Park, że pani może się wypowiadać w tej chwili na temat całej zawartości budżetu państwa. Opiniujemy bardzo konkretny wniosek i do tego konkretnego wniosku proszę się odnosić. Pani odnosi się w tej chwili do innej części, która nie jest zmieniana. Równie dobrze mogłaby pani oczekiwać w tej chwili przedłożenia całości budżetu państwa i opiniowania całości budżetu państwa przez panią minister. To jest absurd, co pani w tej chwili mówi.

Bardzo proszę, pan poseł Cymański.

Posel Tadeusz Cymański (PiS):

Wiem, że pan nie ma łatwo, panie przewodniczący, ale źle się dzieje, że atmosfera generalna przenosi się na atmosferę na posiedzeniu Komisji Finansów. Uważam, że w tym wszystkim jest pewna logika. Apeluję, żeby nie używać strasznych słów, bo zarzucenie pani minister publicznie kłamstwa i spór purystyczny, czy można pozytywnie zaopiniować nicość... Przecież my tu dochodzimy do takich sytuacji. Przepraszam, na stole jest konkretna treść, jest pewien cel. Przypominam, że nawet tutaj prawo jest dla ludzi, a nie ludzie dla prawa. Nie możemy być niewolnikami jakiegoś puryzmu i to jeszcze podszycę, przepraszam, ale jednak kombinowaniem, blokowaniem i komplikowaniem sytuacji. Chcę pana wzmocnić duchowo i moralnie. Wszystko jest nagrywane. Tak, my też przeminiemy. Spokojnie, pójdziemy za to, co teraz się dzieje, do więzienia, ale teraz idziemy do przodu. Proszę głosować.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję. Szanowni państwo, przedkładałam Wysokiej Komisji projekt opinii w sprawie tego wniosku o następującej treści: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 20 lipca 2017 r. rozpatrzyła wniosek Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 lipca 2017 r. dotyczący zmian w planie finansowym Agencji Rynku Rolnego na rok 2017. Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 21 ust. 5 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycje zmian planu finansowego Agencji Rynku Rolnego na 2017 r. przedstawione we wniosku”.

Czy jest sprzeciw wobec opinii o tej treści? Nie słyszę.

Dziękuję, opinia została przyjęta. Za późno.

Przechodzimy do realizacji pkt 3 porządku obrad – zaopiniowanie wniosku Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie zmian w planach finansowych Agencji Nieruchomości Rolnych oraz Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa na 2017 r.

Bardzo proszę pana ministra o przedstawienie tego wniosku.

Sekretarz stanu w MRiRW Jacek Bogucki:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, w planie finansowym Agencji Nieruchomości Rolnych na 2017 r. zmiany wynikają ze zniesienia z dniem 31 sierpnia 2017 r. Agencji Nieruchomości Rolnych oraz utworzenia z dniem 1 września Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa. W części A projektu zmniejszono obowiązkowe obciążenia wyniku finansowego z tytułu nadwyżki środków finansowych Agencji Nieruchomości Rolnych z 1150 tys. zł do zera. W części B planu finansowego zwiększono wydatki o kwotę 760 tys. zł. W planie finansowym zasobu na rok 2017 w części A zmniejszono wydatki o kwotę 78 597 tys. zł, a jeśli chodzi o koszty funkcjonowania, to kwota ta została wykazana w planie finansowym Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa. W części B planu finansowego zaktualizowano w poz. 1 stan środków na początek okresu, zwiększając go o kwotę 848 956 tys. zł zgodnie z korektą sprawozdania określonego w ustawie budżetowej na rok 2016. To są zmiany, które, tak jak już powiedziałem, wynikają ze zmian w planie finansowym.

Szanując panią przewodniczącą Skowrońską i żeby nie miała jakichkolwiek podejrzeń dotyczących tego, że cokolwiek próbujemy oszukiwać, nigdy czegoś takiego ani w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi, ani w Ministerstwie Finansów, ani w polskim rządzie, odkąd sprawujemy władzę, nie zdarzało się. Chciałbym jeszcze raz powiedzieć o sytuacji, która budziła tyle wątpliwości i wyjaśnić to jednoznacznie.

Wpłynęły do Ministerstwa Finansów dwa pisma. Pierwsze pismo – to jest w opinii Ministerstwa Finansów – z 29 czerwca 2017 r., w którym zaproponowaliśmy zmianę części C, i drugie pismo z 7 lipca, w którym wycofaliśmy zmianę części C. Dlatego ministerstwo, opiniując wniosek, odnosi się do tych obu pism i mówi o tym, że przekazano skorygowaną część C. Ale ja nie mówiłem, że skorygowaną do pustki, tylko do zera. Do zera, pani przewodnicząca, naprawdę. Pracuję tak długo z budżetem, że wiem, że pojęcia „pustka” nie ma w budżecie, ale pojęcie „zero” występuje. Zmiana zerowa to jest po prostu brak zmiany. Nie było zmiany w tej części w ostatecznym wniosku Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi i dlatego ta część nie jest uwzględniona w zaopiniowanym wcześniej projekcie. Podobnie jak w projekcie dotyczącym Agencji Nieruchomości

Rolnych, nie zmieniamy tych części, w których nie następują zmiany, w których zmiany są zerowe. Zmieniamy tylko te części planu, w których one następują. W części C nie było po prostu zmiany, tak jak i tu w niektórych częściach planu finansowego zmiany nie następują. Wskazujemy tylko te punkty, w których zmiana następuje. Proszę więc nie zarzucać jakiegokolwiek oszukiwania. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję, panie ministrze. Mam taki apel do pani poseł Leszczyny, aby w imię dobrych obyczajów, na które tak często się powołuje na posiedzeniach Komisji, zechciała w tej chwili przeprosić pana ministra Boguckiego i panią minister Czerwińską za gołosłowne oskarżenie, które sformułowała publicznie. Myślę, że to będzie dobre potwierdzenie, że pani rzeczywiście zależy na dobrych obyczajach w Sejmie i w naszej Komisji. Tak, bardzo proszę, pani poseł Leszczyna.

Poseł Izabela Leszczyna (PO):

Panie przewodniczący, proponuję panu poczekać na stenogram i przeczytać to, co powiedziała pani minister Czerwińska. Powtórzę panu, bo może pan nie słyszał. Pani minister powiedziała, że oddzielnie opiniowała część C, po czym minister rolnictwa powiedział co innego. Pani minister w kolejnej wypowiedzi powiedziała to samo, co powiedział pan minister, więc kiedyś musiała mijać się z prawdą.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Pani poseł, myślę, że gdyby pani miała odrobinę dobrej woli i zechciała zrozumieć, co się mówi do pani, to myślę, że całej tej dyskusji uniknęlibyśmy, ponieważ to, co powiedziała pani minister, jest zupełnie jasne. Opiniowała, bo taki był wniosek Ministra Rolnictwa o zaopiniowanie części C. Ten wniosek został potem zmieniony, w związku z czym ta opinia w tym przedmiocie była bezprzedmiotowa. Myślę, że dla każdego jest to zrozumiałe poza panią. Rozumiem, że pani nie przeprosi, tak?

Poseł Izabela Leszczyna (PO):

Panie przewodniczący...

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Dziękuję.

Poseł Izabela Leszczyna (PO):

Panie przewodniczący, pan musiałby przeproszać nas od rana do wieczora i jeszcze przez całą noc.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję. Wszystko jest jasne. Proszę w takim razie więcej nie powoływać się na dobre obyczaje.

Szanowni państwo, czy w sprawie tego wniosku, który został przedstawiony, ktoś z państwa ma uwagi? Proszę bardzo, pan poseł Urbaniak.

Poseł Jarosław Urbaniak (PO):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Po pierwsze, chciałbym podziękować ministerstwu rolnictwa za tę zmianę planu finansowego, bo moje koleżanki i koledzy z Platformy Obywatelskiej, gdy procedowano ustawę o Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa, mówili o tym, że jest to ustawa kadrowa, a nie ustawa reformująca cokolwiek w Polsce. Zmiana planu finansowego Agencji Nieruchomości Rolnych na liczbach pokazuje, że to nic innego, tylko właśnie zmiana kadrowa, albowiem nic się nie zmienia w zakresie kosztów, w zakresie wynagrodzenia poza przesunięciem przeznaczonych w poprzednim planie finansowym w Agencji Nieruchomości Rolnych kwot na wynagrodzenia do planu finansowego Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa. Natomiast pojawia się zupełnie nowa pozycja, związana, jak tutaj ministerstwo pisze, z niezaproponowaniem dotychczasowym pracownikom zatrudnienia w Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa, czyli tak naprawdę na odpłaty. Jest to kwota ponad 10 000 tys. zł. Oprócz podziękowań, że wreszcie ministerstwo rolnictwa przyznało się do tego, że to jest ustawa, aby zapewnić miejsca pracy Misiewiczom, bo stan zatrudnienia najwyraźniej się nie zmienia,

chciałbym zapytać – planując tę kwotę na odprawy dla obecnych pracowników Agencji Nieruchomości Rolnych – o ile osób w skali kraju chodzi. Ile osób otrzyma odprawy z puli tych 10 000 tys. zł?

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję. Panie ministrze, bardzo proszę o odniesienie się do tego pytania.

Sekretarz stanu w MRiRW Jacek Bogucki:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, każdy, kto przeprowadzał jakiegokolwiek zmiany strukturalne, a mnie w mojej działalności publicznej przypadało to już trzykrotnie, bo pierwszy raz, gdy zostałem wójtem swojej gminy w 1992 r., drugi raz, gdy zostałem starostą tworzącego się wtedy powiatu, zmuszony byłem do przeprowadzania trudnych zmian polegających na ograniczaniu zatrudnienia. Każdy, kto przeprowadzał takie zmiany, zdaje sobie sprawę, że pozytywne skutki tych zmian dla budżetu pojawiają się dopiero po okresie kilku miesięcy. Minimum 3-miesięczne, w niektórych przypadkach 6-miesięczne odprawy przysługują wielu pracownikom. W roku, w którym zmiany są wprowadzane, często koszty są nawet wyższe niż dotychczasowe koszty funkcjonowania jednostek.

Jeśli pan poseł popatrzy na budżet roku przyszedłego, zauważy pozytywne efekty tych zmian – więcej pieniędzy będzie przeznaczanych na inne zadania, mniej na funkcjonowanie ważnych jednostek, ale jednostek, które utworzone zostały w czasach, kiedy choćby Agencja Nieruchomości Rolnych posiadała w swoim zasobie 6000 tys. ha – w tej chwili ma ona około miliona – kiedy Agencja Rynku Rolnego zajmowała się regulowaniem rynku mleka, w tej chwili regulowanie rynku mleka już zostało zakończone, kiedy zajmowała się regulowaniem rynku cukru, a regulowanie rynku cukru kończy się w tym roku. Zmieniły się więc zadania jednostek i z tego wynikają możliwości ograniczania zatrudnienia w tych jednostkach. Zatrudnienie na tym już etapie zmniejszy się o ok. 600 osób i to będą oszczędności roku przyszłego. Niestety w tym roku musimy ponieść koszty związane z rozwiązaniem umów o pracę z tymi pracownikami.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję. Bardzo proszę, panie pośle. Pan poseł Urbaniak.

Poseł Jarosław Urbaniak (PO):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, panie ministrze, jesteśmy na posiedzeniu Komisji Finansów. Całe szczęście, że w planie finansowym wynagrodzenia są w części A, w części arabskiej 3.1 § 1.4, natomiast świadczenia na rzecz osób fizycznych w 1.5. I to jest zapisane oddzielnie. Niech pan nie mówi, że to są oszczędności, bo w moim pytaniu wyraźnie powiedziałem, że w zakresie wynagrodzeń poza przesunięciem tych wynagrodzeń do nowej jednostki nic się nie zmienia, natomiast pojawia się nowa kwota 10 000 tys. zł. To znaczy, że za 10 000 tys. zł pan zwolni z Agencji Nieruchomości Rolnych pracowników, natomiast do nowej instytucji zatrudni pan nowych, a nie, że będzie pan redukował. Dziękuję za historię życia.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję. Szanowni państwo, rozumiem, że strony pozostają przy swoich opiniach. W związku z zakończeniem dyskusji chciałbym zaproponować...

Poseł Jarosław Urbaniak (PO):

Panie przewodniczący, to są fakty, to są liczby, to są tabelki – 10 000 tys. zł.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Rozumiem. Pan minister wyjaśnił to. Rozumiem to w ten sposób...

Poseł Jarosław Urbaniak (PO):

To są ludzkie losy. Ktoś zostaje zwolniony z roboty tylko dlatego, że macie dużo Misiewiczów w zapasie.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Panie pośle, pan zadał pytanie, pan minister odpowiedział. Jak rozumiem, pan nie uznaje tej odpowiedzi za satysfakcjonującą pana.

Chciałbym w tym momencie przedstawić projekt opinii w sprawie tego wniosku, który pan minister prezentował o następującej treści: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 20 lipca 2017 r. rozpatrzyła wniosek Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 lipca 2017 r. dotyczący zmian w planie finansowym Agencji Nieruchomości Rolnych oraz zmian w planie finansowym Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa na rok 2017. Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 21 ust. 5 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycje zmian planu finansowego Agencji Nieruchomości Rolnych oraz zmian w planie finansowym Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa na rok 2017 przedstawione we wniosku”.

Czy jest sprzeciw wobec tego projektu...

Posel Jarosław Urbaniak (PO):

Jest sprzeciw.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo proszę. Szanowni państwo, w związku ze zgłoszonym sprzeciwem przechodzimy do głosowania opinii. Kto z państwa posłów jest za przyjęciem pozytywnej opinii wobec prezentowanego wniosku Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, proszę o podniesienie ręki. Bardzo dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję bardzo. Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję.

Sekretarz Komisji Michał Nowak:

20 głosów za, 10 przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję. Stwierdzam, że Komisja przyjęła pozytywną opinię w sprawie prezentowanego wniosku.

Szanowni państwo, w związku z tym, że na godzinę 12:00 zaplanowane jest wspólne posiedzenie czterech komisji, w tym również Komisji Finansów Publicznych, w sprawie zaopiniowania poprawek Senatu do ustawy – Prawo wodne, w tej chwili ogłaszę przerwę w tym posiedzeniu Komisji. Zapraszam wszystkich członków Komisji do sali konferencyjnej w Nowym Domu Poselskim, natomiast to posiedzenie Komisji będziemy kontynuować bezpośrednio po zakończeniu posiedzenia czterech... Słusznie. Myślę, że to może być bezpośrednio po posiedzeniu, ale będziemy kontynuować o 13:00 w sali 102. Zapraszam więc na godzinę 13:00 do sali 102.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Dzień dobry państwu. Wznawiam posiedzenie Komisji Finansów Publicznych. Stwierdzam kworum.

Przechodzimy do realizacji dalszych punktów porządku obrad. Punkt 4 – zaopiniowanie wniosku Ministra Rozwoju i Finansów w sprawie zmiany przeznaczenia rezerw celowych w poz. 35 i 52 w ustawie budżetowej na rok 2017. Bardzo proszę o przedstawienie tych wniosków. Proponuję przedstawienie łącznie obu wniosków.

Podsekretarz stanu w MF Teresa Czerwińska:

Dziękuję. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, stosownie do postanowień art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych w związku z wnioskiem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zwracam się z uprzejmą prośbą o wyrażenie pozytywnej opinii w sprawie zmiany przeznaczenia kwoty 154 700 tys. zł pochodzącej z rezerwy celowej budżetu państwa w poz. 35 – Ubezpieczenia upraw rolnych i zwierząt gospodarskich. Powyższe środki będą przeznaczone w kwocie 31 800 tys. zł dla szkół rolniczych, kwota 22 900 tys. zł dla wojewódzkich ośrodków doradztwa rolniczego i Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie i kwota 100 000 tys. zł na pomoc dla producentów rolnych, którzy ponieśli straty w związku z niekorzystnymi skutkami zjawisk atmosferycznych, które wystąpiły wiosną bieżącego roku. Zgodnie z wyjaśnieniami Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmiana przeznaczenia powyższej kwoty nie spowoduje zakłóceń w finansowaniu zadań, na które powyższa rezerwa celowa w poz. 35 została pierwotnie zaplanowana. Proszę o pozytywne rozpatrzenie tego wniosku.

Natomiast jeśli chodzi – tak jak pan przewodniczący prosił, żeby łącznie – o poz. 52, to tutaj na podstawie art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych zwracam się z uprzejmą prośbą do Wysokiej Komisji o przekwalifikowanie rezerwy w związku z wnioskiem Ministra Edukacji Narodowej. I tutaj kwota 84 000 tys. zł, która pochodzi z rezerwy celowej budżetu państwa w poz. 52 – Zwiększenie dostępności wychowania przedszkolnego, zostanie przeznaczona na realizację rządowego programu rozwijania kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych w latach 2017–2019 pod tytułem „Aktywna tablica”. Zadaniem tego programu przyjętego przez rząd jest rozwijanie kompetencji uczniów do ich życia w społeczeństwie informacyjnym. Środki z rezerwy 52 nie są w pełni wykorzystane na zwiększenie dostępności wychowania przedszkolnego, ponieważ zgodnie z tym, co przedstawił Minister Edukacji Narodowej, jest mniejsza liczba dzieci korzystających z wychowania przedszkolnego w tym roku niż ta, która została pierwotnie na etapie planowania przyjęta. W związku z tym proszę o pozytywne rozpatrzenie wniosku. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję. Proszę państwa, czy w sprawie tych wniosków ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie słyszę. W związku z tym proponuję Wysokiej Komisji przyjęcie opinii – najpierw w sprawie pierwszego wniosku – o następującej treści: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 20 lipca 2017 r. rozpatrzyła wniosek Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 19 lipca 2017 r. dotyczący zmiany przeznaczenia kwoty w wysokości 154 700 tys. zł z rezerwy celowej w poz. 35 – Ubezpieczenie upraw rolnych i zwierząt gospodarskich, zaplanowanej w ustawie budżetowej na 2017 r. Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycje przeznaczenia kwot: 31 800 tys. zł dla szkół rolniczych, 22 900 tys. zł dla wojewódzkich ośrodków doradztwa rolniczego i Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie oraz 100 000 tys. zł na pomoc dla producentów rolnych, którzy ponieśli straty w związku z niekorzystnymi skutkami zjawisk atmosferycznych, które wystąpiły wiosną bieżącego roku”.

Czy ktoś z państwa zgłasza sprzeciw wobec propozycji przyjęcia opinii o tej treści? Nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisja przyjęła opinię.

Druga opinia dotycząca drugiego wniosku prezentowanego przez panią minister ma treść następującą: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 20 lipca 2017 r. rozpatrzyła wniosek Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 19 lipca 2017 r. dotyczący zmiany przeznaczenia kwoty w wysokości 84 000 tys. zł z rezerwy celowej w poz. 52 – Zwiększenie dostępności wychowania przedszkolnego, zaplanowanej w ustawie budżetowej na 2017 r. Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycje przeznaczenia wyżej wymienionej kwoty na wydatki związane z realizacją działań dotyczących wspierania szkoły w zakresie nowoczesnej edukacji w ramach rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych w latach 2017–2019 »Aktywna tablica«”.

Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia tej opinii? Również nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisja opinię przyjęła.

Szanowni państwo, przechodzimy do realizacji kolejnego punktu porządku dziennego – rozpatrzenie poprawki zgłoszonej w trakcie drugiego czytania projektu ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa, ustawy o finansach publicznych oraz ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej (druki nr 1677 i 1758).

Informuję Wysoką Komisję, że wczoraj na posiedzeniu plenarnym Sejmu odbyło się drugie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa, ustawy o finansach publicznych oraz ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej. W czasie drugiego czytania zgłoszono jedną poprawkę. Sejm skierował ustawę wraz z poprawką do Komisji w celu przygotowania dodatkowego sprawozdania. Bardzo proszę o przedstawienie tej poprawki. Czy pan poseł Schreiber będzie przedstawiał. Jest? A nie, przepraszam. Pan poseł Gosiewski, tak? Nie.

Posel Jerzy Gosiewski (PiS):

Poprawkę przedstawi kolega Łukasz Schreiber.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Pan poseł Schreiber, tak? Bardzo proszę.

Posel Jerzy Gosiewski (PiS):

Ja jestem sprawozdawcą.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Już wiem, panie pośle. Zorientowałem się już.

Posel Łukasz Schreiber (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, tak naprawdę ta poprawka ma umożliwić rozpatrzenie i jakby zagospodarowanie w częściach budżetowych do... Nie udało się i nie uda się, jak wiemy, do 31 sierpnia tego roku wyodrębnić odpowiedniej części budżetowej, stąd to przesunięcie w czasie, stąd ta propozycja. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję. Czy w sprawie tej poprawki ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Pan przewodniczący Cichoń, proszę bardzo.

Posel Janusz Cichoń (PO):

Jestem ciekaw opinii legislatorów w tej kwestii, bo zdaje się, że jest to odejście od tych zapisów, które w jakiejś mierze uzgodniliśmy na ostatnim posiedzeniu Komisji. Chcę jednak w gruncie rzeczy podtrzymać sprzeciw wobec tej poprawki, bo przypomnę, że samodzielność finansowa administracji podatkowej i samodzielność finansowa KAS była podstawowym warunkiem powodzenia reformy. Takie słowa z ust ministra Banasia padały. Jestem przekonany, że rzeczywiście ta samodzielność finansowa ma tu bardzo istotną rolę. Mało tego, ona dla nas również jest istotna i ważna, bo pozwalałaby nam dokonywać ocen efektywności funkcjonowania administracji skarbowej. Dzisiaj ona w tej przysłowiowej dziewiętnastce gdzieś tam się nam rozmywa. Z tego punktu widzenia apeluję też do państwa, do posłów PiS, aby nie przyzwalać na tak daleko idące przesunięcia, bo jeśli do końca tego roku... jeżeli to miało się stać, że tak powiem, od 1 września, dodatkowe 3 miesiące z powodzeniem naszym zdaniem powinny wystarczyć, a tutaj proponujecie państwo jeszcze dodatkowy rok. Moim zdaniem jest to wniosek za daleko idący. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję. Czy pan minister zechce się odnieść do tego głosu?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Marian Banaś:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, chcę powiedzieć, że chcemy w sposób odpowiedzialny i bardzo rzetelny przejąć ten budżet. On zostanie przejęty, ale w pierwszej kolejności jesteśmy skoncentrowani na sprawach organizacyjnych, przede wszystkim na ściągłości należności podatkowych. Jak państwo wiecie, robimy to bardzo skutecznie. Potrzebujemy więcej czasu, abyśmy rzeczywiście tutaj na tej płaszczyźnie osiągnęli jeszcze lepsze wyniki, a na dzień dzisiejszy obsługa finansowa przez ministerstwo jest bardzo sprawna. Chcemy po prostu przygotować się do tego i stąd ten wniosek, żeby przesunąć termin o rok do 1 stycznia 2019 r. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję. Biuro Legislacyjne, proszę bardzo.

Legislator Wojciech Białończyk:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, poprawka w istocie rzeczy przywraca pierwotną wersję tego przepisu zawartą w projekcie, w związku z czym zastrzeżenia i wątpliwości, które biuro zgłaszało w trakcie rozpatrywania tego projektu na posiedzeniu Komisji, są aktualne. Dodatkowo należy wskazać, że przepis ma charakter precedensowy, ponieważ, o ile udało się nam sprawdzić, do tej pory nie pojawił się w systemie prawa przepis wyłączający obowiązek zamieszczania w ustawie budżetowej planu docho-

dów i wydatków określonej części budżetowej w przypadku, gdy taki obowiązek wynika z ustaw, kiedy nie ma formalnych kutemu przeszkód, aby takie wyodrębnienie nastąpiło. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję. Bardzo proszę, Biuro Analiz Sejmowych.

Kierownik Zespołu Analiz Finansowych i Budżetu Państwa w Biurze Analiz Sejmowych Zofia Szpringer:

Zofia Szpringer, Biuro Analiz Sejmowych. Szanowni państwo, chciałabym zwrócić uwagę, że art. 219 konstytucji, na który na poprzednim posiedzeniu Komisji powołali się koledzy w trakcie rozpatrywania tego projektu ustawy, również w ust. 2 odwołuje się do kwestii związanych z projektem budżetu. Jak rozumiem, ta poprawka, która została przez państwa przyjęta na poprzednim posiedzeniu. Zmierza do tego – to będzie de facto jej konsekwencją – że będzie trudne wyodrębnienie części budżetowej na rok 2018 ze względów, o których mówił pan minister i poprzedni przedstawiciel Ministerstwa Finansów, że istnieją obiektywne powody, dla których nie można by było tych części budżetowych wydzielić tak, aby na etapie prac nad projektem budżetu na rok 2018 można by było wskazać wszystkie niezbędne elementy potrzebne do oceny przez państwa posłów wydatków tam ujętych. Stąd też konsekwencją przyjęcia tamtego rozwiązania byłoby to, że ewentualnie na etapie prac parlamentarnych musielibyśmy sztucznie wydzielać takie części budżetowe, konsultując się z Ministerstwem Finansów. Nie wiem, czy to jest właściwe rozwiązanie.

Innym rozwiązaniem, zamiast przyjęcia tej poprawki, byłoby zaproponowanie takiej zmiany w ustawie o budżecie państwa. Zatem i tak skoro wiemy, że nie osiągniemy tego celu w roku 2018, jeśli chodzi o projekt budżetu na rok 2018, a jest to możliwe dopiero w odniesieniu do projektu na rok 2019, bo tak rozumiałam pierwszą intencję i tak rozumiem tę intencję, to jest to do państwa rozważać, czy przyjmiecie to rozwiązanie, które zwalnia jak gdyby z tego obowiązku, czy też będzie ponowione rozwiązanie w ustawie o budżecie państwa. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję. Rozumiem, że ta poprawka zmierza w takim kierunku, aby nie tworzyć pewnej fikcji, że w sytuacji, kiedy dzisiaj mamy już informację ze strony Ministerstwa Finansów, że na pewno nie jest możliwe wydzielenie tej części w budżecie na rok przyszły, to dzisiaj przyjmując rozwiązanie, które przyjęliśmy na poprzednim posiedzeniu Komisji, ignorowałyby ten fakt i niejako zmuszałyby Ministerstwo Finansów do tego, aby w tej chwili prowadzić prace, które i tak niczym się nie skończą, bo w ustawie o budżecie państwa i tak ten termin będzie musiał być prolongowany o kolejny rok. Tak rozumiem intencje i pana ministra, i pani, która w tej chwili się wypowiedziała. Wątpliwości jakieś pozostają, tym niemniej musimy to jakoś rozważyć. Rozumiem, że... Czy jest sprzeciw wobec tej poprawki?

Poseł Janusz Cichoń (PO):

Tak, jest sprzeciw.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Jest sprzeciw. W takim razie będziemy musieli przegłosować tę poprawkę. Szanowni państwo, przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki zgłoszonej przez klub Prawo i Sprawiedliwość w trakcie drugiego czytania? Bardzo dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Sekretarz Komisji Michał Nowak:

16 głosów za, 4 przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję. Stwierdzam, że Komisja pozytywnie zaopiniowała tę poprawkę. W związku z tym, że konieczne będzie zaprezentowanie dodatkowego sprawozdania Komisji na posiedzeniu plenarnym Sejmu, Komisja musi wskazać posła sprawozdawcę.

Proponuję, aby tym sprawozdawcą pozostał dotychczasowy sprawozdawca Komisji tego projektu pan poseł Jerzy Gosiewski. Czy jest sprzeciw wobec tej propozycji albo inna propozycja? Nie słyszę.

W związku z tym stwierdzam, że Komisja wybrała pana posła Jerzego Gosiewskiego na sprawozdawcę Komisji.

Szanowni państwo, przechodzimy do realizacji kolejnego punktu porządku obrad – zaopiniowanie wniosku Ministra Sprawiedliwości w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Aktywizacji Zawodowej Skazanych oraz Rozwoju Przywieszonych Zakładów Pracy. Myślę, szanowni państwo posłowie – szczególnie zwracam się do posłów większości parlamentarnej – jest to ważny wniosek w związku z zapowiedzią, że będziemy wszyscy wsadzeni do więzienia, jeżeli będziemy nieodpowiednio głosować na posiedzeniu Sejmu. Bardzo proszę o prezentację tego...

Poseł Jan Szewczak (PiS):

Trzeba szczególnie zadbać...

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Trzeba szczególnie zadbać o aktywizację zawodową osób skazanych. Bardzo proszę o przedstawienie tego wniosku.

Dyrektor Departamentu Budżetu i Efektywności Finansowej Ministerstwa Sprawiedliwości Jan Paziewski:

Chciałbym się przedstawić. Nazywam się Jan Paziewski, jestem dyrektorem Departamentu Budżetu i Efektywności Finansowej Ministerstwa Sprawiedliwości. Chciałbym jednocześnie przeprosić w imieniu ministra, że terminy tak się ułożyły, że nikt z członków kierownictwa nie mógł reprezentować ministerstwa na posiedzeniu Komisji. Chcę zaznaczyć, że mam upoważnienie...

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Chciałbym poinformować Wysoką Komisję, że pan dyrektor przedłożył upoważnienie do reprezentowania resortu w tym zakresie.

Dyrektor Departamentu Budżetu i Efektywności Finansowej Ministerstwa Sprawiedliwości Jan Paziewski:

Dziękuję. Panie przewodniczący, Minister Sprawiedliwości wystąpił z wnioskiem do Wysokiej Komisji z projektem zmiany planu finansowego Funduszu Aktywizacji Zawodowej Skazanych oraz Rozwoju Przywieszonych Zakładów Pracy z uprzejmą prośbą o pozytywne jego zaopiniowanie. Chcę nadmienić, że wcześniej na projektowaną zmianę wyraził zgodę Minister Rozwoju i Finansów. Przedmiotowa zmiana planu dotyczy zwiększenia zaplanowanych na 2017 r. przychodów funduszu o kwotę 42 800 tys. zł oraz równoległe zwiększenia o taką samą kwotę kosztów funduszu na następujące pozycje: dotacje na realizację zadań bieżących o kwotę 3500 tys. zł, dotacje inwestycyjne o kwotę 25 500 tys. zł i wypłatę ryczałtu z tytułu zwiększonych kosztów wynagrodzenia skazanych o kwotę 13 800 tys. zł. Zmiana więc jest neutralna dla funduszu.

I teraz uzasadnienie. W dniu 1 kwietnia 2017 r. weszła w życie ustawa z dnia 15 grudnia 2016 r. o zmianie ustawy – Kodeks karny wykonawczy. Wyżej wymieniona ustawa zwiększyła kwoty potrąceń dokonywanych z wynagrodzeń skazanych z 25% do 45%, które stanowią przychody funduszu. Ponadto w pierwszym półroczu bieżącego roku odpłatne zatrudnienie osób pozbawionych wolności zwiększyło się o ponad 2,3 tys. osób. Te korzystne uwarunkowania spowodowały, że średniomiesięczne przychody funduszu zwiększyły się z kwoty 4300 tys. zł w okresie styczeń–kwiecień do kwoty 8740 tys. zł w okresie maj–czerwiec. Na podstawie tych danych szacujemy, że przychody funduszu w roku 2017 wyniosą ok. 86–87 mln. I to jest ta strona przychodowa.

Teraz o stronie kosztowej. W dniu 1 czerwca bieżącego roku weszła w życie ustawa z dnia 23 marca 2017 r. o zmianie ustawy o zatrudnieniu osób pozbawionych wolności, która podwyższyła przysługujący przedsiębiorcom ryczałt z tytułu zwiększonych kosztów zatrudnienia osób pozbawionych wolności z 20% do 35% wartości wynagrodzeń tych osób. Uwzględniając powyższe oraz wzrost odpłatnego zatrudnienia skazanych, kwota zaplanowana obecnie w funduszu na poziomie 13 200 tys. zł jest zdecydowanie

niewystarczająca. Szacunki ministerstwa mówią, że na wypłaty ryczałtów z tego tytułu każdemu przedsiębiorcy, który złoży wniosek, niezbędna jest w roku 2017 kwota 25–27 mln zł. Jednocześnie praktycznie w pełnym zakresie zrealizowane zostały planowane koszty dotyczące dotacji bieżących oraz dotacji inwestycyjnych, a taka sytuacja oznacza, że bez zmiany planu nie byłaby możliwa realizacja zadań funduszu. Już obecnie czekają na rozpatrzenie wnioski na kwotę 30 000 tys. zł.

Wobec powyższego proszę uprzejmą Komisję o pozytywne zaopiniowanie zmiany planu funduszu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję, panie dyrektorze. Czy w sprawie tego wniosku ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos? Nie widzę. A, jest, widzę, przepraszam. Nie rozglądam się na boki. Pan przewodniczący Szlachta, proszę bardzo.

Poseł Andrzej Szlachta (PiS):

Mam pytanie do pana dyrektora. Czy te 25–25 mln to jest ryczałt dla przedsiębiorców, którzy tworzą miejsca pracy w zakładach karnych, tak?

Dyrektor Departamentu Budżetu i Efektywności Finansowej Ministerstwa Sprawiedliwości Jan Paziewski:

W zakładach karnych, ale nie tylko, lecz także tych, którzy zatrudniają skazanych. Otrzymują oni ryczałt, który zresztą został ustawowo zwiększony z 20% do 35% kosztów zatrudnienia.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję. Szanowni państwo, nie ma więcej zgłoszeń, w związku z czym proponuję Wysokiej Komisji, przyjęcie opinii w sprawie tego wniosku o następującej treści: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 20 listopada 2017 r. rozpatrzyła... lipca oczywiście – też na literę „l”, ale to jednak inny miesiąc, dziękuję bardzo – w dniu 20 lipca 2017 r. rozpatrzyła wniosek Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 lipca 2017 r. dotyczący zmian w planie finansowym Funduszu Aktywizacji Zawodowej Skazanych oraz Rozwoju Przywieszennych Zakładów Pracy na rok 2017. Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 29 ust. 12 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycje zmian w planie finansowym Funduszu Aktywizacji Zawodowej Skazanych oraz Rozwoju Przywieszennych Zakładów Pracy na rok 2017 przedstawione we wniosku”.

Czy ktoś z państwa zgłasza sprzeciw wobec propozycji przyjęcia opinii o takiej treści? Nie słyszę sprzeciwu.

W związku z tym stwierdzam, że Komisja opinię przyjęła.

Przed nami kolejny punkt porządku dziennego – zaopiniowanie wniosku Ministra Energii w sprawie zmian w planie finansowym Agencji Rezerw Materiałowych. Bardzo proszę o przedstawienie tego wniosku.

Dyrektor Departamentu Nadzoru Ministerstwa Energii Małgorzata Niezgoda:

Małgorzata Niezgoda, Departament Nadzoru, dyrektor Departamentu Nadzoru Ministerstwa Energii. Bardzo przepraszam, pan minister jeszcze nie dotarł. Miał tutaj być, jeśli chodzi o ten punkt. Natomiast jeżeli państwo pozwolą, to może przedstawię...

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Przepraszam bardzo, czy pani dyrektor ma upoważnienie do reprezentowania resortu?

Dyrektor Departamentu Nadzoru Ministerstwa Energii Małgorzata Niezgoda:

Czekam na pana ministra.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

W takim razie musimy poczekać.

Dyrektor Departamentu Nadzoru Ministerstwa Energii Małgorzata Niezgoda:

Dobrze.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Właśnie, a czy pan prezes nie może przedstawić tego wniosku? Proszę bardzo.

Prezes Agencji Rezerw Materiałowych Janusz Turek:

Janusz Turek, prezes Agencji Rezerw Materiałowych. Panie przewodniczący, pani minister, Wysoka Komisjo, korekta planu finansowego Agencji Rezerw Materiałowych na 2017 r. jest podyktowana w szczególności istotnymi zadaniami w zakresie zakupu rezerw strategicznych państwa w następujących obszarach: w obszarze żywnościowym, w obszarze technicznym oraz w obszarze medycznym. Ponadto uwzględnia dodatkowe środki finansowe z dotacji celowej w wysokości 69 000 tys. zł oraz zmiany prezentacji danych w poszczególnych pozycjach planu finansowego w układzie kasowym. W układzie ilościowym, memoriałowym wielkości przedstawiają się w sposób następujący. Przychody ogółem wyniosą 586 900 tys. zł. Następuje zwiększenie o 53 200 tys. zł. Wynika to głównie z przyznania Agencji Rezerw Materiałowych dodatkowej dotacji celowej. Koszty zamykają się kwotą 533 400 tys. zł. Następuje ich zmniejszenie o 49 800 tys. zł. Dotyczy to przede wszystkim kosztów własnych sprzedaży surowców z powodu sprzedaży mniejszej ich ilości. Wynik finansowy prognozowany jest na poziomie 53 500 tys. zł, wobec wcześniejszego 49 500 tys. zł. Natomiast w układzie kasowym dochody ogółem wyniosą 585 900 tys. zł, a wydatki ogółem zamykają się kwotą 734 500 tys. zł. Programowany jest również kredyt bankowy, który wynosi 68 800 tys. zł. Spłata kredytu planowana jest w latach 2018–2020 ze środków własnych, w tym ze sprzedaży surowców. Proszę uprzejmie o pozytywną opinię w sprawie niniejszego projektu. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję. Czy w sprawie tego wniosku jest potrzeba zabrania głosu? Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Paweł Arndt (PO):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, chciałbym powiedzieć, że pani przewodnicząca Skowrońska na początku tego posiedzenia Komisji miała rację, wnosząc o to, abyśmy nie rozpatrywali tego wniosku. Ten wniosek został złożony na ostatnią chwilę. Jest to taki dosyć dziwny wniosek. Mam ten wniosek przed sobą. Szczerze mówiąc, pracuję w Komisji Finansów Publicznych wiele lat i takiego wniosku jeszcze nie widziałem. Ten wniosek nie ma żadnej strony tytułowej, nie wiadomo, kto, do kogo i po co się zwraca. Nie ma żadnej daty. Nie ma opinii Ministra Finansów. Nie wiem, czy taki wniosek powinniśmy rozpatrywać. Próbowałem również w iPadzie znaleźć opinię ministra. Takiej opinii nie znalazłem.

Generalnie mam prośbę do pana przewodniczącego. Panie przewodniczący, proszę, żeby pan przewodniczący nie zgadzał się na wrzucanie takich wniosków na ostatnią chwilę. Myślę, że można do tego podejść zupełnie spokojnie. Komisja Finansów Publicznych nie jest maszynką do głosowania. Dobrze by było, gdybyśmy mieli jednak czas i możliwość zapoznania się z takimi wnioskami oraz ich spokojnego zaakceptowania.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Panie pośle, informuję, że rzeczywiście wniosek został dostarczony dzisiaj w godzinach porannych. Dysponuję stroną tytułową i zgodą Ministra Finansów na piśmie. Tak, wiem, sekretariat nie dostarczył państwu tego. Jeśli istnieje potrzeba, to możemy powielić ten dokument, jeśli pan sobie życzy. Jeżeli pan sobie życzy, to możemy powielić i dostarczyć.

...właśnie nie ma, też nie ma ze względu na to, że wniosek został dzisiaj dostarczony.

Poseł Paweł Arndt (PO):

Panie przewodniczący, mam pytanie: Czy rzeczywiście istnieje taka pilna potrzeba, żebyśmy ten wniosek dzisiaj zaakceptowali?

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Panie pośle...

Poseł Paweł Arndt (PO):

Myślę, że brak pana ministra również pokazuje to, że ten wniosek nie jest jakiś najpilniejszy...

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Problem jest...

Dyrektor Departamentu Nadzoru Ministerstwa Energii Małgorzata Niezgoda:

Pan minister Tobiszowski jest w drodze, tylko po prostu poszedł do sali nr 106.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Problem jest taki, że mamy ostatnie posiedzenie przed wakacjami. To odwlekleboby sprawę praktycznie o 2 miesiące w tej chwili. Pan prezes chciał się jeszcze wypowiedzieć, tak? Bardzo proszę.

Prezes Agencji Rezerw Materiałowych Janusz Turek:

Chcę zabrać głos w kontekście tej istotny, bo oczywiście dzisiaj jest ostatnie posiedzenie Komisji, natomiast te istotne zadania, od których nie bez kozery rozpocząłem prezentację, dotyczą tworzenia rezerw strategicznych dla państwa w obszarze rezerw żywnościowych. Struktura tych rezerw – o szczegółach nie mogę mówić oczywiście – natomiast to jest wyartykułowane w tym wniosku. To dotyczy przede wszystkim zbóż konsumpcyjnych, ale też rezerw z grupy technicznych i medycznych. W związku z pewną prawidłowością obecną na tych rynkach konieczne jest wydanie stosownych decyzji przez Ministra Energii, bo wtedy Agencja Rezerw Materiałowych jako agencja wykonawcza będzie mogła dokonać stosownych działań. W związku z tym ten wniosek jest jak najbardziej zasadny. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Dziękuję. Witam pana ministra Grzegorza Tobiszowskiego – sekretarza stanu w Ministerstwie Energii, który dotarł i który ewentualnie jeszcze, jeżeli będzie potrzeba, uzupełni te informacje.

Chciałbym zwrócić się do pana posła. Rzeczywiście mamy świadomość, że faktycznie jest to na ostatnią chwilę, prawda? Gdyby nie sytuacja, że mamy ostatnie posiedzenie, a w zasadzie ostatni dzień ostatniego posiedzenia przed wakacjami, zapewne byśmy tego wniosku dzisiaj w tak pilnym trybie nie procedowali. Jak mówię, to wynika z tego, że musielibyśmy to odwlec praktycznie aż o 2 miesiące, a z tych względów, o których mówi pan prezes, byłoby to niekorzystne. Stąd taki pośpiech.

Przepraszam wszystkich państwa, że te dokumenty, które dzisiaj rano dotarły do sekretariatu Komisji właśnie w postaci samego wniosku oraz zgody Ministra Finansów na piśmie, nie zostały państwu dostarczone. To sytuacja nadzwyczajna. W przyszłości dopilnuję, żeby rzeczywiście te dokumenty były państwu zarówno w formie papierowej, jak i w formie elektronicznej dostarczane przed posiedzeniem Komisji. Mogę tylko wyrazić ubolewanie. Jednocześnie też chciałbym zaapelować, żeby jednak rozpatrzyć ten wniosek i tę opinię z tych względów, które przed chwilą zostały przedstawione. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Paweł Arndt (PO):

Panie przewodniczący, nie będę protestował, natomiast proszę, żeby w przyszłości takie przypadki się nie zdarzały. Rzeczywiście przecież ministerstwo wiedziało, że to jest nasze ostatnie posiedzenie, że to jest ostatni dzień posiedzenia przed wakacjami i nie było przeszkód, żeby chociażby kilka dni wcześniej taki wniosek przygotować.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Tak jest. Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, po tych wyjaśnieniach chciałbym jednak zaproponować Wysokiej Komisji przyjęcie opinii w sprawie tego wniosku. Ta opinia ma następujące brzmienie: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 20 lipca 2017 r. rozpatrzyła wniosek Ministra Energii z dnia 20 lipca – czyli z dzisiaj – dotyczące zmian w planie finansowym Agencji Rezerw Materiałowych na rok 2017. Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 21 ust. 5 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycje zmian planu finansowego Agencji Rezerw Materiałowych na rok 2017 przedstawione we wniosku”.

Czy ktoś z państwa posłów zgłasza sprzeciw wobec propozycji przyjęcia tej opinii? Nie słyszę.

Wobec tego stwierdzam, że opinia została przyjęta. Jeszcze pan minister? Bardzo proszę, ale opinia została już przyjęta.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Energii Grzegorz Tobiszowski:

Chciałbym tylko powiedzieć: dziękuję. Rzeczywiście chciałbym podziękować i przeprosić za tryb, obiektywnie stwierdzając, że faktycznie ze względu na konsultacje, które jeszcze prowadziliśmy, ten temat nam się przesunął. Tym bardziej dziękujemy parlamentarzystom za wyrozumiałość. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję, panie ministrze. Szanowni państwo, ponieważ mamy posiedzenie Komisji Finansów Publicznych, myślę, że to dobra informacja dla nas wszystkich. Przekazę państwu za Polską Agencją Prasową komunikat Ministerstwa Finansów. Nadwyżka budżetowa po czerwcu wyniosła 5 900 000 tys. zł. Takie są najnowsze informacje.

Szanowni państwo, wyczerpaliśmy porządek obrad Komisji. Zamykam posiedzenie Komisji.