

VIII kadencja



# **KANCELARIA SEJMU**

## **Biuro Komisji Sejmowych**

### **PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

- **KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH**  
**(NR 267)**  
z dnia 26 października 2017 r.



---

# Pełny zapis przebiegu posiedzenia

## Komisja Finansów Publicznych (nr 267)

26 października 2017 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Jacka Sasina (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

**– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne (druki nr 1878 i 1943).**

W posiedzeniu udział wzięli: **Paweł Gruza** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Jakub Krowiranda, Anna Woźniak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Białończyk, Łukasz Kasiak, Jacek Pędzisz** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

### **Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Dzień dobry państwu. Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych. Stwierdzam kworum. Szanowni państwo, otworzyłem już posiedzenie, więc ogłaszam pięciominutową przerwę ze względów technicznych.

*[Po przerwie]*

### **Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Wznawiam posiedzenie Komisji. Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne – druki nr 1878 i nr 1943.

Czy mają państwo uwagi do porządku dziennego? Nie słyszę uwag, w związku z tym stwierdzam, że porządek dzienny został przyjęty.

Witam serdecznie na posiedzeniu Komisji przedstawiciela rządu pana ministra Pawła Gruzę – jeszcze przed chwilą był, więc mam nadzieję, że za chwilę będzie – podsekretarza stanu w Ministerstwie Finansów, jak również wszystkie osoby, które panu ministrowi towarzyszą.

Informuję państwa, że w dniu wczorajszym na posiedzeniu plenarnym Sejmu odbyło się drugie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne z druków nr 1878 i nr 1943. W czasie drugiego czytania do projektu zgłoszono 15 poprawek. Sejm skierował ustawę wraz z poprawkami do Komisji w celu przygotowania dodatkowego sprawozdania.

Rozpatrywanie poprawek będzie się odbywało w następującym porządku. Po pierwsze, jeśli będzie taka potrzeba, czy raczej wola ze strony posła zgłaszającego poprawkę, przedstawione zostanie jej uzasadnienie. Następnie przedstawione zostanie stanowisko rządu. Zgłoszone będą ewentualne uwagi Biura Legislacyjnego dotyczące konsekwencji wynikających z poprawek. I wreszcie ewentualny głos za lub przeciw poprawce. W finale odbędzie się głosowanie nad poprawką. Czy jest sprzeciw wobec powyższej propozycji

sposobu rozpatrywania poprawek? Sprzeciwu nie słyszę. W związku z tym stwierdzam, że taki sposób rozpatrywania poprawek został przez Komisję przyjęty.

Szanowni państwo, przechodzimy do rozpatrzenia poprawek. W tej chwili będziemy rozpatrywali poprawkę nr 1 zgłoszoną przez Klub Poselski Kukiz15. Czy ktoś z państwa posłów chciałby uzasadnić tę poprawkę? Nie widzę zgłoszeń. Czy mógłbym prosić pana ministra o przedstawienie stanowiska rządu wobec tej poprawki?

**Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Paweł Gruza:**

Jesteśmy przeciwni.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Rząd jest przeciwny przyjęciu tej poprawki. Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

**Legislator Łukasz Kasiak:**

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Pierwsza kwestia. Poprawka nr 1 łączy się z poprawkami nr: 4, 6, 8 i 9. To jest konsekwencja tego, co wnioskodawcy napisali w uzasadnieniu. Druga kwestia. Ewentualne przyjęcie, czy pozytywne zaopiniowanie tych poprawek będzie skutkowało negatywną opinią dla poprawki nr 5. I trzecia kwestia. W zestawieniu mają państwo poprawkę nr 1. W ostatnim zdaniu tej poprawki są wyrazy „o której mowa w 1”. Wydaje się, że zamiast „1” powinno być tam odesłanie do art. 27 ust. 1. Nie wiem, czy wnioskodawcy są na sali, czy nie. Jeżeli Komisja się zgodzi, to wydaje się, że tę poprawkę należałoby poprawić w ten sposób. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Bardzo dziękuję. Pytanie jest takie. Czy przedstawiciel wnioskodawców mógłby się odnieść do tej kwestii? Panie pośle – zwracam się do pana posła Grabowskiego, bo pan poseł zgłaszał tę poprawkę, która jest w tej chwili omawiana – jest tutaj sugestia...

Jak rozumiem, ta uwaga wymaga powtórzenia w tej chwili. Czy mógłbym prosić Biuro Legislacyjne o powtórzenie uwag do tej poprawki?

**Legislator Łukasz Kasiak:**

Bardzo proszę. Do pana posła jest takie pytanie. W poprawce nr 1 w zestawieniu, tj. w poprawce do art. 6 ust. 4 pkt 3, w ostatniej linijce, czy wierszu tej poprawki zawarli państwo stwierdzenie „o której mowa w 1”. Wydaje się, że powinno tam być odesłanie do art. 27 ust. 1.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Przepraszam bardzo. To może tak. Ogłaszam kolejne 5 minut przerwy na uzgodnienie tej kwestii.

*[Po przerwie]*

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Wznawiam posiedzenie Komisji. Bardzo proszę, czy udało się uzgodnić treść poprawki?

**Poseł Paweł Grabowski (Kukiz15):**

Tak, panie przewodniczący. Oczywiście, Biuro Legislacyjne ma tutaj rację. Powinno tu być „w art. 27 ust. 1”.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Zwracam się do Biura Legislacyjnego. Czy taka modyfikacja poprawki jest na tym etapie możliwa?

**Legislator Łukasz Kasiak:**

Tak. To jest oczywista pomyłka. Ktoś zostawił tę jedynekę. Trzeba to jakoś doprecyzować. Prawda? Tak więc jak najbardziej.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, mamy też informację przekazaną przez sekretariat, że jest propozycja Biura Legislacyjnego, żeby te poprawki głosować łącznie. Czy tak? Poprawki nr: 1, 6, 8 i 9.

**Legislator Łukasz Kasiak:**

Poprawki nr: 1, 4, 6, 8 i 9.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Czyli łącznie z poprawką nr 4.

**Legislator Łukasz Kasiak:**

I jeszcze przypominam o ewentualnej negatywnej opinii dla poprawki nr 5, w przypadku pozytywnego zaopiniowania tych poprawek w bloku. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Dziękuję bardzo. W takim razie jest pytanie. Ponieważ mamy propozycję łącznego głosowania poprawek, czy jest potrzeba uzasadnienia pozostałych poprawek? To jest pytanie do posła Grabowskiego. Nie.

W takim razie zapytam pana ministra o stanowisko w sprawie pozostałych poprawek. Przypomnę, że poza poprawką nr 1, o którą już pytałem, są to także poprawki nr: 4, 6, 8 i 9.

**Podsekretarz stanu w MF Paweł Gruza:**

Jesteśmy przeciwni.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Jest stanowisko negatywne. Dobrze. Bardzo dziękuję. Szanowni państwo, w takim razie przechodzimy do głosowania nad poprawkami nr: 1, 4, 6, 8 i 9.

Kto jest za przyjęciem tych poprawek? Proszę o podniesienie ręki. (11) Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? (17) Dziękuję. Czy ktoś wstrzymał się od głosu? (0)

**Sekretarz Komisji Jakub Krowiranda:**

Za 11 głosów, 17 przeciw, nikt się nie wstrzymał.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Bardzo dziękuję. Stwierdzam, że te poprawki zostały negatywnie zaopiniowane przez Komisję.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 2. To jest poprawka zgłoszona przez Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość. Czy pan poseł będzie uzasadniał? Tak. Proszę bardzo.

**Poseł Lech Sprawka (PiS):**

Poprawka ma na celu zachowanie obecnego status quo w zakresie zwolnień dotyczących świadczeń otrzymywanych przez emerytów i rencistów oraz rodzin po zmarłych emerytach i rencistach. Jednocześnie proponuje się podniesienie limitu zwolnienia z 2280 zł do 3000 zł. W przypadku nieuwzględnienia poprawki ekwiwalent pieniężny za bezpłatny węgiel będzie podlegał opodatkowaniu, ponieważ nie jest wypłacany przez zakład pracy lub jego następcę prawnego, tylko przez ZUS.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Bardzo dziękuję. Bardzo proszę o stanowisko rządu w sprawie tej poprawki.

**Podsekretarz stanu w MF Paweł Gruza:**

Popieramy.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Dziękuję bardzo. Biuro Legislacyjne nie ma uwag. Nie widzę również zgłoszeń do dyskusji.

Przechodzimy do głosowania, chyba że nie ma sprzeciwu co do przyjęcia tej poprawki. Nie ma sprzeciwu. W związku z tym stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 3. To jest poprawka zgłoszona przez Klub Poselski Kukiz15. Czy jest potrzeba uzasadnienia tej poprawki? Nie ma. Pan minister.

**Podsekretarz stanu w MF Paweł Gruza:**

Jesteśmy przeciwni.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Dziękuję bardzo. Biuro Legislacyjne nie zgłasza uwag. Nie widzę również zgłoszeń do dyskusji. Przechodzimy do głosowania.

Kto z państwa posłów jest za przyjęciem tej poprawki? Proszę o podniesienie ręki. (12)  
Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? (18) Dziękuję. Kto wstrzymał się od głosu? (0)

**Sekretarz Komisji Jakub Krowiranda:**

Za 12 głosów, 18 przeciw, nikt się nie wstrzymał.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Bardzo dziękuję. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona przez Komisję.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 5. To jest poprawka zgłoszona przez Klub Poselski Nowoczesna. Czy będzie uzasadnienie? Bardzo proszę panie pośle.

**Poseł Mirosław Pampuch (N) – spoza składu Komisji:**

Panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, w uzasadnieniu przedłożenia rządowego na str. 45 czytamy: „Powyższe rozwiązanie stanowi kolejny etap realizacji zapowiedzi wyrażonej w expose pani premier Beaty Szydło. Wskazano w nim podniesienie do 8 tys. zł kwoty wolnej od podatku”.

Kiedy przeczytałem to uzasadnienie, byłem bardzo miło zaskoczony. Natomiast czytając później treść przepisu, który wprowadzał tę ośmiotysięczną kwotę wolną od podatku, zdębiałem, ponieważ tej wolnej kwoty w wysokości 8 tys. zł po prostu nie ma. Stąd poprawka Nowoczesnej, która literalnie wypełnia to, o czym jest mowa w uzasadnieniu przedłożenia rządowego. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Bardzo dziękuję. Czy mogę prosić pana ministra o stanowisko rządu?

**Podsekretarz stanu w MF Paweł Gruza:**

Jesteśmy przeciwni.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Bardzo dziękuję. Jak widzę, Biuro Legislacyjne nie zgłasza uwag. Nie ma również zgłoszeń do dyskusji. W związku z tym przechodzimy do głosowania nad poprawką nr 5.

Kto z państwa posłów jest za przyjęciem tej poprawki? Proszę o podniesienie ręki. (12)  
Bardzo dziękuję. Kto jest przeciw? (18) Dziękuję. Kto wstrzymał się od głosu? (0) Dziękuję.

**Sekretarz Komisji Jakub Krowiranda:**

Za 12 głosów, 18 przeciw, nikt się nie wstrzymał.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Bardzo dziękuję. Stwierdzam, że poprawka została negatywnie zaopiniowana przez Komisję.

Przechodzimy do poprawki nr 7. To jest poprawka zgłoszona wspólnie przez Klub Poselski Nowoczesna i Klub Parlamentarny Platforma Obywatelska. Czy to jest wspólna poprawka, czy to są dwie poprawki? Jedna, tak?

**Poseł Janusz Cichoń (PO):**

To są poprawki o tej samej treści.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Czyli rozumiem, że są to dwie poprawki o tej samej treści. Czy jest potrzeba uzasadnienia tej poprawki? Czy pan przewodniczący Cichoń?

**Poseł Janusz Cichoń (PO):**

Bardzo króciutko.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Bardzo proszę.

**Poseł Janusz Cichoń (PO):**

Pewnie wspólnie bylibyśmy w stanie sformułować takie samo uzasadnienie. Jesteśmy przeciwko wprowadzaniu nowego podatku. I ta poprawka zmierza do skreślenia przepisów, które wprowadzają nowy podatek.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Bardzo dziękuję. Jeszcze pan poseł. Bardzo proszę.

**Poseł Mirosław Pampuch (N) – spoza składu Komisji:**

Tylko króciutko. Jesteśmy przeciwko ośmieszaniu rządu polskiego. Z całą pewnością niezgodność z konstytucją tego przepisu zostanie bardzo szybko obnażona również przez Trybunał, w którym zasiadają sędziowie dublerzy. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Myślę, że jednak nie ma powodu, żeby wybiegać do przodu i mówić o tym, jakie będą wyroki Trybunału. Ten czas, kiedy można było przewidywać, jak Trybunał będzie orzekał, mamy już za sobą. W tej chwili jest on niezawisły w swoich orzeczeniach. W związku z tym, panie pośle, w tej chwili to już jest inna rzeczywistość.

Bardzo proszę pana ministra o stanowisko rządu w tej sprawie.

**Podsekretarz stanu w MF Paweł Gruza:**

Jesteśmy przeciwni.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Jest przeciwnie stanowisko rządu. Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

**Legislator Łukasz Kasiak:**

Panie przewodniczący, mam taką sugestię. Wydaje się, że poprawka nr 7 łączy się z poprawką nr 14, dlatego że poprawka nr 7 skreśla podatek dodawany w art. 30g ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych. Natomiast poprawka nr 14 uchyla, czy skreśla te rozwiązania, które są dodane w art. 24b i 24c ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych. I pytanie. Czy – żeby zachować symetrię zmian i pewną równość podmiotów w tym zakresie – tych poprawek nie powinno się głosować łącznie? Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Ale to jest raczej pytanie do panów.

**Legislator Łukasz Kasiak:**

Sugerujemy, że tak powinno być. Natomiast jest jeszcze kwestia tego, jak to widzą wnioskodawcy.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Szanowni państwo, jeżeli nie będzie sprzeciwu wnioskodawców, zaproponuję głosowanie łączne. Nie słyszę sprzeciwu wnioskodawców, w związku z tym proponuję łączne głosowanie tych poprawek. Czy w związku z tym wnioskodawcy widzą potrzebę dodatkowego uzasadnienia poprawki nr 14? Nie słyszę. Rozumiem, że jeśli chodzi o poprawkę nr 14, to stanowisko pana ministra jest analogicznie negatywne. Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, w związku z tym będziemy głosować łącznie nad poprawkami nr 7 i 14.

Kto z państwa posłów jest za przyjęciem tych poprawek? Bardzo proszę o podniesienie ręki. (12) Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? (20) Dziękuję. Kto wstrzymał się od głosu? (0) Dziękuję.

**Sekretarz Komisji Jakub Krowiranda:**

Za 12 głosów, 20 przeciw, nikt się nie wstrzymał.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że poprawki zostały negatywnie zaopiniowane przez Komisję.

Poprawki nr 8 i nr 9 już przegłosowaliśmy. Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 10. To jest poprawka zgłoszona przez Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość. Pan poseł Sprawka będzie ją uzasadniał. Bardzo proszę.

**Poseł Lech Sprawka (PiS):**

Celem poprawki jest wyłączenie dochodów pochodzących z nieruchomości objętych tzw. minimalnym podatkiem z dochodów zwolnionych w zamkniętych funduszach inwestycyjnych oraz specjalistycznych funduszach otwartych, stosujących zasady i ograniczenia inwestycyjne określone dla funduszy inwestycyjnych zamkniętych oraz analogicznych

do nich instytucji wspólnego inwestowania z Unii Europejskiej i Europejskiego Obszaru Gospodarczego. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Bardzo dziękuję. Bardzo proszę o stanowisko rządu.

**Podsekretarz stanu w MF Paweł Gruza:**

Popieramy.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Dziękuję bardzo. Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

**Legislator Łukasz Kasiak:**

Chcieliśmy tylko zwrócić uwagę na to, że pozytywna opinia dla poprawki nr 10 będzie skutkowałą negatywną opinią dla poprawki nr 13. Jeszcze przy okazji powiem, że w poprawce nr 13 jest mowa o skreśleniu lit. a). Konsekwencją skreślenia lit. a) tak naprawdę powinno być też skreślenie lit. b) w tym punkcie. Ponieważ cały punkt składa się z dwóch liter, tj. lit. a) i lit. b), wydaje się, że w dodatkowym sprawozdaniu należałoby zamieścić poprawkę nr 13 w takim brzmieniu, że w art. 22 skreśla się pkt 22. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Jeśli przyjmiemy pana sugestię, jako Komisja, czy oznacza to, że pozytywne zaopiniowanie poprawki nr 10 będzie skutkowało tym, że w ogóle nie będziemy głosować nad poprawką nr 13, bo automatycznie zostanie ona zaopiniowana negatywnie? Rozumiem. Czy w tej sprawie jest jakaś uwaga lub sprzeciw ze strony członków Komisji, żeby tak postąpić? Nie słyszę. W związku z tym przyjmujemy sugestię Biura Legislacyjnego.

**Legislator Łukasz Kasiak:**

Panie przewodniczący, mam tylko jedną korektę. Czy wnioskodawcy zgadzają się na tę korektę, żeby zamiast lit. a) wykreślić cały pkt 22, o czym wspominałem? To jest poprawka nr 13.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Tak. Poprawka nr 13 była zgłoszona przez Klub Parlamentarny Platforma Obywatelska. Jest propozycja korekty treści tej poprawki. Bardzo proszę, panie mecenasie, o powtórzenie tej propozycji.

**Legislator Łukasz Kasiak:**

W poprawce nr 13 wnioskodawcy proponują skreślenie lit. a). Konsekwencją skreślenia lit. a) byłoby skreślenie lit. b), a cały pkt 22 składa się z 2 liter – z lit. a) i lit. b). W związku z tym wydaje się, że najrozsądniej byłoby zapisać treść poprawki nr 13 w takim brzmieniu: „W art. 2 skreślić pkt 22”. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Czy tak, panie przewodniczący? W porządku. Dobrze. Czyli mamy jasność.

Mamy modyfikację treści poprawki nr 13. Otrzymała ona brzmienie: „W art. 2 skreślić pkt 22”. Jednocześnie informuję państwa, że przyjęcie przez Komisję poprawki nr 10, nad którą za chwilę będziemy głosowali, automatycznie będzie oznaczać negatywne zaopiniowanie poprawki nr 13. W konsekwencji nie będziemy głosować nad tą poprawką w dalszej części prac. Przechodzimy do głosowania nad poprawką nr 10.

Kto z państwa posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 10? Proszę o podniesienie ręki. (20) Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? (12) Dziękuję. Kto wstrzymał się od głosu? (0)

**Sekretarz Komisji Jakub Krowiranda:**

Za 20 głosów, 12 przeciw, nikt się nie wstrzymał.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Stwierdzam, że poprawka nr 10 została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję. Tym samym poprawka nr 13 została zaopiniowana negatywnie.



Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 11. To jest poprawka Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość. Pan poseł Sprawka nie wyraża w tej chwili potrzeby jej uzasadnienia. Pan minister, bardzo proszę. Poprawka nr 11.

**Podsekretarz stanu w MF Paweł Gruza:**

Popieramy.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Jest opinia pozytywna. Biuro Legislacyjne nie zgłasza uwag. Nie widzę również chęci zabrania głosu ze strony państwa posłów. Przechodzimy do głosowania nad tą poprawką.

Kto z państwa posłów jest za przyjęciem poprawki nr 11? Bardzo proszę o podniesienie ręki. (20) Bardzo dziękuję. Kto jest przeciw? (12) Dziękuję bardzo. Kto wstrzymał się od głosu? (0) Dziękuję.

**Sekretarz Komisji Jakub Krowiranda:**

Za 20 głosów, 12 przeciw, nikt się nie wstrzymał.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Bardzo dziękuję. Stwierdzam, że poprawka została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 12. To jest poprawka Klubu Parlamentarnego Platforma Obywatelska. Panie przewodniczący, czy jest potrzeba uzasadnienia?

**Poseł Janusz Cichoń (PO):**

Króciutko.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Bardzo proszę.

**Poseł Janusz Cichoń (PO):**

Wracamy do zapisów, które były pierwotnie w tej ustawie. To oznacza, że z dobrodziejstw przepisów dotyczących struktury kredytów i klasyfikacji kredytów nie będzie mogła korzystać kasa krajowa. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Bardzo dziękuję. Bardzo proszę pana ministra.

**Podsekretarz stanu w MF Paweł Gruza:**

Jesteśmy przeciwni.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Dziękuję bardzo. Biuro Legislacyjne nie zgłasza uwag. Nie widzę również zgłoszeń ze strony państwa posłów. Przechodzimy do głosowania.

Kto z państwa posłów jest za przyjęciem, czy za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 11? Bardzo proszę o podniesienie ręki. (11) Dziękuję. Kto jest przeciw? (20) Dziękuję. Kto wstrzymał się od głosu? (2) Dziękuję.

**Sekretarz Komisji Jakub Krowiranda:**

Za 11 głosów, 20 przeciw, 2 osoby wstrzymały się.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Bardzo dziękuję. Stwierdzam, że Komisja negatywnie zaopiniowała tę poprawkę.

Poprawki nr 13 i nr 14 już zostały rozpatrzone.

Poprawka nr 15 została zgłoszona przez Klub Poselski Nowoczesna. Bardzo proszę, panie pośle.

**Poseł Mirosław Pampuch (N) – spoza składu Komisji:**

Panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, poprawka dotyczy w zasadzie powrotu do stanu pierwotnego i likwidacji nowej stawki podatkowej ryczałtu ewidencjonowanego w wysokości 12,5% dla przychodów z najmu powyżej 100 tys. zł. Jako Klub jesteśmy zdecydowanie przeciwko podwyższaniu Polakom podatków. Natomiast dodatkowo jest to jeszcze znaczące zahamowanie inwestycji, w tym inwestycji w budownictwo mieszkaniowe. Stąd też nasza poprawka. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Bardzo dziękuję. Panie ministrze, bardzo proszę.

**Podsekretarz stanu w MF Paweł Gruza:**

Jesteśmy przeciwni.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Jest negatywna opinia rządu. Nie widzę więcej zgłoszeń. Przechodzimy do głosowania nad tą poprawką.

Kto z państwa posłów jest za przyjęciem poprawki nr 15? Bardzo proszę o podniesienie ręki. (12) Bardzo dziękuję. Kto jest przeciw? (20) Dziękuję. Kto wstrzymał się od głosu? (1) Dziękuję bardzo.

**Sekretarz Komisji Jakub Krowiranda:**

Za 12 głosów, przeciw 20, 1 osoba się wstrzymała.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Dziękuję. Stwierdzam, że poprawka nr 15 została negatywnie zaopiniowana przez Komisję.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie poprawek.

Komisja musi jeszcze wybrać posła sprawozdawcę, który przedstawi sprawozdanie Komisji na posiedzeniu plenarnym Sejmu. Przypomnę, że sprawozdawcą tego projektu w drugim czytaniu był pan poseł, pan przewodniczący Andrzej Szlachta. Proponuję, żeby również dodatkowe sprawozdanie Komisji sprawozdawał pan przewodniczący Szlachta, dotychczasowy sprawozdawca. Czy ktoś jest przeciwny tej propozycji? Nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisja wybrała pana posła Andrzeja Szlachtę na sprawozdawcę Komisji.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny. Zamykam posiedzenie Komisji. Dziękuję bardzo.