

VIII kadencja



# **KANCELARIA SEJMU**

## **Biuro Komisji Sejmowych**

### **PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

#### **■ KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH**

**(NR 278)**

z dnia 9 listopada 2017 r.



---

## **Pełny zapis przebiegu posiedzenia**

### **Komisji Finansów Publicznych (nr 278)**

9 listopada 2017 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Jacka Sasina (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

- rozpatrzenie wniosku i poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy budżetowej na rok 2017 (druki nr 1946 i 1986),**
- rozpatrzenie wniosku i poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2017 (druki nr 1944 i 1983),**
- rozpatrzenie opinii komisji sejmowych o rządowym projekcie ustawy budżetowej na rok 2018 (druk nr 1876):**
  - 1. Opinie Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej o:**
    - a) części budżetowej 34 – Rozwój regionalny:**
      - dochody i wydatki z załączników nr 1 i 2,**
      - wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z załącznika nr 6,**
      - dotacje celowe z załącznika nr 8;**
    - b) części budżetowej 82 – Subwencje ogólne dla jednostek samorządu terytorialnego (z wyłączeniem subwencji oświatowej):**
      - dochody i wydatki z załączników nr 1 i 2;**
    - c) części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 4, 8, 23, 32, 42, 45, 47, 51, 58;**
    - d) części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu – 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska:**
      - dochody i wydatki z załączników nr 1 i 2,**
      - wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z załącznika nr 6;**
    - e) części budżetowej 86 – Samorządowe Kolegia Odwoławcze:**
      - wydatki z załącznika nr 2,**
      - wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z załącznika nr 6;**
    - f) zadaniach z zakresu administracji rządowej i innych zadaniach zleconych jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w części 85 – budżety wojewodów z załącznika nr 7;**
  - 2. Opinie Komisji Infrastruktury oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej o:**
    - a) części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 29, 41, 54 i 70;**
    - b) części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działów:**
      - 700 – Gospodarka mieszkaniowa:**

- dochody i wydatki z załączników nr 1 i 2,
- 710 – Działalność usługowa:
- dochody i wydatki z załączników nr 1 i 2,
- wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z załącznika nr 6.

W posiedzeniu udział wzięli: **Teresa Czerwińska** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Grzegorz Tobiszowski** sekretarz stanu w Ministerstwie Energii wraz ze współpracownikami, **Adam Hamryszczak** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju wraz ze współpracownikami, **Katarzyna Głowala** podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia wraz ze współpracownikami, **Zbigniew Jastrząb** prezes Krajowej Rady Samorządowych Kolegiów Odwoławczych wraz ze współpracownikami, **Władysław Budzeń** dyrektor Departamentu Budżetu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, **Wojciech Kwiatkowski** dyrektor Departamentu Finansowego Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, **Dariusz Zielecki** wicedyrektor Departamentu Administracji Publicznej Najwyższej Izby Kontroli.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Teresa Nowakowska**, **Anna Woźniak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Białończyk**, **Łukasz Kasiak**, **Urszula Olszewska** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego; **Zofia Szpringer** – kierownik zespołu analiz finansowych i budżetu państwa z Biura Analiz Sejmowych.

#### **Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Dzień dobry państwu. Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych.  
Stwierdzam kworum.

Porządek dzienny posiedzenia przewiduje, w punkcie pierwszym, rozpatrzenie wniosku i poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy budżetowej na rok 2017 (druki nr 1946 i 1986), w punkcie drugim, rozpatrzenie wniosku i poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2017 (druki nr 1944 i 1983), w punkcie trzecim, rozpatrzenie rządowego projektu ustawy budżetowej na rok 2018 (druk nr 1876) w zakresie opinii Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej oraz opinii Komisji Infrastruktury oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej. Czy są uwagi z państwa strony do porządku dziennego? Bardzo proszę, pani przewodnicząca Skowrońska.

#### **Poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Z uwagi na charakter poprawek złożonych w trakcie drugiego czytania ustawy budżetowej na rok 2017 oraz ustawy o budżecie, poprawki, które złożył Klub Parlamentarny Platforma Obywatelska, wymagają łącznego omówienia. A zatem poproszę, żeby te dwa punkty, prezentację poprawek dotyczących obu projektów rozpatrywać łącznie. Nie będzie to potem przeszkodą w rozstrzygnięciu, w głosowaniu. Chciałabym w szczególności sposób powiedzieć, że prezentacja poprawek do budżetu i ich uzasadnienie, a także sposób wydatkowania środków, o których mówimy, jest zawarty w nowelizacji ustawy o budżecie. A zatem proponuję, proszę o przychylenie się państwa posłów z Komisji do takiego sposobu prezentowania i rozstrzygnięcia poprawek.

#### **Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Pani przewodnicząca, czy dobrze zrozumiałem wniosek? Jak rozumiem, chodzi o to, żebyśmy najpierw rozstrzygnęli wnioski o odrzucenie obu projektów ustaw, czyli ustawy budżetowej i ustawy o budżecie, a potem w wypadku nieodrzućenia przez Komisję łącznie zajęli się poprawkami do obu ustaw. Nie widzę powodu, żeby nie przychylić się do owego wniosku. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu ze strony członków Komisji, uznaję, że przyjmujemy taki sposób procedowania. Sprzeciwu nie słyszę. Dziękuję bardzo. Oznacza to też, że nie słyszę innych sprzeciwów, w związku z czym rozumiem, że porządek dzienny został przyjęty.

Zanim przejdziemy do procedowania, tradycyjnie przywitam przedstawicieli rządu, przede wszystkim panią minister Teresę Czerwińską, podsekretarz stanu w Minister-

stwie Finansów, pana Grzegorza Tobiszowskiego, sekretarza stanu w Ministerstwie Energii – witam serdecznie – panią Katarzynę Głowalę, podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia, pana Adama Hamryszczaka, podsekretarza stanu w Ministerstwie Rozwoju. Witam pana ministra. Witam także pana Zbigniewa Jastrzębia, prezesa Krajowej Rady Samorządowych Kolegiów Odwoławczych. Witam również wszystkich innych gości na naszym dzisiejszym posiedzeniu, których nie wymieniałem z nazwiska.

Przechodzimy do realizacji porządku dziennego, pierwszego punktu porządku dziennego. Informuję państwa, że wczoraj na posiedzeniu plenarnym Sejmu odbyło się drugie czytanie ustawy o zmianie ustawy budżetowej na rok 2017 (druki nr 1946 i 1986). W czasie drugiego czytania zgłoszono wniosek o odrzucenie projektu ustawy oraz poprawki, które będziemy rozpatrywać w dalszej kolejności. Sejm skierował ustawę wraz z wnioskiem o odrzucenie i poprawkami do Komisji w celu przygotowania dodatkowego sprawozdania. W pierwszej kolejności przystąpimy do rozpatrzenia wniosku o odrzucenie projektu ustawy w drugim czytaniu. Zostały zgłoszone dwa jednobrzmiące wnioski złożone przez Klub Parlamentarny Platforma Obywatelska i Klub Poselski Nowoczesna. Czy państwo chcecie uzasadnić wnioski? Pani przewodnicząca Skowrońska zgłasza taką chęć. Bardzo proszę.

**Poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Projekt nowelizacji budżetu nie rozwiązuje żadnych problemów, które wskazaliśmy jako mankamenty ustawy budżetowej na rok 2017. Nie zwiększa zakresu inwestowania, a zatem nie czyni naszej gospodarki bardziej konkurencyjną. Po drugie, głównym celem jest przekazanie subwencji, dotacji dla mediów publicznych w kwocie prawie 1 000 000 tys. zł. Gdybyście państwo chcieli rozwiązać realny problem, o którym mówicie, nawet ten, który dotyczy ekwiwalentu dla górników, to zupełnie inaczej byście to skonstruowali. Gdyby nowelizacja była potrzebna, miałaby inny charakter.

Przy okazji tego, że nasza gospodarka rozwija się szybciej, że jesteśmy w dobrym cyklu koniunktury, próbujecie państwo robić drobne prezenty, czyli wydatkować drobne pieniądze na różne cele. Szanowni państwo, dlaczego mówię o drobnych pieniądzach? Dlatego, że przy budżecie miliardowym czy wydatkach w wysokości kilkunastu miliardów złotych wydatki rządu 1000 tys. zł, 5000 tys. zł z tego punktu widzenia są wydatkami w zupełnie niewysokich kwotach.

I trzeci argument tak mocno podnoszony to sprawa wydatków na wojsko. Przyjęliście i przyjmujecie, rząd przyjmuje, że w roku 2018 będzie to 2% prognozowanego PKB. Po raz kolejny, już drugi raz Minister Obrony Narodowej nie wydaje pieniędzy na obronę narodową, tak jak państwo próbujecie mówić o budżecie. Przeznacza kwotę 400 000 tys. zł.

Chciałabym nadmienić, że w odniesieniu do głównej miliardowej poprawki dotyczącej mediów publicznych członkom Komisji nie przedstawiono żadnych wycieńczeń co do zakresu szacowania takiego ubytku. Ponadto pokazuje się, że w tym zakresie ulgi dotychczas nie były rekompensowane. Nie ma przepisu, że należy je rekompensować w taki sposób. Nie ma takiego przepisu. Stwarza to złą sytuację. W przyszłości każda chęć przekazania środków na media publiczne będzie szukała podobnego rozwiązania.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Bardzo dziękuję. Czy drugi wniosek będzie uzasadniany? Nie widzę zgłoszenia. Dla porządku zapytam panią minister o stanowisko. Jak rozumiem, jest ono oczywiste, ale proszę o potwierdzenie.

**Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Teresa Czerwińska:**

Nasze stanowisko jest negatywne.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Oczywiście. Dziękuję bardzo. Czy w sprawie owych wniosków ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę.

W związku z tym przechodzimy do głosowania wniosku.

Kto z państwa posłów jest za przyjęciem wniosku o odrzucenie ustawy o zmianie ustawy budżetowej na rok 2017, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Bardzo dziękuję. Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję.

**Sekretarz Komisji Anna Woźniak:**

12 głosów za, 22 głosy przeciwne, nikt się nie wstrzymał.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Bardzo dziękuję. Stwierdzam, że wniosek nie uzyskał pozytywnej opinii Komisji.

W tej chwili zgodnie z tym, co ustaliliśmy na początku, przechodzimy do rozpatrzenia wniosku o odrzucenie, właściwie łącznie dwóch wniosków o odrzucenie w drugim czytaniu rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2017 (druki nr 1944 i 1983). Analogicznie do poprzedniego wniosku są to dwa jednobrzmiące wnioski złożone przez Klub Parlamentarny Platforma Obywatelska i Klub Poselski Nowoczesna. Czy jest chęć uzasadnienia wniosku? Tak. Pani przewodnicząca Skowrońska.

**Posel Krystyna Skowrońska (PO):**

Myszę, że argumenty zostały już przedstawione.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, dla porządku spytam panią minister, chociaż jak rozumiem, stanowisko w stosunku do wniosków jest negatywne. Bardzo dziękuję. Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę.

W związku z tym przechodzimy do głosowania.

Kto z państwa posłów jest za przyjęciem wniosku o odrzucenie w drugim czytaniu projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2017, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Bardzo dziękuję. Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję.

**Sekretarz Komisji Anna Woźniak:**

13 głosów za, 22 głosy przeciwne, nikt się nie wstrzymał.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Bardzo dziękuję. Stwierdzam, że wniosek został negatywnie zaopiniowany przez Komisję.

W związku z nieprzyjęciem wniosków o odrzucenie obu projektów ustaw przechodzimy do rozpatrzenia poprawek, które zostały zgłoszone do projektów. W pierwszej kolejności rozpatrzmy poprawki zgłoszone do ustawy o zmianie ustawy budżetowej na rok 2017. Jak zapowiedziałem wcześniej, do projektu ustawy zgłoszono sześć poprawek. Przechodzimy do rozpatrzenia tychże poprawek.

W pierwszej kolejności rozpatrzmy pierwszą poprawkę, chociaż w zbiorczym zestawieniu jest ona oznaczona nr 2, ponieważ pierwszy był wniosek o odrzucenie. Pierwsza poprawka została zgłoszona przez Klub Poselski Nowoczesna. Czy jest zgłaszana chęć uzasadnienia poprawki? Nie widzę. Zapytam panią minister o zdanie, o stanowisko rządu w tej sprawie.

**Podsekretarz stanu w MF Teresa Czerwińska:**

Stanowisko jest negatywne.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Stanowisko negatywne. Czy jest chęć zabrania głosu? Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w sprawie poprawki? Nie widzę.

W związku z tym przechodzimy do głosowania poprawki.

Kto z państwa posłów jest za przyjęciem pierwszej poprawki dotyczącej części budżetowej 19, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Bardzo dziękuję. Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję.

**Sekretarz Komisji Anna Woźniak:**

13 głosów za, 22 głosy przeciwne, nikt się nie wstrzymał.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Bardzo dziękuję. Stwierdzam, że poprawka została negatywnie zaopiniowana przez Komisję.

Przechodzimy do rozpatrzenia kolejnej poprawki, drugiej poprawki dotyczącej części 20 ustawy budżetowej. Poprawkę złożył Klub Poselski Nowoczesna. Czy ktoś z państwa posłów będzie ją uzasadniał? Nie widzę.

Pani minister, bardzo proszę o opinię rządu.

**Podsekretarz stanu w MF Teresa Czerwińska:**

Stanowisko jest negatywne.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Bardzo dziękuję. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w sprawie poprawki? Nie widzę.

W związku z tym przechodzimy do głosowania poprawki.

Kto z państwa posłów jest za przyjęciem drugiej poprawki, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję.

**Sekretarz Komisji Anna Woźniak:**

14 głosów za, 22 głosy przeciwne, nikt się nie wstrzymał.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Bardzo dziękuję. Stwierdzam, że Komisja negatywnie zaopiniowała poprawkę.

Przechodzimy do rozpatrzenia kolejnej poprawki, trzeciej poprawki złożonej przez Klub Poselski Nowoczesna. Poprawka dotyczy części 24 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego. Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

**Legislator Łukasz Kasiak:**

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Analiza poprawek nr 4, 5 i 6 prowadzi do wniosku, że pozytywna rekomendacja dla poprawki nr 4 będzie skutkowałą negatywną rekomendacją dla poprawek nr 5 i 6. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Bardzo dziękuję. Rozumiem, że w przypadku przyjęcia poprawki, pozytywnej rekomendacji dla poprawki nr 4 automatycznie będzie negatywna rekomendacja dla poprawek 5 i 6. Dziękuję bardzo.

Poproszę jeszcze panią minister o stanowisko w sprawie poprawki.

**Podsekretarz stanu w MF Teresa Czerwińska:**

Stanowisko negatywne.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Stanowisko negatywne. Bardzo dziękuję. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w sprawie poprawki nr 4? Jest to trzecia poprawka, ale oznaczona nr 4 w zbiorczym zestawieniu. Nie widzę.

W związku z tym przechodzimy do głosowania poprawki.

Kto z państwa posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem trzeciej poprawki, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję.

**Sekretarz Komisji Anna Woźniak:**

13 głosów za, 22 głosy przeciwne, 1 głos wstrzymujący się.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Bardzo dziękuję. Stwierdzam, że poprawka została negatywnie zaopiniowana przez Komisję.

Przechodzimy do rozpatrzenia czwartej poprawki również dotyczącej części 24 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego. Jest to poprawka złożona przez Klub Parlamentarny Platforma Obywatelska. Biuro Legislacyjne ma uwagę. Bardzo proszę.

**Legislator Łukasz Kasiak:**

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Tutaj jest podobna sytuacja jak w przypadku poprawki nr 4. Pozytywna rekomendacja dla poprawki nr 5 będzie skutkowała negatywną rekomendacją dla poprawki nr 6. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Bardzo dziękuję. Szanowni państwo, w przypadku kiedy poprawka zyska poparcie państwa posłów, wtedy poprawka nr 6 automatycznie będzie zaopiniowana negatywnie.

Bardzo proszę. Czy jest chęć uzasadnienia? Tak. Pani przewodnicząca Skowrońska. Proszę bardzo.

**Poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

W toku pierwszego czytania, podczas prac Komisji, a także podczas drugiego czytania wskazaliśmy na nierzetelność w zakresie przeznaczenia środków. Wcale nie uznajemy, że jest to jedynie rekompensata. Nie potrafiono nam przedstawić rzetelnej informacji w zakresie wyliczenia rekompensaty oraz podstawy prawnej do wyliczenia rekompensaty. A zatem chcemy, żeby zmniejszyć środki, żeby nie było środków przeznaczonych na działalność radiową i telewizyjną w części dotacje i subwencje. Chcemy przeznaczyć je na wynagrodzenia dla lekarzy stażystów i rezydentów w kwocie 950 000 tys. zł, a także utworzyć nową rezerwę „Środki na leczenie kobiet z mutacją genów BRCA1 i BRCA2 w zakresie refundacji świadczeń podwójnej mastektomii z jednoczesną rekonstrukcją piersi” w kwocie 30 000 tys. zł. Świadczenie to przestało być refundowane. Jest to problem 100 tys. kobiet. Nie jest to rozwiązanie problemu opieki zdrowotnej w zakresie spotu o królikach za 3000 tys. zł, które wydał Minister Zdrowia, ale rzetelne rozwiązanie i podejście do problemów zdrowia i leczenia Polaków.

Po to, żeby można było wydatkować owe środki, proponujemy poprawkę w ustawie o budżecie, wskazując na sposób wydania, że będą to środki niewygasające. A zatem jest szansa, nawet jeżeli środki te nie będą wykorzystane, na dłuższy okres, który pozwoli na wydatkowanie środków i określenie rzetelnych potrzeb.

Chcemy powiedzieć, że lekarze rezydenci wypowiedzieli klauzulę *opt-out*, a więc zmniejszyła się liczba lekarzy dyżurujących. Szpitale mają konkretne problemy. Problemów życia i zdrowia Polaków nie można rozwiązywać poprzez reklamy za 3000 tys. zł o królikach. Musi być rzetelne podejście do rozwiązania problemu. Działania w zakresie iluzorycznego pokazywania, że troszczymy się o zdrowie, nie uratują środki przeznaczone na gabinety profilaktyczne w szkołach i zakupione mammobusy. Chcemy podejść do tego rzetelnie i przeprowadzić dyskusję. Zwracamy uwagę również na bardzo istotny problem zdrowotny. Z powodu tego genu może cierpieć nawet 100 tys. Polek. Takie są szacunki.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Bardzo dziękuję. Poproszę panią minister Czerwińską o stanowisko rządu w tej sprawie.

**Podsekretarz stanu w MF Teresa Czerwińska:**

Stanowisko negatywne.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Bardzo dziękuję. Stanowisko jest negatywne. Czy ktoś z państwa posłów chciałby jeszcze zabrać głos w sprawie poprawki? Nie widzę.

W związku z tym przechodzimy do głosowania czwartej poprawki.

Kto z państwa posłów jest za przyjęciem poprawki, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję.

**Sekretarz Komisji Anna Woźniak:**

14 głosów za, 23 głosy przeciwne, nikt się nie wstrzymał.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Bardzo dziękuję. Stwierdzam, że poprawka została negatywnie zaopiniowana przez Komisję.

Przechodzimy do zaopiniowania kolejnej piątej poprawki. Proszę bardzo.



**Posel Krystyna Skowrońska (PO):**

Nie wiem, czy teraz będziemy głosować zmiany w ustawie o kołobudżetowej, ponieważ jest to konsekwencja odrzucenia. Poproszę Biuro Legislacyjne o komentarz, czy odrzucenie tej poprawki automatycznie... Nie. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Poprawką w ustawie o kołobudżetowej będziemy się zajmować po zakończeniu rozpatrywania poprawek do zmiany ustawy budżetowej.

Poprawka piąta również dotyczy części 24 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego. Uzasadniać będzie pani przewodnicząca Skowrońska. Proszę bardzo.

**Posel Krystyna Skowrońska (PO):**

Powody zmniejszenia o kwotę 980 000 tys. zł środków przeznaczonych na działalność radiową i telewizyjną już wskazywałam. Środki te chcemy przeznaczyć na trzy istotne cele. Pokazywaliście państwo, pani premier Szydło mówiła, jak ważna jest budowa dróg gminnych i powiatowych. Dajemy państwu szansę, żeby to, o czym mówiła pani premier Szydło, mogło być zrealizowane. Program budowy dróg gminnych i powiatowych na rok 2017 jako dokument rządowy zakłada kwotę 1 000 000 tys. zł. W budżecie przeznaczono jedynie 800 000 tys. zł. Proponujemy zwiększenie owych środków o kwotę 600 000 tys. zł. Wszystkie samorządy są przygotowane z projektami. Ponadto znane są kryteria naboru środków.

Kwotę 350 000 tys. zł proponujemy przeznaczyć na dofinansowanie rozbudowy, remontów i utrzymania dróg wojewódzkich. Jest to również niezwykle istotny problem, gwarantujący nasze bezpieczeństwo na drogach. Tak naprawdę media publiczne nie zagwarantują zdrowia i życia Polaków.

Jeszcze raz trzeci argument. Chodzi o przekazanie kwoty 30 000 tys. zł na wydatki bieżące na leczenie kobiet z mutacją genów BRCA1 i BRCA2 w zakresie podwójnej mastektomii i rekonwalescencji. Jeszcze raz jest to nasz głos. Myślę, że jeżeli Senat będzie pracował nad tymi projektami, weźmie to pod uwagę. Jest to realny, trudny problem. Pokazujemy pierwszy krok idący w kierunku pomocy chorym kobietom. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Bardzo dziękuję. Bardzo proszę panią minister Czerwińską o stanowisko rządu.

**Podsekretarz stanu w MF Teresa Czerwińska:**

Negatywne.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Bardzo dziękuję. Czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos w sprawie poprawki? Nie widzę.

W związku z tym przechodzimy do głosowania poprawki.

Kto z państwa posłów jest za przyjęciem poprawki, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję.

**Sekretarz Komisji Anna Woźniak:**

13 głosów za, 23 głosy przeciwne, nikt się nie wstrzymał.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Bardzo dziękuję. Stwierdzam, że poprawka została negatywnie zaopiniowana przez Komisję.

Pozostała nam do rozpatrzenia jeszcze szósta poprawka dotycząca części 48 – Gospodarka złożami kopalini. Jest to poprawka złożona przez Klub Poselski Nowoczesna. Czy przedstawiciel wnioskodawców chciałby ją uzasadnić? Nie widzę.

Bardzo proszę panią minister o stanowisko rządu.

**Podsekretarz stanu w MF Teresa Czerwińska:**

Negatywne.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Stanowisko negatywne. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę.

W związku z tym przystępujemy do głosowania poprawki.

Kto z państwa posłów jest za przyjęciem, pozytywnym zaopiniowaniem poprawki, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję bardzo.

**Sekretarz Komisji Anna Woźniak:**

Nikt nie był za, 24 głosy przeciwne, 13 głosów wstrzymujących się.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Dziękuję. Stwierdzam, że poprawka została negatywnie zaopiniowana przez Komisję.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie poprawek do ustawy o zmianie ustawy budżetowej na rok 2017 (druki sejmowe nr 1946 i 1986).

W przypadku tej ustawy pozostaje nam jeszcze wybór posła sprawozdawcy, który przedstawi sprawozdanie Komisji na posiedzeniu plenarnym Sejmu. Bardzo proszę o zgłaszanie kandydatur. Bardzo proszę, pan przewodniczący Szewczak.

**Poseł Jan Szewczak (PiS):**

Chciałbym zgłosić pana przewodniczącego Sasina.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Bardzo dziękuję. Czy jest akceptacja Komisji dla tej kandydatury? Nie słyszę sprzeciwu, w związku z czym stwierdzam, że Komisja wybrała Jacka Sasina, czyli mnie na sprawozdawcę. Bardzo dziękuję.

W tej chwili pozostało nam rozpatrzenie poprawki – jest to jedna poprawka, rozbudowana, ale jedna – do rządowego projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2017. Jest to poprawka zgłoszona przez Klub Parlamentarny Platforma Obywatelska. Czy będzie uzasadnienie dla owej poprawki? Pani przewodnicząca Skowrońska. Bardzo proszę.

**Poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Przedstawiając łącznie z zestawienia poprawek czwartą poprawkę przygotowaliśmy zapisy w ustawie o budżecie jako o środkach niewygasających, które umożliwiłyby zrealizowanie celu pokazanego w poprawce do budżetu na rok 2017, do nowelizacji budżetu. Mam tylko pytanie do Biura Legislacyjnego, czy w związku z tym, iż poprawka nie miała pozytywnej rekomendacji, może być rozpatrywana samoistnie, nawet gdyby zyskała akceptację. Uważaliśmy, że są to dwie rzeczy, poprawka i możliwość realizacji tego przedsięwzięcia. W sytuacji, kiedy poprawka nie zyskała akceptacji, nie wiem, czy powinniśmy ją głosować. Poproszę o stanowisko Biura Legislacyjnego.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Bardzo proszę, panie mecenasie.

**Legislator Wojciech Białończyk:**

Panie przewodniczący, szanowni państwo. Wydaje się, że nie tyle można, co trzeba to rozpatrywać, ponieważ są to poprawki zgłoszone do dwóch odrębnych projektów ustaw. Jest to jedna rzecz. Druga rzecz. Obie ustawy są rozpatrywane w odrębnych trybach. Jedna w trybie zwykłym, druga w trybie budżetowym. Trzecia kwestia. Komisja Finansów Publicznych rozpatrując poprawki, tylko je opiniuje, nie rozstrzyga ostatecznie o ich przyjęciu lub odrzuceniu, co dopiero uczyni Wysoka Izba w trzecim czytaniu. Dopiero w trzecim czytaniu projektów ustaw będzie podjęta ostateczna decyzja co do ich przyjęcia lub odrzucenia. I wreszcie ostatni argument. Można się odwołać do zasady racjonalności ustawodawcy. Jeżeli ustawodawca w trzecim czytaniu przyjmie albo odrzuci daną poprawkę do ustawy budżetowej, to podobną czy taką samą decyzję podejmie w odniesieniu do powiązanej z nią poprawki do drugiego projektu ustawy. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, pani przewodnicząca Skowrońska.

**Poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Nie udało mi się państwa przekonać, żeby przeznaczyć środki dla lekarzy rezydentów i lekarzy stażystów. W tym przypadku spróbuję jeszcze raz przekonać i wskazać, że zapisy w ustawie o budżecie, w nowelizacji dają taką możliwość, pokazują

możliwość wyrównania wynagrodzeń od dnia 1 stycznia 2017 roku. A zatem nie jest to takie rozwiązanie, jakie w rozporządzeniu przyjął Minister Zdrowia, czyli od lipca. Namawiam więc bardzo państwa, żeby pokazać dobrą wolę rozwiązania problemów, żeby dzisiaj nie było dalszych, kolejnych eskalacji protestów w innej formie, żebyśmy mieli zapewnienie, że przy łóżku chorego będzie lekarz. Skoro dotychczas był brak lekarzy i lekarze rezydenci dyżurowali, podejmowali pracę poza umową w trybie dyżurowym, to znaczy, że potrzeba lekarzy. Ci lekarze nie pracowali na jeden etat. A zatem dla rozwiązania problemu potrzebne są rozwiązania, z którymi dotychczas nie wyszedł rząd, nie wyszedł Minister Zdrowia. Chcemy pokazać problem, chcemy rozmawiać o rozwiązaniu problemu.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Bardzo dziękuję. Poproszę panią minister o wyrażenie opinii rządu, stanowiska rządu.

**Podsekretarz stanu w MF Teresa Czerwińska:**

Negatywne.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Stanowisko negatywne. Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos w sprawie poprawki? Nie widzę.

W związku z tym przystępujemy do głosowania poprawki.

Kto z państwa posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję.

**Sekretarz Komisji Anna Woźniak:**

14 głosów za, 22 głosy przeciwnie, nikt się nie wstrzymał.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że poprawka została negatywnie zaopiniowana przez Komisję.

Komisja musi wybrać posła sprawozdawcę, który przedstawi sprawozdanie Komisji. Przypomnę tylko, że posłem sprawozdawcą była pani poseł Maria Zuba. Moja propozycja jest taka, żeby pani poseł Maria Zuba w dalszym ciągu była sprawozdawcą. Czy ktoś z państwa posłów chce zgłosić inną kandydaturę? Nie widzę. Jak rozumiem, nie ma też sprzeciwu wobec owej kandydatury. W związku z tym stwierdzam, że pani poseł Maria Zuba została wybrana na sprawozdawcę Komisji.

Przystępujemy do rozpatrzenia trzeciego punktu porządku dziennego. Przypomnę, że jest to rozpatrzenie rządowego projektu ustawy budżetowej na rok 2018 (druk nr 1876) w zakresie opinii Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej oraz Komisji Infrastruktury i Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej. Opinie będziemy rozpatrywać zgodnie z trybem, porządkiem przyjętym w przypadku innych części budżetowych. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że Komisja wyraziła zgodę na taki porządek rozpatrywania opinii. Sprzeciwu nie słyszę.

W związku z tym przystępujemy do rozpatrzenia opinii Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej w zakresie części budżetowej 34 – Rozwój regionalny, środki europejskie na finansowanie programów zarządzanych lub koordynowanych przez ministra właściwego do spraw rozwoju z załączników nr 3, 4, 15,16 i 18, części budżetowej 82 – Subwencje ogólne dla jednostek samorządu terytorialnego, części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska oraz części budżetowej 86 – Samorządowe Kolegia Odwoławcze.

Szanowni państwo, jako referent w tej sprawie przez Komisję Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej został wskazany pan poseł Grzegorz Wojciechowski. Pan poseł Grzegorz Wojciechowski jest nieobecny z powodu wykonywania innych obowiązków. Jest następująca propozycja. W zastępstwie pana posła Grzegorza Wojciechowskiego jest pan poseł Grzegorz Woźniak, który chciałby przedstawić opinię Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej. Jeżeli ze strony państwa członków Komisji nie usłyszę sprzeciwu, udzielię głosu w tym zakresie panu posłowi Grzegorzowi Woźniakowi. Sprzeciwu nie słyszę. Bardzo proszę, panie pośle o przedstawienie opinii Komisji.

**Poseł Grzegorz Woźniak (PiS) – spoza składu Komisji:**

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, jak powiedział pan przewodniczący, w zastępstwie pana posła Grzegorza Wojciechowskiego, ale również jako członek Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej wnoszę o przyjęcie części budżetowych 34, 82, 83, 85 i 86. Wnoszę o przyjęcie powyższych pozycji bez poprawek. Tak postanowiła Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

To wszystko? Tak, panie pośle?

**Poseł Grzegorz Woźniak (PiS) – spoza składu Komisji:**

Tak, to wszystko, panie przewodniczący.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Bardzo dziękuję. Bardzo proszę o przedstawienie koreferatu pana posła Andrzeja Kosztowniaka.

**Poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Dziękuję serdecznie. Panie przewodniczący, szanowni państwo, rzeczywiście Komisja w dniu 25 października przyjęła taką opinię. Była ona jednoznaczna w odniesieniu do części budżetowej 34 – Rozwój regionalny, dochody i wydatki, wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych, dotacje celowe oraz części budżetowej 82 – Subwencje ogólne dla jednostek samorządu terytorialnego z wyłączeniem subwencji oświatowej. W części budżetowej 83 – Rezerwy celowe również przyjęła pozytywną opinię. Tak samo w części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska oraz części budżetowej 86 – Samorządowe Kolegia Odwoławcze. Jak powiedziałem, była jednoznaczna, pozytywna opinia dla wymienionych części budżetowych.

Chciałbym powiedzieć tylko i wyłącznie dosłownie dwa zdania w odniesieniu do części 34 – Rozwój regionalny, a tak naprawdę do dochodów i wydatków w tej części. Dochody budżetowe w części dotyczącej rozwoju regionalnego wynoszą 360 tys. zł. Jest to relatywnie niewielka kwota pochodząca przede wszystkim z najmu i dzierżawy. Jednak to, co istotne, to przede wszystkim załączniki nr 2 i 4 do projektu ustawy budżetowej na rok 2018 do części budżetowej 34 – Rozwój regionalny. Limit wydatków mamy tutaj określony w kwocie 17 160 000 tys. zł, z czego środki europejskie wynoszą 15 250 000 tys. zł, a środki z budżetu państwa 1 910 000 tys. zł. Szanowni państwo, jest to relatywnie duży wzrost w odniesieniu do 2017 roku.

Pochylę się przez chwilę nad regionalnymi programami operacyjnymi. W ramach realizacji szesnastu regionalnych programów operacyjnych w okresie 2014-2020 w roku 2018 zaplanowano wydatki w łącznej wysokości 15 284 000 tys. zł, z czego budżet środków europejskich wynosi prawie 14 000 000 tys. zł, a budżetu państwa 1 361 000 tys. zł. W porównaniu do wydatków zaplanowanych w ustawie budżetowej na rok 2017 wzrost wydatków wynosi 65%. Należy tutaj wskazać na to, że rok 2018 bez wątpienia będzie to czas dużych inwestycji nie tylko w sferze publicznej, ale też w sferze samorządowej. Dziękuję serdecznie.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, właśnie w tym momencie przybył sprawozdawca Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, pan poseł Grzegorz Wojciechowski. Bardzo serdecznie witamy pana posła. Pan poseł został już wyręczony przez pana posła Grzegorza Woźniaka, ale gdyby były jakieś pytania... W tej chwili otwieram dyskusję. Czy są jakieś pytania albo inne głosy w tej sprawie? Nie widzę. W związku z tym stwierdzam, że omawianie projektu ustawy budżetowej na rok 2018 w zakresie Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej zostało zakończone. Bardzo dziękuję.

Przystępujemy do rozpatrzenia opinii Komisji Infrastruktury oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej w zakresie części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 29, 41, 54 i 70 oraz części budżetowej 85 – Budżety wojewo-

dów ogółem, w zakresie działów 700 – Gospodarka mieszkaniowa i 710 – Działalność usługowa. O zreferowanie opinii Komisji w tym zakresie poproszę pana posła Grzegorza Woźniaka.

**Poseł Grzegorz Woźniak (PiS) – spoza składu Komisji:**

Dziękuję. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, w dniu 25 października Komisja Infrastruktury oraz Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej zajmowały się następującymi częściami budżetowymi, częścią budżetową 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 29, 41, 54 i 70 oraz częścią budżetową 85 – Budżety wojewodów ogółem dotyczącą dwóch działów, działu 700 – Gospodarka mieszkaniowa i działu 710 – Działalność usługowa. Omawiane były również załączniki, w których zwarte są wynagrodzenia w poszczególnych jednostkach budżetowych. Na wspólnym posiedzeniu Komisji Infrastruktury oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej nie zostały zgłoszone poprawki. Komisje wnoszą o przyjęcie wyżej wymienionych części budżetowych. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Bardzo dziękuję. O przedstawienie koreferatu bardzo proszę pana posła Jerzego Bieleckiego.

**Poseł Jerzy Bielecki (PiS):**

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Szanowna Komisjo, mój przedmówca dosyć szczegółowo omówił to, co działo się na wspólnym posiedzeniu Komisji. Ze swej strony również nie wnoszę żadnych uwag. Proponuję przyjęcie projektu. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):**

Bardzo dziękuję, panie pośle. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę chęci. A więc stwierdzam zakończenie omawiania projektu ustawy budżetowej na rok 2018 w zakresie Komisji Infrastruktury oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej.

Informuję, że na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji.

Zamykam posiedzenie.

Następne posiedzenie będzie o godz. 11.00. Bardzo dziękuję.