

DZIENNIK WARSZAWSKI

Nr. 65.

Wtorek, 9 (21) Marca.

1865 r.

Wychodzi codziennie oprócz Świąt uroczystych i dni niedzielnych. — Prenumerata w biurze Dyrekcji, Ulica Miodowa Nr. 487 i Kantorach — Obwieszczenia przyjmują się za opłatą od wiersza druku: za 1-krotne obwieszczenie kop. 4, za 2-krotne kop. 6, za 3-krotne kop. 8. — Artykuły nadsyłane do zamieszczenia w Dzienniku nie zwracają się. — Listy przyjmują się tylko frankowane. — We wszystkich co dotyczy Dziennika, należy odnosić się wprost do Dyrekcji.

Rok 2.

Prenumerata w Warszawie: Rocznie rs. 8. — Półrocznie rs. 4. — Kwartalnie rs. 2. — Miesięcznie kop. 67. — Bez odnoszenia w biurze Dyrekcji prenumerata nie przyjmuje się; — Numer pojedynczy kop. 5. — Za odnoszenie do domu opłaca się miesięcznie kop. 5. — Na prowincji na stacjach Pocztowych w Królestwie i Cesarstwie: Rocznie rs. 9 k. 20. — Półrocznie rs. 4 k. 60. — Kwartalnie rs. 2 k. 30. — Za przesyłkę w kopertach kwartalnie dopłaca się rs. 1.

SPIS RZECZY.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY. — Warszawa: Przegląd polityczny. — Stan Królestwa. — Wychodzący polscy w Bawarii. — Kłamstwa *M. Posta*. — Zaczepki przeciw Rosji. — Papież i Czartoryski. — Wniosek Hennessy'ego. — Stan obłączenia w Galicji. — Hr. Budberg w Nicei. — Ks. de Morny. — Manifest Brazylijski. — Nominacja. — Instytucje ziemskie. — Deńszczyki. — *Życie J. Cezara* po rusku. — Wystawa w Dublinie. — Wystawa w Moskwie. — Listy likwidacyjne. — Wystawa obrazów. — Olbrzym. — Prasa polska za granicą. — Sprawa duńsko-niemiecka. — Ameryka. — Anglja. — Austria. — Francja. — Meksyk. — Prusy. — Szwecja i Norwegja. — Turcja. — Włochy. — Korespondencja z pod Warszawy. — Proces polaków w Berlinie. — Kronika. — Fejleton (Tydzień Warszawski).

DZIAŁ NIEURZĘDOWY

Warszawa d. 9 (21) Marca.

Dwa ostatnie posiedzenia senatu francuzkiego nie rozproszyły mgły w jakiej pograżona została konwencja z 15-go września, z powodu zbyt licznych komentarzy, mów i dokumentów dyplomatycznych jakimi ją upstrzono. Po objaśnieniach pp. Chaix d'Est-Ange i Rouhera, nie o wiele jesteśmy dalej pod tym względem posunięci, niż po depezy w 6-iu punktach p. Drouyn de Lhuys. Minister stanu, oświadczył wprawdzie, że rząd rzymski przyjął konwencję na serjo, i że zajmuje się uorganizowaniem wojska i uporządkowaniem finansów, co tem ciekawszą jest wiadomością, iż wszyscy byli przekonani, że rzecz przeciwnie się ma; lecz cóż uczyniłaby Francja, w razie gdyby wojska te nie ochroniły tronu politycznego Piusa IX-go przed usprawiedliwioną niecierpliwością jego poddanych, i w jaki sposób rząd francuzki zamierza użyć swej swobody działania dla której minister żądał i uzyskał uchwałę zaufania senatu; ta właśnie kwestja pozostała po-

grażona w niepewności. Ustęp uchwalonego adresu nie mniej jednak pochwała konwencję, której celem jest, jak powiada, pogodzenie ustalenia królestwa włoskiego z utrzymaniem niezależności stolicy apostolskiej.

W sprawie meksykańskiej, adres uznawczy, że porządek, bezpieczeństwo i praca znowu ustalają się w tem państwie, dodaje co następuje: „Szczęśliwą jest rzeczą, iż podobne powodzenia przyspasabiają blizki powrót naszych wojsk.”

Obwieszczenie wywieszane na giełdzie paryzkiej, donosi o depezy marszałka Bazaine, uwiadamiającej o wzięciu miasta Oajaca. Jenerał juarystowski wraz z całą załogą poddał się bezwarunkowo; cała artylerja i wszystkie zapasy dostały się w ręce francuzów. Depesza nie zawiera żadnej wzmianki o tragicznej śmierci dowódcy meksykańskiego, który podług poprzedniej depezy, miał być rozstrzelany.

Telegram z Wiednia donosi, podług wiadomości wyprawionych przez samego Cesarza Maksymiljana, że ochotnicy austriacy posunawszy się w głąb kraju, odnieśli świetne zwycięstwo nad juarystami.

P. Limayrac ogłasza w *Constitutionnelu* artykuł mający na celu rozproszenie obaw wzbudzonych co do starcia pomiędzy Stanami Zjednoczonymi a Meksykiem. Stany Zjednoczone, podług *Constitutionnela*, nie mają najmniejszego zaczepnego zamiaru, a stosunki pomiędzy Francją a rządem washingtonskim mają być jak najlepsze.

Dzienniki angielskie podają w całości odezwę prezydenta Lincolna, która odznacza się niezwykłą treściwością. P. Lincoln objaśnia to powiadając, że dostatecznie wyluszczył zasady jakimi się rząd jego kieruje, przy pierwotnym objęciu prezydentury, w d. 4 marca

1861 r. Zresztą, ponowił w energicznych wyrazach zapewnienie, iż stanowczo zamierza prowadzić do ostateczności wojnę przeciwko Południowi, dla przywrócenia związku siłą oręża. „Nie przesądzamy zbyt wiele o sobie,” powiada pomiędzy innymi prezydent, „zapowiadając już obecnie, że największe nasze nadzieje urzeczywistnią się. Rozwiązanie,” powiada dalej, „będzie tego rodzaju, iż zapewni stały pokój pomiędzy Stanami Zjednoczonymi a wszystkimi innymi narodami.”

Wiadomości z Włoch najmniejszego nie mają znaczenia.

W Prusach, na posiedzeniu komisji wojskowej z 18-go, minister wojny objawił ustępstwa jakie rząd byłby gotów uczynić w sprawie reorganizacji wojska w celu przeprowadzenia do porozumienia. Pomędzy innymi rzekł, że rząd nie ma przeciwko ustanowieniu kontyngensu, lecz że uczyni to pod następującymi warunkami: że w razie jakiej katastrofy, rząd powinien mieć prawo wzmocnienia wojska; aby spór co do sprawy wojskowej w ten sposób został zakończony, iżby izba przyjęła inne części programu, i aby ustanowienie liczby żołnierzy będących pod bronią dozwalało na ukonstytuowanie armji przygotowanej do wojny. Minister dodał, że liczba 180,000 jest niedostateczna, że służba dwuletnia nigdy nie była prawem w państwie pruskim, że położenie Prus wymaga aby utrzymać obecną liczbę żołnierzy. Minister wojny wystąpił także przeciwko systematowi zastępstw, niezgodnemu, jak powiedział, z urządzeniami państwa. Następnie oświadczył, że Prusy potrzebują armji, i że systemat landweru nie jest w tej mierze wystarczającym.

Zwracamy uwagę czytelników na zamieszczoną poniżej korespondencję z pod Warszawy o duchowieństwie, i rozpoczynając

FEJLETON DZIENNIKA WARSZAWSKIEGO.

Tydzień Warszawski.

„Koncerta nad koncertami! taką dewizę należałoby umieścić nad sprawozdaniem z ostatniego tygodnia, a raczej z jego fenomenologii brukowej. Wprawdzie jeden, zapowiedziany na zeszłą sobotę — odłożono do przyszłej, lecz za to wstawiono inny, niemniej ciekawy p. t. wieczoru muzykalnie literackiego, na którym pp. Sławiński tenor wracający z włoch i p. Garbunow, artysta Cesarsko Petersburgskich teatrów, fetowali zgromadzonych licznie w sali Gubernatora Warszawskiego widzów, śpiewem i deklamacją, na przemiany. Dziś, gdy odczyty — deklamacja lub sceny humorystyczne wprowadzane są z wielkiem powodzeniem do programów koncertowych w całej Europie zachodniej, przybrały one barwę widowisk skomplikowanych zdolnych podbić ciekawość i zadowolnić różnorodne pragnienia estetyczne widzów i słuchaczy, którzy aż dotąd musieli ziewać niekiedy z nudów, słuchając z namaszczaniem i szacunkiem, koncertów złożonych z zabójczego programu klasycznych, wielkich rozmiarów kompozycji, po których człowiekowi życie ciężo o sto funtów więcej, a wystudzony obiad domowy nie smakuje zgoła! Strzeż boże! od klasyczności romantyczne nerwy i ner-

wowe romantyczności, moralnych i fizycznych organizmów naszych!

Sobotni koncert a raczej wieczór muzykalnie-literacki pp. Sławińskiego i Garbunowa zadowolnić zupełnie licznie zebraną publiczność. Oprócz części wokalne programu, którą p. Sławiński wykonał z właściwym sobie talentem, część literacka a raczej opowiadawcza jako zupełnie u nas przynajmniej oryginalna, zyskała powszechnie uznanie i wzbudziła grzmiące oklaski. W istocie p. Garbunow zasłużył na podobne uznanie słuchaczy, których rozweselił zarówno dowcipem jak doskonałą charakterystyką scen i obrazów, w których sam jeden musiał naśladować cały personel do nich jakoby wchodzący. Na szczególną uwagę zasługują dwie sceny humorystyczne: W jednej z nich p. *Kwartalny* każący sobie podawać śledzia po wczorajszej niedyspozycji i przyjmujący łagodzącą wizytę interesanta... w drugiej zaś p. t. *Na wielkim gościńcu* (Na bolszoj dorogie) jadący powozką woznica (jemszczyk) zacięty batem mijającego kuczera i oplakujący tę swoją krzywdę, są każdy wzorowem odtworzeniem właściwego typu czysto miejscowych postaci.

Wczoraj już, w krótkim sprawozdaniu z tego wieczoru zawiadomiliśmy czytelników, że zaszczytliwi go obecnością swoją JW. hrabstwo Namiestnikostwo i że po skończeniu koncertowego programu Gubernator Warszawski, Jenerał Rożnow ugościł dostojne grono wyborowego towarzystwa, gdzie

raz jeszcze p. Garbunow obdarzył słuchaczy opowiadaniem arcy-charakterystycznych scen, w podobnym jak poprzednie rodzaju.

Nazajutrz, w niedzielę, aż dwa jednocześnie odbywały się koncerty: jeden w Salach Redutowych urządzony przez Instytut Muzyczny, na korzyść tej akademji — nie zgromadził pożądaney liczby słuchaczy, chociaż tak układ programu, jak również wykonanie onego, nie zostawiło nic do życzenia. Może powodem niepełności sali koncertowej, był silny mróz w tym dniu trwający, może *Widma* Moniuszki, zaspokoiwszy ciekawość przeważnej części muzykalnej publiki tutejszej, w dwóch już poprzednich koncertach, nie zdołały zebrać nowych słuchaczy w liczniejszvm komplecie, może też, część pierwsza koncertu zapełniona poważną, klasyczną kompozycją Beethovena, trwającą przez godzinę blisko, zraziła amatorów bardziej urozmaiconego programu — a może nakoniec, sam nawet koncertów, bądź już wysłuchanych, bądź jeszcze do wysłuchania gotowych, ostudził nieco muzykalny zapal publiczności, która żadnego widowiska zbyt często powtarzanego, nie lubi. *Kurjer Warszawski* utrzymuje, że w tym dniu, jako imienninowym dla wszystkich Józefów, których Warszawa posiada krocie — żadne widowisko udać się nie mogło z powodu nieobecności tyłu solenizantów przyjmujących w domach własnych powinszowania przyjaciół. Przytaczając tę śmiałą hipotezę *Kurjera*, — wątpimy jednakże o jej trafności, raz dla tego, że

się pod stałą w naszym dzienniku rubryką sprawozdanie o drugim procesie polaków w Berlinie.

* *N. Preus. Z. Warszawa, 12 marca.* Nie można naturalnie przewidzieć, jakie jeszcze z czasem reformy będą musiały być zaprowadzone, jeżeli zapalone głowy nie przestaną budzić obawy co do przyszłości; żaden rozsądny człowiek nie będzie mógł mieć za złe rządowi ruskiemu, jeżeli ten będzie usiłował nareszcie zapewnić sobie Królestwo Polskie, okupione ceną krwi i ofiar pieniężnych, i jeżeli skieruje wszystkie swoje usiłowania do tego, ażeby rozruchy podobne do tych, jakie miały miejsce w ciągu ostatnich kilku lat nieszczęśliwych, stały się niemożliwymi przez przedsięwzięcie środków, które (jakkolwiek są one nieprzyjemne dla polityków) zdolne są zapewnić ile możności bezpieczeństwo kraju i jego pomyślność materialną. Bardzo być może, że do tego zmierzają niektóre mniej ważne środki, jak np. stanowcze rozstrzygnięcie niektórych spraw w Petersburgu, zaprowadzenie używanych w Rosji kopert i marek pocztowych w miejsce dotychczasowych polskich, mające wkrótce nastąpić zwinięcie tutejszej mienicy i jej władz i t. p.; lecz tłómaczyć to także można chęcią zapewnienia bezpieczeństwa i zaprowadzenia oszczędności. W każdym razie fakta przekonywają nas, że Najjaśniejszy Cesarz, powodowany zamiarami sprawiedliwymi i liberalnymi, życzy jak najlepiej licznym krajom od Boga mu powierzonym i zechce pogodzić ile możności ich administrację; dopóki mieć będziemy tak wysoko uzdolnionego, umiarkowanego, sprawiedliwego i ludzkiego namiestnika, jakim jest powszechnie szanowany Hrabia Berg, dopóty będziemy mogli spodziewać się dla Polski wszystkiego jak najpozytywniejszego. Najlepszym tego dowodem jest przeprowadzenie zapowiedzianych reform w szkołach i w ogóle w wychowaniu publicznym, tudzież w sprawie włościańskiej, jak niemniej nadzieja uzyskania rozmaitych instytutów naukowych, mianowicie szkoły politechnicznej w Łodzi i akademii gospodarstwa wiejskiego i leśnictwa w Nowej Aleksandrii.

* *Bayer. Z. Monachium, 11 marca.* Postępowanie dyrekcji policji bawarskiej względem jednej części wychodźców polskich, jest stale przedmiotem jak najostrzejszej krytyki. Lecz cóż dyrekcja policji królewskiej uczyniła? Od dwóch lat daje ona przytułek przychodzącym tu od czasu do czasu wychodźcom polskim. Zaświadczyć o tem może przeszło stu ludzi prywatnych, studentów, artystów i rzemieślników. Żadnemu z wychodźców nie wzbrania pobytu, jeżeli tylko był w stanie dowieść, że ma środki utrzymania lub jakie zatrudnienie. W razie jeżeli wychodźcy nie posiadali żadnych środków i niechcieli lub nie mogli tu pozostać, odstawiano ich kosztem skarbu do Lindau lub do Ulm. Pozostali tu wychodźcy, korzystają do tej chwili z opieki policji. Dopiero z dniem 23 lutego zaczęło się to, co ktoś chciał nazwać „barbarzyństwem”, wydany bowiem został „rozkaz policyjny”, mocą

którego nowo przybywający polacy mają opuszczać Monachjum po upływie 24 godzin, częścią kosztem skarbu. Powiadano, że jest to „oburzająca”, że dzieje się to skutkiem porozumienia z Rosją i Austrią, że postępowanie podobne jest nie „ludzkie, biurokratyczne, służebnicze, pozbawione taktu, nierozsądne”, słowem, cały zapas przymiotników z dykejonarza ludzkości został wymierzony przeciw policji. Lecz przypatrzmy się bliżej tej sprawie. Dnia 22 lutego przybyło tu przeszło 200 polaków. Tegoż samego dnia dyrekcja policji królewskiej otrzymała urzędowe zawiadomienie, że nazajutrz ma jeszcze przybyć 400 do 500 polaków. Jednocześnie polacy, prawdopodobnie zachęceni dotychczasowym „barbarzyńskim” obejściem się z ich spółziomkami, poczęli wracać z Szwajcarii do Monachium. Gazety podały wiadomość, że Szwajcarja zamyka swe granice. Takie same pogłoski szerzono i co do Francji. Przewidywano przeto z jednej strony napływ 600 do 800 polaków, z drugiej zaś strony zamknięcie granic Szwajcarii i Francji, że nie wspomniemy o sąsiednich krajach niemieckich. Musiano więc powziąć rychłe postanowienie, mające na celu pozbycie się zawczasu ogromnej liczby polaków przybywających do Bawarii. Gdyby dyrekcja policji królewskiej nie powzięła tego postanowienia, w takim razie stałoby się w Bawarii toż samo co ma miejsce w Szwajcarii i Francji, które to kraje umieją śpiewać piosnkę o stronie finansowej kwestji wychodźców; wówczas i Monachjum stałoby się punktem gromadzenia się polaków, i zamiast 120—130, mielibyśmy u siebie 800—1000 polaków. Cóż z taką liczbą począć? Magistrat miasta Augsburga zatrwożył się z powodu przypadkowego przybycia do tego starożytnego grodu dwóch polaków, i po odbytem posiedzeniu zapytywał, czy kto nie weźmie do siebie tych ludzi, a otrzymawszy odmowną odpowiedź, zaprotestował przeciw udzielaniu im zapomogi z kasy gminy miejskiej. Takie to kłopoty wywołało dwóch polaków, i pomimo to są tacy, którzy sądzą, że 800—1,000 polaków może znaleźć w Bawarii pomieszczenie! Przeczytajmy sprawozdanie margr. de Noailles, szczerzego przyjaciela polaków. Powiada on, że z liczby 2,800 wychodźców polskich znajdujących się wówczas we Francji, 2,000 potrzebowało jeszcze gwałtownie pomocy! Jeżeli przeto w takim kraju jak Francja, która uważa oddawna kwestję polską jako sprawę swego honoru narodowego, która przedstawia ogromne zasoby z powodu siły produkcyjnej indywidualów, i która potrzebuje ciągle ludzi do wykonywanych w wielkich rozmiarach robót publicznych i prywatnych, tudzież do rzemiosł i do zakładów przemysłowych,—jeżeli, powiadamy, w bogatej Francji, z liczby 2,800 polaków, około 2,000 nie mogło znaleźć dla siebie zatrudnienia, tak iż musiano zalecać ich dobroczynności publicznej, jakimże sposobem w Bawarii 800 do 1,000 polaków zdoła znaleźć zatrudnienie? Przypuśćmy, że 500 znajdzie sposób do życia, cóż się stanie z pozostałymi? Czyż mają oni stać się ciężarem dobroczynności prywatnej? Nie należy robić sobie iluzji, zapal trwa nie długo, jak skoro chodzi o pieniądze. *Exempla sunt odiosa.*

Lecz państwo powinno temu zaradzić! „Czyż można sobie wyobrazić,” woła korespondent z Erlangen, „ażeby chociażby jeden członek sejmu „powiedział *nie?*” Dyrekcja policji nie poddaje się takiemu marzeniu. Wzięła ona tę sprawę z poważniejszej strony, i poczytała za swój obowiązek nie stawiać rządu w przykrem położeniu zaprzątania się kwestją udzielania pomocy polakom, z których wielu nie umie ani czytać ani pisać w swym ojczystym języku. Również sejm nie życzyłby sobie bezwątpienia roztrząsać podobną kwestję, nadzwyczaj pod wszystkieimi względami na przyszłość szkodliwą.

* *Goł. Mija* już kilka tygodni, jak w dziennikarstwie europejskim odgrywa się dziwna, i na pierwszy rzut oka, dość niezrozumiała komedia, przysposobiona zreszcie przez stronnictwo rewolucyjne polskie, starające się rozgrzać ostygłe społeczeństwo Europy dla niepowrotnie przegranej sprawy niezawisłości polskiej. Należy oddać słuszną uczestnikom owej komedji; zreszcie wykonywają oni swe role, i w każdym innym czasie udaloby im się, bezwątpienia oszukać Europę; ale teraz przykłady niedawnej przeszłości są jeszcze tak świeże, że wszelkie ich usiłowania, cała sztucznie uknuta przez nich intryga, nie doprowadzą, prawdopodobnie, do niczego. Dla nas, ruskich, komedja, o której mowa, nie ma istotnie żadnego szczególnego interesu; żyjemy, że tak powiem, u samego źródła odpierającego owe kłamliwe wieści, przy pomocy których pewne stronnictwo rewolucjonistów polskich, stara się na nowo wzburzyć Europę, i gdyby nie niedawno otrzymane dwa telegramy, z których jeden donosił o artykule *Morning Post* przypisującym Rosji zamiar utworzenia z Polski prowincji ruskiej, a drugi zaprzeczał tej wieści, to mogliśmy pominąć milczeniem ten ostatni epizod walki rewolucjonistów polskich z nieuniknionym biegiem wypadków historycznych. Ale wspomniany telegram skłania nas do popróbowania objaśnienia czytelników, co mianowicie wywołało artykuł gazety lorda Palmerstona i jakim sposobem mogła pojawić się w poważnym organie dziennikarstwa angielskiego taka odcwista niedorzeczność. Dla objaśnienia tego przychodzi nam cofnąć się nieco i powiedzieć w kilku wyrazach, z kąd i jaką drogą rozeszła się pogłoska o zamiarze Rosji przyłączenia zupełnie Polski do cesarstwa. Przed otwarciem posiedzeń ciała prawodawczego francuzkiego, w niektórych dziennikach francuzkich, najwięcej oddanych sprawie rewolucji polskiej, zaczęły się pojawiać niejasne wzmianki o zamiarze rządu ruskiego ostatecznie zlać Polskę z Rosją. Początkowo były to tylko wieści, za wiarogodność których nie ręczyły podające je dzienniki, co jednakże nie przeszkadzało im gromić Rosji. W kilka dni po pierwszym zjawieniu się wspomnianych wieści w angielskich, a wnet potem w francuzkich dziennikach, pojawił się odrazu telegram, datowany z *Warszawy* i donoszący o przyłączeniu Polski do Rosji, jako o fakcie już dokonanym, chociaż jeszcze nie ogłoszonym. Telegram komunikował dokładne szczegóły o isto-

nieubliżając Józefom, Warszawa posiada prócz nich dostateczną liczbę Marcinów, Jakóbów, Janów, Władysławów, Stanisławów, Karolów i t. p. patronów, którzy mogliby zapewnić dziesięć takich sal jak Redutowa, a powtóre z powodu, że z przeproszeniem wszystkich J.W., W. i szanownych solenizantów niedzielnych, nie każdy z nich posiada dom urządzony na przyjęcie gości wieszających mu, i... co prawda, nie każdemu z nich wieszować można, od czego już z pewnością uwolnieni są wszyscy solenizanci goli, jakim na całym świecie wieszować nie ma czego i życzyć też dobrze nie warto!... Zresztą, dzień S-go Józefa nie przeszkodził publiczności napelnąć wieczorem sal w obydwóch teatrach a wcześniej znowu, zgromadzić się do koła zmrożonej areny Cyrku Hinnego, w liczbie przeszło półtora tysiąca osób wynoszącej! — W każdym razie pewni jesteśmy, że następny, drugi z kolei koncert Instytutu Muzycznego, podczas którego wykonana będzie po raz pierwszy, u nas nieznaną publiczności, Symfonia Dawida, *Kryształ Kolomb*—pomyślniej się powiedzie i napelni Redutową Salę.

Drugi koncert, a raczej tylko „Poranek muzyczny” odbył się jak zwykle, przy ulicy Chmielnej u pana Tomasza Le Brun’a. Tym razem przeważną część programu składała część instrumentalna, złożona z uwertury z *Semiramidy* Rossiniego, z Ter-cetu, na fortepjan, skrzypce i wioloncellę, Mendelsohna, — Spiewu bez słów, Krebs’a wykonanego przez... trąbkę chromatyczną z towarzyszeniem or-

kiestry, z Allegra i Scherza wyjętych z kwintetu smyczkowego Mendelsohna, a wreszcie, z modlitwy ze Stradelli, na fortepjan, organy, skrzypce i wioloncellę układu Lefebure’a-Vely. Ten tak obfity program instrumentalny urozmaicili pp. Chęciński i Cieślowski—pierwszy z nich pełnem uczuciem wypowiedzeniem ślicznej gawędy Syrokomli p.t. „Kapral Terafera i kapitan Szerpetyna”—drugi zaś, odśpiewaniem znanego powszechnie i ulubionego romansu z Halki.

Cyrkowe widowiska w hecy, gromadzą zawsze liczne grono widzów—pomimo ostrego i nadzwyczajnego mrozu, który ziębi nogi i nosy publiczności a lekko ubranym amazonkom i komikom nie małą przykrość sprawia. Oprócz zwykłego podobnym widowiskom programu, dość urozmaiconego zresztą, p. Hermann po dwakroć już wprowadzał do areny lwy domptowane, do których klatki wchodził on zuchwale, narażając się co chwila na śmierć okrutną pod kłami i szponami tych strasznych zwierząt. Dziwna rzecz, do czego chęć zysku ośmielić może człowieka.

Zdaje się, że ze wszystkich amateerek tańczących na koniu i woltizujących do koła cyrku — stanowcze pierwszeństwo zostanie już przy Miss Zephorze, która coraz więcej zyskuje sobie oklasków, i... wielbiciele.

Pomiedzy napływem coraz nowych widowisk, na które publiczność złożona z różnych warstw ludności tutejszej gromadzi się tak licznie i tak wy-

trwale, odznaczy się pewnie już wkrótce, nowe przedstawienie — złożone z jednej tylko osoby — lecz tak wydatnej za to, iż możnaby wykreślić z niej cały personel do jakiego *proverbu* Musseta. Osobą tą, czyli raczej zjawiskiem organicznym, jest przybyły tu z Niemiec olbrzym, p. Józef Drazal. W dwudziestym drugim roku życia dorósł on już obecnie do wysokości ośmiu stóp — a jest nadzieja, że wyżej jeszcze podrośnie ten młodzieniec sztagoluy! Ażeby dać wyobrażenie o objętości kształtów p. Józefa, dodamy już tylko, że waży on około 400 funtów — ciężar przypadający na średniego wolu! O ile nam dotąd wiadomo, nowy olbrzym przedstawiać się będzie publiczności w jednym z domów położonych na Nowym-Swiecie — o czem zresztą afisze podadzą dokładne szczegóły.

W sali Resursy Kupieckiej, gdzie znajduje się obecnie Wystawa obrazów p. Lachnickiego, na korzyść Warszawskiego Towarzystwa Dobroczynności urządzona, towarzystwo to złożyło kilkadziesiąt przedmiotów mających wartość archeologiczną — i poleca je znawcom i miłośnikom w nadziei że zechcą przez zakupienie tych przedmiotów, przyjsć oraz w pomoc instytucji ubogich. Po upływie miesiąca, wystawione *archeologia* przysądzone zostaną osobom najwięcej za nie dającym.

Przy tej sposobności zwracamy uwagę na nieużytość niektórych, rzadkich szczęściem, właścicieli domów, którzy upoważnieni do przyjmowania list lokatorów i zakomunikowania takowych, celem ze-

cie tego przekształcenia, zależącego jakoby z przeniesienia urzędu namiestnika i oddzielnych podwładnych mu gałęzi zarządu królestwa, oraz na rozdeleniu Polski na 27 gubernij, pod rządami jakichs niebywałych w Rosji prefektów. Dla każdego, obeznanego choć cokolwiek z organizacją państwa Rosyjskiego, fakta zakomunikowane w telegramie, służyły za najlepszy dowód jego kłamliwości, potrzeba było mieć całą nieświadomość tego, co dotyczy Rosji, stanowiącą odznaczającą cechę całego dziennikarstwa zagranicznego, z nader nielicznymi wyjątkami, aby wyobrazić sobie, że rząd ruski zacznie dzieło zlania Polski z Rosją przez utworzenie jakichs niebywałych prefektów. Ale prasa zagraniczna nie namyślała się ani chwili. Dziennikarze zagraniczni, zadowoleni z tego, że przy terażniejszym nieurządzeniu na kwestje polityczne, przedstawia się im tak wygodna sposobność zapełnienia swych szpalt czemkolwiek mniej nudnym, aniżeli nieskończonymi traktatami o położeniu Prus w sprawie szlezwig-holsztyńskiej, łącznie rzucili się na Rosję i po Europie znowu rozległa się piosnka o kwestji polskiej, która już dawno wszystkich znudziła. Wszystko to działo się właśnie przed samym początkiem posiedzeń prawodawczych francuzkich, a niektórzy nader łatwo wierni politycy wyobrazili sobie, że podniesiony hałas skłoni Cesarza Napoleona do odezwania się o Polskę w mowie tronowej. Nie podobnego jednakże nie zdarzyło się. Mowa tronowa, jak wiadomo, zupełnie przemilczała o Polsce, aż oto właśnie otrzymany został drugi telegram z Warszawy, stanowiący zaprzeczający pierwszemu i oświadczający, że wiadomość o zlanii Polski z Rosją jest najczystszy zmyśleniem. Dzienniki poważniejsze uchyliły po tym drugim telegramie, ale gorliwi polonofili nie przestawali hałasować. Gdy jednak dzień po dniu mijał, a ukaz zapowiedziany pierwszym telegramem nie pojawiał się, zmieniły ton. Niektóre zaczęły twierdzić, że pierwszy telegram wysłany został przez sam rząd ruski, w sposobie „próbego balonu” t. j. w celu dowiedzenia się, jak przyjmie Europa wiadomość o zamiarze jego zlania Polski z Rosją; inne zaś przemilczając o tym telegramie, zapuściły się w roztrząsanie najprostszymi środkami, w rodzaju zaprowadzenia jednostajnych marek pocztowych, jako oznak zamiaru zniesienia Polski.

Skoro grunt został w ten sposób przygotowany, nadeszła chwila głównego efektu. Dnia 24 go lutego (8-go marca) w *Morning Post* ukazał się niewielki artykuł, napisany niezwykłym dyplomatycznym tonem i obrachowany widocznie na efekt. Artykuł ten zaczynał się oświadczeniem, że teraz niejako dla każdego jasnym jest, naczem zależą plany Rosji względem Polski. Rosja, podług twierdzenia *Morning Post*, pragnie zniszczyć nawet imię Polski i uważa zobowiązania z 1815 roku za zupełnie zniesione. Królestwo Polskie będzie zamienione w prowincję ruską (jedną lub dwie mówi gazeta angielska). Dyplomaci ruscy nie tają już zamiarów swego rządu. Francji oświadczone, że jeśli chce przywrócić dawne przyjazne przymierze z Rosją, to powinna nie tylko nie uważać nadal kwestji polskiej za kwestję europejską, ale jeszcze zaniechać wszelkiej pomocy i opieki nad emigrantami polskimi, na co Francja w części i zgodziła się. Jednocześnie z tem Rosja jakoby oświadczyć

brania składki na drzewo i wsparcie dla biednych zostających pod opieką Towarzystwa— odmawiają nawet tak małego udziału w dobroczynnym przedsięwzięciu. Nie wymieniając nikogo, dodamy jednak, że głównie odznaczył się indyferentyzmem tego rodzaju jeden z właścicieli posesji przy ulicy Marszałkowskiej— który całe życie wyrabiając z drzewa rozmaite przedmioty— zdrewniał i sercem nareszcie!

P. Mieczkowski, znany z przedsiębiorczości i doskonałości wyrobów fotograficznych, którego odnowiony zakład posiada zasłużoną i ustaloną już reputację— wydaje obecnie katalog czyli spis alfabetyczny wszelkich znakomitości, których fotografie znajdują się w jego zakładzie. Katalog ten ułatwi niezmiernie publiczności posiadającej albumy fotografiami skompletowanie onych według gustu i osobistych sympatji. Każdy albowiem, będzie mógł sobie wybrać portrety ludzi znakomitszych z talentu— według upodobania. Ogólna liczba osób wymienionych w tym katalogu dochodzi kilkunastotysięcznej cyfry. Widzieliśmy w tym samym zakładzie, kilkadziesiąt fotografii do stereoskopu przeznaczonych— a wyobrazających widoki Warszawy zdjęte z rozmaitych jej części. Przepysznie wyglądają niektóre gmachy i dzielnice miasta uwydatnione w ten sposób, szczególnie jedna część

miała Anglii, że pragnie aby i samo imię Polski nie było wspomniane w rozprawach parlamentarnych mocarstw zachodnich, a Prusom i Austrii nadmienić o tożsamości ich interesów z interesami Rosji w kwestji polskiej. W końcu *Morning Post* pisał, że w skutku życzenia gabinetu St. Petersburgskiego, stan oblężenia w Galicji nie będzie zniesiony dotychczas, dopóki Rosja nie dokona zamierzanego przez nią zniweczenia Polski. . . . Gazeta austriacka urzędowa, *Abendpost*, zaprzeczyła artykulowi gazety lorda Palmerstona i teraz już wszystkim wiadome jest w sposób urzędowy, że rząd ruski nie miał nawet w myśli nic podobnego do planów przypisywanych mu przez dziennikarstwo zagraniczne. Naprawdę chcielibyśmy szukać wyjaśnienia tych wszystkich wieści w wypadkach ostatniego czasu. Nic nie mogło ich wywołać, gdyż gazety francuzkie, powołując się na jeden zuchowały artykuł *Moskowskich Wiedomości*, i z napuszoną powagą przedrukowując ową gadaninę zręcznego publicysty moskiewskiego, nie przekonują nikogo, aby istotnie poczytywały ów artykuł za wyrażenie opinji rządu ruskiego. Pytanie więc, skąd się wzięła cała ta olbrzymia kaczka o zlanii Polski z Rosją? Podług naszego zdania odpowiedź szukać należy w czasie zjawienia się owej kaczki! Wspomnieliśmy już wyżej, że pierwsze wieści o zlanii rozeszły się przed otwarciem posiedzeń francuzkiego ciała prawodawczego. Polscy agitatorowie emigranci puścili je w widocznym celu skłonienia cesarza Napoleona do wzmianki o Polsce w mowie tronowej. Nie udało im się to, ale mimo to nie narzekają, a oto dla czego: w obecnej chwili toczą się rozprawy w senacie francuzkim i ciele prawodawczym oraz w parlamencie angielskim. Wszystko dowodzi, że żadne z tych zgromadzeń nie zamierza tknąć się kwestji polskiej. Naturalnie nie podoba się to agitatorom polskim, i dla tego przy pomocy gotowego zawsze na ich usługi dziennikarstwa, starają się rozgrzać zastygłe dla ich sprawy współczucie, w nadziei, że albo książę Napoleon w senacie francuzkim, albo p. Pop-Hennessy, w angielskiej izbie gmin, podejmą znowu, ostatecznie zwietrzałą, kwestję polską.— Wszystko to nie jest nic więcej jak znane manewry: używane one były jeszcze w 1831 r. i nie udało się wówczas, tak samo jak nie udadzą się i teraz. Jednakże w tym celu prawdopodobnie ogłoszoną została w frakfurckiej gazecie *Europe* wiadomość o mniemanej reorganizacji nieistniejącego rządu narodowego i cały szereg dekretów tego rządu, wydanych jakoby w Warszawie, chociaż pod jednym z nich podpisał się *przemieszkujący w Paryżu* wychodźca Guttry. Ten ostatni wybryk zresztą tyle jest zuchwały, że chociaż podług wszelkiego prawdopodobieństwa wszystkie dzienniki zachodnie trzymające stronę Polski, otrzymały także same wiadomości, jednakże dotychczas jedna tylko *Europe*, ów skład uprzywilejowany wszelkiego błota dziennikarskiego i plotek politycznych noszących najniegodziwszą i niepodobną do uwierzenia cechę— zdecydowała się na wydrukowanie u siebie doniesienia o przekształceniu rządu narodowego, oraz dekretów tego nieistniejącego rządu. Wątpić należy aby się udało agitatorom polskim poprawić takimi niefortunniemi i godnymi politowania środkami swą sprawę, zgubioną w obec całej Europy. Puszczone przez nich

Krakowskiego Przedmieścia i Nadwiślańska okolicą, niezmiernie zyskały w takim stereoskopowym odtworzeniu.

Dzień dziesięcniejszy a raczej wieczór tylko, ważnym jest niesłychanie w dziejach opery polskiej. P. Jakowicka znana już z niepospolitego talentu śpiewaczka— wystąpi raz pierwszy na scenę w partji *Lunatycki*. Całe miasto wybiera się na to widowisko, chociaż, mała tylko część jego pomieści się w szupłej stosunkowo sali wielkiego teatru. Każdy z posiadających bilet na dzisiejsze przedstawienie *Lunatycki*, odznacza się miną dumną i zadowoloną— a najlepszą minę ma pewnie kasjer, któremu taki roskup skwapliwy dozwolił wcześniej niż zwykle zamknąć swoje okienko.

Afiszę ogłaszają nam dzisiaj nowy benefis, przypadający w przyszły poniedziałek na korzyść pani Trebelli-Bettini. Jakkolwiek jesteśmy przeciwni formie jakiej dotąd podobnego rodzaju benefisów urządzano, formie narazającej publiczność na nie mierzalne koszta— przecież wyznajemy że p. Trebelli bardziej niż wszystkim innym artystom należy słusne wynagrodzenie za świetny talent i to współczucie jakie tu zjednać sobie umiała. Żaden koncert na ubogich tutejszych nie obszedł się bez jej bezinteresownego udziału!

w obieg plotki— pozostaną plotkami. Rząd ruski tak dobrze pojmuje korzyść swego terażniejszego położenia, że niezawodnie nie da Europie nowego pozorów do mieszania się w sprawę, od której Europa rozsądnie usunęła się.

* *Börs. Hal.* Jak się zdaje, prasa francuzka, a mianowicie: *Opinion Nationale, Siècle, Temps, Avenir National, Monde, Gazette de France* i *Union* mają sobie od niejakiego czasu za zadanie, występować przeciwko Rosji; i tak, urządzenie telegrafów azjatyckich, rozszerzanie kolei żelaznych, uważają jako groźbę dla całej Europy. Wszędzie daje się słyszeć ostrzeżenie, — „Strzeżcie się Rosji, której ludność w przeciągu lat 50 do 150 milionów liczyć będzie.” Nie powiedziano wprawdzie, w jaki sposób ze strony alarmistów przyjąć to można; co do Rosji, takie wykrzyki trwogi pochlebiają uczuciu narodowemu. W każdym razie ta zaczepka jest bardzo charakterystyczna w obecnej chwili, w której tylko śmiech politowania wywołać może. Rosja była zaproszoną do wzięcia udziału na kongresie telegraficznym, odbyć się mającym w Paryżu, i pospieszyła jak najchętniej, w celu popierania tak użytecznego i praktycznego celu tej konferencji. Lecz nagle powstaje wielka trwoga,— trwoga daremna, nie mogąca zapewne wstrzymać dalszego rozwoju całego świata. Nie zdołano zatrwodzić Europę straszidłem świętego przymierza, nader dostatecznie zastąpionego przez wspólne interesa trzech mocarstw północnych. Otóż prasa anti-ruska, grożąca Europie niegdyś kozakami, straszy ją teraz kirgizami i czerkiesami, a nawet i ostjakami. W Rosji nie sprawia to nikomu ani jednej nocy bezsennej, ale przeciwnie wywołuje ogólnie podzielane zadowolenie, że się nareszcie przekonano o wielkiej misji, do spełnienia której jest powołana Rosja i świat sławiański. Jeżeli odmówią Rosji kapitałów europejskich do wewnętrznego jej rozwoju, to sobie i bez takowych zaradzić potrafi. Dotychczas wymagano od narodu ruskiego zawsze więcej, i otrzymywano więcej aniżeli ten ostatni otrzymał od tych, którzy z zuchwałością opierają się na swych pieniądzach. Pieniądz albowiem jest okrągły, runie zatem szybko i pogrąży częstokroć w przepaść bankructwa. Potęga Rosji zaś opiera się na ogromie jeograficznej jej rozległości; to państwo może więc przy postępowem mnożeniu się sił jego produkcyjnych, spoglądać pewnie i mężnie w swoją przyszłość.

* *Krak. Z.* Z Rzymu pod 7-ym donoszą: Książę Władysław Czartoryski przybył tutaj, aby wyjednać sobie u papieża przebaczenie za „błędy” jakie popełnił w służbie rewolucji. Papież jest bardzo na niego zagniewany i jego krewny książę Konstanty Czartoryski, dotąd nie mógł wyjednać mu przebaczenia; teraz przybył on sam, aby rzucić się do stóp papieża.

* *La Patr.* Na znany wniosek w kwestji polskiej, postawiony przez p. Hennessy na posiedzeniu angielskiej izby niższej z d. 17-go b. m., lord Palmerston odpowiedział: Rozprawy wywołane w tej chwili mogą mieć na celu, bądź wywołanie od izby, raz na zawsze, stanowczego wyrażenia jej zdania, zdolnego oddziaływać na wypadki, bądź też zniewolenie rządu za pośrednictwem izby, ażeby działał dla zapewnienia skutku dla zdania, które preopinant życzy sobie, ażeby wynurzono. Co do pierwszego punktu, izba oświadczyła się już kilkakrotnie ze swem zdaniem w przedmiocie postępowania Rosji z Polską; najstosowniej zatem byłoby dać pod tym względem pokój. Co do drugiego punktu, są dwie drogi, któremi rząd, idąc za popędem izby, mógł postępować. Mógłby on interweniować w sprawie polskiej za pomocą dyplomacji lub przez użycie siły. Lecz sam p. Hennessy nie życzy sobie tego ostatniego środka. P. Hennessy nagli rząd, ażeby skierował na drogę dyplomatyczną wszystkie swoje usiłowania na korzyść Polski. Toż samo właśnie uczynił rząd, który naraził się nawet na zarzuty z tego powodu, że usiłowania jego nie doprowadziły do pożądanego rezultatu. Przełożenia mocarstw i usiłowania robione dla zniewolenia Rosji, bardziej jeszcze zwiększyły rozdrażnienie tego kraju. Co do propozycji dotyczącej pożyczki rusko-holenderskiej, lord Palmerston przypomina, że izba nie może ani zawierać, ani gwałcić traktatów. Spłata tej pożyczki nie została zagwarantowaną przez traktat wiedeński, lecz układ w mowie będący pozostaje w związku z zezwoleniem nie bez trudności danem przez gabinet petersburski na odłączenie Belgji. Lord Palmerston sądzi, że izba rumieniłaby się gdyby dopuściła możliwość pogwałcenia układów opartych na

innych całkiem traktatach i zawartych wśród odmiennych okoliczności. — P. Hennessy cofnął swój wniosek.

* *Allg. Aug. Z. Wiedeń, 14 marca.* Podług wiadomości z Galicji, panuje tam przekonanie, że niezwłocznie po zniesieniu stanu oblężenia (18 kwietnia), rozpoczną się czynności przygotowawcze do zwołania sejmiku galicyjskiego. Przynajmniej namiestnictwo poleciło komitetowi sejmowemu ażeby porozumiał się z niem w przedmiocie rozpisania nowych wyborów do sejmiku.

* *La Patr. Paryż, 18 marca.* Baron Budberg, ambasador ruski, którego wyjazd do Nicei opóźniony był z powodu zgonu księcia de Morny, opuścił Paryż onegdaj, udając się do Najjaśniejszej Cesarzowej Marji.

* *Do Gen. Cor.* piszą z Paryża: Wdowa po księciu de Morny otrzymała drogą telegraficzną od Najjaśniejszego Cesarza Alexandra II z Petersburga i od Cesarzowej Marji z Nicei, zapewnienia o współubolewaniu. Rząd francuzki udzieli jej pensję emerytalną w ilości 100,000 fr. Nowy bulwar, jaki ma być założony na przedmieściu Saint-Germain, ma otrzymać nazwę bulwaru Morny, również jak i aleja w mieście Clermont, które książe de Morny reprezentował w ciele prawodawczym.

* *Le Nord.* Korespondencje z Petersburga donoszą o sympatycznym wzruszeniu, sprawionem w Rosji przez śmierć księcia de Morny. Książę ten pozostawił po sobie jak najlepsze wspomnienia i głośno oceniano tam wysokie jego przymioty, których jawne dowody, kiedy został powołany do wznowienia stosunków pomiędzy dwoma państwami, po wojnie krymskiej.

* *Wand. Paryż, 17 Marca.* Cesarz i cesarzowa dziś odwiedzili wdowę po ks. de Morny. (Zaprzecza to wiadomości podanej przez jeden z tutejszych dzienników, przedstawiającej stan zdrowia cesarza Napoleona jako bardzo groźny, ponieważ przy częstem powtarzaniu się „napadów omdlenia,” raczej przyjmuje się wizyty z współubolewaniem, ale ich się nie oddaje. *P. R. Wand.*)

* *La Fr.* Dzienniki europejskie ogłosiły niedawno manifest, w którym poseł brazylijski w Buenos Ayres poddaje pod ocenienie rozmaitych mocarstw wkroczenie paragwajczyków do prowincji brazylijskiej Mato-Grosso. O cóż rzeczywiście chodzi? O kwestję wolnej żeglugi i granic terytorjalnych. Kto oświadcza to? Sam manifest brazylijski, który w swej części nie podanej przez *Corr. Hav. Bul.*, uznaje, że kwestja granic jest głównym powodem do walki. Kwestja zaś granic przechodzi w kwestję żeglugi rzecznej, albowiem terytorjum sporne leży nad rzeką Paragwaj, oraz nad dwiema rzekami do niej wpadającymi, które są Rio-Apa i Rio-Blanco. Pomiędzy Rio-Apa i Rio-Blanco rozciąga się większe od Szwajcarii terytorjum, o które Brazylja i Paragwaj spór toczą. Już dwa razy w ciągu dziesięciu lat spór ten był powodem do wojny. Cztery traktaty zostały zawarte dla uniknięcia krwawego rozwiązania. Fakta te, pozostające w ścisłym związku z obecną kwestją, nie są wspomniane w manifeste, przedstawiającym Brazylię jako ofiarę niespodzianej napaści. Ani groźby wojny, ani cztery wyż wzmiankowane traktaty, nie zdołały rozwiązać skutecznie podwójną kwestję żeglugi i granic, kwestję zostającą dotąd w zawieszeniu, ze wszystkimi jej groźnymi skutkami. Straciwszy nadzieję rozstrzygnięcia tego sporu, w duchu swych zamiarów ambitnych, od strony północy, Brazylja usiłuje rozwiązać ją faktycznie od strony południa, przez pozbawienie Paragwaju, za pomocą zaboru rzeczywolitych wschodnich, klucza żeglugi zewnętrznej na rzece Rio-Paragwaj. Brazylja, chcąc przywłaszczyć sobie rzeczywolite wschodnie, zagraża w sposób stanowczy wolności żeglugi, będącej w posiadaniu Paragwaju. Gdyby rzeczywolite wschodnie do stały się w ręce rządu brazylijskiego, w takim razie nie tylko terytorjum sporne, lecz cały nawet Paragwaj stałby się kolonią brazylijską taką samą, jaką jest obecnie prowincja Mato-Grosso.

* *Rus. Inv.* Przez najwyższy rozkaz dzienny z d. 5 marca, generał-major *Savin I*, zaliczony został do wojsk rezerwowych, z pozostawieniem w jeneralnym sztabie.

* *Rus. Inv.* Minister spraw wewnętrznych, dnia 2 marca, wezwał naczelnika gubernji Orłowskiej do niezwłocznego wykonania najwyższej zatwierdzonego na dniu 1 stycznia 1864 r. postanowienia o instytucjach ziemskich.

* *Mosk. Wied.* podają następujący telegram z Sama-

ry z d. 28 lutego. „Dziś otwarte tu zostało zgromadzenie ziemskie gubernjalne. Pierwsze posiedzenie obudziło żywe spółczenie głosujących i publiczności, licznie zgromadzonej.”

* *Siew. Pocz.* W gubernji Kostromskiej zgromadzenie ziemskie otwarte zostało 16 lutego. Na utrzymanie składu biura przeznaczono: prezesowi 1,500, a członkom po 1000 rub. (licząc w to i koszta podróży w razie delegacji do powiatów), na kancelarję i najem lokalu 1000 rub. Utrzymanie to uchwalono na publicznem głosowaniu przez podawanie kartek.

* *Rus. Inv.* Z powodu wniesionej kwestji: czy deńszczyce wojskowi kwalifikują się do czasowego urlopu? inspektorski departament ministerstwa wojny, pod d. 19 lutego s. b. wydał władzom wojskowym polecenie, aby przy sporządzeniu wykazów nadkompletnych żołnierzy niefrontowych każdego oddziału wojska, włączać do liczby nadkompletnych także deńszczyków, dla udzielania tymże czasowego urlopu, narówni z innymi niefrontowymi, zakwalifikowanymi do takowego urlopu.

* *Rus. Inv.* Z powodu przekładu na język ruski dzieła cesarza Napoleona „Życie Juliusza Cezara”, gazeta „Nord” zamieszcza list p. Szczerbana, traktujący o własności literackiej, względem dzieł rosyjskich i francuzkich. Autor tego listu uważa, że w konwencji zawartej między Rosją a Francją 25 marca 1861 r. nie ma wcale mowy o przekładach, jako wyłącznych prawach autora dzieła. Na mocy konwencji, tak we Francji jako też w Rosji wzbronione jest przedrukowywanie bez pozwolenia autora dzieła francuzkiego w języku francuzkim i ruskiego w ruskim. Wzbronione jest także przedrukowywanie przekładów. Podług istotnego więc brzmienia konwencji, nie wolno jest tylko robić przedruku, ale prawo przekładania z francuzkiego na ruski i odwrotnie, nie ulega żadnym ścieśnieniom. Gdyby tu były jakiegokolwiek ograniczenia, w takim razie poświęconoby interesa piśmiennictwa ruskiego, dla którego potrzebne są jeszcze dzieła francuzkie, gdy tymczasem w literaturze francuzkiej przekłady z ruskiego zdarzają się bardzo rzadko.

* *Rus. Inv.* podaje następującą kopję listu lorda Napiera do radcy tajnego Muchanowa, w Petersburgu, z d. 23 czerwca (5 lipca) 1864 r.

„Panie senatorze!

„Dyrektorowie kompanji, dokończającej budowę pałacu przemysłowego dublińskiego, powzięli zamiar uświetnić otwarcie tego zakładu wystawą międzynarodową, która ma się rozpocząć w miesiącu maju 1865 r.

„Rząd Jej królewskiej mości zlecił mi zakomunikować JW. panu ogłoszenie tego projektu z prośbą o podanie takowego do wiadomości publiczności rosyjskiej i przemysłowców rosyjskich, w sposób jaki za stosowny uznasz, w celu uprzedzenia mających chęć konkutowania w tem przedsięwzięciu. Przyczynienie się JW. pana do rozpowszechnienia tej wiadomości będzie żywo ocenionem przed rząd Jej królewskiej mości.”

* Rada Przemysłowa obwieszcza: W skutku upoważnienia przez komisję rządową spraw wewnętrznych i duchownych pod dniem 26 stycznia (7 lutego) r. b. Nr. 928, o ogłoszenie wezwania do fabrykantów, rękodzielników i rzemieślników Królestwa, aby jak najliczniejszy przyjęli udział z wyrobami swymi na wystawie w Moskwie, z woli Najwyższej w miesiącu maju r. b. odbyć się mającej; Rada Przemysłowa lubo nie wątpi, iż dobrze pojmowany interes własny, wskazywał im już przekonanie, że udział ten może być środkiem zawiązania korzystnych stosunków, i zapewnienia produkcji nowych dróg odbytu, w wykonaniu jednak włożonego na siebie obowiązku, pospiesza zwrócić uwagę na pomyslnie skutki z podobnego udziału dla przemysłu tutejszego wyniknąć mogące.

Kolej żelazna od Moskwy, Petersburga i Niżnego-Nowgorodu do Warszawy, ułatwiła dostawę towarów, wyrobów i produktów, na różne punkta Cesarstwa i Królestwa, wprowadzenie zaś tej drogi w zupełne życie wytworzyło wielką liczbę nieznanych dotąd targów i zapewniło wynikającą ztąd łatwość zbytu wszelkiej produkcji.

Dla rozwinięcia, środkiem tak ułatwionej komunikacji, zobopólnych stosunków handlu między Cesarstwem a Królestwem, potrzebne jest przekonanie, co przemysł tutejszy produkować może, jaka jest jego wyrobów wartość, i o ile te wyrównują zagranicznym, co do gatunku i ceny, a odpowiadają wymaganym potrzebom. Kraj tutejszy powinien się dać poznać pod tym względem, i dla tego nie można pomijać sposobności, okazania stopnia przemysłu swojego w Cesarstwie, przez rzetelne a godne przedstawienie dowodów tego, na wystawie tegorocznej w Moskwie.

Ustalenie dróg odbytu, spożytkowanie własnych zasobów na drodze pracy przemysłowej, rozwinięcie posiadanych już środków i usposobienia w tej mierze na miejscu, rozszerzenie dotychczasowej działalności, a tym sposobem zmniejszenie przywozu potrzeb za granicą

czepianych, i znizenie ceny waluty obcej, która tak wysoko obecnie dosięgła; mogą to być niewątpliwie wypadki usiłowań koniecznie przedsiębrać się winnych, za któremi pójdzie śladem zamożność i niezależność od przewagi przemysłu zagranicznego, która głównie pochodzi z niedostatku rozwinięcia się stosunków przemysłu i dróg odbytu, tak między różnemi częściami Cesarstwa, jako też między Cesarstwem a Królestwem.

Wystawa w Moskwie, przyjmować będzie wszelkie wyroby fabryczne, rękodzielnicze, mechaniczne, produkta kopalń i roli. Rada przemysłowa zachęca szczególnie panów fabrykantów machin, odlewów i wyrobów żelaznych, sukna, płótna, papieru, szkła, fajansu, cukru, gwoździ, obić papierowych, wyrobów górniczych, wyrobów z blachy miedzianej, złotniczych, brązowych, platerowanych, stolarskich, skór, fabrykantów powozów, fortepianów, guzikarzy, nożowników, pasamoniaków, fabrykantów farb, lakierów, cykorji, perfum, ołówków i t. d. i t. d., ażeby w jak największej liczbie i jak najstaranniej na wystawę wystąpili.

Jakkolwiek zaś Komisja Rządowa Spraw Wewnętrznych kilkakrotnymi rozporządzeniami wydanymi władzom, zleciła objaśnić interesowanych, jakie warunki i formalności dopełnić należy, aby przedmioty wysłane na wystawę przyjęte zostały; Rada przemysłowa atoli pragnąc rozstrzygnąć zachodzące mogące wątpliwości, podaje do wiadomości interesowanych, co następuje:

1) Że zgodnie z wolą Najwyższą z d. 7 sierpnia r. z., deklaracje wysyłających wyroby na wystawę do Moskwy, obejmować mają:

- a) stan, imię fabrykanta, imię jego ojca i nazwisko;
- b) rodzaj, miejsce istnienia i czas urządzenia zakładu przemysłowego;
- c) liczbę robotników zatrudnionych w samym zakładzie;
- d) rodzaj siły działającej i jej wielkość;
- e) liczbę machin, warsztatów, pieców i t. p.;
- f) ulepszenia, jeżeli jakie wprowadzono w zakładzie od czasu ostatniej wystawy;
- g) korzyści jakie zakład temu miejscu i jego okolicom przynosi;
- h) nagrody otrzymane przez fabrykanta, z oznaczeniem kiedy i za co takowe udzielone zostały;

i) wyszczególnienia majstrów lub robotników, którzy przez praktyczne ulepszenia lub dobrze zastosowane metody i sposoby okazali przysługi, a nadto odznaczają się dobrem prowadzeniem.

Wyciągi zaś z ksiąg fabrycznych wyjaśniać powinny:

- a) ilość i wartość produkcji rocznej i wyrobów;
- b) zbycie takowych w Cesarstwie, Królestwie Polskim, Wielkiem Księstwie Finlandzkim, lub za granicą;

c) rodzaj i ilość używanych corocznie materiałów surowych i wół przerobionych;

d) a nakoniec, czy nie zatrudniają i wielu robotników z zewnątrz fabryki, w tym okręgu gdzie się też znajduje, lub w innych tejsze gubernji powiatach.

Dowody te wolne są od jakiegokolwiek poświadczeń władzy, a podpisane przez prowadzącego zakład, fabrykę, lub rękodzielnę, przyjęte będą za ważne przez komitet wystawy w Moskwie, z tem jednak zastrzeżeniem, że w razie wykazania nierzetelności tych dowodów, winny utracą prawo do nagrody, stosownie do art. 178 ustawy przemysłowej.

2) Że stosownie do zawiadomienia komitetu wystawy w Moskwie z dnia 2 (14) stycznia r. b. Nr. 114, termin przyjmowania wyrobów na wystawę rozpoczyna się dnia 15 (27) marca r. b., a kończy się 1 (13) maja r. b., pragnący zatem przyjąć udział w wystawie, mają znaczny okres czasu do przygotowania i wysłania wyrobów na wystawę; byłoby jednakże do życzenia, aby wystawcy w możliwym pospiesznie terminie, złożyli rządowi gubernjalnym lub magistratowi m. Warszawy oświadczenie, co do wysyłki wyrobów na wystawę i wykaz takowych do tego, aby komisja rządowa przed otwarciem wystawy mogła się znieść z komitetem wystawy w Moskwie, i miejsce tudzież przyjęcie wyrobów na wystawę ułatwić.

3) Ponieważ art. 177 ustawy przemysłowej Cesarstwa przepisuje: aby wyroby na wystawę wysyłane, opatrzone były w cechy fabryczne, a wola Najwyższa z d. 7 sierpnia r. z. obowiązku tego nie uchyła; przyjmujący zatem udział, obowiązani są wyroby swoje cechą, zgodnie z przepisami tutejszemi używaną, opatrzyć.

Meklerzy dla wystawy w Moskwie pod adresem których życzący przyjąć udział w wystawie, winni nadsyłać wyroby swoje, są następujący:

1) Mekler dworu, Agapit syn Michała Elarow, mieszkający w części Miasnickiej, 2-m kwartale, na Małej Lubianke, naprzeciwko Szetemskaho monastyru, w domu Lewenstajna.

2) Mekler giełdy, Ferdynand syn Marcina Berg, mieszkający na Miasnickiej ulicy, w drugim Czudowskim przeulku, w domu Kondratiewa Nr. 11.

3) Mekler giełdy, Sergjusz syn Semena Kaszajew (w miejsce wybranego poprzednio G. G. Kaduszkina), mieszkający w Suszczewskiej części, 2-m kwartale, przy Selezewskiej ulicy, w domu własnym.

4) Mekler giełdy, Wiktor syn Agapita Elarow, mieszkający w Nieśnickiej części, 2-m kwartale, naprzeciwko Szetenskaho monasteru, w domu Lewensteinja.

Pomienieni meklerowie, obowiązali się wszystkie czynności dotyczące tak przyjmowania, jak i umieszczania na wystawie nadsyłanych wyrobów, dopełniać bez żadnego ze strony wystawców wynagrodzenia.

Termin przyjmowania wyrobów na wystawę, mającą się urządzić w domu Ruskiego, szlacheckiego klubu, jest wyznaczony od 15 (27) marca do 1 (13) maja 1865 r. — (podpisano) Paweł Kaczyński, Lilpop, Jakób Natanson, Jan Epstein. Benc.

* (Nadesł.) W numerze 56 Dziennika Warszaw. wierzyciel kapitału złp. 50,000 ulokowanego na dobrach ziemskich, wystąpił przeciwko rozumnemu, sprawiedliwemu, ekonomicznemu, a nawet prawnemu rozumowaniu p. Szwenczyca, że nie sprawiedliwą byłoby rzeczą, ażeby wierzyciele na dobrach ziemskich lokację kapitału mający, po zabezpieczeniu towarzystwa kredytowego, przez złożenie kapitału w listach nadawczych w depozyt towarzystwa od którego kuponami amortyzacja długu tegoż towarzystwa kredytowego spłaconą będzie, resztę tychże listów nadawczych w stosunku swych wierzytelności 100 za 100 spłaceni byli, a to na mocy wyjednać się mianego Monarszego zezwolenia, i że jako w ogólnej reorganizacji stosunków włościan do właścicieli ziemskich, winni ciż wierzyciele ponieść niejaką ofiarę, tak na kapitale w różnicy nominalnej wartości jaką będą miały listy nadawcze, a obowiązkiem ich przyjęciu 100 za 100 jako też na różnicy procentu której będzie 4% od tych listów im czynił, a który dziś prawem dozwolony od lokacji przynosi im 5% zatem wyżej o 1%, utrzymując zarazem, że do poniesienia tej straty nie sami wierzyciele, lecz ogół kraju ciężar ten ponieść powinien, a mianowicie miasta i t. p. realności nieruchome; dalej, że wierzyciel kapitału na dobrach ziemskich, pod żadnym względem nie może być uważany za współczęściowego właściciela tychże dóbr w stosunku swego kapitału na takowe wypożyczonego do ich wartości, a tym samym ponosić jakowych strat, które z ogólnego wypadku losowego na dobra ziemskie spadają; za nim na te uwagi wierzyciela odpowiem, zwrócić się do artykułu p. Szwenczyca, którego w końcu nie dosyć jasno i zrozumiale zamknięty został.

Najprzód co do projektu ażeby kapitał w listach nadawczych przedewszystkiem; na dług towarzystwa kredytowego w kasie tegoż towarzystwa był deponowany, a kuponami od tychże listów nadawczych, amortyzacja długu tego była dopełniana, nie rozumniejszego, nie korzystniejszego, tak dla właściciela ziemskiego jako też i bezpieczeństwa towarzystwa przy zmianie stosunków włościańskich być nie może, i wszyscy dobrze i zdrowo myślący, zgodzą się na to, że projekt ten najwyższą sankcją w całym swym określeniu zyskać powinien.

Ale pan Szwenczyca nie bardzo jasno zakończył takowy co do wierzycieli prywatnych po towarzystwie idących, którego wypadaloby w ten sposób ustosunkować; do czego wprowadza się następujący przykład.

Przypuśćmy, że na dobra NN. wypadnie wynagrodzenia w listach nadawczych właścicielowi ziemskiemu złp. 50,000; z tych towarzystwo kredytowe ma dług złp. 30,000, pozostaje właścicielowi listami nadawczymi złp. 20,000; lecz a. pan Bartłomiej N. ma na tych dobrach długu po towarzystwie zaraz na pierwszym numerze złp. 30,000, b. pan Mateusz N. na następnym numerze 20,000, c. pan Krzysztof jeszcze na następnym numerze 10,000, razem jest dług prywatnego złp. 60,000, a na to jak wyżej pozostało w listach nadawczych złp. 20,000; tu należy zrobić tę uwagę: że jakkolwiek zdawałoby się, że skoro pierwszy numer wierzytelności hipotecznej towarzystwa kredytowego przez wzięcie do depozytu listów nadawczych, *de facto*, wychodzi z obciążenia hipotecznego dóbr, a tem samem są one już dla następnych wierzytelności większą rękojmią, to wszakże gdy się weźmie na uwagę, że przez ubytek służebności włościańskiej dobra te nieco tracą na swojej wartości, wyjdzie się na ten stosunek, że to co przez służebność straciły, to na nadawczych listach zyskały, i to w dwojaki sposób, raz, że dług towarzystwa kredytowego, samymi kuponami od listów nadaw-

czych spłaca, powtóre, że mają deponowany kapitał w kasie towarzystwa kredytowego złp. 30,000, którego po spłaceniu towarzystwa procentem czyli kuponami od takowego, po pewnych latach będzie stanowił własność tychże dóbr na przyszłość, a zatem pp. wierzyciele w swoich prawach, na wartości dóbr nie tylko że nie tracą, ale się w rękojmi wzmocniają, czyli jaśniej tłumacząc, że przez zabezpieczenie się towarzystwa kredytowego i uchylenie ciężaru tegoż, nabywają lepszych i wyższych praw dla wierzytelności swoich; z tego powodu wypływa to pytanie: Dla czego ci wierzyciele pozostają resztę z listów nadawczych 20,000 złp. wynoszącą zaraz mają być spłaceni? To należy zostawić dobrej woli obudwóch stron. I tak: jeżeli za zgodą wierzycieli (do czego mają pełne prawo zezwolenia) właściciel ziemski odbierze resztę złp. 20,000 w listach nadawczych może zaprowadzić meljoracje i nakłady w dobrach, przez co szacunek takowych jeszcze wyżej podniesie, przymus bowiem, aby koniecznie wierzyciele temi listami nadawczymi byli w wierzytelnościach swoich spłaceni, jest zupełnie nie w swoim miejscu, bo któż jest w stanie przeczyć temu; jeżeli wierzyciel pomimo odpadnięcia służebności włościańskich w dzisiejszym stanie rzeczy na dobrach, w takim stanie jak one są zupełne, widzi swoje bezpieczeństwo w lokacji swego kapitału? Ale przypuśćmy, że wierzyciele po towarzystwie kredytowym idący, nie pozwolą na odbiór właścicielowi ziemskiemu reszty funduszu w listach nadawczych pozostałego, lecz będą żądać sami, aby stosownie do służącego im prawa korzystali z takowego i byli spłaceni temiż listami nadawczymi, do czego mają zupełną i prawdziwą słusność, to w takim razie należy przyjąć za zasadę stosunek w rozdzieleniu pozostałego kapitału w listach nadawczych, w stosunku do wierzytelności i podług tegoż jak idą numerami w hipotece, bo w tym wypadku gdzie po towarzystwie kredytowym jest jeden wierzyciel, tylko ta kwestja upada, lecz gdzie jest kilku jak na przykład w powyższym przykładzie, należy gruntownie wyjaśnić i stosunek ułożyć i tak jest tu trzech wierzycieli, 1-szy po towarzystwie ma złp. 30,000

2-gi	"	20,000
3-ci	"	10,000

Razem złp. 60,000

Na to jak wyżej powiedziano, jest złp. 20,000 listami nadawczymi; zatem ponieważ N. 1 czyli p. Bartłomiej ma kapitał złp. 30,000, najwyższy i jest najstarszy w hipotece w stosunku swego kapitału do kapitału złp. 20,000 pozostającego na wypłaty listami, winien najwyższy z tego odzyskać zwrot i t. d. N. 2 i tak dalej N. 3, a wtenczas utrzyma się prawo w swej zasadzie, sprawiedliwości, słusności i równowaga co do wierzycieli prywatnych. Po zakończeniu tym wyjaśnieniem artykułu pana Szwenczyca, przystępuję teraz do odpowiedzi wierzyciela kapitału złp. 50,000 o którego tak się bardzo trwoży, a bardziej jeszcze o to, żeby nie stracił w interesie ogólnym kraju.

Jak się powyższym przykładem wykazało, wierzycielom prywatnym nie wiele by pozostało listów nadawczych, jak skoro dług swój towarzystwo kredytowe zajmie, a tem samem odebrawszy takowymi listami nadawczymi, na poczet swych wierzytelności pewne kwoty nawet 100 za 100 jak to p. Szwenczyca obszernie i zrozumiale w swym artykule wyjaśnił, na samych listach nadawczych nie a nie prawie nie tracą, a głównie idzie tu o ten jeden piąty procent, którego w kuponach od listów nadawczych nie znajdują, i dla tego proponuję, aby się zasłonił od straty tego jednego procentu, iżby drudzy cały ciężar znieśli, jest to żądanie w żadnym razie nie sprawiedliwe, bez zasadne, bez prawne, niezem nie udowodnione które tak się tłumaczy. Autor artykułu wierzytelności 50,000 zł. pol. powiada: że żadne prawo nie dopuszcza aby wierzyciel był współwłaścicielem tych dóbr, na które kapitał pożyczca, a od którego ma tylko 5% procent, a z tego wprowadza ten wniosek: że nie może zarówno dzielić losowych wypadków jakie spotykają te dobra, zapomina najprzód przecież dawnego prawa polskiego *ex diuini*, gdzie wierzyciel w razie niewypłacalności dłużnika, brał część *in natura* tego na co pożyczał, to jest część dóbr, że i dziś, podług k. c. fran. cała rękojmia w niczem innem nie spoczywa jak tylko na tem, na co pożyczca, a nie na solidarności ogółu, bo to jest wyłączną przywilej władzy Najwyższej, i w razie niewypłacalności dłużnika, gdy dobra są wystawione na sprzedaż, taką częścią się kontentuje jaka po sprzedaży z otrzymanej waluty w stosunkowym podziale mu wypadnie; dalej że losowe

wypadki, ogólne klęski kraju, wojny, ognia i t. p. tak samo go obowiązują jak i właściciela, bo on o tyle jest wspólnym właścicielem dóbr, o ile w ogólnym szacunku tychże, ma swój kapitał ulokowany, najsprawiedliwiej zatem aby listy nadawcze 100 za 100 w razie wymagania kapitału odebrał, gdyż i to powszechnie jest znaną rzeczą, że kiedy korzystał przez pewien przeciąg czasu z dobrze ulokowanego kapitału nie po 5% ale po 8% i wyżej (co się zwykle za obreńbem prawa dzieje) dla czegoż mu tak idzie o 1 procent — i to dla dobra ogółu, w końcu gdyby autor tego artykułu przeczytał był z uwagą Najwyższy Ukaz usamowalniający włościan 19 lutego (2 marca) 1864 r. byłby znalazł: że Najjaśniejszy Pan w swej wysokiej mądrości, poczytawszy usamowolnienie włościan za ogólny wypadek kraju, dał nam z góry przykład: że z dochodów skarbu i własności Jego, najprzód oddzielił na ten cel pewne fundusze, dalej dobra rządowe, górnictwa, odpadki leśne i gruntowe i t. d., postanowiono podatek gruntowy od włościan i wiele innych; dalej Najwyższym Ukazem już w r. b. zapałym, ułożonem został podatek 50% procentu od podymnego z miast i tyleż 50% procentu od podatku ofiary 24 grosza — z domini, a to wszystko na cel powyższy; dziwna rzecz, że wierzyciel kapitału złp. 50,000 tego wszystkiego nie widzi; czyż miasta z nieruchomości swoich a szególnie m. stołeczne Warszawa pomimo swjej niedoli w obecnym czasie stagnacji i ciężarów tak wielkich miejskich nie przychodzi pomocą z swoich nieruchomości właścicielom ziemskim 50% procentem od podatku podymnego, pomimo że niebyło w historii przykładu ażeby w razie potrzeby i niedoli miasta Warszawy, kiedykolwiek właściciele ziemscy z pomocą jaką dla niej przyszli. — A więc kiedy wszyscy ciężar ten ponoszą, dla czegożby sami tylko pp. wierzyciele kapitałów żadnej ofiary dla dobra kraju ponieść nie mieli, lecz spokojnie biorąc procenta bez żadnych kłopotów majątki swoje powiększali w tychże kapitałach; kiedy tymczasem własność nieruchoma, czy to ona wiejska czy miejska, w czasie nieruchomego stanu kraju, podlega dotkliwym ciężarom opodatkowania, ponoszenia kwaterunku, podwód, słowem co tylko do utrzymania i bezpieczeństwa w kraju potrzeba, kiedy przeciwnie pp. wierzyciele kapitaliści, żyjąc wygodnie, dostatnio, swobodnie, spokojnie, nie znając co to jest ponoszenie w naturze kwaterunku wojskowego, liwrunku, podwód i t. d., dotychczas nawet z małym wyjątkiem najmniejszego procentu którego by nazwać można było podatkiem nieplacą; dla czegoż to? Czy dla tego, że właściciele ziemscy lub miejscy, nie posiadając kapitałów gotowych, a tylko majątki nieruchome są gorszymi od nich, czy te majątki nieruchome przyszły im darmo? czy oni gotowych kapitałów na nie niepoświęcili, jako zamilowani do własności i obywatele kraju? lub czy w szacunku działami oznaczonymi jako sukcesji po swych poprzednikach spadłym takowych nieotrzymali?

Niemasz może kraju gdzieby kapitaliści w różnych rodzajach będący jakimi są a dawni hipotecczni, b posiadający papiery procentowe publiczne, c dopełniający operacje angro handlowe kapitałami i t. d., i t. d. takiej swobody używali jak u nas, czyż oni od kapitałów choćby jawnych hipotecznych, opłacili jaki grosz podatku w obecnych czasach położenia kraju? odpowiedzą na to: a przecież nam stracono 8 procent od wybranej 1 kontrybucji z własności nieruchomej, ale to *de facto* nie spełniło się, bo żaden wierzyciel tego uczynić sobie nie dał, gdyż wrazie oznajmienia mu o tem, zaraz wymówieniem kapitału zagroził, a dłużnik w tak krytycznym czasie nie mogąc gdzie indziej takowego znaleźć, rad czy nierad, musiał mu, całkowity procent bez potrącenia, wyliczyć z prośbą aby mu takowy na przyszłość zostawił. A przecież wszędzie choć od jawnych hipotecznych kapitałów, rządy zagraniczne podatek pobierają, dla czegoż by tylko u nas same własności nieruchome, takie ciężary ponosiły, a wspomniane kapitały w pomoc nieprzychodziły, które stanowią większy i pewniejszy majątek jak nieruchomości.

Co zaś do dowodzenia tego przez wierzyciela kapitału złp. 50,000, że właściciele ziemscy ciągną z wnętrza ziemi znakomite, a właściciele miejscy z lokalów zyski; na to odpowiadam wierzycielowi, że nie trzeba czerpać tego przekonania z teorii kodeksu cywilnego francuzkiego, ale z rzeczywistej jawnej okiem żywym widzianej prawdy, która przedstawia nam obecnie obraz ubustwa i nędzy, tak właścicieli ziemskich jako też miejskich, a który; Pustelnik Nadwiślański w całej nagości i prawdziwej rzetelnej, w jednym z swych artykułów w

piśmie szanownej Redakcji to jest *Dzienniku Warszawskim* z głęboką znajomością rzeczy określił. M....

* Na wystawę towarzystwa zachęty sztuk pięknych przybyły obrazy: *Löfflera* — Wybawienie z niewoli turckiej; — *Zaleskiego* — Wnętrze katedry krakowskiej; — *Lessera* — Zamek książąt Piastów w Lignicy z wieżą Ś-go Piotra (aquarela); — *Malinowskiego* — Krajobraz; — *Głębockiego* — Łzy matki (rysunek).

* Od czasu ostatniego olbrzyma Krystjana Rauwa, którego wielkość i tuszę przed 8-miu laty w ogrodzie na Czystem podziwiała publika nasza, nie mieliśmy w Warszawie wielkich ludzi (ale to tylko mierząc ich na łokcie). Obecnie przybyło nowe w tym rodzaju zjawisko; jest niem niejaki Józef Drazal, młodzieniec lat 22 liczący, wysokości łokci 4, waga 360 funtów; urodził się w Morawji, z rodziców wzrostu małego i wątłej ciała budowy. Godnym jest uwagi, że jest on czwartym dzieckiem, a trzy jego starsze siostry są słabowite. Już w 10-tym roku życia wysokością wzrostu i nadzwyczajną siłą zwracał na siebie pod względem fizjologicznym uwagę. Władza tutejsza sprawdziła jego wzrost i wagę, i niezadługo będzie się on pokazywał publicznie w pałacu dawniej Zamojskiego, na Nowym-Świecie, o bliższych zaś szczegółach wkrótce afisze doniosą.

* Następnym t. j. 287 Nr. Tygodnika Ilustrowanego wyjdzie w Piątek d. 24 marca, z powodu święta w sobotę.

* W dniu 20 marca 1865 r. urodziło się w Warszawie: *Chrześcijański* płci męskiej 36, żeńskiej 36; *Starozakonnych* płci męskiej 4, żeńskiej 1; razem 77; *zasłubieni*: *Starozakonni*: *Szczypior Abram* subiekt handlu, z *Silberwasser Chają*; *Altszyller Nuta*, z *Weberlauf Chają*; *Zmarli*: *Chrześcijańscy*: *Jeziński Wit* lat 74, oficer b. wojsk polskich; *Wojczal Bronisław* lat 18, urzędnik pocztowy; *Zalewska Barbara* lat 78; *Romanowski Gracjan* lat 49, Komornik Sądowy; *Kulakow Adryan* lat 34, straż. pol.; *Rybaczka Katarzyna* lat 68, wyrobnicza; *Kozłowska Anna* lat 40; *Zalewska Anna* lat 40, sługa; *Heinrych Józefa* lat 33; *Kamiński Franciszek* lat 23, wyrobnik; *Szule Jan* lat 50, żołnierz; *Chelstowski Jan* lat 64, służący; *Kowalski Ezechiasz* lat 5; *Juszczak Anastazja* lat 3½; *Kowalec Bronisław* lat 3½; *Damowicz Tekla* lat 65, wyrobnicza; *Gluszkiewicz Alfons* rok 1, syn krawca; *Wolski Józef* dni 4, syn młynarza; *Grajnert Janina* Marta rok 1, córka urzędnika; *Hanc Agata* rok 1, córka wyrobnicza; *Rolecka Apolonja* lat 5; *Sporzyński Józef* dzień 1; *Pietrzyk Julja* lat 4½, córka oficjalisty policji; *Sliwowski Ignacy* lat 4½, syn wyrobnicza; *Wanneman Natalja* rok 1½, córka służącej; *Wojniakiewicz Teo dora* miesiąc 4, córka krawca; *Filipowicz Franciszka* dni 9, córka służącej; *Bahr Józef* minut 10; *Radomski Jan* ½ godziny, syn wyrobnicza; *Gohle Marta* rok 1 i pół; córka szypra; *Starozakonni*: *Flusfeder Estera* Ruchla lat 56, wdowa; *Guman Abram* lat 55, czapnik; *Mertek Dawid Mordka* lat 17; *Waisbern Szoel Laib* lat 4; *Fatersohn Lajbus* lat 2; *Blumental Sura* rok 1; *Jaskarzyc bezimienny* godzin 5; *Tobler bezimienny* godzin 1; *Wasserstein Chajka* miesiąc 9; dziecię płci męskiej niezwywo urodzone;

W dniu wczorajszym wyjechał z Warszawy, generał-major z orszaku JEHO CESARSKO KRÓLEWSKIEJ MOŚCI *Trepow* generał-policmajster w królestwie polskiem, do Petersburga.

Prasa Polska za granicą.

Jezus Chrystus, mając opuścić apostołów, dla pocieszenia ich i wzmocnienia w posłannictwie, rzekł do nich: Gdzie będziecie zebrani we trzech w moim imieniu, tam będę ja pośród was. Zbawiciel świata wyrzekł te słowa do ludzi cnotliwych, czystych od wszelkiej skazy, których wybrał do głoszenia światu nauki wyrzeczenia się, pokoju i zgody; nauki, do przyjęcia której mieli skłonność tylko powagą słowa, widokiem swej łagodności i cnot, a za którą mieli dać życie. Te słowa naszego Zbawcy, *Wytrwałość*, przez bluźnierstwo, zwykle u rewolucjonistów jej szkoły, zastosowywa dziś do spadkobierców ohydnygo rządu podziemnego, który przez więcej niż rok napełniał kraj morderstwami i gruzami.

Robiąc takie zbliżenie, *Wytrwałość* zapomina przedewszystkiem o jednej rzeczy, którą wszelako dzieje i widok rozdwojeń jaki ma przed oczyma, powinny być jej przypomnieć, mianowicie że tam gdzie zbierze się trzech polaków, w zebraniu tem są żywiły najmniej dwóch konfederacji. Nie, *Wytrwałość* nie dba ani o loikę, ani o pamięć. Stosuje ona słowa Jezusa Chrystusa do położenia według upodobania swego, ale nie usiłuje wcale naśladować jego łagodności i miłosierdzia. „Trzech „ich tylko być może,“ powiada ona, mówiąc o nowym rządzie pieczętkowym, „lecz działają w imię „ojczyzny, w imię zmartwychwstania przez bój, „w imię odrodzenia przez krew.”

Bój, krew, — to są środki działania wystawione przez *Wytrwałość* obok środków zalecanych apostołom przez Chrystusa. Wprawdzie cel do którego dążą apostołowie rewolucji, nie może być osiągnięty przez łagodność i przekonywanie. Ale w takim razie po co mięszać różne języki i obłudnie

osłaniać płaszczem religji zamiary, z którymi religja nie ma nic do czynienia? Zostawcie każdą rzecz w jej sferze, a zyskacie na godności, bo będziecie otwarcie tem czem jesteście: awanturnikami, ambitnymi szaleńcami, ludźmi zbłąkanymi.

Zresztą ewangeliczne przypomnienia *Wytrwałości*, nie skłaniają jej do puszczania w niepamięć jakiegokolwiek z jej uraz. Sparodjowawszy mowę Chrystusa, lży swych współrodaków, którzy nie myślą tak jak ona. Intrygom i zdradzie przypisuje ona pokonanie buntu, a winnymi według niej są wsteczni, tak w emigracji, jak i w kraju, którzy zatrzymali się dla tego, że nie mogli już posuwać się naprzód. *Wytrwałość* i opętanci z jej obozu chcą iść naprzód na nie nie zważając; dla tego energiczna opozycja dzienników poznańskich i galicyjskich: *Czasu*, *Dz. Pozn.*, a nawet *Gaz. Nar.* przeciwko temu usiłowaniu wskrzeszenia rządu podziemnego, o czem zawiadomiliśmy naszych czytelników, wcale nie przypadła jej do smaku i ciska na nie pioruny.

„Wszystkie te pisma,“ powiada ona, „dały dowód, że nie o pracę nad wyjarzaniem Polski, „lecz o zasługiwanie się na zniesienie stanu obłędzenia im idzie; — że nie do wolności, ale do amnestji wdychają.”

A cóżby w tem było złego? Czy kraj nie jest dosyć wycieńczony żeby słusznie nie mógł wyprosić? Ludzie z *Wytrwałości*, *Ojczyzny* i inni, ludzie z ukrycia w kawiarniach paryżkich i bendlikańskich zalecający mu jeszcze bunt, czyż już nie dosyć, w najrozmaitszy sposób z niego wyludzili, żeby nie miał prawa żądać łaski? Czyż Polska jest starym dorozkarskim koniem, który zdycha w pracy, i którego nie odprzegają dopóty, dopóki nie padnie wycieńczony, dla oddania ostatniego technienia. Tego chce nowy ogon rządu, którego dekreta ogłasza *Wytrwałość*; bo pytając się czy usiłowania reakcji przewyższą *wytrwałość* tej garstki burzycieli marzących o nowych klęskach, odpowiada z mocą: „Nie, tysiąc razy nie!”

Kraj więc jest ostrzeżony. Do niego należy rozważyć. Do niego należy głośno i szczerze zrobić wybór pomiędzy rządem, pragnącym pozbawić się wyjątkowej władzy w jaką się uzbroił, dokładającym wszelkich starań do rozwinięcia wszystkich materialnych i umysłowych zasobów kraju, a temi rządami pieczętkowemi, które *Dziennik Warszawski* prześladowa bez litości i wytechnienia, tą zgrają ludzi po większej części włóczęgów, którzy pragną tylko jednej rzeczy: żyć w dostatkach kosztem Polski.

Prawy rząd nie powiada do kraju jak *Ojczyzna*: Zachowaj rewolucyjną agitację i bogać się, bo w bogactwie jest twa potęga. Ale zakłada instytucje naukowe, opiekuje się sztukami otwiera nowe drogi komunikacji, usiłuje przywrócić spokojność umysłów, i wskazuje każdemu drogę jaką powinien iść dla zapewnienia moralności, porządku i pomysłności publicznej.

Jest szlachetniejsze i bardziej cywilizacyjne zadanie, niż te jakie spełniają *Wytrwałość*, *Ojczyzna*, *Dz. Pozn.* i inne, a wszyscy podtrzymujący rząd w tem zadaniu, mogą się śmiać z obelg dzienników emigracyjnych.

Rozumie się że dzienniki te nie przestają lżyć redaktorów, współpracowników i korespondentów *Dziennika Warszawskiego* w ogóle i po szczególe. To nieprzeszkadza *Dziennikowi* kwitnąć, dla tego że *Dziennik* odpowiada potrzebie chwili. Zarzucają, że czasem jest za surowy, że zanadto nieszczędza miłości własnej, że nadto daleko zagłębia skalpel w rany. Są rany które nie dosyć oczyścić, wypalić na powierzchni, ale w które trzeba głęboko się zapuścić, aby dosięgnąć źródła choroby. W takich razach oszczędzania na nie się nie przydadzą. *Dziennik* nie jest powołany do odgrywania roli mściciela: zadaniem jego jest prostować opinie publiczną tam gdzie się myli, podtrzymywać gdzie się waha, a aby był słuchanym, musi przemawiać stanowczo i sprawiedliwie. To właśnie usiłuje czynić, a powodzenie zdaje się dowodzić że nie zaniedbuje swego zadania.

Wściekłość *Wytrwałości* i tutti quanti przeciwko *Dziennikowi*, dowodzi także, że jeżeli uderza silnie, uderza sprawiedliwie zarazem. f

Sprawa duńsko-niemiecka.

* *Le Mon. Un.* Odpowiedź Austrii na propozycje Prus, doręczona została gabinetowi berlińskiemu. Dwór wiedeński w tym dokumencie występuje ze stanowiska ustawy związkowej, i odrzuca program pruski, jako niezgodny z interesem Związku niemieckiego. Nie wszystkie jednak propozy-

cje jego uchyla. Rząd austriacki zgodziłby się w ostateczności na wstąpienie księstw do Związku celnego, na budowę projektowanego kanału od morza Północnego do Bałtyckiego, na urządzenie zakładów morskich w Kiel, nareszcie na zajęcie Rendsburga, jako twierdzy związkowej przez wojska pruskie, lecz oświadcza, że nie może się przychylić do innych warunków projektowanego przez Prusy układu. Gabinet wiedeński, jak nateraz przekłada utrzymanie *statu quo* w księstwach. W Berlinie skłonni są, jak się zdaje do uznania tej odpowiedzi, za pociągającą za sobą zerwanie układów. W Wiedniu jednakże, zdaje się, sądzą, że Prusy nie uchylą się od odmienienia swoich propozycji i że układy będą mogły być dalej prowadzone. Dziennikarstwo niemieckie wciąż z wielkiem ożywieniem roztrząsa rozmaite kombinacje, które zjednały sobie stronników.

* *La Patr. Frankfurt*, 16 marca. Kwestja szlezwicko-holsztyńska do takiego stopnia z drogi zбочyla, że powtarzamy wyrażenie p. Schmerlinga, iż Austria, czyni ustępstwa, wówczas nawet, gdy oświadcza odmowę. W nocy z 5-go marca, która jest odpowiedzią na depezę pruską z 21-go lutego, gabinet wiedeński uchyla propozycje swego sprzymierzeńca, lecz oświadcza, iż gotów jest przyjąć inne, zgodniejsze z prawem związkowem.

Ameryka.

* *La Patr. Nowy-Jork*, 3 Marca. Korespondencja dziennika *World* donosi że 24-go lutego, miała miejsce bitwa pod Salibury-Plain pomiędzy Shermanem i Johnstonem. Ten ostatni atakował kolumnę wojska Shermana, lecz walka skończyła się bez stanowczego rezultatu. Z początku skonfederowani otrzymali pewne korzyści, lecz Sherman połączwszy obie swoje kolumny, odparł nieprzyjaciela, który wówczas przebył rzekę Tarkin i przyłączył się do armji skonfederowanych. Dodają także, że Johnston na tej pozycji oczekuje ataku Shermana, i że znajduje się na czołe 80,000 ludzi. Dzienniki Richmondzkie ganią Johnstona. Zapewniają, że Sherman i Scheffield połączyli się pod Goldschwough, a obawiają się, aby Hood i Hardy nie zdołali połączyć się z Johnstonem. Co do Petersburga krążą różne sprzeczne pogłoski. Powiadają, że skonfederowani przygotowują się do opuszczenia tego miasta.

* *Ind. bel.* Poczta z oceanu Spokojnego przyniosła z Southampton smutne wiadomości dotyczące Peru. Ogłoszenie traktatu zawartego z Hiszpanją wywołało oburzenie w ludności peruwiańskiej, i oddział hiszpański, który wylądował w Callao, został mocno znieważony; w Limie wybuchły rozruchy i tak stolica jak i Callao przez trzy dni były w stanie oblężenia. Mówiono o sprzyśnięciu przeciwko prawemu rządowi, do którego miał być zamieszany dawny prezydent Castilla, którego miano aresztować wraz z kilku innemi znacześniejszymi osobami. Podług innej depezy którą zamieściła madrycka *Correspondencia*, ogłoszenie traktatu hiszpańskiego, daleko smutniejsze miało miejsce wywołać następstwa; rozruchy miały zamienić się w rewolucję; rząd prawy został wywrócony, a prozydent Pazet aresztowany przez zwyciężkich powstańców. Obecnie, z powodu tych sprzecznych wiadomości, zmienionych zapewne ze względu na całość doniesień telegraficznych, należy poczekać nowych szczegółów; sądzimy jednak, że pierwsza wiadomość nadeszła z Southampton na statku *Tasmanian*, jest najwięcej podobną do prawdy.

Anglja.

* *La Patr. Londyn*, 16 marca. Lord Palmerston odpowiadając p. Griffiths w izbie gmin, rzekł, że poprzednie prace przy kanale Suez dokonywane były przez felahów zniewolonych do pracy przymusowej. Sultan przed kilkoma miesiącami wydał firman znoszący pracę przymusową, w skutek czego kompanja zniewolona była szukać robotników w Tunisie i Maroku. Do tych prac używano także w części i angielskich robotników, lecz ci ostatni, niezadowolnieni ze swego położenia, porzucili służbę u kompanji. Lord Palmerston powiada, iż nie ma żadnego powodu sądenia, aby przy robotach nad kanałem suezkim używana była jeszcze praca przymusowa. Margr. Hartington wnioskuje za uchwaleniem budżetu wojska na rok bieżący. Żądana suma wynosi 14,348,447 f. st. a istotna liczba żołnierzy 142,477; jest to zmniejszenie o 874,369 f. st. i 4,289 ludzi, w porównaniu z przeszłym rokiem.

Austria.

* *Nordd. A. Z. Wiedeń*, 18 marca. Dzisiejsze wiadomości zaczynamy od pogłoski, która od dzisiej-

szego popołudnia obiegła w tutejszych politycznych kołach, a mianowicie pomiędzy deputowanymi, której jednakowoż nie potwierdzono, ani też jej zaprzeczono. Nie chodzi o nic więcej ani mniej jak o ustąpienie ministra stanu Schmerlinga, który już oddawna stoi na czele ministerstwa, z jego wysokiego stanowiska. Niektórzy rozgłaszają, że minister co dopiero objawił swój zamiar wystąpienia z gabinetu; inni mówią, że już stanowczo podał się do dymisji.

* *Wien. Z.* Z powodu artykułów niektórych gazet, które nadwornej kancelarii węgierskiej raz zbyt wielką przypisują czynność, to znów występują przeciwko niej z zarzutami bezczynności, pisze jeden z wiedeńskich korespondentów do *Sirgöny*, że nie potrzeba wcale szczegółniejszych i nowych frazesów na wypowiedzenie z całą pewnością, iż co do kwestji węgierskiego sejmku nie zaszła ani czynna ani bierna okoliczność, (wyrażniej mówiąc: ani zbyt wielka praca: ani też bezczynność), któraby była w stanie choć w części usprawiedliwić powyżej wzmiankowane troskliwości dzienników.

* *Allg. Aug. Z. Wieden, 16 marca.* Urzędowa *Wien. Abp.* poda dziś jeszcze do wiadomości publicznej, że „wierny jakoby rozbiór depechy austriackiej z 5-go b. m., zamieszczony w gazecie *Politik*, wychodzącej w Pradze, i nad którym taż gazeta rozwodzi się zapewne będzie w całym szeregu artykułów, jest całkiem zmyślony. Przygotowuje się także i ma być wkrótce ogłoszone zaprzeczenie pogłoski podanej przez *Bresl. Z.*, jakoby cesarz, wbrew zdaniu wszystkich ministrów, miał oświadczyć się na radzie ministerjalnej na korzyść żądań objętych w depechy pruskiej. Pogłoska ta jest błędna, chociażby nawet pod tym tylko wzylędem, że kwestja odpowiedzi dworu wiedeńskiego na depechę pruską, nie była wcale na radzie ministrów roztrząsana.

Austria.

* *G. Lv.* Jeneralny referent wydziału finansowego (radca nadworny Dr. Taschek) ułożył już projekt ustawy finansowej na rok 1865. Projekt ten składa się z dziewięciu artykułów. Ogół wydatków na rok 1865 wynosić ma według niego 521,897,660 zlr., dochody zaś 517,637,876, zatem pozostaje niedobór w kwocie 4,259,782 zlr., na którego pokrycie, jak również na pokrycie kosztów ściągnięcia 4,077,000 zlr. w obligacjach nowej pożyczki w srebrze z 2 maja 1864, wynoszących zlr. 1,691,955 ma być użyte wynagrodzenie kosztów szleswicko-holsztyńskiej wojny, które wpłynę w ciągu roku 1865. Komisja budżetowa pruskiej izby deputowanych przedłożyła już swoje wnioski. Są one następujące: Izba deputowanych raczy oświadczyć rządowi: 1) W przedłożonym budżecie państwa nie można poznać dokładnego rozdzielenia wydatków; 2) Budżet wojskowy wymaga znacznej zmiany i redukcji; 3) Na cele produkcyjne, jako to: regulacje rzek, budowlę gościnieców, ulepszenia krajowe pod względem szkół i umiejętności, tudzież polepszenie płacy nauczycieli, podrzędnych i niższych urzędników, jako też żołdu podoficerów i szeregowców w armji potrzeba użyć większych sum niż dotąd; 4) Obecna chwila jest stosowną do przedsięwzięcia reformy i redukcji uciążliwych lub stosownie nałożonych podatków, mianowicie do zniesienia dodatku przy opłatach sądowych, zniesienia portorjów listowych i zniesienia monopolu soli; 5) Podatek od budynków ma być oznaczony na preliminarowaną pierwotnie kwotę 2,843,260 talarów rocznie; 6) Ma być uskutecznione legalne przekształcenie podatku klasycznego i dochodowego w taki sposób, ażeby ilość rat miesięcznych, które mają być pobierane dla pokrycia potrzeby, oznaczoną była w roku budżetem w granicach prawnego maksimum dwunastu rat miesięcznych. — Wprost przeciwny tym propozycjom wniosek przygotowała partja konserwacyjna.

Francja.

* *J. des Déb.* Dzienniki donoszą o skonfiskowaniu utworu z historii rzymskiej, o którym tyle w ostatnich czasach mówiono; utwór ten nosi tytuł: „Odzywianie się Labienusa,” a autorem jego jest p. Rogeard były profesor uniwersytetu w liceum w Pau.

Meksyk.

* *La Patr.* Najświeższe wiadomości z Meksyku nadesłane przez Nowy-Jork donoszą, że były prezydent Juarez zmieniający kilka razy rezydencję, przeniósł nareszcie siedzisko swego rządu i główną kwaterę swojej armji, do Arist, małego miasteczka położonego w Sonorze. Proklamacją z 12 stycznia odwołał się do swoich stronników, i pewna część

ich przyłączyła się do niego; lecz ludność indyjska na którą liczył, niestawiła się na jego wezwanie. Ludność tu przeciwnie okazuje przychylność dla francuzów i dla rządu cesarza Maksymiljana. W ostatnich czasach kilka pokoleń napadło na bandy juarystów, które szły ku miastu Mazatlan, i przesyłały deputację do dowódcy tego miasta.

* *Courrier des Etats-Unis.* Stosunki handlowe pomiędzy Matamoras a Stanami Zjednoczonymi zostały zdaje się przerwane z powodu nieporozumień zaszłych pomiędzy władzami cesarskimi a konsulem Stanów Zjednoczonych, przebywającym w tym porcie. Ten ostatni był uwierzytelniony przy Juaresie, a teraz opuścił swoje stanowisko.

* *Le Messager franco-américain* ogłasza list jena. Lopez do jednego z jenerałów skonfederowanych w Texasie: „Oświadczam, powiada jenerał cesarski, całą moją sympatię dla szlachetnej sprawy „południa i szczyrze p. ofiaruję moją przyjaźń konfederacji, może być pewna, że reprezentanci cesarstwa meksykańskiego na brzegami Bravo, szczyrze jej swoją przyjaźń ofiarują. Będę czuł nad tem, aby na ziemi meksykańskiej nie „dozwolono organizowania żadnej wyprawy przeciwko terytorium południa”.

Prusy.

* *La Fr. Spennersche Z.* zaprzecza pogłoskom o złych stosunkach pomiędzy p. Bismarck a lordem Napier; artykuł zaprzeczający wyszedł jak się zdaje z gabinetu p. Bismarcka. Pozostaje już tylko do sprawdzenia wiarogodność dość dziwnej pogłoski i wkroczenia lorda Napier do gabinetu p. Bismarck pomimo woli tego ostatniego, i o tem że p. Bismarck kazał spisać protokół dla poświadczenia postępowania posła angielskiego.

* *Boersenhalle* odebrała wiadomości z Kopenhagi z których przewidywać można, iż wkrótce powstanie tam gabinet konserwacyjny, pod prezydencją p. Friesenburg.

* *Prov. Cor.* zamieszcza artykuł, w którym objaśnioną jest postawa rządu w obec pokuszeń do poprawek w kwestji wojskowej. „Rząd dotychczas, pisze ona, nie wystąpił jeszcze przeciwko podobnym zamiarom, ale zdaje się także nie sądzić, ażeby te pokuszenia mogły rzeczywiście doprowadzić do celu we względzie wzajemnego porozumienia się. Brak ten zaufania, z dwóch tłumaczy się powodów, po pierwsze, że wnioski owe nie opierają się na takiej podstawie, któraby mogła doprowadzić do porozumienia, powtórę zaś, że owa skłonność do przejednania, jaka obecnie się objawia, natychmiast znowu zostanie zwalczoną przez postępców, a wtenczas rząd z trudnością mógłby liczyć na większość głosów wydziału”.

* *Rhein. Z.* Wiadomo, że stosunki nasze z Anglią straciły cechę wzajemnej przychylności i zaufania, jakimi się dawniej odznaczały. Sądzone, że po ukończeniu wojny duńskiej i po wyjeździe p. Buchanan, ten stan rzeczy cokolwiek się odmieni, i że lord Napier okaże przyjaźniejsze usposobienie. Lecz zdaje się, że tak nie będzie, i wydarzenie które zaszło w ostatnich czasach, i które sprawiło pewne wrażenie w sferach dyplomatycznych, świadczy o pewnym jeszcze rozdrażnieniu reprezentanta Anglii. Weszły piątek lord Napier przybywa do ministerstwa spraw zagranicznych i pyta się czy jest minister, szwajcar odpowiada, że minister jest u siebie, ale nie przyjmuje nikogo. Lord Napier wchodzi, pomimo oporu szwajcara. W przedpokoju powtarza się ta sama scena, i ambasador angielski wchodzi do gabinetu p. Bismarcka bez zameldowania. Niewiadomo jakie tam pomiędzy niemi nastąpiło objaśnienie. To jest niezawodnym, że p. Bismarck nie przyjął tego postępowania jako niedyskrecję zaufanego przyjaciela, i kazał spisać protokół z oświadczeń szwajcara i służby.

Szwecja.

* *Ind. bel.* Nieporządku zaszło w Sztokholmie w d. 6-m b. m. wieczorem, jak to przewidzieliśmy, odbyły się w znacznych rozmiarach. Demonstracje przy tłumnem zebraniu pewnej klasy ludności wymierzone były przeciw naczelnikowi policji, który już przed rokiem o tej samej porze, był przedmiotem zbiorowej manifestacji. Policja i wojsko rozpedziły awanturników, z których pewna liczba została aresztowana. Autor pamfletu wymierzonego przeciwko dyrektorowi policji, który przyczynił się najwięcej do wywołania tych scen, które zasmuciły spokojnych mieszkańców w stolicy, zostanie pociągnięty do odpowiedzialności i sądowej.

Turcja.

* *La Patr.* Piszą z Konstantynopola, że posłowie mocarstw opiekunczych Grecji, otrzymali pek-

nomocnictwa pozwalające im podpisać konwencję, z mocy której wysoka Porta ma uznać przyłączenie wysp Jońskich do Grecji.

* *La Patr. Konstantynopol, 1 marca.* Przybycie p. Lesseps do Konstantynopolu wywarło tam prawdziwe wrażenie; panuje bowiem przekonanie że obecność jego nada układom dotyczącym się kanału suezkiego, które w zasadzie zostały już przyjęte, cechę ostatecznego postanowienia; publiczność uważa tę sprawę jako załatwioną, od czasu jak cesarz Napoleon wydał wyrok polubowny przyjęty przez obie strony.

* *La Patr.* Depesza telegraficzna donosi, że izby rumuńskie udzieliły księciu Aleksandrowi Janowi prawo mianowania wyższych członków duchowieństwa.

Włochy.

* *J. des Déb. Turyn, 14 marca.* P. Sella przedstawił dziś nareszcie swój projekt finansowy, z niecierpliwością oczekiwany od kilku tygodni. Dla pokrycia deficytów, minister proponuje pożyczkę 425 milionów, która w połączeniu z sprzedażą dróg żelaznych dostarczy skarbowi gotówki do końca 1866 r. Pomiedzy środkami proponowanymi dla pomnożenia dochodów, najpierwsze miejsce zajmnie powiększenie podatku od ruchomości. Podatek ten bardzo się poszczęścił; według oświadczenia kontrybuentów dochód od ruchomości wynosiłby 1 miliard 200 milionów. Redukując podatek na 66 mil., taksa wypadnie po 5 od sta. Minister proponuje zniesienie wolnych portów istniejących jeszcze we Włoszech, a mianowicie w Ankonie i Liworno. Porty wolne przyczyniają się dziś tylko do przewożenia kontrabandy. Nartschie p. Sella zakończył swój projekt przypomnieniem prawa o dobrach kościelnych. Dla uniknięcia sporów, minister przywiódł na pamięć prawo, albo raczej oparł się na niem; ograniczył on się na żądaniu, ażeby klasztory zostały zniesione, na co każdy się zgadza, i ażeby dobra klasztorne zamienione zostały na renty. O użytkowaniu tych rent nastąpić ma później decyzja. Pan Sella z tych projektów uczynił w ogóle kwestję gabinetową. Zdaniem naszym izba przyjmie to wszystko z pewnemi zapewne zmianami co do szczegółów. Będzie to ostatnim czynem obecnych posiedzeń i prawodawstwa.

* *Nordd. A. Z.* Godne uwagi wiadomości nadeszły z Włoch, że studenci z Padwy, za przykładem neapolitańskich, poddali encyklikę i syllabus pod tak zwane *auto da fe*.

* *Le Mon. Un.* Wiadomo, że izba deputowanych w Turynie uchwaliła zniesienie kary śmierci za przestępstwa podpadające pod prawo pospolite. W uzupełnieniu tej uchwały po stanowiła, że kara śmierci zastąpiona będzie dożywotniem więzieniem celkownem. Izba prócz tego postanowiła rozciągnięcie kodeksu karnego z 1859 na Toskanję.

Korespondencje Dziennika Warszawskiego.

Z pod Warszawy, 2 marca.

Dziś kiedy w skutek niezachwianej woli najpotężniejszego i najwspanialszego z monarchów, naród polski otrzymał z upragnieniem pożądane reformy, które prowadzą go do prawdziwej oświaty, ułatwiają mu uwolnienie się od spleśniałych przesądów i od ucisku kast dotąd najniesłuszniej uprzywilejowanych, zapewniają mu nie tylko polepszenie bytu materialnego, — ale nadto podnoszące go do godności dotąd tak mocno poniżonej, przybliżają go do narodów oświeconych i wolnych; każdy przeto dobrze myślący polak powinien wspierać szlachetne usiłowania wielkiego monarchy w dokonaniu dzieła, które jest dumą i zaszczytem epoki naszej!

A ponieważ prawdziwa oświata i podniesienie godności człowieka wiele zależą od wpływów księży, z tego to powodu potrzebną jest rzeczą zrobić kilka uwag nad organizacją duchowieństwa i nad jego powołaniem.

Od dobrej organizacji jakiegokolwiek bądź administracji i od gorliwości jej naczelnika niewątpliwie zależy regularne wykonanie obowiązków członków ją składających. W naszym kraju organizacja duchowieństwa jest jeszcze taka sama jaka na zachodzie wywołała gwałtowne wstrząśnienia blisko temu lat sto.

Lubo w organizacji stanu duchownego na Zachodzie jest jeszcze wiele do życzenia, wszelako nadużycia liczne, które u nas często widzieć się dają, niedadają się tam już wykonywać.

Ileż to jest u nas kościołów i cmentarzy źle utrzymanych, jedynie z braku dozoru? W iluż to kościołach służba Boża nie jest regularnie i z go-

