

# DZIENNIK WARSZAWSKI

Nr. 116.

Czwartek, 13 (25) Maja.

1865 r.

Wychodzi codziennie oprócz dni następujących po Świętach uroczystych i niedzielach. — Prenumerata w biurze Dyrekcji, Ulica Miodowa Nr. 487 i Kantarach. — Obwieszczenia przyjmują się za opłatą od wiersza druku: za 1-krotne obwieszczenie kop. 4, za 2-krotne k. 6, za 3-krotne kop. 8. — Artykuły nadsyłane do zamieszczenia w Dzienniku nie zwracają się. — Listy przyjmują się tylko frankowane. — We wszystkich co dotyczy Dziennika, należy odnosić się wprost do Dyrekcji.

Rok 2.

Prenumerata w Warszawie: Rocznie rs. 8. — Półrocznie rs. 4. — Kwartalnie rs. 2. — Miesięcznie kop. 67. — Bez odnośnienia w biurze Dyrekcji prenumerata nie przyjmuje się; — Numer pojedynczy kop. 5. — Za odnośnienie do domu opłaca się miesięcznie kop. 5. — Na prowincji na stacjach Poczтовых w Królestwie i Cesarstwie: Rocznie rs. 9 k. 20. — Półrocznie rs. 4 k. 60. — Kwartalnie rs. 2 k. 30. — Za przesyłkę w kopertach kwartalnie dopłaca się Rs. 1.

## S P I S R Z E C Z Y.

**DZIAŁ URZĘDOWY.** — Rozkaz do zarządu cywilnego. — Lista osób otrzymujących wsparcie. — Okólnik do komisji włościańskich. — Rada administracyjna. — Komisja rząd. spr. wewn. i duch.

**DZIAŁ NIEURZĘDOWY.** — Warszawa: Przegląd polityczny. — Powrót J. W. Hr. Namiestnika. — Brzostko. — Podróż Najjaśniejszych Państwa, i J. C. W. W. Ks. Aleksandry Józefówny. — Jozefat Kunecwicz. — *Hasło*. — Mowa ks. Napoleona. — Depesza p. Bruce. — Werbunki w Stanach Zjednoczonych. — Pożyczka Juarystowska. — Etyaty dla zarządu druków. — Mowa jen. Kaufmana. — Otwarcie żeglugi w Kronsztadzie. — Pożar. — Wody mineralne w ogr. Saskim. — Wykład publiczny. — *Ameryka*. — *Austrja*. — *Francja*. — *Prusy*. — O biegu sprawy włościańskiej w król. pols (c. d.). — Srodki przeciw hurtownemu przemycańcu okowity. — Kronika. — Fejleton (Teatra warszawskie).

## DZIAŁ URZĘDOWY

Warszawa, d. 12 (24) Maja.

W dodatku zamieszczony jest Rozkaz do Zarządu Cywilnego Królestwa Polskiego, z dnia 16 (28) kwietnia 1865 r. Nr. 6, oraz nominacje z rozporządzenia Rządu Gubernialnego Radomskiego.

Lista rodzin pozostałych po osobach zabitych przez buntowników, w czasie rozruchów w 1861, 1862, 1863 i 1864 roku, oraz osób, które w skutku występnych działań buntowników, w czasie tychże rozruchów stały się nieuleczonymi kalekami, a którym wyznaczone zostały wsparcia jednorazowe:

W Oddziale Łomżyńskim.

- 1) Michalinie Filipkowskiej, pasierbicy żołnierza dymisjonowanego, mieszkańca wsi Przytuły, gminy Kubry, rs. sto.
- 2) Wdowie Apolonji Gardockiej, i córce Zofji, pozostałym po żołnierzu dymisjonowanym, Józefie Gardockim, mieszkańcu wsi Rutki Nary, gminy Kubry, rs. sto pięćdziesiąt.

## FEJLETON DZIENNIKA WARSZAWSKIEGO.

### Teatra Warszawskie.

Przyzwyczajiliście się już zapewne, do czytania do-rywczych i wół sennie pisanych sprawozdań naszych o starych, zużytych w odwiecznym repertuarze sztukach; dla tego pomijając ogólnikowe narzekania na resyterję, która zapowiedziawszy w sobotnim afiszu „Zięcia p. Poirier”, dała nazajutrz, zamiast niego prastarą farsę „Talizman”, narzekania, które też zresztą nie przynoszą żadnego polepszenia, i pozostaną bez skutku dopóty, dopóki J. S. Jasiński nie stanie na czele dramatycznej części teatru — przejdziemy od razu do opowiadania bezbarwnych dzieł sceny tutejszej w ciągu ostatnich dni kilku. W teatrze wielkim... (wspomnieniami chyba) przedstawiono powtórnie „Esmeraldę”, o której daliśmy już obszerniejsze sprawozdanie, pomijawszy w niem jednak pochwały należne p. Puchalskiemu, za wyborne i nadzwyczaj szczęśliwe odegranie roli sławnego „Quasimoda”, w której tancerz ten, ucharakteryzowany doskonale, tak naturalnie i z taką prerażającą prawdą, zabija Frolla w akcie trzecim, że budzi mimowolną zgrozę w widzach. Następnie, słyszeliśmy ulubioną operę, Martę, która była zawsze polem tryumfu dla Dobrskiego, a w której dziś jeszcze, znakomity i zasłużony nasz śpiewak, oszczędzając się w akcie pierwszym i w ensablach, odśpiewał wszystkie solowe arje z nieopisanym zapamię-

3) Wincentemu i Marjannie Gregorskim, rodzicom Jakóba Gregorskiego, mieszkańca wsi Rzoźnik, gm. Lubotyń, rs. sto pięćdziesiąt, oraz wdowie tegoż Jakóba Gregorskiego, Karolinie, rs. sto.

4) Wincentemu i Katarzynie Liżewskim, rodzicom żołnierza dymis. Stanisława Liżewskiego, mieszkańca m. Zambowa, rs. sto pięćdziesiąt.

5) Wdowie Marjannie Leszniowskiej, i synowi jej Władysławowi, pozostałym po Ferdynandzie Leszniowskim, mieszkańcu wsi Cwikły, gminy Zambrowa, rs. sto pięćdziesiąt.

6) Marjannie Tyl, matce żołnierza dymisjonowanego, Leopolda Tyl, mieszkańca wsi Kalinowa-Basie, gm. Mężenin, rs. sto.

7) Herszkowi i Gittli Grosmanom, rodzicom starozakonnego Moszka Grosmana, mieszkańca m. Tykoćina, rs. sto.

8) Marjannie, Salomonidzie i Brygidzie Luniewskim, pasierbicom Adama Luniewskiego, mieszkańca m. Sokoly, rs. sto pięćdziesiąt.

9) Ewie Bagińskiej, matce Pawła Bagińskiego i wdowy Antoniny Bagińskiej, mieszkańców wsi Porośl-Gruszowy, gminy Drągi, rs. siedmdziesiąt pięć.

10) Stanisławowi Mierzwiskiemu, ojcu Bartłomieja Mierzwiskiego, mieszkańca wsi Ratybory-nowe, gminy Drągi, rs. siedmdziesiąt pięć.

11) Walentemu Łapińskiemu, mężowi, i Mikołajowi Łapińskiemu, synowi Anatalji Łapińskiej, mieszkanki wsi Płuśniaki-Łapy, gm. Łapy i Kołpaki, rs. sto.

12) Pawłowi Rzońcy, mężowi, oraz Teofilii i Marjannie Rzońcom, córkom Brygidy Rzońcy, mieszkanki wsi Żochy-nowe, gm. Lopek, rs. sto pięćdziesiąt.

13) Elżbiecie i Ludwice Jabłońskim, siostrcom Pawła Jabłońskiego, mieszkańca wsi Krasowe-Siemaki, gminy Lopek, rs. sto.

14) Janowi Tomczuk, ojcu żołnierza dymis. Marcina Tomczuk, mieszkańca wsi Chodyszowa, gm. Poświętne, rs. siedmdziesiąt pięć.

15) Stanisławowi, Antoniemu i Janowi Uszyńskim, synom Tomasa Uszyńskiego, mieszkańca wsi Koplaki, gm. Klukowa, rs. sto pięćdziesiąt.

16) Agnieszce Wojno, żonie, i Marjannie Wojno, córce Ignacego Wojno, mieszkance wsi Pecki gm. Wyrsonki-Błonie, rs. sto pięćdziesiąt.

i czuciem. — Szczególniej też ustęp zaczynający się od słów: „Marto, Marto, tyś zdradziła i t. d.”, wykonany był z taką siłą i ekspresją, że wszystkie dłonie słuchaczy, uderzyły jednym przeciągłym oklaskiem, którym wrzuszona do głębi duszy publiczność, oddała hołd znakomitemu artyście. W ogóle jednak i cała ta opera doznała bardzo sympatycznego przyjęcia, pomimo, iż publiczność warszawska, wykształciwszy znacznie swój smak muzyczny, nie łatwo już dzisiaj zadowolnić się daje.

Wtorkowe za to widowisko, złożone ze starej „Córki Regimentu” oraz z baletu „Wesele w Ojcowie” nie zdołało skusić publiczności do poddania się dobrowolnej nudzie; wołała ona przepędzić trzy godziny wieczorne w Cyrku Hiniego, lub na spacerze, i słusznie uczyniła pewnie!

W teatrze Rozmaitości, po zastępczym za Zięcia „Talizmanie”, pod czas którego p. Chomiński, zawsze równie sumienny i równie utalentowany artysta, zbierał sute oklaski, dano wreszcie i owego „Zięcia”. P. Rychter w roli starego Poirier, był przewybornym, i gdyby mu jego przyjaciel Verdelet (p. Chomanowski) nie psuł scen i nie wystudzał całej sztuki ospałą i odartą w wszelkiej barwy grą swoją — efekt gry Rychtera byłby niewiornie większy.

P. Swieszewski, w roli margrabiego de Présle dobrze odegrał sceny sztycherne i swobodne, właściwe jego wrodzonemu usposobieniu, lecz za to w sytuacjach serjo dramatycznych, brakowało mu głosu i gry rysów, których nie mogą zastąpić kontorsje twarzy i

17) Janowi Posplep, mężowi, Bercie, Julji, Emilji, Hermanowi i Adolfowi, dzieciom Katarzyny Posplep, mieszkanki wsi Wyszonki, gminy Klukowa, rs. sto pięćdziesiąt.

18) Michałowi Jurczyk, z rodziną, ojcu Marcina Jurczyka, mieszkańca wsi Warenek, gm. Turośl, rs. sto pięćdziesiąt.

19) Marjannie Popielarczyk, pozostałej po Józefie Popielarczyku, mieszkańcu wsi Warniak, gm. Turośl, rs. sto pięćdziesiąt.

20) Markowi, Anieli i Karolinie Gerszanowskim, dzieciom Marcina i Karoliny małżonków Gerszanowskich, mieszkańców wsi Leman, gminy Turośl, rs. sto pięćdziesiąt.

21) Emilji i Frycie Łojewskim, córkom pozostałym po Janie i Szarlocie małżonkach Łojewskich, mieszkankach wsi Bączki, gm. Turośl, rs. sto.

22) Wdowie Marjannie Baranowskiej i czwórku dzieciom: Rochowi, Szymonowi, Katarzynie i Zofji, pozostałym po Mikołaju Baranowskim, mieszkańcu wsi Czarna, gm. Turośl, rs. sto pięćdziesiąt.

23) Marjannie Wojno, matce Piotra Wojno, mieszkańca wsi Wojno-Pietraszki, gminy Wojno-Szuby, rs. siedmdziesiąt pięć.

24) Piotrowi Walickiemu, mieszkańcowi wsi Krzyżowa, gminy Roszki, ojcu Seweryny Walickiej, panny, rs. sto.

25) Piotrowi Wykowskiemu, mieszkańcowi wsi Kownaty, gm. Jeziorki, ojcu Anastazji Bogusz, żony Antoniego Bogusza, rs. sto.

26) Helenie Bielajew, żonie Teodora Bielajewa, mieszkańca m. Stawiszki, rs. sto.

27) Anieli Kalinowskiej, matce Macieja Kalinowskiego, mieszkańca wsi Rudniki, gminy Bożejowo, rs. siedmdziesiąt pięć.

W Królestwie Polskiem.

28) Wdowie Józefie Obrebskiej, pozostałej po Janie Obrebskim, mieszkańcu wsi Stara-Struga, gm. Marki, w pow. Warszawskim, rs. sto.

29) Wacławowi Porchadzkiemu, nauczycielowi szkoły rządowej w Warszawie, i żonie jego Helenie, rodzicom Adolfa Porchadzkiego, byłego ekonomy wsi Mirowice, w gminie Leszno, powiecie Warszawskim rs. sto.

oczu a tem mniej pochylene na przód całej postaci, jakby oczekującej na uderzenie piorunu! Za to w scenie z tesciem, przy stoliku, gdy drwiąc z ambicji parwenjusza, podnieca jego żądze wyniesienia się, pan Swieszewski był przewybornym. Grę p. Palińskiej, w roli margrabiny de Présle, można postawić za wzór wszystkim naszym serjo dramatycznym artystkom. Oprócz niektórych gestów, których zbyteczna ostrość jest już wrodzoną p. Palińskiej, cała jej gra w tej roli wykończona jest znakomicie; szczególniej też zasługuje na pochwałę, umiejętność przechodzenia z jednego uczuć i wrażeń w drugie, całkiem odmienne: chwile w których panna Poirier obudzona ważnością sytuacji, zmienia się w pełną godności margrabinę de Présle, gdy podpisuje ona wexel na zapłacenie wierzycieli męża, gdy drze list mogący znieśliwić jego kochankę, lub gdy oświadcza mu, że „odtąd jest wdową” a wreszcie najtrudniejsza chwila przebaczenia idącemu bić się w pojedynku mężowi — zestawione obok sentymentalnej, pełnej szczerzego uczucia a rzeczy można naiwności, sceny z mężem, po podpisaniu owego wexlu — dają wymowny dowód niepospolitego talentu i ukształcenia p. Palińskiej, która powinna odtąd oszczędzać się cokolwiek, i nie grywać ról tak morderczych jak w Liście Żelaznym naprzykład, ażeby zaszczepić pluća potrzebujące wycieczki i wzmocnienia. Zdaje się, że należałoby u nas zaprowadzić system używany w niektórych teatrach zagranicznych, gdzie pod czas letnich miesięcy, gdy publiczność w małej liczbie uczęszcza do teatru, pierwsi artyści i ar-



30) Marjannie *Kościńskiej*, matce Teofila *Kościńskiego*, mieszkańca m. Rawy, rs. sto.

31) Wiktorji *Zacharjasik*, matce Wojciecha *Zacharjasika*, mieszkańca wsi Cybulice gminy Domoradzina, w powiecie Łowickim, oraz dzieciom żony jego Wiktorji z pierwszego małżeństwa, Aleksandrowi, Józefowi i Maciejowi *Sułkowskim*, rs. sto.

32) Krysztofowi *Rogen*, ojcu Fryderyka *Rogena*, mieszkańca wsi Wola-Jaworska, w powiecie Opatowskim, rs. sto.

33) Wdowie Emilji *Żulczyńskiej*, pozostałej po Andrzeju *Żulczyńskim*, organiście wsi i gm. Bidziny, w pow. Sandomierskim, rs. sto.

34) Michalinie *Wojciechowskiej*, i dzieciom: Ignacemu, Franciszce, Joannie i Michalinie, których syn i brat Jakób *Wojciechowski*, mieszkaniec m. Daleszyce, w pow. Kieleckim, został powieszony, rs. sto pięćdziesiąt.

35) Marji *Bieleckiej*, i dzieciom: Marcinowi, Józefowi, Janowi, Błażewi i Annie, pozostałym po Michałku *Bieleckim*, mieszkańcu wsi Radmia, w pow. Lubelskim, rs. sto pięćdziesiąt.

36) Wdowie Auguście *Szejn*, pozostałej po Karolu *Szejnie*, mieszkańca m. Krasnowice, w pow. Gostyńskim, rs. siedemdziesiąt pięć.

37) Wdowie Katarzynie *Wojciechowskiej*, z domu *Dzierżanowskiej*, pozostałej po Aleksandrze *Wojciechowskim*, nauczycielu szkółki wiejskiej wsi Zduny, gm. Bąków, w pow. Łowickim, rs. sto.

38) Chince *Mest*, matce Sruła *Józefa Mesta*, mieszkańca m. Ostrołęki, rs. sto.

39) Justynie *Milek* (z pierwszego małżeństwa *Witkowskiej*), matce Ignacego *Witkowskiego*, mieszkańca wsi Jaciążek, gm. Płużewa, w pow. Pułuskim, rs. pięćdziesiąt.

40) Annie *Budównie*, wyrobniicy w mieście Iłży, powiecie Opatowskim, kalece, rs. siedemdziesiąt pięć.

41) Teofilowi *Marczak*, mieszkańcowi wsi Iwanowskie-Sioło, w powiecie Lubelskim, kalece, rs. sto pięćdziesiąt.

42) Wawrzeńcowi *Manierskiemu*, mieszkańcowi gm. Kliszew, w powiecie Stopnickim, kalece, rs. sto pięćdziesiąt.

43) Janowi *Karczmarczykowi*, zięciowi wyżej pomianego *Wawrzyńca Manierskiego*, który pobity został, rs. siedemdziesiąt pięć.

#### Okólnik Członka kierującego czynnościami Komitetu Urządzącego. Nr. 42.

Przy układaniu w Komitecie Urządzącym przepisów o sposobie wydawania właścicielom dóbr listów likwidacyjnych za grunta włościanom przyznane, jest pomiędzy innymi zamierzonym, aby wydawanie wynagrodzenia dokonywać za pośrednictwem oddzielnych upoważnionych do tego osób, przy tej zwierzchności hipotecznej, w jurysdykcji której dobra mają założoną księgę hipoteczną, to jest: w Wydziałach Hipotecznych przy Trybunałach Cywilnych, lub przy Sądach Okręgowych; jeżeli zaś dobra nie mają wcale założo-

nych ksiąg hipotecznych, za pośrednictwem cywilnych Naczelników Powiatowych lub Burmistrzów. Stosownie do §-fu 8-go Informacji dla układających projekta tabel likwidacyjnych, właściciel dóbr jest obowiązany dołączyć do tabeli likwidacyjnej wykaz hipoteczny; lecz gdy niedołączenie tego wykazu nie może jeszcze stanowić stanowczego dowodu że długi hipoteczne wcale nie istnieją; i gdy przeto nie można upoważnić Komisji Likwidacyjnej aby na tej jedynie podstawie wydawała bezpośrednio właścicielowi dóbr przypadające dla niego listy likwidacyjne, z obejściem praw wierzycieli mogących być zahypotekowanymi na tych dobrach, konieczną więc jest rzeczą aby w celu usunięcia przeszkód jakieby wyniknęły przy wydawaniu listów likwidacyjnych, niezależnie od porządku przepisanego §-m 8-m Informacji dla układających projekta tabel likwidacyjnych, właściciele dóbr niemających wcale założonej dla nich księgi hipotecznej, do przedstawianych Komisji Spraw Włościańskich projektów tabel likwidacyjnych dołączali koniecznie pozyskane z tego Wydziału hipotecznego i tego Sądu Okręgowego, w jurysdykcji którego znajdują się ich dobra, świadectwa udowadniające że dobra te nie mają wcale założonej księgi hipotecznej i że tem samem nie są obciążone żadnymi długami hipotecznymi.

Wskazywaliśmy o projekcie a raczej myśli tylko, rzucanej przez p. G. antreprenera teatru Płockiego, który pragnął wyjednać u dyrekcji tutejszej pozwolenie, dla kilku obojczy artystów warszawskich, udania się do Płocka na czas jakiś, dla urządzenia tam gościnnych przedstawień; możeby myśl ta, zaraz po świętojańskich kontraktach, gdy Warszawa spieczona od słońca odprawia sezon *ogórkowy*, gdy wszystko co może, ucieka za rogatki i kryje się w cieniu, niedbając o teatr i żadne zamknięte w murach widowiska — dałaby się wykonać snadnie? Nie wiemy, kiedy nastąpi trzeci debiut p. German, którą dla dobra sztuki pragnęlibyśmy widzieć przyjeżdżającą do składu tutejszego teatru — jeżeli jednak, wyzdrowienie *Żółkowskiego* jest już bliskie — jak o tem nas zapewniano, wolelibyśmy, aby p. German zamiast w innej, wystąpiła w roli *Szenionowej*, chociażby jej przyszło dłużej poczekać na ten trzeci debiut. Wczoraj już, w Tygodniu Warszawskim donieśliśmy o przybyciu do Warszawy p. Couqui, zamówionej tu podobno na dwanaście przedstawień; po tem wszystkim co zagraniczne gazety napisały o tej tancerce, nie dziw, że żywo podniecona ciekawość publiczności tutejszej oczekuje na ukazanie się wędrowniej artystki. Będzie to w każdym razie, sposób zelektryzowania znudzonych już jakoś baletem widzów, którzy od niejakiego czasu, zubożeni na choreograficzne widowiska, zwłaszcza też trwające zbyt długo. Panna Couqui, z przywilejem towarzyszącym zwykle każdej nowości, sprowadzi niezawodnie licznych do teatru widzów — czy zaś utrzyma ich stale pod czas wszystkich dwunastu występów — to już pytanie, na które odpowiedzieć nie możemy w tej chwili. Zawsze, chociaż napróżno, oczekujemy na ukazanie się nowych lub wznowionych dram na scenie wielkiej.

cznej sprzedaży na swoich gruntach produktów, ani obowiązku innych, do kupowania u nich tychże produktów, że jedynym wyjątkiem w tym względzie jest propinacja, czyli prawo wyrobu i sprzedaży trunków właścicielom ziemskim zapewnione, w granicach istniejącymi przepisami wskazanymi, — i że Ustawa o Gildjach Kupieckich nie sprzeciwia się sprzedaży po wsiach w sklepach otwartych przedmiotów pierwszych potrzeb, jako to: chleba, bułek, owsa, słomy, siana, siewki, mydła, świec, octu, śledzi, żelaza, narzędzi rolniczych i gospodarskich, naczyń glinianych i t. p. Z tych powodów, jak niemniej z uwagi, że możliwość zaopatrywania się na miejscu w produkta tego rodzaju odrzucić może włościan od odrywania się od zajęć ich rolniczych, w celu udawania się po kupno tychże przedmiotów na jarmarki i tracenia przez to czasu, Rada Administracyjna na posiedzeniu dnia 16 (28) kwietnia r. b. zgodnie z opinią Komisji Rządowych, Przychodów i Skarbu, Spraw Wewnętrznych i Duchownych i Sprawiedliwości, wyrokła: że nietylko rekursującemu Lesserowi, lecz każdemu z mieszkańców wiejskich, gdy się o to zgłosi, bez względu czy jest właścicielem gruntu lub nie jest, konsensus na sprzedaż w sklepach otwartych przedmiotów wyżej wyszczególnionych, o ile wedle przepisów są wymagane, udzielane być winny.

Zygmunt Lesser, mieszkaniec kolonji Rządowej Maszewo w gubernji Płockiej, zaniósł do Rady Administracyjnej rekurs, od decyzji Komisji Rządowej Przychodów i Skarbu, z dnia 29 Grudnia (10 Stycznia) 1859/60 r. odmawiającej mu konsensu na sprzedaż w kolonji rzeczony: mydła, świec, śledzi, octu i cykorji, z powodu, że handel temi produktami stanowi dochód zwany „suchą arendą,” z którego łącznie z prawem sprzedaży trunków krajowych, korzystają właściciele ziemscy. Rada Administracyjna po zasięgnięciu w tym względzie objaśnień od Komisji Rządowej Przychodów i Skarbu, i wysłuchaniu zdań Komisji Rządowych Spraw Wewnętrznych i Duchownych i Sprawiedliwości, przekonawszy się, że przepisy obowiązujące nigdzie nie wskazują, ażeby prawo sprzedaży chleba, mięsa, śledzi i t. p. artykułów pierwszych potrzeb, znane pod nazwą „suchej arendy,” należeć miało wyłącznie do właścicieli ziemskich i właścicieli propinacji, że zatem prawo suchej arendy istniejące dotychczas w niektórych miejscowościach, polegając jedynie na zwyczajach, od czasu wprowadzenia Kodeksu Cywilnego, który nie zna ani monopolów, ani osobistych służebności, uważane być powinno za niemające mocy obowiązującej, — że jakkolwiek wedle osnowy i ducha rzeczony kodeksu, wolno jest właścicielom ziemskim trudnić się na własnych gruntach sprzedażą produktów swoich, przecież nie można ztąd wyprowadzać ani służyć im mającego prawa wyłączenia.

Wskazywaliśmy o projekcie a raczej myśli tylko, rzucanej przez p. G. antreprenera teatru Płockiego, który pragnął wyjednać u dyrekcji tutejszej pozwolenie, dla kilku obojczy artystów warszawskich, udania się do Płocka na czas jakiś, dla urządzenia tam gościnnych przedstawień; możeby myśl ta, zaraz po świętojańskich kontraktach, gdy Warszawa spieczona od słońca odprawia sezon *ogórkowy*, gdy wszystko co może, ucieka za rogatki i kryje się w cieniu, niedbając o teatr i żadne zamknięte w murach widowiska — dałaby się wykonać snadnie? Nie wiemy, kiedy nastąpi trzeci debiut p. German, którą dla dobra sztuki pragnęlibyśmy widzieć przyjeżdżającą do składu tutejszego teatru — jeżeli jednak, wyzdrowienie *Żółkowskiego* jest już bliskie — jak o tem nas zapewniano, wolelibyśmy, aby p. German zamiast w innej, wystąpiła w roli *Szenionowej*, chociażby jej przyszło dłużej poczekać na ten trzeci debiut. Wczoraj już, w Tygodniu Warszawskim donieśliśmy o przybyciu do Warszawy p. Couqui, zamówionej tu podobno na dwanaście przedstawień; po tem wszystkim co zagraniczne gazety napisały o tej tancerce, nie dziw, że żywo podniecona ciekawość publiczności tutejszej oczekuje na ukazanie się wędrowniej artystki. Będzie to w każdym razie, sposób zelektryzowania znudzonych już jakoś baletem widzów, którzy od niejakiego czasu, zubożeni na choreograficzne widowiska, zwłaszcza też trwające zbyt długo. Panna Couqui, z przywilejem towarzyszącym zwykle każdej nowości, sprowadzi niezawodnie licznych do teatru widzów — czy zaś utrzyma ich stale pod czas wszystkich dwunastu występów — to już pytanie, na które odpowiedzieć nie możemy w tej chwili. Zawsze, chociaż napróżno, oczekujemy na ukazanie się nowych lub wznowionych dram na scenie wielkiej.

Przeważna część publiczności warszawskiej, lubi ten rodzaj widowisk i przekłada go nawet nad wszelkie inne, a godzi się mniemać, że nawet cały ogół widzów, pozbawiony z tak dawną widoku dobrych dram i tragedij, chętnie pośpieszyłby na nie. Wprawdzie, słyszeliśmy o spodziewanym przybyciu do Warszawy sławnej tragedjantki, p. Ristori, lecz oddając hołd należnej genjuszowi tej znakomitej artystki, mniemamy jednak, że gra jej w obcym, a dla ogółu publiczności nieznanym języku, może zadowolnić tylko wybrane grono widzów i bardzo być może, iż nie zdoła sprowadzić do teatru publiczności dość licznej do splecenia występów, tak znakomitej jak p. Ristori artystki. W czasie jej ostatniego pobytu w Warszawie, pomimo że pora sprzyjała lepiej wszelkiego rodzaju widowiskom, a publiczność chętnie i sympatycznie widziała włoską artystkę w murach tutejszych, widywaliśmy jednakże salę teatru na wpół pustą; szczególnież też górne sfery, nietylko galerji i paradyżu, lecz nawet łoż i amfiteatrów, smutny przedstawiały widok! Tak więc nie przecząc p. Ristori ani uznanego już w całej Europie genjuszu, ani prawa przybycia do Warszawy — zostawiając licznym jej wielbicielom, rozumiejącym dobrze po włosku, nadzieję doznania wyższych rozkoszy dramatycznych — pragniemy jednak, ażeby nasze miejscowe dramy i tragedje ukazały się wreszcie. Słyszeliśmy i dawno już nawet, o kilku w tym kierunku wznowieniach, lecz słyszeliśmy tylko, niestety!

W tem miejscu, choć może mniej stosownie, przypominamy Reżyserowi opery polskiej, że jeszcze przed przybyciem do Warszawy trupy włoskiej, rozdano i nauczono się u nas *Fausta*; obecnie byłoby na czasie, wystąpić z tem ciekawem i długo oczekiwaniem przez publiczność widowiskiem. Al.

Przeważna część publiczności warszawskiej, lubi ten rodzaj widowisk i przekłada go nawet nad wszelkie inne, a godzi się mniemać, że nawet cały ogół widzów, pozbawiony z tak dawną widoku dobrych dram i tragedij, chętnie pośpieszyłby na nie. Wprawdzie, słyszeliśmy o spodziewanym przybyciu do Warszawy sławnej tragedjantki, p. Ristori, lecz oddając hołd należnej genjuszowi tej znakomitej artystki, mniemamy jednak, że gra jej w obcym, a dla ogółu publiczności nieznanym języku, może zadowolnić tylko wybrane grono widzów i bardzo być może, iż nie zdoła sprowadzić do teatru publiczności dość licznej do splecenia występów, tak znakomitej jak p. Ristori artystki. W czasie jej ostatniego pobytu w Warszawie, pomimo że pora sprzyjała lepiej wszelkiego rodzaju widowiskom, a publiczność chętnie i sympatycznie widziała włoską artystkę w murach tutejszych, widywaliśmy jednakże salę teatru na wpół pustą; szczególnież też górne sfery, nietylko galerji i paradyżu, lecz nawet łoż i amfiteatrów, smutny przedstawiały widok! Tak więc nie przecząc p. Ristori ani uznanego już w całej Europie genjuszu, ani prawa przybycia do Warszawy — zostawiając licznym jej wielbicielom, rozumiejącym dobrze po włosku, nadzieję doznania wyższych rozkoszy dramatycznych — pragniemy jednak, ażeby nasze miejscowe dramy i tragedje ukazały się wreszcie. Słyszeliśmy i dawno już nawet, o kilku w tym kierunku wznowieniach, lecz słyszeliśmy tylko, niestety!

W tem miejscu, choć może mniej stosownie, przypominamy Reżyserowi opery polskiej, że jeszcze przed przybyciem do Warszawy trupy włoskiej, rozdano i nauczono się u nas *Fausta*; obecnie byłoby na czasie, wystąpić z tem ciekawem i długo oczekiwaniem przez publiczność widowiskiem. Al.



biełości, uduszeniem zwierzęciu grozić mogą. Również powstają obrzęki okolo gardła u trzody chlewnej, u której chorobę w tym razie *ślinogorzem* zowią. U owiec dotyka karbunkuł najczęściej skórę, mianowicie na głowie i piersiach i nazywa się *rózą karbunkulową*. U ptastwa domowego tworzą się karbunkuly zwykle na nogach; a ta postać choroby nazywa się *zarazą nóg karbunkulową*. Dla uniknięcia większych strat w inwentarzu, należy zwierzęta karbunkulem dotknięte, natychmiast odosobnić i o pojawionej chorobie zawiadomić miejscową władzę, dla zarządzenia zaradczych środków policyjno-weterynaryjnych. Nie wolno używać mleka ze sztuk chorych, ani je dorzynać na konsumpcję, również niewolno z bydła upadłych skóry ściągać, rogów, racic lub kopyt odbijać. Upadłą sztukę naciąwszy w kilku miejscach skórę, należy głęboko w ziemię zakopać, unikając przytem dotknięcia się gołymi rękami do upadłego zwierzęcia. Stanowisko zaś, w którym bydło chore pozostawało, stosownie trzeba oczyścić. Uchybienia w tej mierze pociągają za sobą odpowiedzialność w drodze kryminalnej. *Czarna krostka u ludzi* powstaje przez nieostrożne zetknięcie się ze zwierzęciem chorem na karbunkuł i upadłem z tej choroby, przez powalanie krwią, śliną, posoką, części ciała obnażonych zwłaszcza skaleczonych i dla tego czarna krostka pospolicie zdarza się na rękach, twarzy, szyi; nadto może być wywołana przez użycie mięsa lub jakichbądź części ze zwierząt dotkniętych karbunkulem. W miejscu tworzenia się czarnej krostki, okazuje się naprzód guziczek wielkości soczewicy, bardzo swędzący; następnie wznosi się na tym guziczku pęcherzyk, z razu czerwony, potem szarawy, w końcu czarniawy, po niejakiem czasie zamieniający się na strup, otoczony brzegiem wystającym, białawym i nabrzmieniem części przyległych, połyskującym się czerwonawem. Nabrzmienie to nie jest bolesne, ale sprawia uczucie prężenia, palenia, a później otrętwienia. Drugiego lub trzeciego dnia przyłącza się zawrót i ból głowy, majaczenie, a jeżeli ratunek nie był dany, najczęściej chory umiera około siódmego dnia. W tak niebezpiecznej i nagłej chorobie, koniecznym jest niezwłoczny ratunek lekarski; należy więc natychmiast wezwać pomocy lekarza, a gdyby go nie było, zaradzić może i felczer, stosując się do przepisów wydanych w tej mierze przez Radę Lekarską Królestwa. Bardziej szczegółowe przepisy co do chorób karbunkulowych i co do czarnej krostki znajdują się w *Ustawie Policji Weterynaryjnej* (od § 210 do § 227) oraz w *Policji Lekarskiej* o ratowaniu osób nagłą utratą życia zagrożonych, (w §§ 110 i 111.)

## DZIAŁ NIEURZĘDOWY

Warszawa d. 12 (24) Maja.

Jeżeli prawdą jest, jak zapewnia *Courrier des Etats Unis*, że p. Seward zamierza zachować względem Meksyku neutralność jakiej się po dziś dzień trzymało, niemniej z drugiej strony jest prawdą, że we Francji uwaga wciąż z niepokojnością zwrócona jest na werbunki dla Juareza, odbywające się otwarcie w Stanach Zjednoczonych, a tolerowane przez rząd związkowy. *Monitor wieczorny*, przypisując te werbunki knowaniom agentów Juareza, powiada że wystąpienie pełnomocnika Francji w Waszyngtonie wkrótce przeszkodzi tym knowaniom. *La Patr.* groźniej przemawia, i w numerze z 22-go maja oświadcza, iż o ile jej wiadomo, najsurowsze przedsięwzięte zostaną środki przeciwko ochotnikom amerykańskim. „Francja nie zezwoli na „to,” dodaje *La Patr.*, „aby jacyś awanturnicy, bez względu na wszelkie zasady, napastowali kraj znajdujący się pod opieką naszego sztandaru. Nowo mianowany dowódca naszej stacji morskiej na zachodnich wybrzeżach Ameryki, kontr-admirał baron Didelot, zaraz po powrocie cesarza odpłynie z Brest na fregacie parowej *Themis*, i otrzyma jak najściślejsze instrukcje, polecające mu powstrzymanie, w imieniu prawa narodów, i zgodnie z przepisami prawa morskiego, wszelkich przedsięwzięć podejmowanych przez naśladowców Lopeza i Walkera.” *La Patr.* jednak za daleko się posunęła, i w numerze z 23-go w następujący sposób zmienia wiadomości, jakie poprzedzającego dnia podawała: „Nie jest prawdą, aby admirał Didelot miał zastąpić admirała Bosse w dowództwie stacji morskiej na wybrzeżach zachodnich Ameryki. W żadnym jednak razie, nowy dowódca eskadry nie otrzyma wyjątkowej misji i innych

„atrybucji niż jego poprzednik.” Widocznie uznano w wysokich sferach, że mowa *La Patr.* była zbyt wyzywająca i mogła przyspieszyć bieg wypadków. *Globe* londyński donosił, że p. Romero, agent Juareza w Stanach Zjednoczonych, zdołał zaciągnąć pożyczkę 25 milionów dolarów, zahypotekowaną na kopalniach srebra w Sonorze; *La Patr.* dziwi się, dla czego Juarez nie zahypotekował tej sumy na klejnotach korony angielskiej lub dobrach rządu francuzkiego.

Przez chwilę krążyła pogłoska, że rząd francuzki starał się w Londynie o zawarcie przymierza zaczepnego i odpornego w celu powstrzymania rozwoju demokracji amerykańskiej. *La Fr.* zapewnia, że pogłoska ta zupełnie jest nieuzasadniona. „To tylko jest pewne,” dodaje wspomniany dziennik, „że pomiędzy posłem angielskim a ministrem spraw zagranicznych, miały miejsce rozmowy, w których zajmowano się nową postawą rządu washingtonskiego i stosunkami jego z Francją i Anglią, lecz nie wspomniano wcale ani o Meksyku, ani o Kanadzie. Jedyną kwestją jaką wypadło wspólnie roztrząsać posłowi angielskiemu i ministrowi spraw zagranicznych, jest kwestja tycząca się wchodzenia i odpływania z portów okrętów wojennych, należących do stron wojujących.”

Umysły w Paryżu wciąż są zaprzątnięte mową księcia Napoleona, którą dzienniki półurzędowe poobcinały, a *Monitor* wcale nie podał. Powiadają, że przez chwilę myślano o zrzuceniu odpowiedzialności z rządu za idee wypowiedziane przez księcia, a to przez zamieszczenie stosownego artykułu w dzienniku urzędowym; jednakże w skutek wmięszania się w tę sprawę wysoko położonej osoby, uznano, iż niezamieszczenie tej mowy w *Monitorze*, będzie stanowiło dostateczne jej wyparcie się.

*Monitor* algierski donosi, że wyprawa do Kabylji i Bahoru, dowiedziona przez jen. Perigord, już się rozpoczęła i zapewne wkrótce się skończy. Francuzi podczas nowego ataku na Takint, który się jak najzupełniej powiódł, mieli dziewięciu zabitych i ośmiu rannych. Od tej chwili wojska francuzkie w żadnym punkcie nie natrafiły na istotny opór. Pokolenia spiesznie się poddają, i wydają zakładników.

Wciąż jeszcze powtarzają, że powrót cesarza nastąpi w końcu b. m. Fałszywe pogłoski rozpuszczone w Londynie, o zamachu na życie cesarza Napoleona i Maksymiljana, przypisują knowaniom giełdowym.

W Anglii, reforma wyborcza ważną będzie odgrywać rolę w walce wyborczej, która nastąpi po rozwiązaniu ostatniego parlamentu, i w rozprawach przyszłej izby. Z listu p. Bright, ogłoszonego w dziennikach londyńskich widzimy, że stronnictwo radykalne będzie wymagało od swoich kandydatów zobowiązania się, iż odmówią swego poparcia wszelkiemu gabinetowi, któryby nie przedstawił i nie przeprowadził rozszerzenia głosowania. Według *International*, w tej chwili właśnie mają się toczyć układy pomiędzy gabinetem a przywódcami ruchu w sprawie reformy wyborczej. Układy te prowadzą członkowie stronnictwa ministerjalnego, którzy jak powiadają, otrzymali upoważnienie do oświadczenia, że gabinet pomimo orzeczeń sir G. Greya, „wprowadzi jednak projekt reformy podczas przyszłych posiedzeń parlamentu.” Zapewniają nawet, iż jeden z członków gabinetu oświadczył, że ministerstwo nie biorąc na siebie żadnego zobowiązania, po przekonaniu się jednak z wyborów, że opinja publiczna jest za reformą, nie będzie się wahało i samo stanie na czele ruchu.

Telegram z Turynu donosi, że zapisy na część pożyczki, zachowaną dla publiczności włoskiej, wynoszą dotychczas 86 milionów franków. Samo miasto Turyn zapisało się na 45 milionów.

Układy prowadzone przez p. Vegezzi, nie pozostaną prawdopodobnie bez następstw dla niektórych krajów katolickich. W Madrycie, jak *Epoca* z 20-go powiada, rząd oczekuje wypadku układów rozpoczętych pomiędzy Rzymem i Włochami, dla postanowienia, czy ma uznać królestwo włoskie lub też nie.

*Movimento*, dziennik wychodzący w Genui, zaprzecza wiadomości o podróży Garibaldiego po prowincjach włoskich.

W Berlinie komisja budżetowa izby deputowanych na posiedzeniu z 22-go, przyjęła jednogłośnie wniosek, oświadczający, że rozporządzenie sumami skarbu, bez upoważnienia prawnego reprezentacji narodowej, jest przeciwne konstytucji. Przy roztrząsaniu w tejże komisji sprawozdania o kosztach wojny duńskiej, komisarz rządowy oświadczył: że roszczenia Prus w kwestji szlezwicko-holsztyńskiej w całości zostały utrzymane, że Prusy mogą układać się tylko z państwami a nie z księciem Augustenburgskim, który jeszcze nie dowiódł swych praw, i nie jest wcale monarchą *de facto* i że tymczasowość dopóty będzie utrzymana, dopóki roszczenia Prus nie będą przyjęte.

Telegram z Belgradu z 20-go, jak najzupełniej zaprzecza depeszy donoszącej, iż książę serbski uchyla się od wypłaty wynagrodzenia przyznanego emigrantom muzułmańskim, i żąda rozwalenia meczetów i zakładów tureckich w księstwach.

Ostatnie wiadomości z Ameryki sięgające do 13-go, donoszą, że generał skonfederowany Taylor także się poddał wojskom związkowym i z drugiej znowu strony generał Kirby Smith miał skłaniać swoje wojska do dalszego prowadzenia walki. Generał związkowy Wilson zajął na nowo miasto Augusta w Georgji. Wojska Granta i Shermana przybyły do Waszyngtonu. Badanie osób wmięszanych do sprawy o zabójstwo Lincolna, prowadzi się w dalszym ciągu przy zamkniętych drzwiach.

Najjaśniejsi państwo przybyli 22-go o godzinie kwadrans na jedenastą do Berlina, i po krótkim przystanku odjechali dalej do Petersburga. Król pruski, książę następcy wraz z małżonką, powitali Ich Cesarskie Moście podczas Ich przejazdu przez Poczdam, towarzyszyli Im do Berlina a następnie aż do dworca kolei dolnoszląskiej.

\* Dziś, o godzinie 3 $\frac{1}{2}$  z rana, JW. Hrabia Namiestnik raczył powrócić do Warszawy, z swej wycieczki do Eydtkuhnen.

\* Dnia 17 (29) kwietnia, koło m. Sokołowa we wsi Sypitkach-szlacheckich, w powiecie siedleckim, gubernji lubelskiej, zostali ujęci i dostawieni do Warszawy: znany dowódca bandy buntowniczej *ksiądz Stanisław Brzoska* (lat 33) i główny jego pomocnik, mieszczanin z Łukowa, syn kowala, *Franciszek Wilczyński*.

Szczegóły ich ujęcia były podane w N-rze 103 *Dziennika Warsz.*

Według śledztwa i odbytego potem nad Brzoską i Wilczyńskim sądu polowego wojennego, na zasadzie własnych zeznań okazali się winnymi:

*Brzoska* tego: 1) że w początku zaszytych w 1861 roku rozruchów w królestwie polskim, w celu rozszerzenia buntu, miał w kościele m. Łukowa do ludu podżegawcze kazanie, i pomimo żeznaczony mu przez sąd roczny areszt w kazamatach zmniejszony został do trzech miesięcy, nie porzucił swych występnych zamiarów, ponieważ wkrótce po uwolnieniu, był obecny na urządzonym we wsi Kłoczewie w celu rewolucyjnym zjeździe sąsiednich księży i wraz z nimi uznał nad sobą władzę tak zwanego centralnego komitetu, który natenczas utworzył się w Warszawie; 2) że, po wybuchnięciu zbrojnego powstania, wstąpił, jako kapłan, naprzód do bandy Lewandowskiego, a potem do bandy Krysińskiego, gdzie dowodził osobnym oddziałem. W obu tych bandach osobiście miał udział w ośmiu potyczkach z naszymi wojskami, przy czem w potyczce pod Staninem był raniony, a po rozproszeniu bandy Krysińskiego i jego ucieczce za granicę, sformował z szczątków tej bandy a także roz-



proszonych band Rudnickiego i Kobylińskiego, osobną bandę, składającą się, według jego słów, z około tysiąca ludzi i objął nad nią główne dowództwo, z nadanym mu przez tak zwany rząd narodowy tytułem: generała i głównego kapelana wojsk narodowych; 3) po kilkakrotnych porażkach zadanych jego bandzie, będąc zmuszony ją rozpuścić, Brzoska z Wilczyńskim udał się do lasów w powiecie łukowskim, gdzie z ukrywających się tam włóczęgów, a głównie zbiegłych żołnierzy sformował nową bandę; banda ta miała już czysto rozbójniczy charakter; pobudzona przez Brzoskę, odznaczyła swe działania zabójstwami, rabunkami i gwałtami, spełnianymi na różnych osobach, przyczem i sam Brzoska miał udział w grabowaniu jednego obywatela i kazał powiesić dwoje żebraków (starca i staruszkę), podejrzanych o zamiar wskazania miejsca pobytu jego bandy, a przed powieszeniem sam ich spowiadał; przez te okrucieństwa Brzoska wpoił taki przestach w mieszkańców, że i po zupełnym prawie zniesieniu jego bandy, ukrywającej się głównie w tych wsiach, gdzie mieszka drobna szlachta, nikt z mieszkańców nie ośmielał się pomódz do odkrycia miejsca jego pobytu; 4) uporczywego pragnienia, pomimo poskromienia wszędzie buntu, popełniać dalej występne swe czyny, jak to się okazuje, z zabranego przy nim w chwili ujęcia, bruljonu raportu do tak zwanego rządu narodowego, w którym żądając przysłania pieniędzy i broni, zapewniał, że wojska ruskie rozkwaterowane są w małych oddziałach po wsiach, i dla tego łatwo je znieść; i 5) zbrojnego oporu przy ujęciu go 17 (29) kwietnia we wsi Sypitkach-szlacheckich, w domu sołtysa, gdzie w ostatnich czasach ukrywał się z Wilczyńskim, i dania przytem kilku wystrzałów z karabina i rewolweru do kozaków i żandarmów.

**Wilczyński:** 1) bytności w różnych bandach buntowniczych od samego początku zbrojnego powstania i udziału w wielu potyczkach z naszymi wojskami; 2) tego, że przyłączywszy się do bandy Brzoski znajdował się przy nim prawie nieodłącznie i w charakterze najbliższego jego pomocnika;—kiedy Brzoska po rozbiciu bandy udał się do lasów łukowskich—pomagał mu do sformowania nowej bandy rozbójniczej, z którą w charakterze naczelnika oddziału miał udział w rabunkach i gwałtach na okolicznych mieszkańcach; 3) powieszenia wraz z innymi rozbójnikami dwóch starozakonnych z m. Łukowa, dwojga wspomnianych żebraków i jednego nieznanego człowieka, nazywanego Franciszkiem; i 5) oporu przy ujęciu go z Brzoską, przyczem także strzelał do żandarmów i kozaków.

Za te przestępstwa Brzoska i Wilczyński, według wyroku polowego sądu wojennego, na zasadzie art. 83, 174, 175, 631 i 632 I ks. wojen.-kar. ustawy i art. 20 i 283 XV tomu zbioru praw karnych, osądzeni zostali, po pozbawieniu wszystkich praw stanu, na karę śmierci,—przez powieszenie.

Kara ta wykonana została w m. Sokołowie wczoraj (we wtorek), o godzinie 11-ej z rana.

\* *N. Preus. Z. Berlin, 22 maja.* Najjaśniejsi Cesarz i Cesarzowa Ruscy, w przejeździe z Darmsztadu do Petersburga, przybyli tu dziś o godzinie 10 1/4 przed południem, i po krótkim tu pobytku, udali się w dalszą podróż. Król pruski, oraz książę następcy tronu pruskiego i jego małżonka, powitali Ich Cesarzkie Moście w Poczdamie, z kąd król towarzyszył dostojnym podróżnym do Berlina, a następnie do dworca drogi żelaznej dolno-szlazkiej. Przy przyjęciu na tu tejszym Bahnhofie poczdamskim obecnymi byli: książę Karol pruski z małżonką, księżna małżonka księcia Fryderyka Wilhelma heskiego, książę Albrecht i książę Albrecht (syn) pruscy, oraz książę August wirtemburski, tudzież prezes ministrów p. Bismarck, gubernator Berlina, generał jazdy hr. Waldersee, i urzędnicy ambasady cesarsko ruskiej, wraz ze swymi małżonkami. Książę Fryderyk Wilhelm heski, wyjechał był wczoraj wieczorem na spotkanie Najjaśniejszych Cesarza i Cesarzowej do Brandenbura i towarzyszył Ich Cesarzskim Mościom do Berlina. Z Remplina przybył wczoraj do Brandenbura książę Jerzy meklenburski, który towarzyszyć będzie Ich Cesarzskim Mościom do samego Petersburga.

\* Gazety hanowerskie z d. 11-go maja donoszą, że Jej Cesarzka Wysokość Wielka Księżna Aleksandra Józefówna, w towarzystwie swych dzieci, przybyła z Goslar, w zamiarze odwiedzenia królewskiej rodziny hanowerskiej.

\* *J. de St. Pet.* Dnia 2-go maja 1865 roku, papież Pius IX ogłosił dekret kanonizujący Józefata Kuncewicza dawnego biskupa połockiego, zabitego w 1623 r. w Witebsku. Uznajemy za użyteczne i właściwe, poddać pod uznanie publiczne, niektóre dane historyczne, wyjęte z dokumentów niewydanych, lub prze-

milczane przez łańskich biografów biskupa połockiego.

Józefat Kuncewicz urodził się w 1579 r., to jest przy początku prześladowań religijnych, jakie królowie polscy, ustępując naleganiom duchowieństwa łańskiego, przedsięwzięli przeciw ludności prawosławnej ruskiej prowincji dawnej Rzeczypospolitej. Kuncewicz, syn prostego szewca, nie otrzymał żadnego wychowania, ale naturalne jego zdolności, jego gwałtowny i chciwy sławy umysł, zwróciły na niego uwagę duchowieństwa wileńskiego. Nawrócony na *unje*, to jest nowo utworzony obrządek, który w końcu przyjęła niewielka mniejszość prawosławnej ludności Litwy i prowincji zachodnich, dla uniknięcia okrutnych prześladowań, Józefat Kuncewicz wkrótce stał się najgorliwszym jej apostołem. Mianowany biskupem połockim, wypowiedział zaciętą wojnę prawosławju, i w następujących wyrażeniach deputowani tych prowincji zanieśli na niego skargę do sejmu w Warszawie i senatu polskiego w 1622 r. Najważniejsze ustępy tego dokumentu, pisanego w języku polskim są następujące.

„Wasze miłości wiedzą wszystko co się tyczy spraw „religij, praw i swobód. Nie mogą nie znać niegodziwości i uciemieżeń, jako to: pozywań przed sądy, więzień, egzekucji, rozmyślnych wygnań przeciwko „nam szlachcie i mieszczanom, duchownym i świeckim „ludu ruskiego wyznającego dawną religję grecką, w „skutku potwarzy niektórych członków duchowieństwa, nieprzyjaznych kościołowi wschodniemu... Na „wielki smutek naszej ojczyzny, nasi ciemiężyciele nie „zmienili zdania dotąd; dziś nawet wbrew wszelkiemu „prawu i wszelkiej sprawiedliwości, niwczą wszelkie „prawa swobody sumienia. Przez dwadzieścia ośm „lat, przedstawialiśmy i wylczaliśmy na każdym sejmie, wielkie niegodziwości i niesłuszne uciemieżenie, „na jakie byliśmy wystawieni ze strony metropolity i „biskupów apostatów. Proszono was jęcząc i płacząc „o użycie waszego potężnego wstawiennictwa do króla, „dla uwolnienia prędzej lub później naszego ludu „ruskiego od ciężącego nad nim uciemieżenia. Lecz do „tąd, wszystko jest tak jak dawniej. Doznajemy wszelkiego rodzaju poniżenia; znosimy straszne jarzmo... „Odebrano nam nasze prawa, nasze swobody i przywileje. Te prawa i swobody nasz lud ruski uzyskał „kosztem krwi... Już dwadzieścia ośm stawia się tu on „dla przedstawienia każdemu sejmowi swych krzywd, „ucisków i pogwałcenia jego niezależności i swobód, „dla błagania ze łzami o pomoc i zapewnienie mu spokojności... Przeniewierca arcybiskup połocki, nadający sobie nazwisko Józefata Kuncewicza, miał śmiałość wniesienia do ksiąg grodzkich w Broławiu, w imieniu a bez wiedzy szanownego senatora, oświadczenie uznające za współników pewnej zdrady, naszych braci szlachtę z województwa witebskiego, mohylewskiego i połockiego... Na Białorusi tenże arcybiskup połocki od pięciu lat pozostawia zapieczętowanymi kościoły prawosławne w Orszy i Mohylewie. Mieszkańcy Połocka i Witebska nie mając w mieście, ani jednego domu przeznaczanego na służbę bożą, zmuszeni są w niedziele i dni świąteczne, wychodzić na odprawienie nabożeństwa za „rogatki, w pole, i to bez księdza, ponieważ zabronione jest przebywanie księżom tak w mieście jak i w okolicach. Biedacy, niechęący znać innego wyznania, jak to w którym się urodzili, zmuszeni są „wozić swe dzieci o przeszło 10 mil do chrztu, a długo ta i uciążliwa podróż jest przyczyną, że wiele „dzieci przenosi się na tamten świat bez chrztu... Na koniec nadewszyskiem góruje, czyn straszny, nie do wierzenia barbarzyński i gburowaty; w zeszłym roku w tymże mieście Połocku na Białorusi, dla okrutniejszego jeszcze znieważenia mieszkańców tego miasta, wspomniany reneget biskup połocki, Józefat Kuncewicz, rozkazał wygrzebać ciała niedawno pochowane na cmentarzu kościelnym, i wyrzucić z trumien zwłoki „chrześcijańskie, dając je jak ściervo na pastwę „psom.”

Mało jest prawdopodobnem aby ofiary tak okrutnego jarzma, jak ciężące na ludności ruskiej prowincji zostających pod panowaniem Polski, ośmieliły się wyrazić i wylać na papier w prośbie do sejmu i senatu w Warszawie, tak ważne oskarżenia przeciw biskupowi mianowanemu przez króla i zatwierdzonemu w Rzymie, nie będąc w stanie ich poprzeć. Obok tego stanowczem jest, że gdyby te oskarżenia były nieuzasadnione, lub nawet tylko przesadzone, potwarzy Józefata Kuncewicza, surowo byliby zostali ukarani, kiedy przeciwnie sejm postanowił, w skutku tej prośby, wysłać na miejsce specjalną komisję do sprawdzenia czynów biskupa połockiego. Wszelako skargi stron interesowanych i najsluszniejsze domniemania, nie stanowią jeszcze zupełnego dowodu. Przeciw Józefatowi Kuncewiczowi istnieje niezbité świadectwo, pochodzące od jednego z dygnitarzy korony polskiej, ja-

wnego stronnika unji i zwierzchnictwa Rzymu, Leona Sapięhy, hetmana litewskiego, to jest od najwyższej władzy cywilnej i wojskowej prowincji sąsiednich z djecezją Józefata Kuncewicza. Kiedy prałat ten napisał do Leona Sapięhy list żądający jego udziału w przymuszonej nawracaniu ludności prawosławnej, hetman udzielił biskupowi połockiemu długą odpowiedź, z której podajemy najwybitniejsze ustępy:

„Najprzewielebniejszy prałacie, biskupie połocki! „Wbrew mojej woli rozpoczynam korespondencję i „spór z waszą wieleбноścią; ale zmuszacie mię do tego „go przez uporczywość, z jaką obstajecie przy zdaniach „wyrażonych w zupełnie nieusprawiedliwionym „liście do mnie napisanym, które obowiązany jestem „zbić... Nie ulega wątpliwości, że jestem przywiązany „do unji, że okazałem jej udział i że uznawałem za „niedorzeczność jej wyrzeczenie się; ale nigdy by mi „nie przyszło na myśl, abyś wasza wieleбноść mógł „się zdecydować na nawracanie ludu za pomocą tak „gwałtownych środków. Najwyższy przywołuje do „siebie łagodnie: „Chodźcie do mnie, wy wszyscy, co „cierpicie”, rzekł on; ale nie żąda i nie przyjmuje „te tych, których pociągają do niego przemocą. Przez „waszą niewłaściwą gwałtowność, doprowadziliście „do rozpaczki lud ruski i niejako zmuszacie go do złamania „jego przysięgi złożonej królowi. Nie możecie „temu zaprzeczyć, bo pismienne dokumenta świadczą „przeciwko wam... Przez nadużycie waszej władzy, „spełnione czyny natchnione wam raczej przez dumę „i nienawiść, niż przez miłość bliźniego, zaprzuszyliście „pierwsze iskierki pożaru, który może być dla nas „zgnubnym... Mówicie mi o konieczności nawrócenia „schizmatyków. W istocie, należy zwrócić ku temu „całą naszą gorliwość. Należy starać się, aby była „jedna owczarnia i jeden pasterz”, ale trzeba do tego „dążyć z umiarkowaniem, stosować się do wymagań „epoki, również jak i do wymagań kwestji, zależącej „głównie od wolnej woli... Co do osobistych „niebezpieczeństw, na jakie jesteście narażeni, mogę „wam tylko odpowiedzieć, że często sami jesteście „sprawcami swych nieszczęść... Piszecie mi: „*Mam „zupełne prawo prześladować i ścinać głowy*”. „Nie! „nie tak trzeba postępować, bo Bóg surowo zabronił „przybierać rolę mścicieli. Rzekł on: „*Zemsta do mnie „naależy*”. Piszecie mi jeszcze: „*Na sejmie nie tylko „wyrażają zdania nieprzyjazne unji, ale następują „tam także pobożne duchowieństwo rzymskie*”. Czy „jaż wina, jeżeli nie przyczyny wszystkich tych „nieszczęść? Kiedy się pogwałca sumienie ludzkie;— „kiedy się zamyka kościoły, aby doprowadzić lud, „pozbawiony swych obrzędów, świętych sakramentów „i wszelkich przykładów pobożności, do stanu pogan; „—kiedy się nadużywa złośliwie i samowolnie łask „i władzy królewskiej,—naturalnie należy się trzymać „przynajmniej na uboczu... „*Należałoby*” powiadać „*wyłączyć wszystkich nie przystępujących do unji „i wygnać ich za granicę państwa*”. Niech Bóg „uchowa nasz kraj od takiej niegodziwości. Zaklinam „was, namyślcie się. Któż nadał wam władzę wyższą „nawet od władzy Chrystusa? Chrystus powiedział: „Nikt nie przyjdzie do mnie, jeżeli go nie przyprowadzi „mój Ojciec... Niech wasza wieleбноść mi powie, „gdzie z tem wszystkim doszła? Kogo nawróciła „przez swe okrucieństwa, surowości, zamykanie „kościołów? Wiadomo stanowczo, że nawet w Połocku, „ci co byli wiernymi, odszczepili się, że zamieniliście „owce na kozły, że ściągaliście wielkie niebezpieczeństwo „na państwo, i że może przygotowaliście zgubę „wszystkich katolików... Takie objaśnienia mogę wam „udzielić w odpowiedzi na wasz list. Pragnę wstrzymać „się od wszelkiego dalszego sporu z wami, a prosząc „Najwyższego aby spuścił na was wszelkie „pomysłności, a szczególnie obdarzył was duchem „miłosierdzia i miłością bliźniego, składam moje uszanowanie. Warszawa, 12 marca 1622 r.”

Złowieszcze przewidywania hetmana Sapięhy, co do nieszczęść, o sprawie których oskarżał Józefata Kuncewicza, wkrótce się urzeczywistniły. Podwajając fanatyczny zapal, wbrew radom własnych wswólbawateł i zalecań sejmu, biskup połocki w 1623 roku zwiędzał miasta swej djecezji, pozostawiając wszędzie za sobą ślady spustoszenia i zaciekle usiłując nawrócić prawosławnych przez uorganizowanie prawdziwego teroryzmu religijnego. Przybywszy do Witebska, pomimo ostrzeżeń ze wszech stron, uprzedzających go o niebezpieczeństwach na jakie się naraża doprowadzając do rozpaczki mieszkańców tego miasta i zachęcani rezygnacją, z jaką poddali się zamknięciu kościołów, Józefat Kuncewicz, obcy wszelkiej obawie o siebie i wszelkiej litości dla drugich, jakby się zdawało przyjął zadanie popełnienia do zbrodni mieszkańców Witebska. Na nieszczęście zupełnie się mu to powiodło i kiedy jeden z diakonów z jego orszaku uderzył księdza prawosławnego, idącego spełniać swe obowiązki kapłańskie, wybuchło zaburzenie, podczas



którego biskup połocki okrutnie został zamordowany przez pospólstwo. Jego ciało rozciętowane, zostało włożone do worka napełnionego kamieniami i wrzucone do Dźwiny, z kądem zostało wydobyte, jak powiada jego katolicki biografowie, w kilka lat po tem, wskutku cudownego ukazania się światłości niebieskiej i uroczyste przeniesione naprzód do Połocka a potem do Białej w Polsce, gdzie mniemane relikwie tego świętego ściągają licznych pielgrzymów i według jego biografów dokonały 186 cudów, chociaż w 1839 r. sprawdzono, że jego trumna zawiera w rzeczywistości, „tylko promień jego włosów i szmaty ubrania.” Zbrodnia mieszkańców Witebska, obciążająca tak wielce ich pamięć, nie usprawiedliwia wszakże zbrodni ich ofiary. Krwawa zemsta, jaka była ich następstwem, świadczy o odpowiedzialności przed Bogiem i ludźmi, spadającej na tego, komu Leon Sapieha zarzucał zapruszenie pierwszych iskierok z gubnego pożaru. Król Zygmunt III ukarał miasto Witebsk, za pośrednictwem Leona Sapiehy, tem surowiej, że ojciec św. pod karą wyklecia wezwał go do nakazania takiej kary. Papież Urban VIII w następujących słowach podniecał gniew króla <sup>1)</sup>:

„Nie można pozostawić bezkarnie okrucieństwa morderców. Podobna zbrodnia wymaga piorunów, pomsty boskiej. Niech będzie przekleństwo człowieka, który powstrzyma swój miecz, wahać się w tej okoliczności przelać krew. Dla tego potężny monarcho, nie powinieneś oszczędzać ani ognia, ani miecza. Niech wasza królewska mość, natchniony bezzwłocznie pobożnym gniewem, osuszy łyzy zasmuczonego kościoła, przez męczarnie bezbożników.” Zygmunt III skrupulatnie wypełnił zalecenia Urbana VIII. Nie szczędził ani ognia, ani miecza, i krew połała się potokami. Dwa wieki nie zdołały wygładzić z pamięci ludu wspomnienia tej krwawej zemsty. Dowodzi tego to, że sprawcy zaburzeń polskich, powołują się na to przy każdej sposobności. Podczas ostatniego powstania, duchowieństwo polskie kazało wydrukować i rozpuścić w tysiącach egzemplarzy wyobrażenie Józefa Kuncewicza z następującym napisem: „Błogosławiony Józef, biskup połocki, umęczony w Połocku i wrzucony do Dźwiny 28 września 1623. Z rozkazu Zygmunta III, Leon Sapieha wielki hetman litewski, stracił 5,000 morderców i odkrył relikwie męczennika, które zostały przewiezione do Białej na Podlasiu, gdzie obecnie spoczywają.”

\* Podług *Gaz. Nar.*, nowe czasopismo polskie *Hasło* ma zacząć wychodzić 25 b. m. we Lwowie, trzy razy na tydzień, pod redakcją korespondenta lwowskiego do *Czasu*, p. Władysława Zawadzkiego, poprzednio współpracownika *Gaz. Lwów.*, *Goińca* i *Dzienia Nar.* Podług komentarza zamieszczonego w kronice *Gaz. Nar.*, która wydaje siebie za organ postępu, *Hasło* ma być pismem konserwatywnym, i jednym z jego współpracowników będzie p. Prażłowski, autor broszury: „Jaki dziennik jest nam potrzebny.”

\* *Köln. Z. Paryż*, 19 maja. Zdziwienie wywołała ta okoliczność, że ani wielki ani mały *Monitor* nie wspomnieli bynajmniej o mowie księcia Napoleona. *Constitutionnel* i *Pays* podały tę mowę, lecz przepuściły w niej najważniejsze ustępy. Pierwszym z takich ustępów jest ten, gdzie jest mowa o małżeństwie Napoleona I z Marią Ludwiką, arcyksiężniczką austriacką, i gdzie powiedziano, że księżniczka ta była winną szukania przez cesarza przymierza z Austrią, będącego przeciwnym wewnętrznemu usposobieniu Francji. Również pominięto dwa pisma półurzędowe pomijają ustęp dotyczący Ameryki i nie podają tego, co sam założyciel dynastji powiedział w tym względzie. Ustępy, w których zięć króla Wiktora Emanuela mówi o władzy świeckiej papieża, oraz motywa do dekretu Napoleona I, znoszącego panowanie świeckie papieżstwa, zostały również opuszczone w mowie księcia, podanej przez *Constitutionnela*, tak jak gdyby ten ostatni mógł przeszkodzić temu, ażeby takowe istniały! Lecz najważniejszą lukę w tej półurzędowej poniekąd cenzurze stanowią wykreślenie wyrazów Napoleona I, wyjętych z pamiętników pisanych na wyspie św. Heleny. Powiedziano tam, że Francja, Anglja i Stany Zjednoczone stanowią będąc świecznik o trzech ramionach, z którego światło rozchodzić się ma po całym świecie, że kobiety są zawsze rojalistowskie, co nie powinno razić, albowiem wolność jest najpiękniejszą z kobiet, która bierze górę nad wszystkimi innymi. (Czy *Constitutionnel* upatruje w tem aluzję do cesarzowej Eugénji?), i że jak skoro oswoiły swego syna ze sprawami cesarstwa, dyktatura jego została ukończoną i zaczęłyby się rządy konstytucyjne.

<sup>1)</sup> W świeżo wydanym w Rzymie dziele jezuity Martynowa: *Cursus vitae et certamen martyrii Kuncewicii*, znajduje się ta pouczająca korespondencja.

Naturalnie ustępy, w których jest mowa o wolności prasy, o prawie stowarzyszeń i t. p., nie doznały również łaski w oczach pism półurzędowych.

\* *La Patr.* Zapewniają, że na posiedzeniu rady ministerjalnej, odbytem w Londynie 18-go b. m., odczytana została depesza p. Bruce, posła angielskiego w Waszyngtonie, donosząca o konferencji jaką ten poseł miał z nowym prezydentem Stanów Zjednoczonych w przedmiocie jenerałów skonfederowanych, którzy schronili się do Kanady. Na tej konferencji, p. Johnson miał uskarżać się na to, co nazywa słabością ze strony lorda Moncka, gubernatora Kanady, który zdaniem jego pozwala, ażeby kraj ten stał się ogniskiem intryg wymierzonych przeciw Północy. P. Bruce miał zbijać to przekonanie i dowodzić prezydentowi, że został źle poinformowany, że osoby, które schroniły się do Kanady, żyją w jak największym odosobnieniu i pozostają całkiem obcymi polityce. Poniemaj p. Johnson dał do zrozumienia że rząd angielski postąpiłby roztropnie, gdyby nakłonił wychodźców do opuszczenia terytorjum angielskiego, przeto p. Bruce odpowiedział, że rząd angielski nigdy na to nie przystanie, zawsze bowiem uważał prawo udzielania schronienia, za najświętszy ze wszystkich swych obowiązków.

\* *La Patr.* Otwarcie w licznych miastach Ameryki północnej biur, w których mają zapisywać się ci, którzy chcą emigrować do Meksyku, jest faktem nie ulegającym już wątpliwości. Organizatorowie wybrali właśnie dziennik ministerjalny *Chronicle* dla podania do wiadomości powszechnej o tym nowym przemyśle. Oto w jaki sposób zredagowane jest to obwieszczenie, przyjęte bez kontroli przez organ rządu w Waszyngtonie: „*Meksyk. Do wszystkich oficerów i żołnierzy.* Obecnie gdy nasza wojna została ukończona, wszyscy ci którzy życzą sobie emigrować do Meksyku, mają udawać się do . . . . lub do pułkownika A. J. M. Bióra podobne otwarte zostaną w Nowym Jorku, Filadelfji, Baltimore i innych miastach.“ Obok tego listy prywatne donoszą o przybyciu do Waszyngtonu jenerała juarystowskiego Ortegi i jego syna. Powiadają że Ortega na polecenie zapewnienia wsiadania ochotników na kilka statków handlowych, na ten cel już wynajętych. Zdaje się że opinja publiczna w Nowym Jorku mocno zaniepokojoną została temi środkami. Podczas gdy postawa przyjęta przez nowego prezydenta który oświadczył, że Kanada jest miejscem schronienia dla spółników mordu dokonanego na osobie p. Lincolna, wywarła na umysły silne wrażenie z obawy iżby rząd nie wszedł na drogę nieprzyjacielskich z Anglią stosunków, jednocześnie panuje obawa, ażeby przygotowania do interwencji awanturycznej w Meksyku nie wywołały szlusznej drażliwości rządu francuzkiego.

\* *La Patr.* Dowiadujemy się, że oprócz jenerała Ortegi, słynny przewodca Romero, brat tego który osądzony został niedawno w Meksyku przez sąd wojenny, znajduje się obecnie w Nowym Jorku, gdzie kieruje działaniami biur tak zwanych emigracyjnych. Romero posiada pełnomocnictwo Juareza; dopomaga mu komitet amerykański, i zdaje się że Romero rozporządza znaicznymi zasobami pieniężnymi.

\* *Globe* londyński donosi, że Matiasowi Romero, ministrowi pełnomocnemu Juareza, akredytowanemu w Stanach Zjednoczonych, powiodło się zawrzeć z domami handlowymi w Nowym Jorku i San-Francisco umowę względem pożyczki 25 milionów dolarów (125 milionów franków) w brzęczącej monecie, na warunkach mniej uciążliwych od tych, na jakich zaciągnął niedawno pożyczkę cesarz Maksymilian z wpływem rządu francuzkiego. Powiadają, że Juarez zahipotewał tę pożyczkę na kopalniach srebra w Sonorze i Cinaloa.

\* *Birz. Wied.* O projekcie etatu dla instytucji do interesów prasy. Jego Cesarska Mość, zdanie wydane w ogólnym zebraniu rady państwa, co do projektu etatu dla instytucji do spraw prasy, Najwyżej zatwierdził i wykonał rozkaz. Podpisał: Prezes rady państwa *Konstanty*. — *Zdanie rady państwa.* Rada państwa, w departamencie ekonomji państwa i w ogólnem zebraniu, rozpatrzywszy przedstawienie ministra spraw wewnętrznych co do projektu etatu instytucji do spraw prasy, *uchwaliła*: 1) utworzyć przy ministerstwie spraw wewnętrznych, urząd naczelnika zarządu do spraw prasy, z zaliczeniem takowego do III klasy, podług pensji do II, a podług munduru do III rzędu, i z przeznaczeniem temu naczelnikowi pensji po 8000 rs. rocznie. 2) Niezatwierdzając w obecnej porze nowego etatu dla instytucji do spraw prasy, pozostawić obliczoną przez ministra spraw wewnętrznych, na utrzymanie tych instytucji sumę, po 219,500 rs. rocznie, do rozporządzenia tegoż ministra, w ciągu lat trzech, poczynając od 1-go września 1865 roku, z zastrzeżeniem, aby wyznaczone urzędnikom zarządu do

spraw prasy pensje, nieprzekraczały tych rozmiarów, jakie są zamierzone w projekcie ułożonego przez ministerstwo spraw wewnętrznych w tym przedmiocie etatu. 3) Potrzebne na rachunek tej sumy pieniądze, dodatkowo do teraz asygnowanych na wydział cenzury, wydać w roku bieżącym podług rozrachunku, ile wypadnie, od 1-go przyszłego września, a następnie wspomnianą sumę wnosić do właściwym budżetów finansowych na ogólnej zasadzie. 4) Kredyt 11,800 rs. rocznie, na wydatki nadzoru nad drukarniami, litografiami i tym podobnymi zakładami, wnieść na budżety ministerstwa spraw wewnętrznych, oprócz wyznaczonych teraz 219,500 r. na utrzymanie zarządu do spraw prasy, z zastrzeżeniem, aby na asygnowanie zawierających się w tej ostatniej sumie 3,500 rs. na wynajęcie i opalanie lokalów dla komitetów St. Petersburgskiego i Moskiewskiego cenzury wewnętrznej, oraz komitetu centralnego cenzury zagranicznej, wyjednaną była oddzielna decyzja wówczas, kiedy dalsze pozostawienie tych instytucji w zajmowanych przez nie gmachach ministerstwa oświecenia narodowego, będzie uznane za niemożliwe; i 5) Poruczyć ministrowi spraw wewnętrznych, w ciągu trzeciego roku od wprowadzenia w wykonanie nowych przepisów o prasie, nakreślić i przedstawić do zatwierdzenia, porządkiem odpowiednim, etat instytucji do spraw prasy.

\* *Wil. Wiest.* Dnia 3 maja (v. s.) o godzinie 11-jej z rana prezentowali się głównemu naczelnikowi kraju duchowieństwo różnych wyznań, władze wojskowe i cywilne, szlachta i deputacje miejskie, w ogóle przeszło 500 osób. Grono szlachty było nader liczne. Jego ekscelencja dziękując w imieniu Monarchy wszystkim urzędnikom za ich prace i gorliwość, wyraził nadzieję, że prace te nie ustaną a gorliwość nie osłabnie, i z pomocą boską przewyciężone będą trudności połączone z zarządzeniem kraju. Zwracając się do każdej z osobna korporacji, naczelnik kraju zaszczylił je uprzejmymi wyrazami. Do duchowieństwa rzymsko-katolickiego rzekł między innymi, że stojąc na czele ludu, jako pasterze i przewodnicy duchowni, powinni kierować nim, wpajając miłość i prawdę, sumienne wykonywanie obowiązków i niezłomne przywiązanie do Monarchy i ojczyzny; że pod tym względem duchowieństwo zawiniło, nie potrafiwszy wcześniej powstrzymać ruchu buntowniczego, zawiniło tem bardziej, dopuściwszy wielu z spółbraci do przyjęcia udziału w ostatnich zaburzeniach; że rząd tolerujący wszelkie wyznania, pozostawiał im zawsze wolność działania pod względem religji i wykonywania obrządków wiary, ale wymaga, aby duchowieństwo nie zapomniało świętego powołania swego, było głosicielem miłości i pokoju, a nie nienawiści i obłudy. Do szlachty główny naczelnik kraju odezwał się w te słowa: „Panowie! Z stanowiska swego, jako przodkująca klasa w kraju, powinniście okazywać wszelką pomoc rządowi dla przedsięwzięcia ran, jakie zadane zostały temu krajowi przez działania buntu. Szlachta powinna zażłuzić na zapomnienie przeszłości, a przyszłość zależy od was samych; powinniście być gorliwymi wykonawcami rozporządzeń rządowych, dążących ciągle do dobra kraju; dotąd mało zwracaliście uwagi na wychowanie nowego pokolenia i dopuściliście zaródczych marzeń, przeciwnych obowiązkowi i sumieniu, które wywołały nieszczęsne powstanie i sprowadziły na kraj wszelkie okropności rokосу i skutków jego; wy sami, panowie, jesteście winni temu, od was więc samych zależy uleczenie tych ran. Widzieliście, panowie, że podczas wynikłego rokосу, cała Rosja oświadczyła swe oburzenie i pospieszyła z wynurzeniem swemu Monarsze, że gotowa jest ponieść wszelkie ofiary dla obrony odwiecznych swych posiadłości. Zrozumieście więc swój obowiązek i nie zapominajcie nigdy, że to jest kraj ruski. Skierujcie wychowanie dzieci waszych do właściwego celu, zgodnego z ich powołaniem, z historyczną i polityczną prawdą; zróbcie z nich pożytecznych obywateli ruskich, wiernych swemu obowiązkowi i przywiązanych do prawego swego Monarchy i ojczyzny. Tylko na tej drodze możecie zasłużyć szacunek i zyskać zaufanie narodu ruskiego i szlachty ruskiej, a wiercie, że oni pospieszają podać wam dłoń bratnią. Z mojej strony, zawsze gotów będę wstawiać się za wami u Najjaśniejszego Pana, lecz wy sami, panowie, powinniście dopomagać mi w spełnieniu dobroczynnych zamiarów Jego Cesarskiej Mości. Oczekuję tego po was”. Na tę przemowę szlachta odpowiedziała jednogłośnie okrzykiem: będziemy, będziemy dopomagać!

\* *Kron. Wiest.* donosi, że d. 2 maja (v. s.) o godzinie 5 z południa, przybił do portu taneznego z morza pierwszy w tym roku okręt — paropływ kompanji angielskiej „Petersburg”, nowozbudowany w miejsce parostatku „Car” który się rozbił w roku przeszłym. Okręt „Petersburg” jest największy z paropływów, jakie dotąd przychodziły do Kronsztadu. Wpółgodziny potem przybył parostatek rosyjski „Aleksander II” (kupca Elisiejewa) z ładunkiem owoców z Mesyny. Okręta te spotkały koło Rewla prawie ciągle lody, na przebycie których aż do Kronsztadu potrzebowały trzy doby czasu.



\* *Wil. Wiest.* Dnia 28 kwietnia, o godzinie 6 i pół z rana, zdarzył się w mieście *Radoszkowiczach*, w powiecie wilejskim, wielki pożar, który w przeciągu trzech godzin zniszczył 55 domów mieszkalnych, oprócz innych zabudowań i uszkodzonych domów, z których zdjęte zostały dachy lub rozebrane ściany. W liczbie zgorzałych domów 20 należą do chrześcijan, 32 do żydów i 3 do żołnierzy dymisjonowanych; w tejże liczbie zniszczone zostały budowle rady miejskiej, ratusza, sądów sierockiego i słownego. Władze zgorzały akta z archiwum, w innych tylko część akt. Dom stacji pocztowej został uszkodzony, spaliły się przy temże 3 spichrze i lodownia. Pożar wynikł w domu mieszczanki Kułakowskiej, w którym z nieostrożności zapaliła się słoma, poczem ogień rozszerzył się po całym domu i zajął sąsiednie budynki.

\* *(Desiderata).* Tak jak laury Milcjadesa przeszkadzały spać Temistoklesowi, tak byłoby pożądanem, aby czynność rozwijana w upiększeniu ogrodu saskiego dla uczynienia go godnym przechadzających się tam pięknych naszych warszawianek, wzbudziła pewną emulację w zarządzie wód mineralnych, co do oddanej do jego rozporządzenia części ogrodu. Na trawnikach, pokrywających szczególnie tam udające się, już kwitną; za to brak innych kwiatów w jednym pozostawionym kłacie naprzeciwko zakładu. Jeżeli ustawiono ławki w galerji przeznaczonej dla przechadzających się podczas deszczu, to pożądanem byłoby powiększenie liczby ławek, umieszczonych w cieniu naprzeciw orkiestry, tak aby pomieścić się w nich mogli wszyscy malowani, którzy tamują nieraz przejście zatrzymując się naprzeciw orkiestry dla słuchania muzyki Kuhnego, chociaż może i zazdroścąc ogrodowi Krasinśkich orkiestry Lewandowskiego. W końcu, pomimo naszego szczerego pragnienia nieszkodzenia biedakowi, starającemu się uczeć zarobić na chleb, musimy zaprotestować przeciwko dziwaczemu szwajcarowi, przeznaczonemu do czuwania nad porządkiem w zakładzie. Rozumieliśmy, gdy by go postawiono w ogrodzie warzywnym jako straszdydo na wróble, ale niewątpliwie niema dla niego miejsca w zakładzie, gdzie wszystko powinno być obrachowane na rozweselenie wzroku, czarowanie uszu i wzbudzanie wesołych myśli u chorych szukających zdrowia u dobroczynnych źródeł. Ubiór tego szwajcara wyraźnie nie na niego robiony, zupełnie odpowiada jego śmiesznej, podobnej do Satyra fizjonomji. Jeżeli zarząd nie może dostać do służby belwederki Apolina, radzimy mu, aby zupełnie zniósł obecnego swego halabardzistę, którego laska tamborażerska i przechodzony strój, nie przyczyniają się wcale do upiększenia i utrzymania porządku w zakładzie.

\* Drugi wykład prof. d-ra Popiela w sali reductowej, „O ruchu umysłowym we Włoszech w wiekach średnich,” będzie miał miejsce w piątek 14 (26) b. m.

\* Wyszedł Nr. 21 *Opiekuna Domowego*, który zawiera następujące artykuły: *Kazimierz Brodzkiński*, (z wizerunkiem).—*Neapol*, wspomnienie z podróży po obczyźnie (ciąg dalszy).—*Dwaj Bracia*, szkic powieściowy współczesny, (dokończenie z drzeworytem).—*Królowa Świętych*, z obrazem Madonny Rafaela.—*Szaleń*, (z drzeworytem).—*Myśli i Zdania*.

\* *Lasty niewłaściwie do skrzynek pocztowych włożone*, w dniu 11 (23) Maja r. b. a mianowicie: pod adresem, Zofja Dzieduszycka, Karol Popławski, Eljasz Bogogor, Szatcz, Rozenblatt, Jan Bajzert.

\* W dniu 11 (23) maja 1865 r. urodziło się w Warszawie *Chrześcjan*: pięci męskiej 3; żeńskiej 4; *Starozakonnych*: pięci męskiej 14, żeńskiej 5; razem 25; zaślibieni *Chrześcjan*: Behr Józef czel. mularski, z Malinowską Emilją; Gąszewski Adam czel. stolarski, z Dębicką Małgorzatą służącą; *Starozakonni*: Angielczyk Żelig, z Langman Gitlą; Gomułka Berek krawiec, z Kiper Esterą; zmarli: *Chrześcjan*: Żelazowski Jan lat 79, obywatel; Woszczyńska Józefa lat 27, żona obywatela; Patek Józef lat 34, b. kupiec; Krajewska Brygida lat 70; Deryng Michał lat 48, fabr. ram złoconych; Beim Krystyna lat 69; Bernard Elzbieta lat 43, żona doróżkarza; Kwiatkowski Feliks lat 40, wyrobnik; Kulczycka Emma, miesięcy 5, córka urzędnika; Zakrzewski Aleksander miesięcy 7, syn służącej; Kitzman Michał mies. 1 i pół, syn wyrobnika; Borkowska Franciszka mies. 8 córka oficjalisty; Cedro Teodora miesięcy 1; Modzelewska Helena lat 2; Lasocki Jan dzień 1, syn oficjalisty; *Starozakonni*: Goldszajn Mendel lat 42, handlujący; Gutweld Haja rok 1, córka utrzymującego kawiarnię; Bergrad Lajb rok 1; Elens Dwojra mies. 6; Bigielewan Lajzer mies. 9; Dratman Józef lat 2; Waichenberg Ruchla rok 1 i pół, córka handlarza; Dzieci pięci męskiej niezwo urodzone; Dzieci pięci żeńskiej niezwo urodzone.

\* W d. 10 (22) maja przyjechali do Warszawy, generał-lejtnant *Maniukin* z Siedlec, rzeczywisty radca stanu *Warikow* z Petersburga, mistrz dworu książę *Ogiński* z zagranicy; wyjechali, generał-major *Pencherzewski* do Berlina, dymisjonowani generał-majorowie *Swiderski* do Siedlec, *Goremykin* do Petersburga.

## Ameryka.

\* *La Patr.* Waszyngton, 5 maja. Wszyscy współoskarżeni p. Jeffersona Davisa schronili się oddawna do Kanady. Zapewniają, że rząd waszyngtoński upo-

niał się już w sposób stanowczy o wydanie ich; lecz rząd kolonialny, jeżeli tylko sam siebie szanuje, nie da się zatrzwożyć. Przypuściwszy winę, wydanie podobne mogłoby mieć miejsce jedynie po należytem rozstrzygnięciu tej sprawy w sądzie. Co się tyczy p. Davisa, nie przestają zapewniać, że usiłuje on dostać się do Meksyku, i są dzienniki które z tego powodu utrzymują, że natrafia się wyborna sposobność dla postawienia ultimatum cesarzowi Maksymiljanowi i dla zagarnięcia Kanady. Nadmienić tu wypada, że pan Johnson, wyznaczając wielkie nagrody za ujęcie tych południowców, którzy schronili się na terytorjum kolonji angielskiej, zachęca poniekąd do porwania tych ludzi przemocą. Cóż by począł rząd angielski, gdyby awanturnicy amerykańscy, chcąc tak znacznej nagrody, zdołali porwać w samej Kanadzie tych, których rząd waszyngtoński obwinia.

\* *Corr. Hav.-Bul.* odebrała następujące wiadomości z Nowego Jorku. Dzienniki bermudzkie obszernie podają szczegóły o śledztwie sądowem wyprowadzonym w Saint Georges z powodu zamachu doktora Blackburn, oskarżonego o zamiar wprowadzenia żółtej febrzy do Nowego Jorku, Filadelfji i innych miast Północy. Blackburn odbył podróż na Bermudy, pod pozorem misji naukowej mającej na celu zbadanie żółtej febrzy. Zdaje się udowodnionem, iż podczas swej podróży nagromadził pewną ilość ubrania należącego do chorych na żółtą febrę, i że zakupił nowe ubranie i zaraził je tym straszny jadem przez zetknięcie ich ze starymi, poczem upakował wszystko w paki które powierzył różnym osobom, z poleceniem wysłania ich z początkiem wiosny do Nowego Jorku. Śledztwo wykazało że pak tych było dziesięć; trzy tylko schwymano i zakopano w ziemi z rozkazu rady zdrowia. Blackburn dobrze jest znany w tych prowincjach jako zacięty buntownik.

## Austria.

\* *Wander.* Wiedeń, 20 maja. W tutejszych kołach dyplomatycznych mówią napewno o blizkiem wystąpieniu z gabinetu p. Drouin de Lhuys, którego stanowisko od czasu powrotu p. Persigny do Paryża i niepomyślnego przyjęcia, jakiego doznały jego czynności obok działań senatora Vegezzi i w skutek nich w obozie włoskim, do tego stopnia ma być zachwiane, że nawet myśleć nie można o tem, ażeby dłużej miał tenże pozostać na swym urzędzie.

\* *Wander.* Wiedeń, 21 maja. Traktat handlowy został na wczorajszym sobotniem posiedzeniu izby deputowanych przyjęty znaczną większością podług wniosku większości komisji, podczas gdy wniosek Winterstein, który żądał odroczenia rozpraw i decyzji nad traktatem handlowym, aż do przedłożenia podług konstytucji taryfy celnej, która z d. 1 lipca wchodzi w tymczasowe wykonanie, bardzo słabe znalazł poparcie, a wniosek mniejszości, który żądał zupełnego odmówienia traktatu handlowego, przy imiennem głosowaniu został odrzucony 112 głosami przeciwko 51. Przez trzy posiedzenia izby deputowanych trwała zacięta walka celna i byłaby przeciągnęła się jeszcze do trzech innych posiedzeń, gdyby nie Taschek, który szczęśliwym sposobem postawił znowu w dniu wczorajszym wniosek o ukończenie rozpraw, i ten znalazł w izbie deputowanych przychylnę przyjęcie, tak że jeszcze przed zamknięciem terminu (brakowało jeszcze tylko do oznaczonego terminu, 23 maja, kilka godzin) mogło być nastąpić głosowanie.

## Francja.

\* *Die Pres Paryż*, 20 maja. Wielki popłoch panuje na giełdzie z powodu zmyślonej pogłoski, jakoby cesarz Maksymiljan został zamordowany. Papiery meksykańskie spadły o trzy franki.

\* *La Patr.* Powiadają, że w liczbie środków użytecznych, jakie wynikną dla Algierji z podróży cesarza, ma figurować reorganizacja połowu koralu, o co dopominają się oddawna wszystkie izby handlowe portów francuzkich na morzu Śródziemnem, i który to przedmiot był roztrząsany przed dwoma laty przez osobną komisję, ustanowioną w Algierze. Połów koralu na brzegach Afryki może stać się rzeczywiście, bardziej jeszcze niż żegluga nadbrzeżna, żywołem użytecznym dla marynarki handlowej. Wiadomo, że oddawna już zyskowny ten połów jest monopolizowany przez obce marynarki handlowe, na niekorzyść marynarki francuzkiej.

## Prusy.

\* *La Fr.* Dzienniki berlińskie zdaje się, przypisują pewne znaczenie przybyciu księcia Fryderyka Heskiego do stolicy Prus. Księciu temu przypisują zamiar zaproponowania rządowi pruskiemu ustąpienie swoich praw do korony księstw, w zamian za pieniądze wynagrodzenie. Nie potrzeba wcale wykazywać doniosłości podobnego czynu w obecnych okolicznościach.

\* *Die Pres.* Berlin, 20 maja. Poseł duński pan Quaade przybył do Berlina i przypuszczony był natych-

miast do rozmowy z prezesem ministrów p. Bismarkiem.

## Włochy.

\* *La Fr.* Papież, jak wiadomo, udzielił urzędowe posłuchanie poselstwu meksykańskiemu, wysłanemu do Rzymu dla porozumienia się o zasadach przyszłego konkordatu. Donoszą teraz, że już odbyła się pierwsza konferencja, pomiędzy członkami poselstwa a reprezentantem Piusa IX p. Franchi.

O biegu sprawy włosciańskiej w królestwie polskiem.

## SPRAWOZDANIE DRUGIE.

### I. Ogólny bieg sprawy włosciańskiej.

(ciąg dalszy, patrz Nr. 115.)

W miarę tego, jak prace komisarzy posuwają się z jednej gminy do drugiej, wzmaga się w włoscianach wdzięczność za nadane im prawa. Wynurzają oni nieustannie przekonanie, że jak skoro zamiast rosjan, zaczną działać w sprawie włosciańskiej urzędnicy polscy, w takim razie włoscianie znajdować się będą znowu w smutnym położeniu. Dnia 30 sierpnia, w rozmaitych powiatach, wójei gmin, ławnicy i sołtysi, wraz z włoscianami którzy ich wybrali, przybyli do miejscowych komisarzy do spraw włosciańskich i prosili ich ażeby udali się z nimi do kościoła, dla odprawienia nabożeństwa za zdrowie Najjaśniejszego Cesarza, „wskrziesiciela ludu”. Znane są wynurzenia uczuź przez włoscian w rocznicę d. 19 lutego 1864 r. Wszędzie oczekiwali oni na ten dzień z niecierpliwością. W samym dniu 18 lutego 1865 r., od rana, włoscianie przybywali tysiącami, z reprezentantami zarządów gminnych, do miast i miasteczek, w których znajdują się kościoły parafialne, na uroczysty obchód radośnego wydarzenia za pomocą solennego nabożeństwa za Najdostojniejszego Dobroczyncę. Swą szczerą, głęboką wdzięczność dla Jego Cesarskiej Mości włoscianie wynurzali bądź w najpoddanniejszych adresach, przedstawianych za pośrednictwem wójtów gmin, bądź też w obec naczelników wojennych powiatowych. Po nabożeństwie, oświetlane były prawie wszędzie powznoszone zawczasu, dla uwiecznienia pamięci o dniu 19 lutego, pomniki lub krzyże, lub popostawione chorągwie i t. p. W Kielcach, na placu przed kościołem, postawiony został krzyż pozłacany, na podstawie marmurowej. W wielu gminach postanowiono uwiecznić ten dzień przez zakładanie szkół, wznoszenie kaplic, lub zbieranie składek na cele dobroczynne. W powiecie Radomskim, włoscianie wsi Błotnicy, którzy zawarli z właścicielem dogodną umowę co do zamiany gruntów, postanowili wybudować nową wioseczkę i nazwać ją, na pamiątkę dnia 19 lutego, Wołą Cesarską, dla odróżnienia jej od tych licznych „woli”, które wznoszone były z rozkazu właścicieli.

Podczas śniadań urządzonych dla włoscian, wznoszone były nieustannie toasty na cześć Najjaśniejszego Cesarza, i rozlegały się pełne zapału okrzyki hura i wiwaty; pito także za zdrowie osób biorących udział w wykonywaniu ukazów o urządzeniu włoscian; wójei gmin mieli mowy, w których starali się objaśnić włoscianom, jak mają sprawować się, ażeby stali się godnymi nadanych im łask. W tych mowach prostych i powiedzianych bez przygotowania, dawało się słyszeć wiele słów pełnych zapału i płynących z serca. Tak, wójt-włoscianin jednej z gmin (w pow. Bialskim) powiedział: „Były niedawno czasy, że obowiązkiem „naszym było służyć Monarsze. Nie służyliśmy mu „tak, jakby należało i jak chcieliśmy, bo nie było siły w ludzie; niewola przytłumiła naszą siłę. Lecz „teraz jesteśmy silni, i możemy powiedzieć każdemu „nieprzyjacielowi prawa i porządku: „nie wódz nas „na pokuszenie”. Jak skoro potrzeba będzie wywiązać się z najcięższego obowiązku, z konstytucji, dowiedziemy przez należyte wypełnienie tego obowiązku, że godni jesteśmy łask Monarszych”. Wdzięczność włoscian dla rządu wyraża się także w ten sposób, że w niektórych miejscowościach, przy rozdawaniu pustek mieszkańcom wiejskim nie posiadającym gruntów, oddają takowe przed innymi dymisjonowanymi żołnierzom i żonom żołnierzy znajdujących się na służbie, podczas gdy poprzednio rodziny żołnierskie doznawały rozmaitego rodzaju ucisku ze strony nie tylko urzędników polskich, lecz także samych włoscian. W jednej gminie włoscianie postanowili jednogłośnie oddać na rzecz dymisjonowanego żołnierza, będącego rodem z tejże gminy, kawał gruntu z pastwiska będącego własnością gminy, nie zważając na to, że w miejscowości tamecznej pastwiska mają nadzwyczajną wartość. W innej gminie, włoscianie uchwalili na zgromadzeniu wiejskiem dać żonom żołnierzy, którzy weszli do służby z ich wsi, po dwa do trzech morgów gruntu każdej. W ogóle rzecz można, że w obecnym czasie komisje osiągnęły w zupełności głó-



wny cel ich pierwiastkowych objazdów: wiania we włościach przekonania, że władze ruskie działają w duchu tejże ojcowskiej opieki nad ich pomyślnością, jaką Najjaśniejszy Pan wyraził w pamiętnych ukazach z 19 lutego (2 marca).

W ciągu ostatnich miesięcy włościanie jaśniej zrozumieli Najwyższe ukazy i teraz dziwią się sami, jak mogli podawać na wiosnę takie np. prośby, ażeby rozdzielono pomiędzy nich wszystkie grunta folwarczne. Granice nadanych im praw stały się dla nich stopniowo zrozumiałymi jedynie skutkiem niestannych osobistych ich stosunków z komisarzami, przyczem wielki bezwzględny pożytek przyniosło nauczanie się dokładne przez komisarzy języka polskiego.

Ogólna liczba prośb, podanych do 14 komisji do spraw włościńskich w ciągu pierwszego roku ich działalności, wynosi 90,334; z tych zadecydowano 54,162, a pozostało do wydania decyzji 36,172. Do komitetu urządzającego podana została w roku 1864 następująca liczba prośb: przez właścicieli i dzierżawców dóbr lub ich pełnomocników 746; przez włościńskich rozmaitych kategorii 1,998; przez osoby innych stanów 200; razem 2,944. Z liczby tych prośb odesłano komisjom do spraw włościńskich i rozmaitym władzom: a) dla dania, o ile do kogo należy, decyzji, 2,203; b) dla dostarczenia informacji 327; pozostawiono do dalszej decyzji, w oczekiwaniu rozstrzygnięcia niektórych kwestij, 85; kancelarja komitetu urządzającego roztrząsała 72; sam komitet rozstrzygnął stanowczo 257.

Oddanie włościom na własność części, z których oni użytkowali, i nadawanie im gruntów, budzi w właścicielach dóbr łatwe do zrozumienia niezadowolenie. Największe niezadowolenie budzi w nich oddawanie gruntów na własność kopiarzom, chałupnikom i innym robotnikom, posiadającym drobne części ziemi. Powiadają oni, że pozbawia ich to rąk do pracy i czyni niemożliwym postęp w gospodarstwie rolnem. Lecz pomimo ich utyskiwań, sprzęt zboża poszedł podczas zeszłej niepogodnej jesieni zadowalniająco, i jedynie w niektórych miejscowościach nie zdążono zebrać owsa, kartofli i buraków. Lecz i to miało swą przyczynę w ustawicznych deszczach i w tej okoliczności, że niektóre folwarki są otoczone włościńskimi dóbr rządowych lub kolonistami niemieckimi, którzy będąc zajęci własnym gospodarstwem, nie szli do właścicieli dóbr na robotę. Skargi na brak robotnika i obawy strat w gospodarstwie rolnem spowodowały, że w połowie lata władza wojskowa dozwoliła żołnierzom rozlokowanym w królestwie najmować się u właścicieli dóbr do robót. Lecz wkrótce okazało się, że w wielu miejscowościach właściciele dóbr skorzystali z tego pozwolenia dla pozbawienia zarobku swych dawnych robotników i zmuszenia ich w ten sposób do przyjęcia nadzwyczaj niskiej zapłaty. Bardzo jest prawdopodobnem, że nie obeszło się tu bez celów politycznych, t. j. ażeby oburzyć włościńskich na żołnierzy ruskich, co rzeczywiście miało miejsce w jednym majątku. Z tego powodu pozwolenie powyższe zostało cofnięte. Ku końcowi dżdżystego lata, poczęto znów uskarżać się na brak robotnika; tym razem skargi były słuszniejsze, nie dla tego, iżby włościanie nie chcieli najmować się, lecz dla tego, że z powodu dżdżystego czasu, sami spieszyli ze zbiorem własnego zboża i kartofli. Lecz właściciele dóbr sami sobie zaszkośli przez to, że zbyt przesadzili, przedstawiając swe smutne położenie. Utrzymywali oni, że płacą robotnikowi po 1 rs. dziennie. Dozwolono najmować żołnierzy za połowę tej ceny, t. j. za 50 kop. dziennie. Tymczasem zapłata dzienna była wszędzie niższa od 50 kop., i z tego powodu mało kto skorzystał z powyższego pozwolenia. Zanim objasnionem to zostało i zanim dozwolono żołnierzom najmować się za dobrowolną ugodą, czas minął, i z tego powodu kartofle i buraki zostały gdzieś nie wykopane.

Niepodobna przy tej sposobności zamilczeć o nierozsądnym rozdrażnieniu niektórych właścicieli dóbr względem włościńskich na skutek zaprowadzenia nowego porządku rzeczy. Wydarzyło się raz, że właściciel dóbr podał do komitetu urządzającego zażalenie, jakoby zagrażała mu głodna śmierć, i jednocześnie pozostawił wszystkie kartofle niewykopanymi, byle nie oddać część zbioru włościom, którzy niejednokrotnie oświadczyli się z gotowością kopania tych kartofli.

Ci właściciele dóbr, którzy przekonali się w zupełności o ścisłym wykonywaniu ukazów z 19-go lutego (2 marca), oczekują z niecierpliwą nadzieją, iż sędzić należy, że składanie tabel likwidacyjnych pójdzie pomyślnie. W ogóle nadmienić wypada, że rozsądniejsi z pomiędzy właścicieli dóbr zaczynają spoglądać na dokonywane przekształcenie bytu włościńskich, jako na nieuniknione prawo organiczne, od którego uchylić się niepodobna. (d. c. n.)

### Środki hurtownemu przemycaniu okowity zagranicznej do Królestwa Polskiego, stanowczo zapobiedz mogące.

Kiedy ze wszystkich stron powstają echa trwogi legającej się napływu defraudacji okowity z Prus i Austrii w razie podniesienia obecnej stopy podatku produkcyjnego od wódki w Królestwie Polskiem, nie od rzeczy będzie zastanowić się nad środkami temuż przemycaniu zapobiedz mogącemi; ażeby jednak pomienionym środkom niewątpliwą zapewnić skuteczność, należy rozbiór takowych oprzeć nie na dorywczych pomysłach, ale na wytrawnem doświadczeniu i na gruntownem zbadaniu wszelkich okoliczności związku z niniejszym przedmiotem mających; taką postępując drogą zanim się przystąpi do objawienia wniosków, wypada koniecznie one poprzedzić bezstronnem wypowiedzeniem wszelkich prawd, któreby cały stan rzeczy w zupełnie wiernem przedstawiły światło.

A. Najprzód, żadnej nie ulega wątpliwości, że przemycanie wódek zagranicznych odnosi się głównie do okowity jako produktu w mniejszej objętości znakomita moc alkoholyczna zawierającego, i nie bezpośrednim przedmiotem konsumcji, ale przygotowawczym jej materiałem będącemu, a z tych powodów do korzystniejszego dla przemysłników frymarchenia, niżeli szumówka i wódki słodkie (roztworem wody dobrane) usposobione.

B. Chociaż podatek od wyrobu wódki obecnie w Królestwie Polskiem postanowiony jest nierównie wyższym od podatków produkcyjnych w Prusach i Austrii istniejących, chociaż z tego powodu cena handlowa okowity w pomienionych krajach jest blisko o 25 kopiejek na garnca tańszą niżeli w Królestwie, i chociaż tamtejsze składy wódek jedynie suchą granicą od tujejszych oddzielone we wszystkich prawie punktach granicznych są łatwo przystępne, przecież, hurtowa defraudacja okowity zagranicznej jeszcze się tak bardzo tu nie wzmogła z powodu jedynie różnicy w kursie monetarnym zachodzącej, która różnicę ceny handlowej okowity w krajach ościennych zupełnie prawie odpowiada, tak dalece, że rubel srebrny mający za granicą walutę około pięciu złotych polskich, stanowi cenę handlową garnca tamże sprzedawanej okowity, skutkiem właśnie czego przemycanie takowej nie przynosi defraudantowi odpowiedniej korzyści, gdyż za tegoż samego rubla a nawet i taniej może on nabyć garniec okowity tutejszo krajowej. Lecz skoro tylko stopa podatku produkcyjnego z górą w dwójnasób podwyższoną będzie, tem samem i cena handlowa okowity znakomicie się w Królestwie Polskiem podniesie, a naówczas pochłonawszy w swej różnicy dzisiejszą różnicę kursu monetarnego, stanie się niewątpliwym do zaszczepienia defraudacji bodźcem.

C. Przemycanie okowity zagranicznej o ile z jednej strony uszczuplając całość dochodów skarbowych z produkcji wódki krajowej czerpanych, szkodliwym jest dla rządu, o tyle z drugiej strony paraliżując cenę handlową tejże okowity, podkopuje byt jej producentów, zapobieganie więc takowemu przemysłnictwu, leży w zobowiązaniu interesie tak rządu Królestwa Polskiego jak właścicieli gorzelni krajowych, z czego wynika, że zespolenie środków zaradczych z jednej i drugiej strony w celu powściągnięcia defraudacji przedsięwziętych, odpowiedniemi uprządkowaniem warunków sprzedaży okowity wsparte, stać się właśnie może najskuteczniejszym pomienionych nadużyć hamulcem, zwłaszcza kiedy po usposobieniu moralnem i po odpowiedzialności funduszowej właścicieli gorzelni, spodziewać się należy, iż oni ogólne swe dobro mając na celu nie zniżą się do osłaniania defraudacji okowity zagranicznej, równie dochód skarbu królestwa jak ich własny interes podkopującej.

D. W takim składzie rzeczy frymarchenia okowitą in fraudem z zagranicy sprowadzaną, przedstawiać będzie najgłówniejsze korzyści jedynie przekupniom którzy nie produkując wódki i nie będąc obowiązani do opłacania podatku produkcyjnego wszelkie usiłowania ku temu niewątpliwie zwrócić celowi, a korzystając z niedostateczności dotąd obowiązujących przepisów i z geograficznego położenia Królestwa Polskiego pod zasłoną spodziewanej atrybucji handlowania okowitą, przez przysposabianie sobie fałszywych komptów, przez sprzedawanie onych składom nadgranicznym, przez zapełnianie takowych okowitą z sąsiednich składów pruskich i austriackich sprowadzaną i przez przesłanie jej transportów w głąb kraju za legalnymi świadectwami pochodzenia przez właścicieli tychże składów nadgranicznych udzielanymi, z wszelką łatwością pomienione usiłowania do skutku przywodzić zdołają. Jeżeli zaś nad wszelkie spodziewanie obok podniesienia stopy podatku produkcyjnego utrzymywane były nadal obecne podatki konsumcyjno-miejskie wraz z ich wydzierżawianiem cheiwym zysków spekulantom i do handlowania okowitą samym tytułem dzierżaw-

ców konsumcyjnych upoważnionym, to naówczas ciż dzierżawcy stawszy się najgłówniejszymi groźącymi defraudacji motorami i dochód skarbu z produkcji wódki oczekiwany i byt właścicieli gorzelni okowitej krajową produkujących, niezawodnieby na ofiarę swoich widoków poświęcili. Ażeby więc takową przekupniów sposobność dotychczasowemi przepisami bynajmniej nieograniczoną ukrócić, potrzeba nieodzownie swobodę prowadzenia przez nich okowity zagranicznej i rozszelania transportów onej po kraju za świadectwami do legitymacji okowity krajowej przeznaczonemi należyście ścieśnić.

E. Zamierzone ustanowienie dozorców skarbowych do zapobiegania na granicy defraudacjom wódeczanym przeznaczonych, odnosi się jedynie może do chwytania cząstkowych przez gmin na pograniczu zamieszkałych, popełnianych i z wszelkiej legitymacji pozornej wyzutyh defraudacji; środek wszakże ten niezapobież bynajmniej przemysłnictwu hurtownemu i organicznie z ukartowanym planem popełnianemu, a transport okowity taką drogą z zagranicy sprowadzane w razie utrzymania nadal obecnie istniejących zwolnień, siłą powyżej namienionych wybiegów w dowody przedstawianej legitymacji zaopatrywane, i tym sposobem przed wszelką kwestją zabezpieczone swobodnie sobie po całym kraju kursować będą mogły.

Z powyższych ustępów wiernie gdyż na podstawie praktycznego zbadania całego stanu rzeczy przedstawionych wywiązują się dwa zasadnicze środki hurtowną defraudacją wódek stanowczo zatamować mogące.

I. Z jednej strony, ograniczenie do pewnego stopnia handlu okowity, bezpośredniego przedmiotu konsumcji niestanowiącej, a głównym przedmiotem defraudacji będącej.

II. Z drugiej strony, dla właściwych zakładów krajowych, możliwe ułatwienie handlu wódek z roztworu tejże okowity powstających, do bezpośredniej konsumcji przysposobionych, a przedmiotem defraudacji bynajmniej nie będących.

Szczegółowe zaś rozwinięcie tych dwóch zasadniczych celów, da się skutecznie przez wprowadzenie następujących prawideł:

1° Sprzedaż wódek w ogólności podzielić:  
a) na hurtowo-produkcyjną,  
b) na hurtowo-prowizoryjną i  
c) na cząstkową.

2° W pierwszej kategorii pomieścić tylko składy gorzelniarne bezpośrednio z produkcji fabrycznej okowitę otrzymujące, do drugiej zaliczyć wszelkie składy propinacyjne wiejskie, składy miejskie i składy dystrylatorskie tak wiejskie jak miejskie; trzecią zaś kategorią stanowić powinny wszelkie szynki równie wiejskie jak miejskie detaliczną sprzedaż wódek bezpośrednio na rzecz konsumentów skutecznijacę.

3° Atrybucją hurtowej sprzedaży okowity i alkoholu<sup>1)</sup> bez ograniczenia ich ilości i miejsca wysełki za świadectwami pochodzenia z ksiąg sznurowych na ten cel przeznaczonych, wycinaniami i należyście uformalizowaniami, niemniej atrybucją pozyskiwania kredytu podatku produkcyjnego aż do sprzedaży opodatkować się winnej okowity, pozostawić wyłącznie przy właścicielach gorzelni, takowe pospołu z dobrami ziemskimi w których się one znajdują posiadających, z obowiązaniem tychże do prowadzenia obok ksiąg sznurowych, kontrol bilansowych, w których każdy przychód okowity i alkoholu z dziennej produkcji osiągnany na zasadzie kontrol fabrykacyjnych, niemniej każda ich sprzedaż na rzecz składów prowizoryjnych dopełniana bez wyjątkowo pod właściwymi numerami zapisywane być powinny.

4° Składom prowizoryjnym powyżej namienionym pozostawiając możność posiadania w swych zapasach okowity i alkoholu za sznurowymi świadectwami pochodzenia ze składów gorzelniarnych nabytych, sprzedaż hurtową na rzecz szynków i osób prywatnych przez nie dopełnianą ograniczyć tylko do wódki szumówką zwanej, oraz do wódek słodkich i zaprawnych w mocy alkoholicznej 50 stopni nie przewyższających, a na raz jeden 30 wiader przechodzić nie mogących.

5° Sprzedaż hurtową szumówki i wódek słodkich ze składów prowizoryjnych w powyższy sposób skutecznianą uwolnić zupełnie od wydawania sznurowych świadectw pochodzenia (jak to ma miejsce dotąd) i o-

<sup>1)</sup> Za okowitę uważa się wódka posiadająca moc alkoholyczną od 50 do 82 stopni Trallesa, za alkohol zaś wyższej mocy wódki należyście oczyszczone; a lubo gorzelnie tutejsze krajowe produkują pospolicie tylko pierwszą, kiedy przecież znajdują się i takie w rzędzie aparatów fabrycznych, oprócz zwykłych wygrzewaczy alembików i węzowników, posiadając nadto Rektyfikatory czyli dystrylatory produkują bezpośrednio alkohol różno stopniowy, taki więc stan rzeczy wymagał zespolenia okowity z alkoholem.



