

DZIENNIK WARSZAWSKI

Nr. 146.

Wtorek, 22 Czerwca (4 Lipca).

1865 r.

Wychodzi codziennie oprócz dni następujących po Świętach uroczystych i niedziach. — Prenumerata w biurze Dyrekcji, Ulica Miodowa Nr. 487 i Kantorach. — Obwieszczenia przyjmują się za opłatą od wiersza druku: za 1-krotne obwieszczenie kop. 4, za 2-krotne k. 6, za 3-krotne kop. 8. — Artykuły nadsyłane do zamieszczania w Dzienniku nie zwracają się. — Listy przyjmują się tylko frankowane. — We wszystkim co dotyczy Dziennika, należy odnosić się wprost do Dyrekcji.

Rok 2.

Prenumerata w Warszawie: Rocznie rs. 8. — Półrocznie rs. 4. — Kwartalnie rs. 2. — Miesięcznie kop. 67. — Bez odnoszenia w biurze Dyrekcji prenumerata nie przyjmuje się; — Numer pojedynczy kop. 5. — Za odnoszenie do domu opłaca się miesięcznie kop. 5. — Na prowincji na stacjach Poczty w Królestwie i Cesarstwie: Rocznie rs. 9 k. 20. — Półrocznie rs. 4 k. 60. — Kwartalnie rs. 2 k. 30. — Za przesyłkę w kopertach kwartalnie dopłaca się Rs. 1.

Z powodu bieżącego kwartału trzeciego, i w obec coraz wzrastającej cyfry prenumeratorów, Dyrekcja uważa za stosowne prosić o jak najwcześniejsze zgłaszanie się z prenumeratą, szczególnie na prowincji, na właściwych stacjach pocztowych, gdyż tą drogą zapisane egzemplarze nie tylko dostarczane są najspieszniej i najregularniej, ale zarazem z oszczędzeniem portu, niezbędnego na posyłkę pieniędzy do Dyrekcji.

Opóźniający się sami sobie winę przypiszą, jeśli Dyrekcja, odbijając liczbę egzemplarzy odpowiednią wczesnym zapisom, nie będzie w stanie później zgłaszającym się dostarczyć całkowitego kompletu swego pisma.

Cena Dziennika pozostaje też sama jak dotychczas, to jest:

w Warszawie, z roznośnieniem:

rocznie rs. 8 kop. 60.

kwartalnie „ 2 „ 15.

miesięcznie „ „ „ 72.

na stacjach pocztowych w Królestwie: rocznie rs. 9 kop. 20

kwartalnie „ 2 „ 30

Prenumerata na stacjach pocztowych na mniej jak na kwartał nie przyjmuje się.

Pragnący odbierać Dziennik pocztą w kopertach, dopłacają oprócz tego kwartalnie rs. 1.

Do Cesarstwa Dziennik inaczej jak w kopertach prenumerowany być nie może.

SPIS RZECZY.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY. — Warszawa: Przegląd polityczny. — Nabożeństwo dziękczynne. — Kronika kościelna. — Kronika brukowa. — Nędza emigrantów. — *Der Weisse Adler*. — Stronictwo narodowe polskie i żywił niemiecki. — Rzucenie petardy w teatrze lwowskim. — Drogi bite w król. — Droga żel. łódzko-kaliska. — Sprawa węgierska. — Gabinet wiedeński. — Kwestja rzymsko-włoska. — Prawo o cudzoziemcach w Belgji. — Wybory w Anglii. — Homeopatja. — *Moskowskija wiadom.* — Kalendarz ludowy. — Wybory szlacheckie. — Sprostowanie. — Reklamacja. — Wieczór muzyczny w resursie kupieckiej. — Prasa polska za granicą. — Ameryka. — Anglja. — Austrja. — Francja. — Hiszpanja. — Meksyk. — Niemcy. — Prusy. — Włochy. — Korespondencje z kraju, z Wiednia i z Paryża. — Kronika.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY

Warszawa d. 21 Czerwca (3 Lipca).

Monitor, *Opinione* i *Nazione* udzielają jednocześnie objaśnienia co do powodów zerwania układów pomiędzy Rzymem i Florencją; lecz objaśnienia ich nic nie objaśniają, gdyż *Nazione* zaprzecza *Opinione* w niektórych punktach, *Opinione* zaś ze swej strony zaprzecza dziennikowi *Nazione*. To tylko zdaje się niezawodnym, że cała sprawa rozbiła się o rotę przysięgi i exequatur mające być udzielane biskupom. *Monitor*

i *Opinione* z resztą uznają że układy obecnie zerwane, w danej chwili mogą być wznowione. *Giornale di Roma*, którego objaśnienia powtarza także telegram z Paryża, nie pozostawia pod tym względem żadnej nadziei. Uznawszy, że układy rozpoczęły się w skutek listu jaki Papież z własnego natchnienia napisał do Wiktora Emanuela, dziennik ten dodaje, iż z pierwszego posłannictwa p. Vegezzi, można było się spodziewać, że układy doprowadzą do pożądanego celu; lecz że za drugą podróżą jego, podstawy do układów jakie z sobą przywiózł były innego rodzaju, i nie dozwalały dojść do porozumienia. „Papież,” powiada w końcu *Giornale di Roma*, „sądzi iż dopełnił obowiązku czyniąc wszystko, co było możebnem w obecnych okolicznościach.” Jeżeli mamy pokładać wiarę w wiadomościach podanych przez *Monitora wieczornego*, parlament włoski po zgromadzeniu się, nietylko będzie się zajmował prawem organicznem o dobrach duchownych, lecz będzie głosował nad zniesieniem artykułu konstytucji uznającego kościół katolicki za kościół państwa.

Telegraf donosi z Paryża, że posiedzenia ciała prawodawczego zostały przedłużone do 8-go lipca. Czas ten wystarczy na załatwienie prac jakie izba już rozpoczęła. Posiedzenie tegoż ciała z 29 czerwca, poświęcone było obradom nad projektem do prawa potwierdzającym umowę zawartą pomiędzy rządem, miastem Paryżem i stowarzyszeniem poręczającym, zawiązanem z powodu wystawy powszechnej z 1867 r. Zarzuty czynione temu projektowi dotyczyły głównie wyboru miejsca i tego iż budynek przeznaczony na wystawę, ma być tylko tymczasowy; lecz w skutek objaśnień udzielonych przez ministra stanu, prawo uchwalone zostało bardzo znaczną większością, 212 głosami przeciwko 17. Po tej uchwale rozpoczęte rozprawy nad pożyczką 250 milionów, jaką Paryż zaciąga dla wykonania robót w przedmieściach przyłączonych do miasta.

Nadchodzące wiadomości niezgadają się z sobą co do przypisywanych dworowi zamiarów przeniesienia się na letnie mieszkanie. Podług jednej wersji dwór nie przeniesie się do Fontainebleau, ani nawet do Saint Cloud; dalej wspominają o podróży do Vichy i do obozu w Châlons, poczem cesarz i cesarzowa zabawić mają razem jakiś czas w Biaritz.

Monitor z 1-go lipca zamieszcza korespondencje z Meksykiem, które przedstawiają położenie tego kraju w bardzo zadawalniającym świetle i przewidują bardzo rychłe uspokojenie całego kraju.

Podług ostatnich wiadomości z Wiednia, nowy gabinet austriacki utworzy się dopiero po powrocie cesarza, który wyjechał do Ischl, odprowadzając cesarzową do Kissingen. Tymczasem krążą wciąż domysły i listy obejmujące nazwiska przyszłych ministrów. Podług telegramu do *Schles. Z.*, reprezentantom Austrji za granicą dano do zrozumienia, że przesilenie ministerjalne w żadnym razie nie oddziało na politykę zagraniczną rządu. Jeżeli tak jest, to wciąż

przeważa zdanie że zwrot spowodowany sprawami węgierskimi, pójdzie na korzyść federalizmu. Potwierdza się wiadomość, że trzy kancelarje: węgierska, siedmiogrodzka i kroacka połączone zostaną w rękach p. Maylath, i dziś wspominają, że ministerstwo stanu będzie pewnym rodzajem władzy centralnej, kancelarji nadwornej dla prowincji niemieckich i sławiańskich. Wspominają także o przeznaczeniu hr. Mensdorff-Pouilly na posła w Paryżu w miejsce księcia Metternicha, który zostałby ministrem spraw zagranicznych; nominacja ta nabyłaby pewnego znaczenia z powodu związków rodzinnych księcia z magnatem węgierskim hr. Sandor, którego jest szwagrem. W razie takiej kombinacji, arcyksiążę Karol Ludwik zostałby prezesem rady ministrów. *Wanderer* z 1-go lipca zapewnia, że organizacja gabinetu zależy od skutków, jakie przyniesie podróż do Pesztu nowego kancelarza nadwornego, p. Maylath. Trzebaby wiedzieć czy polityka tranzakcyjna może być rozpoczęta, bez szkody dla zasady jedności państwa. Dopóty, dopóki nie nabędą pewnych w tym względzie wiadomości, dopóty przesilenie ministerjalne będzie trwało, i kwestja przyjęcia lub odrzucenia dymisji ministrów, pozostanie nie rozstrzygniętą. *Wanderer*, jak na teraz, zaprzecza połączeniu trzech kancelarij nadwornych: węgierskiej, siedmiogrodzkiej i kroackiej.

Z depeszy rządu saskiego przesłanej do Berlina okazuje się, że Saksonja nie chce zatwierdzić traktatu handlowego mającego się zawrzeć pomiędzy związkiem celnym a królestwem włoskim, nim sejm niemiecki rozstrzygnie kwestję uznania tego królestwa. P. Beust oświadcza w tej depeszy, iż godność Niemiec nie pozwala, aby kwestja ta rozstrzygnięta została sposobem dorozumiewania. „Nie zaprzeczając wielkim mocarstwom prawa powzięcia postanowienia, ani też nie oświadczając się w zasadzie przeciwko uznaniu, Saksonja jednak sądzi, dodaje minister, że kwestja uznania, powinna na sejmie niemieckim poprzedzić układy handlowe, a to tem bardziej, że interesa niemieckie, nie wymagają koniecznie zawarcia traktatu handlowego.”

St. Anz. zaprzecza wiadomości, jakoby misja księcia Hohenlohe została zawieszona z powodu protestacji miejscowego rządu szlezwig-holsztyńskiego. „Kiedy książę Hohenlohe,” powiada dziennik urzędowy, „ukończył swe interesa na ostatniej stacji w Hadersleben, wówczas rząd miejscowy, przesłał władzom cywilnym wniosek do położenia końca misji księcia, gdyż takowa narażała spokojność kraju. Baron Zedlitz (komisarz pruski) odpowiedział natychmiast, iż nie widzi żadnego powodu dla odwołania księcia Hohenlohe i że nic mu nie pozwala przypuszczać, iż książę przekroczył granicę udzielonego mu zlecenia.”

Podług telegramu z Berlina do *Schles. Z.*, potwierdza się wiadomość, że gabinet pruski w odpowiedzi z daty 16-go na ostatnią depeszę austriacką, nieodrzucając wszelkich usiłowań

mogących doprowadzić do zgody, ob staje jednak przy programie lutowym.

Zwracamy uwagę czytelników na zamieszczone poniżej korespondencje z Wiednia i Paryża.

* Z powodu rocznicy szczęśliwego ocalenia od zamachu, życia Jego Cesarskiej Wysokości Wielkiego Księcia Konstantego Mikołajewicza, dziś rano o godzinie 11-ej odprawione zostało, przez najprzewielebniejszego Joanicjusza arcybiskupa warszawskiego i nowogeorgiewskiego, w prawosławnej katedrze, uroczyste dziękczynne nabożeństwo, w obecności JW. Hrabiego Namiestnika i władz cywilnych i wojskowych. Podobne nabożeństwa odprawione zostały w katedrze Św. Jana i we wszystkich kościołach wszelkich wyznań.

* W dniu zesłonedzielnym, w kościele pp. wizytek obchodzony był solennie doroczny odpust zupełny, z procesjami, wystawieniem i kazaniami, Nawiedzenia Najświętszej Marji Panny, pod wezwaniem którego, to jest pod godłem Nawiedzenia, kościół rzeczony zostaje, i mieści w głównym ołtarzu wspaniały obraz Czechowicza, przedstawiający scenę Nawiedzenia „visitatio beatae Mariae,” od którego właśnie nazwa wizytek pochodzi. Nieszpory w dniu sobotnim odprawione przez ks. Kruszewskiego nauczyciela religii w szkole powiatowej w Mławie, były rozpoczęciem oktawy nabożeństwa odpustowego; w niedzielę sumę celebrował JW. Imci ks. Rzewuski biskup nominat pruski, kazanie miał ks. Jungowski sekretarz konsystorza; nieszpory niedzielne również odprawił jego ekscelencja ks. Rzewuski, na których słowo boże wygłosił z ambony ks. Lasocki, przełożony instytucji dobroczynnej przy ulicy Żelaznej. W czasie wotywy odśpiewana została msza, kompozycji Józefa-Kazimierza Piotrowskiego, przy towarzyszeniu organu, którym tak biegle włada tenże p. Piotrowski organista miejscowy; na graduale znakomity violonczelista p. Szabliński, odegrał adagio Kummera, a na offertorium „ave Maria” Verdegó; w czasie sumy również były śpiewy przy towarzyszeniu organu i również p. Szabliński odegrał solowe kompozycje Bacha i Dobrzyńskiego. Tak zrana jak i po południu kościół był przepelniony pobożnymi.

Odpust Nawiedzenia obchodzony był także w kościele po-bernardyńskim, z wystawieniem najświętszego sakramentu w puszczy; wotywy przed Matką Boską odprawił ks. Dyonizy Czaczkowski bernardyn, sumę celebrował ks. Czerwiński, alumn akademii duchownej z djecezy kieleckiej, budującą z ambony naukę wypowiedział wzmiankowany ks. Dyonizy, nadto stowarzyszenia dorożkarzy warszawskich, odprawioną została przez ks. Oblasińskiego kwartalna wotywa przed ołtarzem św. Ładysława z Gielniowy.

Wreszcie odpust Nawiedzenia sprowadził lud pobożny do parafialnego kościoła Panny Marji, oraz do kościoła po-dominikańskiego. W pierwszym sumę celebrował ks. Mikołaj Zgrzyzewicz regens studiów w zgromadzeniu franciszkanów warszawskich, kazanie wypowiedział ks. Rogawski wikariusz, nieszpory odprawił ks. Knapieński bibliotekarz akademii duchownej; w drugim sumę celebrował ks. Euzebi, kazanie zaś miał ks. Ambroży, obaj zakonu dominikańskiego.

W kościele po-paulińskim ś. Ducha przypała na zesłą niedzielę doroczny odpust opatrności boskiej, który trwać będzie przez całą oktawę. Wotywy odprawił ks. Ballach, sumę celebrował ks. Kołaczewski archiwista konsystorski, kazanie miał ks. Jasiński franciszkanin; na nieszporach odprawionych przez celebrującego z rana ks. Kołaczewskiego, kazał ks. Adrian Kubiak członek zgromadzenia franciszkańskiego. Orkiestra w dobranym komplecie z chórem śpiewów wygłaskowała pod przewodnictwem p. Jakóba Gajewskiego w czasie, wotywy mszę z tonu B., Schidermajera, w czasie sumy zaś mszę Haydena, na graduale hymn do Boga Donizettego, — wreszcie ofertorium Schnabla.

W kościele katedralnym nie obchodzono żadnego odpustu, kościół wszakże był przepelniony; sumę celebrował ks. Kondracki kanonik metropolitalny proboszcz Wawrzyszewski, kazanie wygłosił ks. Brzeski mansjonarz przy katedrze i zarazem profesor seminarjum; orkiestra w dawnym składzie wykonała mszę Schidermajera.

W kościele po-augustjańskim w czasie sumy celebrowanej przez ks. Rządkiego augustjanina, chór amatorów przy towarzyszeniu organu, odśpiewał mszę Franciszka Wadowskiego na 4 głosy, B dur, ofertorium solo baso Moniuszki, na benedictus modlitwę solo tenor Chwaliboga.

* Już to w ogóle, wszystkie dni świąteczne, jako wyzwalające przeważną część ludności tutejszej od pełnienia codziennych obowiązków, posiadają przywilej ożywiania zewnętrznej fizjonomji miasta, które wtedy wre, huczy i kipi, jak para w lokomotywie lub na parowym okręcie, skoro ma ruszyć na morze.. Ostatnia niedziela nie odrodziła się od innych — z samego już poranku, pomimo zachmurzonego horyzontu, pomimo nawet lekkiego deszczu, co popruszył przez chwilę — znaczna liczba osób siadała rezykownie na statki parowe, około nowego mostu stojące, ażeby puścić się na wycieczki, do Willanowa lub na Kępe Saska... Z drugiej znów strony, tłumy świątecznie strojne zaległy główne aleje Saskiego ogrodu, gdzie panie z książkami od nabożeństwa w rękach, a panowie z sentymentami w nerwach i pustkami w kieszeniach, przechadzali się w przed-obiadowej godzinie, by nad wieczorem znowu powrócić do ogrodu, lub odwiedzić Dolinę Szwajcarską — a potem, w jednym z teatrów zakończyć dzień tak błogi.

A cudnież bo wyglądał nasz teatr, podczas sobotniego widowiska, na benefis p. Couqui, podczas którego, mianowicie zaś w ustępie z baletu *Katarzyny*, — publiczność oczarowana niezrównanym talentem i uroczym wdziękiem znakomitej tancerki wiedeńskiej — ofiarowała jej brylantowe kolczyki wysokiej wartości — i obrzuciła bukietami, dawszy prócz tego przeszliczny koszyk z róż i innych kwiatów zrobiony. Nigdy jeszcze nie widzieliśmy na scenie tutejszej owacji tak świetnej, był to albowiem prawdziwy deszcz z kwiatów, rzucanych z łóż jak i z krzeseł zarówno. Po scenie zarzuconej bukietami, tancerki i tancerze występujący w tym akcie *Katarzyny*, brodzili w kwiatkach, nie mogąc tańczyć z powodu prócz tego wspaniałej przeszkody — a publiczność z entuzjazmem żegnała p. Couqui, która znowu, z prawdziwym wzruszeniem i wdzięcznością przyjmowała tak serdeczne a tak szczere objawy współczucia i admiracji od publiczności warszawskiej. Powiadano nam, że wczoraj zabrakło u Hosera i braci Bardet kwiatów na wieńce; krótki pobyt p. Couqui w Warszawie ogołocił te obadwa ogrody i chwilowo przynajmniej, podrożył nam bukiety. Prawdziwa to klęska dla zakochanych i galantów, którzy obecnie będą musieli drożej płacić i z większą trudnością zdobywać bukiety dla dam swoich myśli, które o nich najczęściej nie myślą wcale!

Przypominamy czytelnikom, że jutrzejszego wieczoru czyli w dniu 4 b. m. w sali teatru wielkiego odbędzie się koncert popisowy Instytutu muzycznego, na korzyść ubogich, a zdolnych elewów tej akademii muzycznej, po którego bogatym i urozmaiconym programie wiele spodziewać się można.

Zakończamy tę pobieżną kronikę brukową uwagą, iż niepotrzebnie pomalowano na świeżo drewniane ławki, stojące po bokach chodników w wielkiej alei; należało przynajmniej wybrać do tego dzień powszedni, ażeby zgromadzona tam na spacer niedzielny publiczność nie narażoną była na powalanie tak szkodliwe dla sukien, zwłaszcza też dla tualet damskich, które tak wiele kosztują!

* *Warsz. Dzien.* otrzymał list następujący: Pozwólcie mi jako jednemu z pilniejszych czytelników obydwóch *Dzienników Warszawskich*, polskiego i ruskiego, wypowiedzieć me zdanie. Idzie nie o sprostowanie jakiegokolwiek, jednej z tysięcy niedorzeczności, rozpuszczanych przez zagraniczną pręc, a o wykazanie jednej z niedorzeczności korespondencji zamieszczonej w *Golosie* z 12 (24) czerwca. Korespondent mówiąc o bawieniu się w niedorzeczne pogłoski, zmyślane przez korespondentów *Schl. Z.* i *Bresl. Z.* mocno ubolewa, że polski *Dziennik* „przyjąwszy na siebie dobrowolnie rolę organu rządowego, nie pomaga rozpowszechnieniu zdrowych pojęć i „łożeniu rzeczy.” Jest to zarzut, oskarżenie o bezczynność, która w tym razie równa się przestępstwu. Lecz korespondent chyba nie czyta *Dziennika*. *Dziennik* nie pomaga rozpowszechnieniu zdrowych pojęć! A cóż więc robi dwa lata wciąż? Czyż nie biczuje bez miłosierdzia wszystkich szaleństw i występów buntu, który ściągnął tyle nieszczęść na kraj? Czyż nie przedstawiają w istotnym świetle ludzi i rzeczy, te niezliczone jego korespondencje, których zaletę właśnie stanowi to, że są pisane przez rozczarowanych polaków? te epizody z powstania, pisane przez ludzi, którzy grali w niem ważne role? Czyż nie otwiera swych szpałt dla wszystkich artykułów prasy zagranicznej, mających jakikolwiek związek z tak zwaną polską sprawą? Czy znajdzie się choć jeden rozsądny polak, który przeczytawszy w *Dzienniku* (a polacy bardzo go czytają) opowiadania o nędznych kłótniach Mierosławskiego z rządami narodowymi, lub kilka słów z powodu odezwy księcia Adama Sapiechy, lub *Nie ma już Polski* Fouque'a, albo wyjątki z zachowawczego

krakowskiego organu, *Ogniska* — czy znajdzie się, powtarzamy choć jeden rozsądny polak, coby nie zaczerpniętł się ze wstydu, iż tak długo dawał się oszukiwać ludziom bez sumienia i honoru, sztyletnikom lub rozpustnikom, którzy na haniebne uczy przemarnotrawili pieniądze, wymuszona z ich współrodaków? Na sta, tysiące możnaby liczyć artykuły zamieszczone w *Dzienniku*, właśnie dla rozpowszechnienia zdrowych pojęć o obecnem położeniu rzeczy. Dla tego znakomitsze ruskie organa, poczynając od *Jour. de St. Peter.* i nawet *Golosu*, często je przedrukowywały. W miejscowem zaś życiu stał się powagą; wszyscy go czytają — jedni krytykując go i wyrzekając nań za niemile dla nich wykrycia; drudzy — w większości, szukając w niem prawdy o przewodcach powstania, którzy byli tak strasni, dopóki ukrywali się pod zastoną bezimienności, a stali się tak pogardzonymi, odkąd zerwaliście z nich maskę.

Nie dosyć na tem, *Dziennik* stał się postrachem dla koryfeuszów emigracji, pragnących odgrywać za granicą, w wolnej przestrzeni, korzystną dla nich rolę. Wieleby dały *Ojczyzna* i *Wytrwałość*, żeby zatkać gębę waszym polskim korespondentom, którzy tak gorliwie zawiadamiają o wszystkich scenach gorszących, zdarzających się w obozie emigracji. Czyż nie domagają się od swych pamfletistów, aby nie wynosili kłótni z domu, dla tego żeby nie dać *Dziennikowi* sposobności, zwrócenia przeciw nim własnego ich oręża? Wszystko to jest jasne jak dzień. Dla czego warszawski korespondent *Golosu* pisze takie niedorzeczności i rozszerza mylne pojęcia o *Dzienniku*, który sam jeden w dziedzinie polskiego dziennikarstwa, jest organem prawdziwych interesów kraju i przewodnikiem opinji publicznej?... Przemilczamy o napaściach korespondenta na ruski *Dziennik*; są one tak drobnotkawe i tak nędzne, iż kładę pióro i powtarzam z poetą: wszystko to byłoby śmieszne gdyby nie było smutne..

Do tego *Warsz. Dniew.* dołącza następujące swe uwagi: Dziękujemy szanownemu czytelnikowi naszemu za te wyrazy. *Dziennik* polski, jak się zdaje, niepotrzebuje obrony, i każdy kto go czyta, będzie podzielał zdanie czytelnika, co tak gorąco ujął się za sprawiedliwość. Co się tyczy *Dziennika* ruskiego, to zarzuty korespondenta, jakkolwiek nędzne, ukrywają tajną myśl — zaszkodzenia w jakikolwiek sposób pierwszej ruskiej gazecie, wychodzącej dopiero dziwiąty miesiąc w polskim kraju. Przedewszystkiem powiemy, że według ogólnych zasad dziennikarstwa, nie zawsze należy szukać solidarności pomiędzy redaktorem a korespondentem, i dla tego nie sądzimy aby *Golos* podzielał zdanie swego korespondenta co do nieumiejętności języka ze strony ruskiego *Dziennika*, ponieważ tenże *Golos* w parę dni potem, mianowicie w numerze z 15 (27) czerwca powtórzył dosłownie z *Dziennika* całą korespondencję z nad brzegów Wisły, czego by nieuczynił, gdyby solidarnie odpowiadał za swego korespondenta. Korespondentowi nie podoba się ani powierchowność (format?) ani osnowa *Dziennika*. Lecz i w formacie niewielkich rozmiarów, jak *Dniewnika*, lub naprzykład *wieczornego Monitora* paryzkiego, można podać więcej rzeczy ważniejszych, niż w jakiej gazecie ogromnego rozmiaru, kiedy się może schwytać rzeczy ważne i oddać je w zwięzłej formie. Całe zadanie stanowi wybór materiałów. Należy pamiętać, o czem mówiliśmy przy pierwszym ukazaniu się *Dniewnika*, że jego położenie w Warszawie jest wyjątkowe; ma on do czynienia z publicznością dwojakiego rodzaju: tutejsza ruska, pragnie aby jej zastępował, według możliwości, zapisywanie ruskich gazet; rosjanie zaś w granicach cesarstwa domagają się od niego wiadomości o Polsce. Jakkolwiek trudne jest to zadanie, *Dniewnik* spełnia go w miarę możliwości. Donosząc tutejszym czytelnikom wszystko najciekawsze z gazet ruskich, przynosi dziennikarstwu ruskiemu nowy materiał, wnosząc z licznych przedrukowań z niego w lepszych czasopiśmiech ruskich. Zapewne, nie we wszystkich cukierniach i bawarjach znajduje się *Warsz. Dniewnik*, jak powiada korespondent *Golosu*. Lecz to jest zrozumiałe. Rosjanie w cukierniach i bawarjach stanowią mniejszość; przytem mało który z nich, nie potrafi, choć z biedą, przeczytać polską gazetę, jeżeli chce czytać. Korespondent nie wie, iż był czas, że i polski *Dziennik* nie ukazywał się w cukierniach i bawarjach; a teraz prosimy tam zajrzeć? Znajdą się po dwa lub trzy egzemplarze, które są rozechwytywane. Cóż to znaczy? a to, że tutaj trudno polskiemu dziennikowi zjednać sobie sympatję, kiedy pisany jest w anti-polskim duchu, a tem mniej ruskiemu, pisanemu po rusku, a nie po polsku. Jeżeli korespondent nie czytał polskiego *Dziennika*, co nie podlega wątpliwości, to można prawie wnieść iż nie czytał i ruskiego. Niesłusznem jest także twierdzenie ze strony korespondenta, że działalność rosjan przybyłych do Polski, nie znajduje dla siebie godnego organu w ruskim *Dniewniku*. Spro-

stowanie mogą stanowić liczne artykuły pisane do *Dziennika* przez godnych ludzi, czyli innymi słowami, artykuły godne druku. Nadsyłajcie — a będziemy drukować; pragniemy tylko większej działalności ze strony rosjan przybyłych do Polski. Korespondent chce widzieć na czele redakcji, człowieka wykształconego, lecz pogardzającego językiem ruskim. Nie wiemy, jak korespondent rozumie człowieka ukształconego; lecz językiem ruskim *Dziennik* nie pogardza, i artykuły pisane jego językiem, znajdują miejsce w najlepszych ruskich gazetach. Lecz dosyć już! Wszystko to trzeba wiedzieć, żeby osądzić, jak trudno jest w Warszawie wydawać ruskie pismo, jeszcze codzienne, kiedy ludzie władający piórem, zamiast podtrzymywać go swemi pracami, piszą korespondencje, podobne do tej, jaką tu roztrząsaliśmy.

* Odebraliśmy od naszego paryżkiego korespondenta, własnoręczny list jednego emigranta W. G-go, z d. 1-go maja b. r., który umieszczamy jako wymowny dowód nędzy ofiar ostatniego powstania:

„Wielmożny Pułkowniku Dobrodzieju! Byłem u księdza Jelówickiego, który oświadczył mi iż w tych dniach otrzymam paszport od rządu z połową opłaconej podróży aż do miejsca, w dodatku dołożył i to także, że mi będzie mógł ze 20 franków na drogę udzielić. Oh Boże! mój Boże! otóż widzi w-y pułkownik mą nędzę; chcą się pozbyć by nie tu, lecz na obcych śmieciach, nędzarz i kaleka z głodu zdychał. Oh! komiteta! niech ich Bóg skarże, niech im nasza nędza przy grobie przed oczami stanie. Przysięgam ci drogi pułkowniku i ojciec mój! że ma podróż najprędzej z mostu do Sekwany odbędzie się; katolicyzm i piastuny Chrystusa doprowadzą na drogę tego zbawienia, lecz dzisiaj w w-y pułkowniku nadzieja, w nim ufność, w jego ręce mój los dalszy; jeśli jeszcze pan niepomocze mi, zginąłem nie od wroga moskalskiego, tylko od wrogów polaków komitetowców. W tych dniach muszę opuścić Paryż, zatem jeśli w-y pułkowniku masz sposób dopomożenia mi, to zlituj się nademną; jeśli w dodatku mógł pułkownik od znajomych mu fotografów, uzyskać jakie stare aparaty fotograficzne, których bez żadnego użytku dosyć jest po dużych zakładach, tobym błagał w-go pułkownika o tę łaskę. Zostaję jego najniższym sługą W. G.

* *St. An. Zürich, 27 czerwca.* Dziennik *Der weisse Adler*, który tu od przeszłego roku był wydawany dla reprezentowania sprawy niepodległości polskiej, według oświadczenia jego redakcji, przestaje wychodzić w dotychczasowym kształcie od 1-go lipca; ma być on zastąpi ony przez pismo międzynarodowe, które codziennie wychodząc, będzie reprezentowało też same zasady.

* *Patr. Z. Od granicy polskiej, 28 czerwca.* Pisma polskiego stronnictwa narodowego, które straszły przez długi czas Europę, a zwłaszcza Niemcy, widmem niebezpieczeństwa grożącego im z powodu panslawistycznych dążeń Rosji do podbojów, zaczynają obecnie, w zamiarze zyskania rządu ruskiego dla nabytków panslawistycznych, straszyć Rosję parciem germanizmu na wschód. *Dzienn. Pozn.* spoglądający zawiśniętym okiem na wpływ, jaki wywierają na losy państwa ruskiego Niemcy kurlandscy, posiadający uzdolnienie umysłowe i moralne i piastujący z tego powodu urząd we wszystkich gałęziach administracji ruskiej i zwłaszcza dyplomacji, nie wstydzi się oskarżać jawnie urzędników ruskich pochodzenia niemieckiego o zdradę, przypisując im zamiar dojścia do wszechwładzy i posługiwanie się zawiwołem ruskim. Pismo pomienione wskazuje obłudnie rosjanom na położenie, w jakim znajdują się ludy azjatyckie zostające pod berłem ruskim, i wynurza przekonanie, że wcześniej lub później żywoł ruski przywiedziony zostanie do takiegoż położenia przez Niemców, stojących pod względem umysłowym wyżej od rosjan! Polskiemu stronnictwu narodowemu, a zwłaszcza szlachcie, składającej się obecnie tak jawnie na stronę Rosji, chodzi bardzo o to, ażeby wyprzeć żywoł niemiecki z ruskich sfer urzędowych i zastąpić jego miejsce. Stronnictwo to przeto nie gardzi żadnym środkiem i nie wstydzi się nawet uciekać do publicznego oszczerstwa.

* *Gaz. Nar.* opowiada o niestosownym figlu spletanym we Lwowie w teatrze polskim. Podczas przedstawienia, dał się słyszeć strzał, z łoży zaś parterowej zaczął wychodzić straszny dym. Niektórzy sądzili, że ktoś zastrzelił się w łoży, inni zaś byli przekonani, że teatr się pali, i z tego powodu część publiczności opuściła spiesznie teatr. Na szczęście, nie wiele osób znajdowało się w teatrze. Po przejściu dymu zaczęto badać przyczynę łośkotu i znaleziono w łoży resztki pewnego rodzaju petardy, rzuconej przez złość

lub swawolę (!) do łoży, w której siedziała jakaś osoba dla kogoś nie miła. Sprawca tej psoty nie został jeszcze wysledzony.

* *Pos. Z. Z. Polski, 26 czerwca.* Sprawozdawca jednej z gazet zagranicznych pisze między innymi co następuje, o drogach bitych w królestwie polskim: „Drogi są przez większą część roku niepodobne do przebycia, i dość zjechać pod Skalmierzycami lub Strzałkowem z pruskich dróg bitych i przejść przez linję graniczną na gościniec w królestwie polskim, ażeby nabyć przekonanie, co tam rozumieją pod wyrażeniem *droga bita*. Napotyka się tam ustawicznie doły, kamienie i kałuże, które nie wysychają przez cały rok i w których koła grzęzną po same osie i t. d.” Już sama ta okoliczność, że sprawozdawca przytacza wyżej wspomniane punkta, służy dowodem, że jedynie słyszał o nich, lecz nigdy ich nie widział i zwłaszcza nie jeździł tamtędy do królestwa polskiego, gdyż inaczej byłby się przekonał, że polskie drogi bite, począwszy od pomienionych punktów, w niczem nie ustępują pruskim, a nawet pod wielu względami stoją o wiele wyżej od tych ostatnich, i że właśnie przy obu tych punktach granicznych, polskie drogi bite są wyborne. Już sama ta okoliczność, że drogi bite w królestwie polskim są znacznie szersze niż w Prusach, nadaje tym drogom, w połączeniu z trwałą ich budową, wspaniałą powierchowność, a podróżowanie na nich uprzyjemnia jeszcze to, że można przejechać całe królestwo polskie nie napotykając nigdzie żadnych rogattek lub jakichkolwiek tetrycznych poborców opłat drogowych. Napotyka się wprawdzie na drogach bitych domy, lecz takowe służą jedynie na mieszkania dla dozorców i drożników. W Rosji rzeczy te są jeszcze dalej posunięte; tam, nie tylko wszystkie drogi bite są wolne od opłaty, lecz także nie znają wcale opłat od dróg i mostów po miastach, ani też od przewozu przez rzeki. W Polsce nie ma wcale opłat na drogach bitych, z wyjątkiem opłat mostowego i brukowego od wozów po niektórych miastach; opłaty na drogach bitych istniały wprawdzie poprzednio, lecz ponieważ z powodu kosztownej kontroli i licznych nadużyć, mało przynosiły dochodu, przeto zniesiono je i zastąpiło opłatą dodatkową od stempla, tak iż np. za stempel szacunku 15 groszy, płaci się 17 groszy, i w takim samym stosunku od droższych stemplów. W ten sposób nie tylko pokryto rubrykę dochodów z dróg bitych, lecz nadto zyskano w przecięciu 1/4 miliona rub. sr. przewyżki w dochodach skarbowych.

* *Pos. Z. Poznań, 30 czerwca.* Sprawozdawca *Ost. Z.* podaje w kwestji drogi żelaznej poznańskowarszawskiej zrobioną niby przez prezydującego w komitecie, na zgromadzeniu z 27 czerwca, ważną uwagę, że rząd ruski zatwierdził projekt budowy drogi żelaznej z Łodzi do Kalisza. Zaszła tu widocznie pomyłka. Rząd ruski udzielił pozwolenie na budowę drogi żelaznej jedynie z Rokicinu do Łodzi, a nie na całej przestrzeni z Łodzi do Kalisza. Dla uzyskania koncesji na tę ostatnią drogę, robione są wielkie usiłowania, które atoli nie zostały jeszcze uwieńczone powodzeniem. Ze strony pruskiej nie przestają dążyć do tego celu, ażeby rząd ruski udzielił koncesję na budowę dwóch dróg żelaznych: jednej idącej na połączenie z drogą żelazną poznańską, i drugiej któraby się połączyła z drogą wiodącą do Wrocławia lub Leszna. Zachodzi jeszcze kwestja, czy linja wrocławska pójdzie na Kępno i Sieradz, czy też na Ostrowo, Kalisz i Łódź. W tym ostatnim wypadku, połączenie z drogą żelazną z Leszna do Kalisza byłoby znacznie ułatwionem.

* *Die Pres. Wiedeń, 27 czerwca.* Kancelarja nadworna węgierska była dziś w wielkim ruchu. Nowo-mianowany kanclerz nadworny węgierski Jerzy Majláth, znany dobrze ze wzmocnionej rady państwa i ze swej nominacji w r. 1860 na tavernicusa, po złożeniu w ręce cesarza przysięgi na nową godność, przyjmował urzędników kancelarji nadwornej. Powiadają że urząd tavernicusa powierzony zostanie stanowczo p. Sennyeyowi. Obaj ci mężowie stanu należą do tej frakcji umiarkowanej stronnictwa starokonserwatywnego, która w ostatnich czasach bardzo się zbliżyła do stronnictwa Deaka. Co do przyszłego sędziego kurjalnego, rozmaite obiegają pogłoski; powiadają że prowadzone są układy z samym hr. Apponyi. Powszeczne panuje przekonanie, że pobyt cesarza w Peszcie przyspieszył obecne przesilenie i że pojednanie z Węgrami stanowić będzie punkt środkowy, około którego obracać się mają wszelkie kombinacje, nad którymi najwyższe sfery obecnie się naradzają. Z Węgier donoszą, że robione już są tam przygotowania do przyszłego sejmku. O ile tu wiadomo, stronnictwa węgierskie grupują się w następujący sposób: 1)

stronnictwo umiarkowano-liberalne, którego przewodcą jest Franciszek Deak i które jest najliczniejsze; 2) stronnictwo starokonserwatywne, do którego należy po większej części wyższa szlachta; 3) stronnictwo demokratyczne rezolucji z r. 1861, na czele którego stoi Koloman Tisza, lecz które w ostatnich czasach utraciło wiele ze swego wpływu; nareszcie 4) stronnictwo rządowe, najslabsze pod względem liczebnym. W Peszcie żywią nadzieję, że cesarz zwiedzi obie stolice Węgier w d. 19 i 20 sierpnia, z okoliczności otwarcia akademji węgierskiej i uroczystości św. Szczepana. Spodziewają się nawet, że w tymże czasie także cesarzowa przybędzie z Kissingen do Pesztu.

* *Nord. A. Z.* O składzie nowego gabinetu wiedeńskiego obiegają jak najrozmaitsze pogłoski, z powtarzaniem których tem mniej spieszyć się należy, że takowe bardzo się pomiędzy sobą różnią i obejmują jak najdziwaczniejsze kombinacje. Najwiarogodniejszemi są wiadomości, podług których hr. Belcredi ma zostać ministrem stanu w miejsce p. Schmerlinga, a hr. Rechberg ma zastąpić barona Lichtenfelsa. Zasługuje także na uwagę przybycie do Wiednia b. ministra policji barona Hübnera i b. ministra stanu hr. Gołuchowskiego, którzy podług pogłosek mają także wejść do składu nowego gabinetu. Również p. Beke, wice-prezes zarządu centralnego marynarki cesarskiej, któremu opinja publiczna przeznaczła posadę ministra handlu, wyjechał z Trjestu do Wiednia, na skutek depeszy telegraficznej, którą otrzymał od hr. Mensdorffa.

* *La Patr. Rzym, 20 czerwca.* Depesze telegraficzne doniosły już, na czem się skończyły układy pomiędzy rządem papieżkim i pełnomocnikiem króla włoskiego. Wszystko zostało zerwanem w dniu 11 czerwca. Na ostatniem zgromadzeniu kardynałów, zwołanych *ad hoc* przez papieża, doradcy ci byli podzieleni na dwie strony; z tych jedna była za pojednaniem, i na czele jej stał kardynał Patrizzi; druga zaś wystąpiła z opozycją i była kierowaną przez kardynałów Antonello i Altiergo. Właśnie to ostatnie stronnictwo wzięło górę.

* *Jour. des Déb. Florencja, 25 czerwca.* Wczoraj tu także, w teatrze Goldoni, odbył się meeting, zwołany pod nazwą komicjów narodowych. Jeżeli meeting turyński był mało budującym pod względem stosowności i użyteczności zwołania go, to komicje florenckie nie miały bezwątpienia lepszego celu. Zgromadziło się na nie około tysiąca osób, częścią ciekawych, częścią adeptów. Biuro znajdowało się na scenie i było otoczone pewnego rodzaju sztabem jeneralnym, złożonym z 50 blisko osób czarno ubranych. Nie znam nazwiska żadnej z nich, lecz na afiszu figurowały nazwy pp. Alberto Mario i Dolfi; ten ostatni jest we Florencji przewodcą stronnictwa ultra-demokratycznego. Powstawano na układy ze stolicą apostołską i na papiestwo, z ostentacją wymowy i przesadą w wyrażeniach, zdolną skompromitować najlepszą sprawę. Wydawano po kilkakrotnie okrzyki na cześć Mazziniego i Garibaldeggo, i zaproponowano rezolucje jak najdziwaczniejsze. Niewiadomo co tam postanowiono, lecz mniejsza o to, gdyż wiadomo, że na zgromadzeniach tego rodzaju, propozycje biura przyjmowane bywają jednogodnie. — P. Vegezzi spodziewany jest tu dziś jeszcze. Wkrótce powzięte zostaną decyzje stanowcze, i dowiemy się niebawem, czy p. Lanza trwa w zamiarze podania się do dymisji. Opinja umiarkowana i liberalna widziałyby z żalem usunięcie się tego ministra, a nawet wszelką modyfikację gabinetu. Zdanie ogółu jest takie, że czekać należy na rezultat wyborów powszechnych. Wówczas jedynie, jeżeli gabinet ma być zmieniony, stanie się to zgodnie z życzeniem kraju, wyrażonem za pomocą głosów legalnych. Zdanie podobne pozostaje w zgodności z interesem dobrze zrozumianym Włoch. Sam nawet *Diritto*, organ stronnictwa naprzód posuniętego i niezbyt ministerjalnego, wynurza także zdanie.

* *Nord. Florencja, 30 czerwca.* Opinione donosi, że papież odrzucił warunek składania przez biskupów przysięgi, lecz przystał na rozkazanie biskupom ażeby byli uległymi prawom krajowym. Papież zażądał, ażeby formalność udzielania *exequatur* została zmodyfikowaną. Porozumiano się co do powrotu tych biskupów, których obecność nie zakłóci spokojności publicznej. Powrót przeto biskupów jest jedynym rezultatem rzeczywistym układów, które obecnie zerwano; lecz zerwanie to nie przeszkodzi wszczęciu na nowo układów, jak skoro usposobienie obu stron i okoliczności dowiodą ich niezbędności. — Dzienniki zapewniają, że pp. Bach i Hübner działali czynnie dla przeszkodzenia porozumieniu. Donoszą one także, że ambasador austriacki w Berlinie, czynił przełożenia przeciw projektowi traktatu handlowego włosko-niemieckiego.

* *Nord. A. Z.* Bardzo charakterystyczną dla o-

