

DZIENNIK WARSZAWSKI

Nr. 184.

Niedziela, 8 (20) Sierpnia.

1865 r.

Wychoźi codziennie oprócz dni następujących po Świętach uroczystych i niedzielach. — Prenumerata w biurze Dyrekcji, Elica Miodowa Nr. 487 i Kantarach. — Obwieszczenia przyjmują się za opłatą od wiersza druku: za 1-krotne obwieszczenie kop. 4, za 2-krotne k. 6, za 3-krotne kop. 8. — Artykuły nadsyłane do zamieszczenia w Dzienniku nie zwracają się. — Listy przyjmują się tylko frankowane. — We wszystkich co dotyczy Dziennika, należy odnosić się wprost do Dyrekcji.

Rok 2.

Prenumerata w Warszawie: Rocznie rs. 8. — Półrocznie rs. 4. — Kwartalnie rs. 2. — Miesięcznie kop. 67. — Bez odnoszenia w biurze Dyrekcji prenumerata nie przyjmuje się; — Numer pojedynczy kop. 5. — Za odnoszenie do domu opłaca się miesięcznie kop. 5. — Na prowincji na stacjach Poczty w Królestwie i Cesarstwie: Rocznie rs. 9 k. 20. — Półrocznie rs. 4 k. 60. — Kwartalnie rs. 2 k. 30. — Za przesyłkę w kopertach kwartalnie dopłaca się Rs. 1.

SPIS RZECZY.

DZIAŁ URZĘDOWY. — Najwyższy ukaz. — Dyrekcja głów. tow. kred. ziem. — Warszawski ober-policmajster.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY. — Warszawa: Przegląd polityczny. — Nabożeństwa odpustowe. — Zabawa muzyczna-kwiatowa. — Fajerwerki. — Składka na cerkiew w Mściławiu. — Targi warszawski. — Przełożony pensji wyższej mekkiej. — Gradobicie. — Adres do papieża. — Pożary. — Żydz u żniwa. — Jedwabnictwo. — Browar w Tęczynku. — Teatr w Krakowie. — Dobra żrenickie. — Ameryka. Stosunki Stanów Zjedn. z Meksykiem. — Rozpuszczenie armji. — Rokosz w Ekwadorze. — Austrja. Porozumienie się stronictw. — Odwołanie p. Halbhübara. — Otrucie. — Azja. Wojna w Butanie; Chiny; Borneo. — Powstanie w Chinach. — Francja. Uroczystość 15 sierpnia. — Założenie szkoły w Cluny. — Hiszpanja. Intrygi klerykalne. — Majątek duchowieństwa. — Turcja. Cholera; wystawa. — Włochy. Więżniowie polityczni. — Pogodzenie się z duchowieństwem. — Ofiara na Ankonę. — Ks. Liszt. — Korespondencje z Zürichu i Paryża. — Kronika. — Fejleton (Teatru warszawskie).

DZIAŁ URZĘDOWY

Warszawa, d. 7 (19) Sierpnia.

Najwyższy Ukaz z d. 18 (30) lipca, o drodze żelaznej fabryczno-łodzkiej, w tekście ruskim i polskim, zamieszczony jest w osobnym do dzisiejszego numeru dodatku.

Dyrekcja Główna Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego podaje do powszechnej wiadomości, że w myśl przepisu art. 188 Prawa o Towarzystwie Kredytowym Ziemskim z roku 1825, tudzież postanowienia Rady Administracyjnej z d. 30 Czerwca 1827 r., odbyć się ma w dniu 3 (15) Września r. b. Ogólne Zebranie posiadaczy Listów Zastawnych, w celu wyboru Prezesa i Członków Rady do Komitetu Właścicieli Listów Zastawnych, w miejsce wychodzących z urzędowania. Każdy z posiadaczy Listów Zastawnych, któremu wedle art. 189 prawa o Towarzystwie Kredytowym Ziemskim służy wolność głosowania na Ogólnym Zebraniu, zgłosić się winien w dniach 6, 9 i 12 Września do biura Dyrekcji Głównej

dla uzyskania biletu wnijscia do wielkiej Sali Zebrań w Gmachu Władz Towarzystwa Kredytowego, w której wybory odbywać się będą, a to w godzinach od 9-ej z rana do 1-ej z południa, i złożyć: 1) Świadcstwo Władzy właściwej, iż praw obywatelskich używa, lub że zostaje w służbie Rządowej. 2) Okazać Listy Zastawne w ilości nadającej prawo do głosowania, i podać wykaz własnoręcznie podpisany, obejmujący litery i numera tychże Listów Zastawnych, tudzież wymienić imię, nazwisko i zamieszkanie swoje. Po przekenaniu, że zgłaszającemu się, służy prawo głosowania, wydanym mu zostanie bilet wnijscia przez delegowanego Członka Dyrekcji Głównej, z oznaczeniem liczby kresek, do jakiej udowodni prawo. Bilet wnijscia służyć może tylko osobie w nim wyrażonej. Wreszcie Dyrekcja Główna zwraca uwagę interesentów prawo głosowania mających na przepis art. 197 Prawa zasadniczego z roku 1825. — P. o. Prezesa, Jenerał-Lejtnant Gieczewicz.

Warszawski Ober-Policmajster. — Od pewnego czasu zbyt często zdarzają się wypadki kradzieży po domach, za pomocą otwierania drzwi do mieszkań różnych osób wytrychami, dobranymi kluczami, a niekiedy i z wyłamaniem drzwi lub zamków. Uprowadzając o tem mieszkańców tutejszych celem przedsięwzięcia ze swej strony środków o-trożności, proszę właścicieli i rządów domów najściślej przestrzegać, aby bramy i sienie były ciągle zamknięte i żeby stróże nieodstępnie przy nich znajdowali się, zwracając baczną uwagę na wchodzące do domu osoby nieznanego, podejrzanych zaś w czemkolwiek winni zatrzymywać i najbliższemu strażnikowi policyjnemu oddawać dla odprowadzenia do cyrkułu i zrewidowania tamże, czy nie ukrywają przy sobie rzeczy, do posiadania których są niepodobne. Nadto właściciele i rządcy domów powinni zwracać szczególną uwagę i baczność na prowadzenie się stróżów, oraz ludzi klasy służebnej i niższej w ogóle, dla przeświadczenia się, czy nie zostają w zмовie ze złodziejami. Dopilnowanie wykonania tego włożonego zostało na policję wykonawczą. — Świty Jego Cesarskiej Mości Jenerał-Major baron Frederiks (*).

(*) Rozporządzenie to zwróciło naszą uwagę na środek przedsięwzięty przez berlińską policję w celu zapobieżenia kradzieżom, o czem patrz *Kronikę* w dzisiejszym numerze.

FEJLETON DZIENNIKA WARSZAWSKIEGO.

Teatra Warszawskie.

7 (19) sierpnia.

We środę, na scenie teatru Rozmaitości, mieliśmy nowość. P. Szajerowicz, artysta znany na wielu prowincjonalnych teatrach, a od lat kilku występujący z powodzeniem w Żytomierzu, gdzie ostatecznie podczas dwóch lat ostatnich, sprawował dyrekcję miejscowego teatru — przybył do Warszawy i ukazał się w gościnnej roli.

Pan Szajerowicz, wybrał sobie na pierwszy debiut u nas, rolę Cześnika Raptusiewicza, w „Zemście za mur graniczny” Fredry. Wyznajemy, że mógł być korzystniejszy a przynajmniej łatwiejszy do popisu uczynić wybór. Postać Raptusiewicza jest wprawdzie jedną z najlepszych kreacji fredrowskich i bardzo wdzięczną dla aktora przedstawia pole — lecz jest ona zarazem niepospolicie trudną do zupełnego wykończenia — albowiem domaga się od aktora zarówno akcji żywej jak i dystynkcji; zarówno deklamacji jak zapamiętania. U nas, Rychter, artysta znakomitego talentu, od stworzył tę świetną postać z powodzeniem zupełnym. Umiął on właśnie połączyć te trudne, złożone z kontrastów warunki — a jeszcze podobno nie doszedł do zupełnej perfekcji w odegraniu roli Cześnika, gdyż kiedyś, sam nam powiadał, że lepiej od niego przedstawiał tę postać Nowakowski, dawny artysta lwow-

skiego teatru. Otóż, p. Szajerowicz posiada niewątpliwie wiele zdolności scenicznych — widocznem jest z gestów, ruchów i obycia się ze sceną, że to aktor już doświadczony, i zapewne w innym rodzaju ról, użytecznym każdej scenie być może — lecz na Raptusiewicza za mało posiada dystynkcji pańskiej, którą tak dobrze określił autor p. Tadeusza, w postaci *Podkomorzego*, a której niepodobna zastąpić tak zwaną „butą szlachecką”, jaką przybiera p. Szajerowicz w „Zemście za mur graniczny”. Oprócz tego, nowy artysta, ma głos przytłumiony, którym, pomimo starania, nie może wypowiedzieć miejsc wymagających wielkiej siły i zapamiętania; nakoniec, poruszenia zbyt rażącej częścią żupana, która niżej pleców, pod pasem się mieści... nie były właściwymi takiemu magnatowi, który przecież na pańskich pokojach chowany, chodzić po nich przyzwyczajony niezawodnie umie. Ostatnim wreszcie zarzutem, jaki czynimy p. Szajerowiczowi, jest nie zupełne umiowanie roli, przez co wypadły zbyt długie pausy, a niekiedy i zamieszanie w scenach.

Pomimo jednakże tych wszystkich zarzutów, oddajemy słuszną p. Szajerowiczowi, co do wielu posiadanych przezeń przymiotów scenicznych. Jest on, jak to już powiedzieliśmy, doświadczonym i znacznie wyrobionym aktorem, a być bardzo może, że w rolach innego rodzaju, których tak wielka liczba została po Chomanowskim — będzie on bardzo dobrym i użytecznym dla sceny naszej artystą.

Jut to „Zemsta za mur” tego wieczoru, skazana była na niepowodzenie — chociaż publiczność znajdująca

DZIAŁ NIEURZĘDOWY

Warszawa d. 7 (19) Sierpnia.

Gen. Corr. organu gabinetu wiedeńskiego podaje następujące objaśnienie co do umowy pomiędzy Austrją i Prusami: „Stosownie do niezmienionych wymagań międzynarodowych stosunków, ugoda austro-pruska, jaka zaszła w ostatnich dniach, nie może być podana do wiadomości publicznej, dopóki nie zostanie formalnie zatwierdzona przez obu monarchów. Ponieważ zatwierdzenie to, jak się zdaje, zaraz nastąpi, dla tego z wielkim naszym zadowoleniem możemy dziś zapewnić, że przez ten akt usunięte zostaną wszystkie dotychczasowe spory w wspólnym spełnianiu współpanowania, i uprzedzone wszelkie przyszłe rosterki, jakie tylko można przewidywać. Przez to przywrócone zostaną przyjazne stosunki pomiędzy wielkimi mocarstwami niemieckimi, lecz jak się rozumie samo przez się, obydwaj nie zrzekają się swych słuszných roszczeń, a i prawa Związku niemieckiego przez tę umowę wcale nie są zagrożone. Umowa zawarta w Gastein, daje nową rękojmnię jedności pomiędzy mocarstwami niemieckimi i utrwaleniu pokoju w Europie.” Z tego półobjaśnienia okazuje się, iż w umowie gastejskiej, kwestja główna nie została wcale zaczepiona, i żadna z trudności, które dotąd przeszkadzały ostatecznemu załatwieniu kwestji szlezwicko-holsztyńskiej i postanowieniu o przyszłym losie księstw, nie została usunięta; umowa ta dotyczy wyraźnie tylko uregulowania na czas dłuższy tymczasowości w wspomnianych księstwach. — Hr. Bloome powiódł do Wiednia tekst umowy dla przedstawienia go p. Mensdorffowi-Pouilly; umowa ma być w niedzielę podpisana w Salzburgu i zaraz przez obu monarchów

się w jakimś dobrotliwym usposobieniu, nie mogła się dość nakłaskać... Każda scena, każde słowo, źle czy dobrze powiedziane, przez złego, czy dobrego aktora, zarówno uwielbiane były. Zakrawało to na ironję w części i dla tego, mimowoli dopatrywaliśmy jakichś specjalnych powodów takiego klaskającego kaprysu widzów.

Co do nas, którym nie wolno jest mieć kaprysów, ani zostawać pod wpływem pobłażliwych lub gniewnych usposobień — musimy wyznać, że wszystkie role, obsadzone zastępczo, pod czas tego widowiska, chybione lub niedość zdolnie opracowane były. Wszystkie, z wyjątkiem jednej tylko, którą nowy dubler podniósł i bardzo nawet! Mówimy tu o p. Piaseckim, który małą rolę Władysława Milczka, syna reagenta — odziedziczoną po Bodurkiewicz, a ostatecznie grywaną nader słabo przez p. Ładnowskiego, rzeczy można stworzył na nowo. Nie wiemy czemu przypisać tak nagle i tak znakomite postępy, jakie Piasecki od niedawnego czasu czyni? Wierzymy, że główną sprawczynią takiego cudu jest „praca”, ta wielka mistrzyni artystów — lecz praca samotna w tak krótkim czasie nie sprawiłaby aż tak widocznych skutków — może p. Piasecki korzysta z rad terażniejszego reżysera, lub innego znakomitego artysty, jak Królikowski naprzykład? — nie wiemy — to pewna przecież, że szybki jego postęp i ogromny rozwój talentu, zdumiewa nas i cieszy razem. W „Zemście za mur” naprzykład, umiał on ożywić swoją małą rolę — z tekturowego manekinu, jakim był poprzednik jego w tej roli — Piasecki zrobił

