

Wychodzi codziennie, oprócz dni następujących, po Świątach uroczystych i niedzielach. — Prenumerata w biurze Dyrekcji, ulica Miodowa Nr. 487 i Kantorach. — Obwieszczenia przyjmują się za opłatą od wiersza druku; za 1-krotne obwieszczenie kop. 4, za 2-krotne kop. 6, za 3-krotne kop. 8. — Artykuły nadsyłane do zamieszczenia w Dzienniku nie zwracają się. — Listy przyjmują się tylko frankowane. — We wszystkim co dotyczy Dziennika, należy odnosić się wprost do Dyrekcji.

Rok 2.

Prenumerata w Warszawie: Rocznie rs. 8. — Półrocznie rs. 4. — Kwartalnie rs. 2. — Miesięcznie kop. 67. — Bez odnoszenia w biurze Dyrekcji prenumerata nie przyjmuje się. — Numer pojedynczy kop. 5. — Za odnoszenie do domu, opłaca się miesięcznie kop. 5. — Na prowincji na stacjach Poczтовых w Królestwie i Cesarstwie: Rocznie rs. 9 k. 20. — Półrocznie rs. 4 kop. 60. — Kwartalnie rs. 2 kop. 30. — Za przesyłkę w kopertach kwartalnie dopłaca się r. 1.

DZIAŁ URZĘDOWY

Warszawa d. 21 Września (3 Października).

Okólnik do Komisji Spraw Włościańskich w Królestwie Polskiem Nr. 34.

Postanowienia Komitetu Urządzącego w Królestwie Polskiem.

9 (21) września 1865 r.

POSIEDZENIE OŚMIDZIESIĄTE TRZECIE Z DNIA

31 LIPCA (12 SIERPNIA) 1865 r.

POZYCJA 398.

O otwarciu Komisji Centralnej Spraw Włościańskich.

Prezes Komisji Centralnej Spraw Włościańskich, podał do wiadomości Komitetu Urządzącego, że w wykonaniu Postanowienia Komitetu z dnia 7 (19) czerwca (poz. 371 i 373) co do utworzenia i otwarcia Komisji Centralnej Spraw Włościańskich, też Komisja w dniu 26 lipca (7 sierpnia) odbyła pierwsze posiedzenie. Protokółem tego posiedzenia postanowiono uważać Komisję Centralną za otwartą i przystąpić do właściwych zatrudnień.

Konkluzja.

Komitet Urządzący postanowił: powyższą komunikację Prezesa Komisji Centralnej Spraw Włościańskich przyjąć jako wiadomość.

POZYCJA 401.

O właścicielach małych posiadłości.

Komisje Spraw Włościańskich doznają trudności w stosowaniu Najwyższych Ukazów z dnia 19 lutego (2 marca) 1864 r. do posiadłości małej bardzo rozległości. W przedstawionych pod rozpoznanie Komitetu Urządzącego interesach podobnego rodzaju, znajdują się pomiędzy innymi, następujące przykłady drobnych własności, pod które mniej więcej wszystkie inne dają się podciągnąć:

1) Posiadłość szlachecka *Stalińskiego* składa się z dwóch części zawierających po 30 morgów, z których jedną on sam obrabia, a drugą wydzierżawił dwom włościanom. Obecnie włościanie ci odmawiają uiszczenia właścicielowi czynszu dzierżawnego, utrzymując, że grunta przez nich dzierżawione, z mocy Ukazów z dnia 19-go lutego (2-go marca) 1864 r. powinny przejść na ich własność. Przy rozpoznaniu tego interesu w Komisji Ostrołęckiej, zdania były podzielone. Niektórzy Członkowie utrzymywali, że na szlachtę właścicieli częściowych, którzy ze swego położenia nie różnią się w niczem od zwykłych włościan-rolników, nie należy wkładać obowiązku nadawania ziemi na własność włościanom na ich częściach osiedlonym, i że taką szlachtę wypada uważać za włościan. Większość zaś Członków Komisji była zdania, że osoby należące do liczby tak zwanej szlachty wylegitymowanej (której szlachectwo zostało przyznaniem) powinni być uważani jako dziedzice, szlachta zaś niewylegitymowana może być zaliczoną do stanu włościańskiego.

2) Włościanin *Leon Michalski*, nabył w roku 1848 od szlachecka *Zokowskiego* część gruntu na zupełną własność; większa część tego gruntu została i obecnie zostaje w używalności dwóch włościan gospodarzy, którzy z początku odbywali pańszczyznę, a następnie po jej zniesieniu, uiszczały okup prawny. Komisja Białska znajdując wątpliwość czy włościanin *Leon Michalski* ma ulegać przepisom Ukazów z dnia 19 lutego (2 marca) na równi z dziedzicami dóbr stanu szlacheckiego, przedstawiła ten przedmiot pod rozpoznanie Komitetu Urządzącego.

3) Z przedstawienia Komisji Płockiej widzieć się daje, że w liczbie posiadłości szlacheckich, wiele jest takich, których rozległość nie przenosi 10 morgów, a nawet nie rzadkie są posiadłości, jeszcze mniejsze, w których przecież Komisarze poprzyznawali już włościanom na własność grunta przez nich zajmowane.

Z wyjaśnień złożonych przez Płocką, tudzież inne Komisje, okazuje się, że szlachta właściciele częściowych, w ogólności w niczem nie różnią się od włościan. Położenie ludności wiejskiej, różnego rodzaju, u takich właścicieli w służbie zostającej, jest takie samo jak położenie ludności wiejskiej wynajmującej się włościanom-gospodarzom i użytkującej z drobnych części ziemi; zamieszkują oni po większej części pod jednym dachem z właścicielem, a niekiedy w małych domach oddzielnych.

Komisje przedstawiając Komitetowi Urządzącemu podobne interesa, wykazują potrzebę oznaczenia minimum przestrzeni własności ziemskiej, ulegać mającej przepisom Ukazów z dnia 19 lutego (2 marca) 1864 r.

Przy rozpoznaniu wynikłej w Komisjach kwestji co do stosowania Ukazów z dnia 19 Lutego (2 Marca) do posiadłości drobnej szlachty i innych częściowych właścicieli, Komitet Urządzący uważał, że przede wszystkim, w duchu Ukazów z dnia 19 Lutego (2 Marca), mieć tu należy na względzie zabezpieczenie praw włościan, bez względu w jakich posiadłościach są oni osiedleni. Prawa nadane włościanom nie powinny być nigdzie naruszane, i dla tego przy określaniu tych praw, nie należy zważać na różność stanów, do jakich zaliczać się mogą dziedzice. Kwestja jaka wywiązała się w Komisji Ostrołęckiej, pod względem różnicy pomiędzy szlachtą wylegitymowaną a nie wylegitymowaną, oraz pod tym względem: czy z pomiędzy szlachty częściowej należy uważać jednych za dziedziców, a drugich za włościan, powinna być usunięta, albowiem Ukazy z dnia 19 Lutego (2 Marca) określając gruntowe stosunki włościan z dziedzicami, pod nazwą „dziedzica” rozumieją nie osobę należącą do tego lub innego stanu, ale osobę prawem zupełnej własności gruntu posiadającą, względem której inne osoby, „włościanie”, zostawały w pewnych obowiązkowych stosunkach z tytułu użytkowania z tych gruntów. W duchu Ukazów z dnia 19 Lutego (2 Marca), za dziedzica pożytywany być winien każdy mieszkaniec Królestwa, który nabył ziemię na zupełną własność, bez względu na stan do którego należy; niezależnie wszakże od tego znajduje się szlachta, która ze swego położenia i ilości posiadanej ziemi, nie różni się w niczem od zwykłych włościan-rolników; znajdują się również włościanie, którzy przyszedłszy do zamożności ponabylali znaczniejsze części szlacheckie, lub nawet całe dobra.

Dla tego uznając, że wszelkie ograniczenie znaczenia wyrazu „Dziedzice,” musiałoby spowodować ściśnienie praw włościan, Komitet Urządzący znajduje: że wszystkie osady przez włościan zajmowane, bez względu na to do jakiego stanu należy dziedzic posiadłości w której znajdują się te osady, podlegają przyznaniu na własność włościan, z temi jedynie wyłączeniami, które są przytoczone w artykule 10 Ukazu I.

Lecz zarazem Komitet Urządzący nie mógł spuścić z uwagi tej okoliczności, że pomiędzy częściowymi właścicielami wielu znajduje się takich, którzy posiadając bardzo szczupłą przestrzeń, sami zajmują się uprawą ziemi na równi z włościanami, i na równi z niemi, pod względem swego bytu w zupełnie jednakiem zostają warunkach. Ścisłe i bezwarunkowe zastosowanie Ukazów z dnia 19 Marca (2 Lutego) 1864 r. do takich drobnych posiadłości, w wielu przypadkach doprowadziłoby do zupełnego zniesienia mniejszych gospodarstw, a samych właścicieli postawiłoby w bardzo trudnym położeniu. Dla zapobieżenia temu Komitet Urządzący uznał za rzecz stosowną zapewnić właścicielom częściowym niejaką ulgę, podobnie jak to miało miejsce w Cesarstwie, lecz z zachowaniem przy tem o ile można praw włościan osiedlonych na ich gruntach.

Ze statystyki posiadłości częściowych okazuje się, że znaczniejszą ich część stanowią posiadłości, których przestrzeń nie przenosi 15 morgów, mianowicie zaś z liczby 21,304 posiadłości względem których ze-

Z powodu rozpoczętego kwartału 4-tego i w obec coraz wzrastającej cyfry prenumeratorów, Dyrekcja uważa za stosowne prosić o jak najwcześniejsze zgłaszanie się z prenumeratą, szczególnie na prowincji, na właściwych stacjach pocztowych, gdyż tą drogą zapisane egzemplarze nie tylko dostarczane są najspieszniej i najregularniej, ale zarazem z oszczędzeniem porto, niezbędnego na posyłkę pieniędzy do Dyrekcji.

Opóźniający się sami sobie winę przypiszą, jeśli Dyrekcja, odbijając liczbę egzemplarzy odpowiednią wczesnym zapisom, nie będzie w stanie później zgłaszającym się dostarczyć całkowitego kompletu swego pisma.

Cena Dziennika pozostaje też sama jak dotychczas, to jest:

w Warszawie, z roznoszeniem:

rocznie rs. 8 kop. 60.

kwartalnie „ 2 „ 15.

miesięcznie „ „ „ 72.

na stacjach pocztowych w Królestwie: rocznie rs. 9 kop. 20

kwartalnie „ 2 „ 30

Prenumerata na stacjach pocztowych na mniej jak na kwartał nie przyjmuje się.

Pragnący odbierać Dziennik pocztą w kopertach, dopłacają oprócz tego kwartalnie rs. 1.

Do Cesarstwa Dziennik inaczej jak w kopertach prenumerowany być nie może.

S P I S R Z E C Z Y.

DZIAŁ URZĘDOWY. — Komitet rządzący.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY. — Warszawa: Przegląd polityczny. — Poprawka. — Opera włoska. — Pierwsze przedstawienie trupy włoskiej. — Loterja fantowa. — Tydzień giełdowy. — Rozporządzenia wojskowe. — Postanowienia o oficerach jen. sztabu. — Zwinięcie posady. — Otwarcie biur okr. woj. wsch. Syberji. — Gimnazjum w Krasnojarsku. — Burza. — Cholera. — Potrzeba sądów do różnych. — *Narod i Gaz. Nar.* — Systemy rządu w Austrii. — Pożary; podział Galicji. — Zagadka. — *Ameryka.* Usunięcie przeszkody. — *Calancho.* — Powstanie w Peru. — *Anglja.* Środki surowości. — Proces o oszustwo. — *Austrja.* Wybory. — Urzęda powiatowe. — *Omer-pasza.* — *Werbunki do Meksyku.* — *Prof. Rogeard.* — *Francja.* Porównanie z mocarstwami. — Projekt małżeństwa. — *Grecja.* Adres. — *Hiszpanja.* Zaprzeczenie. — *Ks. Alfred.* — Stan sanitarny. — *Niemcy.* Sejm deputowanych. — Żądanie Prus. — *Dymisja p. Rogenbacha.* — *Portugalja.* Podróż króla i królowej. — *Eska-dry francuzka i włoska.* — *Prusy.* Mowa p. *Manteuffla.* — *Korespondencje ze Stopnickiego, Lwowa, Zürichu i Paryża.* — *Kronika.*

brano bardziej szczegółowe wiadomości, posiadłości takich jest 11,929; posiadłości zaś z przestrzenią od 15 do 60 morgów, znacznie mniej, bo w ogóle tylko 8,613; a wreszcie posiadłości zawierających po morgów 60, lub więcej, liczy się zaledwie 762. Ze względu na to, iż w posiadłościach nieprzenoszących 15 morgów (7½ diesiatin), oddanie włościanom na własność cząstek przez nich zajmowanych, zniszczyłoby jedynie drobne gospodarstwa, nie przynosząc rzeczywistej dla włościan korzyści, większość Komitetu Urządzącego uznała: że przestrzeń morgów 15 stanowiącą średnią rozległość przeważnej liczby drobnych posiadłości, wypada przyjąć za minimum własności ziemskiej, od którego poczynąć się ma stosowanie Ukazów z d. 19 Lutego (2 Marca).

Co do właścicieli, posiadłości zawierających od 15 do 60 morgów, Komitet Urządzący uważał: że bez zwalniania ich od obowiązku uposażenia gruntami i budowlami włościan zajmujących je w ich posiadłościach, możnaby tylko udzielać wsparcie tym z pomiędzy nich, co do których Komisje zapewnią, że w skutek zastosowania do nich Ukazów z d. 19 Lutego (2 Marca) postawieni zostali w bardzo trudnym położeniu.

Mając przy tem na względzie, że w niektórych posiadłościach nie przenoszących 15 morgów, Komisje przyznawały już włościanom na własność zajmowane przez nich osady, Komitet Urządzący uznał, że bezwzględnie usuwanie włościan z tych osad nie byłoby stosownem i że dla tego wypada wyznaczyć dla nich w zamian za nadane im grunta, dwa razy większe uposażenie z gruntów rządowych, z dodaniem niezbędnej do początkowego urządzenia się pomocy w drzewie lub pieniądzech; do czasu zaś wyznaczenia takowych uposażeń, które nie później jak w przeciągu dwóch lat od daty zapadnięcia postanowienia w tej mierze nastąpić powinno, włościanie mają prawo pozostać na swoim teraźniejszym miejscu. Również jeżeli w liczbie włościan zamieszkałych na gruntach posiadłości nieprzenoszących 15 morgów, znajdują się tacy, którzy z chwilą zapadnięcia Ukazów z d. 19 Lutego (2 Marca) zaprzestali wykonywać swoich obowiązków względem właścicieli, to zaległości włościan tych obciążające, odzyskiwane być nie powinny.

Konkluzja.

Na podstawie powyższych motywów Komitet Urządzący postanowił:

1) Przepisy Najwyższych Ukazów z d. 19 Lutego (2 Marca) 1864 r. jako też wydanych w ich rozwinięciu Postanowień Komitetu Urządzącego, rozciągają się w zupełności do dóbr należących tak do drobnej szlachty jako i do osób szelkiego stanu w ogólności, które grunta osiedlone, do czasu zapadnięcia powołanych Ukazów Najwyższych z d. 19 Lutego (2 Marca) 1864 r. prawem własności posiadały.

Uwaga. Rozumie się samo przez się, że Postanowienie Komitetu Urządzącego pod poz. 71, wydane w rozwinięciu art. 1, 5, 10, 14 i 15 Ukazu I o włościanach, stosuje się w zupełności i do tych posiadłości na równi z innymi.

2) Właściciele posiadłości nie przechodzących 15 morgów, wolni są od obowiązku uposażenia włościan u nich osiedlonych, przepisanych Ukazami z d. 19 Lutego (2 Marca) 1864 r., lecz jeżeli pomiędzy tymi włościanami znajdować się będą tacy, którym grunta i budowle przyznane już zostały decyzjami Komisarzy lub Komisji Spraw Włościańskich, to dla nich wyznaczane być mają uposażenia dwa razy większe, z gruntów rządowych, nie później jak w przeciągu lat dwóch od daty wydania tego postanowienia, a oraz udzielane być ma niezbędne do początkowego urządzenia się wsparcie w drzewie lub pieniądzech, do tego zaś czasu włościanie ci mają pozostać w posiadaniu gruntów i budowli, obecnie przez nich zajmowanych.

3) jeżeli w liczbie włościan zamieszkałych na gruntach należących do drobnych właścicieli (posiadających nie więcej jak po morg 15), znajdują się będą tacy, którzy od czasu zapadnięcia Ukazów z d. 19 Lutego (2 Marca) 1864 r. zaprzestali wykonywania obowiązków względem właścicieli, to zaległości włościan tych obciążające, odzyskiwane być nie mogą;

l) Podług tego, pod przepisy niniejszego postanowienia nie podchodzą:

a) włościanie którzy zadzierżawili części szlacheckie razem z budowlami folwarcznymi (p. d. Art. 10 Uk. I.);

b) włościanie i komornicy zamieszkali we dworze, przy dworze, lub w jednym domu z właścicielem (p. c. Art. 10 Uk. I) i

c) osady które w dniu 19 Lutego (2 Marca) 1864 r. były pustkami, i które z mocy Najwyższej zatwierdzonego Postanowienia Rady Administracyjnej 18 (30) Listopada 1858 r. nie podchodziły pod Ukaz z d. 26 Maja (7 Czerwca) 1846 r. (Art. 6 Uk. I.)

4) co do cząstkowych właścicieli posiadających przestrzenie nie większe nad morg 60, Komisje Spraw Włościańskich przedstawić mają Komitetowi Urządzącemu wykazy obejmujące wiadomość o stratach poniesionych przez tych właścicieli w skutek zastosowania do ich posiadłości Ukazów z d. 19 Lutego (2 Marca) 1864 r. tak, aby na podstawie tych wykazów można było wyjednać udzielenie im jakiego wsparcia;

5) niniejsze Postanowienie, o ile dotyczy oddawania gruntów na własność włościan zamieszkałych na gruntach posiadłości zawierających więcej jak 1 morg, zakomunikować Komisjom Spraw Włościańskich do wykonania; a o ile dotyczy innych kwestji — przedstawić pod Najwyższe Jego Cesarskiej Mości uznanie.

(d. n.)

DZIAŁ NIEURZĘDOWY

Warszawa d. 21 Września (3 Października).

Cesarz francuzów opuści Biarritz około 10-go b. m. i uda się do Compiègne, gdzie przybędą król i królowa portugalscy, którzy mają wyruszyć w podróż pomiędzy 10-m a 15-m b. m. i 29-go, po odbyciu wizyty w Compiègne, znajdować się we Florencji.

Monitor podaje wiadomości z Meksyku, które, jak zwykle, są zadawalniające; według nich, pokolenia indyjskie w Sonorze poddają się; miasteczko Tehuacan, gdzie juarystowski dowódca Figueroa napadł niespodzianie i wyrzwał około 100 ludzi załogi austrjacko-meksykańskiej, na powrót zostało zajęte przez wojska cesarskie. Wszelako napróżno ścigano tego dowódcę przez dwa dni. Nietylko go nie dognano, lecz cofając się, zadał on znów dotkliwy cios austrjackiej załodze w Oojaca. Wypadek ten skłonił do powrotu generała Thun z wyprawy przeciw Huesteca do Puebli, dla czuwania nad prowincją Oajaca. — Nowe państwo meksykańskie pokonywające Juareza i jego stronnictwo, mniej jest szczęśliwe w swym sporze z stolicą apostolską. Monitor meksykański potwierdził ważną wiadomość o zerwaniu stosunków dyplomatycznych pomiędzy Meksykiem i Rzymem, z powodu zniewag doznanych przez komisję meksykańską w Rzymie, przyzwaną przez p. Velasquez de Leon. Pełne goryczy uwagi tego dziennika o postępowaniu dworu rzymskiego i jednoczesne odezwanie się *Monitora wieczornego* o Watykanie, uderzyły wszystkich badających stosunki stolicy apostolskiej z różnemi państwami świata cywilizowanego. — Telegram z Rzymu podaje treść alokucji mianej przez papieża na ostatnim konsystorzu, a w całości zamieszczonej w *Giornale di Roma*. Ojciec św. jak już donosiliśmy, potępiał wolno-mularstwo, dowodząc, iż celem jego jest, nie miłość chrześcijańska, lecz obalenie kościoła i rządów obywatelskich, i dla tego oznajmił, iż wszyscy jego zwolennicy i opiekunowie znajdują się pod klątwą. — Wiadomość o rychłym rozpoczęciu odwoływania wojsk francuzkich z Rzymu, potwierdza się urzędownie z Florencji; dwór włoski, jak zapewnia *Coresp. gen. ital.*, otrzymał zawiadomienie od rządu francuzkiego, że za kilka tygodni wojska francuzkie zaczną opuszczać Rzym i będą zastąpione przez wojska papiezkie na granicy neapolitańskiej.

Kilka artykułów w *J. des Déb.* w kształcie korespondencji z Berlina, przemawiających na korzyść wcielenia Szlezwig-Holsztyni do Prus i usiłujących dowieść, że wcielenie to nie byłoby szkodliwe dla interesów Niemiec, Austrii i całej Europy, sprawiło tu wrażenie, i uważane są, równie jak broszura o konwencji gastejskiej, za balony na próbę, dla przyzwyczajania opinii publicznej do tego wcielenia. Artykuł *Patrie*, o którym wspominaliśmy, oświadczający, że przy ostatecznem załatwieniu sprawy księstw, życzenia wyrażone przez okólniki francuzki i angielski, będą uwzględnione przez Prusy, tak różny od tonu okólnika p. Drouyn de Lhuys, wskazuje, iż obrony te nie pozostały bez skutku i p.

Bismarek zastanie w Paryżu grunt dobrze przygotowany.

Sejm deputowanych, jak telegrafują z Frankfurtu, odbył tam 30-go września wieczorem przygotowaną naradę, a następnego dnia z rana uroczyste posiedzenie pod prezydencją dra S. Müllera. Obecni deputowani w liczbie 263, po odczytaniu adresu deputowanych austrjackich, uchwalili prawie jednogłośnie wnioski komitetu 36-ciu, z następującym dodatkiem, zaproponowanym przez deputowanych bawarskich: „Zgromadzenie uważa za święty obowiązek, powtórzenie przy tej sposobności słusznie uzasadnionego życzenia narodu niemieckiego o parlament;” a następnie ponownie wybrali dotychczasowy komitet. Stacje telegraficzne pruska i bawarska, znajdujące się w Frankfurcie, odmówiły telegrafowania wniosków komitetu 36-ciu, lub nawet z nich wyjątków.

Według ostatnich dzienników północno-szlęzwickich, jak donosi telegram z Hamburga, w Hadersleben aresztowano około 30 mieszkańców obojga płci, należących do klasy rzemieślniczej, za noszenie kokard Danebroga i śpiewanie duńskich pieśni wojennych. Na południowej granicy jutlandzkiej, mają być urządzone duńskie zakłady naukowe, a między innymi wyższa szkoła rolnicza i szkoła przygotowawcza do gimnazjum, dla prowadzenia propagandy w północnym Szlezwigu, w duchu stronnictwa ejderduńskiego (Danja po Ejderę). — Z Kopenhagi telegrafują pod 1-m b. m., że sejm państwa, mający się zebrać dnia następnego, zostanie odroczone do 20-go listopada.

Telegram z Londynu donosi, że proces przeciw feniennom rozpoczął się 30-go września; oskarżeni są oni o zdradę stanu, na podstawie, iż celem ich spisku było wyrznięcie arystokratów dla urządzenia rzeczypospolitej, i że w tym celu zbierali broń i pieniądze.

Pojednanie stało się hasłem polityki reorganizacyjnej w Stanach Zjednoczonych. Zapowiadają powszechną amnestję, w której ma być objęty i Jefferson Davis.

Zwracamy uwagę czytelników, na zamieszczone poniżej korespondencje ze Lwowa, Zurichu i Paryża.

* (Poprawka). WN. 216 naszego Dziennika było wspomniane o śledztwie prowadzonym w sprawie szpitala św. Jana Bożego. Do artykułu tego, niestety, wkraady się ważne omyłki, które obecnie redakcja spieszy sprostować. Naprzód, w sprawie szpitala św. Jana Bożego prowadzi się, nie jedno śledztwo, a dwa, mianowicie: jedno śledztwo polityczne z rozporządzenia generała-policmajstra, a drugie formalne zbadanie, dotyczące wszystkich części wewnętrznej organizacji tego szpitala i mogących w niej dzieć się nadużyć, prowadzone jednocześnie z pierwszym śledztwem z rozporządzenia głównego dyrektora komisji spraw wewnętrznych i duchownych, księcia Czerkaskiego. Powtóre, mylnem jest jakoby od rozpoczęcia w sierpniu wyż wspomnianego politycznego śledztwa, liczba znajdujących się w szpitalu obłąkanych, dochodząca niby do 144, nagle zniżyła się do 90. W istocie, liczba obłąkanych od 20-go lipca (1-go sierpnia) r. b. nigdy nie dochodziła 144 a nawet nie przewyższała 113; z drugiej strony liczba ta nie spadła do 90, tak że 19-go września (1-go października) liczyło się w szpitalu 101 obłąkanych. W dodatku do dzisiejszego numeru zamieszczony jest szczegółowy codzienny wykaz liczby chorych wszelkiego rodzaju, jako to: obłąkanych, cierpiących konwulsje i ukąsanych przez wściekłe psy, zostających w szpitalu św. Jana Bożego od 20-go lipca (1-go sierpnia) r. b. do 19-go września (1-go października). Ogólna liczba chorych trojakiemu rodzaju, w szpitalu dochodziła od 138 do 144, teraz zaś, to jest 19-go września (1-go października) zniżyła się nie do 90, a do 134. Rezultaty rozpoczętego śledztwa politycznego jeszcze nie są wiadome a dla tego rozgłaszane przedwcześnie okoliczności wymagają późniejszego stwierdzenia. W każdym razie niema wątpliwości, że przy ogólnem działaniu wszystkich władz, prowadzone śledztwa doprowadzą do pożądanego rezultatu — zapewnienia udziału obłąkanych i usunięcia wpływu

