

# DZIENNIK WARSZAWSKI

**Prenumerata Zamiejscowa:**  
z odsyłką pocztą:  
Na rok . . . 10 rsr.  
„ 6 miesięcy 5 „  
„ 3 miesiące 2 „ 50 k.  
„ 1 miesiąc — „ 84 „

**Prenumerata Miejskowa:**  
bez odnośnienia:  
Na rok . . . 8 rsr.  
„ 6 miesięcy 4 „  
„ 3 miesiące 2 „  
„ 1 miesiąc — 67 k.  
Za odnośnienie dopłaca się 5 kop. miesięcznie.

Prenumerata przyjmuje się: w Warszawie, w głównym kantorze Dyrekcji przy ulicy Miodowej N. 478 i w innych jej kantorach miejskich;— w St.-Petersburgu w księgarni M. Wolfa w Gościnnym dworze Nr. 18, 19 i 20 i w Moskwie, w księgarni tegoż w domu Rudakowa na Kuźnieckim moście. — Za ogłoszenia pobiera się: za jeden raz 6 kop. od wiersza druku lub jego miejsca, za dwa razy 9 kop., za trzy razy 12 kop.—Oddzielne numera sprzedają się po 5 kop.

Artykuły nadsyłane bez warunków ze strony autora, stają się zupełną własnością Dyrekcji. Artykuły nieprzyjęte będą zwracane tylko na osobiste żądanie i zachowywane trzy miesiące; przyjęte, w razie potrzeby podlegają skróceniu. — Artykuły i ogłoszenia nadsyłane do umieszczenia tegoż samego dnia, powinny być złożone w Dyrekcji nie później jak o godzinie 9-ej rano. — Listy przyjmują się tylko frankowane.

Redakcja otwarta jest dla interesantów, codziennie od godziny 11 do 12 z rana.

## WYCHODZI CODZIENNIE, PRÓCZ DNI NIEDZIELNYCH I ŚWIĄTECZNYCH.

### PRENUMERATA NA DZIENNIK WARSZAWSKI

Dziennik Warszawski w II-m kwartale r. b. wychodzić będzie, według tego samego programu, w takich samych warunkach i w tym samym jak w I-m kwartale, formacie.

Prenumerata miejscowa pozostaje taż sama, a mianowicie:

w Warszawie bez rozsyłki:

na rok . . . . . rs. 8 —  
„ 6 miesięcy . . . . . „ 4 —  
„ 3 miesiące . . . . . „ 2 —  
„ 1 miesiąc . . . . . „ — k. 67

Za przesyłkę do domu, dopłaca się miesięcznie kopiejek 5.

Prenumerata zamiejscowa przyjmuje się **jedynie w Kantorze Głównym Dyrekcji obu Dzienników Warszawskich**, na ulicy Miodowej Nr. 487, roczna, półroczna, kwartalna i miesięczna:

Cena prenumeraty zamiejscowej:

na rok; na pół roku; na 3 miesiące; na miesiąc.  
10rs. 1) 5rs. 2) rs. 2k. 50 3) k. 84 4)

PP. prenumeratorowie zamiejscowi, pragnący zaprenumerować Dziennik, raczą przysłać pieniądze, za termin żądany, wprost do Dyrekcji franco, z wyraźnym wypisaniem adresu. Numera Dziennika Warszawskiego będą wysłane w **banderolach z adresem prenumeratora.**

Ostrzegamy pp. prenumeratorów zamiejscowych, iż powinni **o ile można najwcześniej dopełnić przesyłki** pieniędzy, jeżeli pragną nie doznać przerwy w otrzymaniu Dziennika.

- 1) W tej cyfrze za ekspedycję 40 za przesyłkę pocztą 1 rsr. 60 kop.
- 2) W tej cyfrze za ekspedycję 20 za przesyłkę pocztą 80 kop.
- 3) W tej liczbie za ekspedycję 10 za przesyłkę pocztą 40 kop.
- 4) W tej cyfrze za ekspedycję 3 1/2 za przesyłkę pocztą 13 1/2 kop.

### SPIS RZECZY.

**DZIAŁ URZĘDOWY.** — Postanowienia komitetu urządzającego. — Rozporządzenie zarządzającego dochodami akcyjnymi gubernij warszawskiej i siedleckiej. — Rozkaz p. o. prezydenta do zarządu miejskiego.  
**DZIAŁ NIEURZĘDOWY.** — Warszawa. — Przegląd polityczny. — **Telegramy.** — **Wiadomości telegraficzne.** — Kronika kościelna. — Ruskie towarzystwo dobroczynności. — Odczyty p. Ławrowskiego. — Wiadomość bibliograficzna. — Wieczór muzykalno-wokalny w Cholmie. — Stan sanitarny m. Petrokowa; teatr. — Tydzień handlowy. — Wiadomości gospodarskie; ceny zboża i jarmark. — Kurje-

rek. — Wystawa portretów. — Książka rytualowa rzymsko-katolicka. — Dom dla ubogich. — Kanał suezki. — Jedwabnictwo. — Cholera. — Wzrost ludności. — Austrija i ziemie słowiańskie. — Podróż cesarza. — Ministerstwo; kwestja galicyjska; budżet; węgierska izba panów. — Izba deputowanych; dr. Giskra. — Prusy i Niemcy. P. Bismarck. — Sprawy bawarskie. — Francja. Senat. — Projekt uchwały senatu. — Ciało prawodawcze. — Zaprzeczenie. — Hiszpanja. Kwestja kandydatury do tronu. — Turcja i ziemie słowiańskie. Kwestja czarnogórska. — *Widowdan* o polityce serbskiej. — Anglja. Położenie rzeczy w Nowej Zelandji. — Afryka. Komisja sanitarna. — Ameryka. Jedność monetarna. — Mormonowie; izba reprezentantów.

FEJLETON. — Hrabina de Chalis (d. c.)  
PRZEWODNIK WARSZAWSKI.

### DZIAŁ URZĘDOWY

Warszawa.

dnia 16 (28) Marca.

W IMIENIU NAJJAŚNIEJSZEGO  
ALEXANDRA II,  
CESARZA I SAMOWŁADCY WSZECH ROSIJ,  
KRÓLA POLSKIEGO,  
WIELKIEGO KSIĘCIA FINLANDZKIEGO,  
etc., etc., etc.

Komitet Urządzający w Królestwie Polskiem.

Na zasadzie Najwyższego Ukazu z dnia 1 Czerwca 1869 r. o przemianowaniu osiadłości nie mających charakteru miejskiego w gubernjach Królestwa Polskiego na osady, Komitet Urządzający na przedstawienie Członka Zawiadującego czynnościami, postanowił i stanowi:

I. Istniejące w gubernji Suwalskiej miasta: Wisztyniec w powiecie Wołkowyszkim, Sereje i Łozdzieje w powiecie Sejmskim, Balwierzyski i Pilwiszki w powiecie Marjampolskim, Ludwinow, Simno i Olita w powiecie Kalwaryjskim, Raczki,

nie i dostąpił zaszczytów, lecz za nic w świecie nie byłby mię słówkiem nawet zmuszał do pójścia przeciw mojej woli lub usposobieniom.

Pierwszy też raz w życiu uczułem się jakimś nie swój, jakby pomieszany w jego obecności. Nie ukrywałem bowiem przed sobą że namiętność dla hrabiny może mię pociągnąć w przepaść i zwichnąć całą przyszłość moją. Jakoż, ta namiętność już zwichnęła plany które ojciec układał dla mojego szczęścia. Nie powierzyłem mu wcale moich tajemnic — nie chciałem go zasmućać napróżno.

Ojciec sam przecież dotknął bolesnej strony i zmartwił mię głęboko. Wkrótce albowiem po moim przyjeździe wynurzył się przedemną, że czuje od pewnego czasu słabnące siły swoje i że powinien się przygotować do odbycia „wielkiej podróży” z której nikt nie wraca...

Gdym słuchał z silnem wzruszeniem tych jego smutnych wyrazów — uśmiechnął się i dodał że całe jego przygotowania w tę daleką podróż, ograniczają się na chęci ustalenia poprzednio mojego losu i zapewnienia mi szczęśliwej przyszłości.

Gdy miotany smutkiem i wzruszeniem, nic mu nie odpowiedziałem, ojciec wyznał mi z radosnym uśmiechem że wynalazł mi towarzyszkę dożgonną, młodą dziewczę, piękną, skromną, anielskiej dobroci i wychowaną starannie.

Właśnie w chwili gdy zacny, stary marynarz opisywał mi wszystkie przymioty przeznaczonej dla mnie dziewczycy, odgłos dzwonka dał się słyszeć u drzwi

FEJLETON DZIENNIKA WARSZAWSKIEGO.

### HRABINA DE CHALIS

(Dalszy ciąg; Patrz Nr. 45 — 58).

Wszystkie te wiadomości sprawiły, że hrabina straciła władzę nad sobą — i mimo woli może, odżyły w niej dawne przywyknienia, zbudziły się uspięone pragnienia.

W tajemnicy przedemną napisała listy do wszystkich swoich dostawców w Paryżu.

Napisała do Worth'a o nowe suknie, do Jordana, sławnego szewca-artysty... o trzewiczki; do jubile-  
ra Petiteau, prawdziwego czarownika, prosząc o przysłanie biżuterij obstalowanych u niego przed odjazdem z Paryża i wreszcie do głośnego Feliksa wzywając aby jej przygotował kilka z tych kapeluszy, uwitych jak bukiety, z gazy, z kwiatów i. z powietrza, które z jego pracowni przechodziły na głowy najdostojniejszych dam europejskich. Kazała sobie także wyprawić do Biarritz, mnóstwo koronek, rekawiczek saskich i perfum.

Wszystkie te przybory niepokoiły mnie bardzo... Napróżno hrabina tłumaczyła mi że już obecnie nie jest taż samą co dawniej kobietą i jeżeli udaje się do Biarritz czyni to jedynie dla dogodzenia wymaganiom świata w którym żyje — że będzie ztamtąd pisywała do mnie często i że nakoniec zjedzie-

my się niedługo w Paryżu. Pomimo takich uspakajających zapewnień, jakieś złe przecucie wkraadało się mi do myśli na widok tylu listów wysyłanych z takim gorączkowym pośpiechem i tylu przygotowań, krzątających się ustawicznie panien służących hrabiny.

Uważałem także iż od niejakiego czasu pani de Chalis zaczęła znowu zaniedbywać swoje dzieci, zostawiając je, jak dawniej, wyłącznej opiece ich boncudzoziemek.

Ostatniego wieczoru przed odjazdem, dostrzegłem że hrabina unikała mojego wzroku a znowu patrzyła na mnie dziwnie, gdym udał że jej nie widzę.

Był w jej spojrzeniach jakby żal za szczęściem nikiem, jakby wyrzut jakiś cichy, stłumiony, Gdyn się nakoniec przy pożegnaniu, wydarł z jej objęć nie mogłem powstrzymać łez gorzkich z któremi, zdawało mi się, że upływa i moje szczęście całe.

### XXXI.

Przyjechawszy do Nantes zauważyłem że ojciec mój ma jakąś tajemniczą minę, obcą zwykłej jego fizjognomji. Powiedziałem już był, że ten godny człowiek kochał mnie najczulej — dodam teraz, że przeniósł on na mnie całą swoją ambicję.

Ten człowiek, stary, zasłużony marynarz, pomimo surowych przywyknień całego życia, nie pozba-  
wił się przyrodzonej delikatności charakteru. Pragnął on z całej duszy abym się wykierował swie-



tak blizkim terminie zamknięcia posiedzeń rady państwa, niepodobniestwem jest, aby podczas obecnej sesji mogły być załatwione jakiekolwiek sprawy prócz budżetu i sprawy dalmackiej. Sprawa rezolucji sejm u galicyskiego musi zostać znów odłożona do dalszego czasu.

*Journal de Genève* podaje rozbiór noty hr. Daru z 20 lutego, i według tego rozbioru, francuzki minister spraw zagranicznych nie domagał się dopuszczenia na sobór specjalnego świeckiego pełnomocnika swego rządu, lecz tylko żądał możności upoważnienia jednego z biskupów francuzkich uczestniczących w soborze, do przedstawienia zarzutów rządu francuzkiego przeciwko uchwałom soboru, wkraczającym w kwestje stosunków kościoła z państwem. Odpowiedź kardynała Antonellego, według tegoż dziennika, wykazywała niemożność pojednania stanowiska członka soboru z stanowiskiem pełnomocnika zagranicznego rządu. Paryzki *Constitutionnel* podaje także rozbiór odpowiedni kardynała Antonellego na notę hr. Daru. Kardynał Antonelli dowodzi, że kanony „de ecclesia”, nie mają takiej doniosłości, jaką przypisują im we Francji, a oprócz tego mogą ulegać zmianom przy obradach soboru, ponieważ zaś kościół nie chce się mieszać do polityki, przeto i kanony nie są tego rodzaju, aby mogły skłonić Francję do porzucenia dotychczasowego jej stanowiska względem soboru. W końcu odpowiedź ta wynurza nadzieję, że rząd francuzki po tych objaśnieniach, nie będzie obstawał przy swem żądaniu co do dopuszczenia jego pełnomocnika na sobór. Projekt uchwały w przedmiocie podziału władzy prawodawczej, miał być dziś wniesiony do senatu. Właściwa konstytucja ma się składać tylko z kilku artykułów, a takowe będą mogły być zniesione, już nie przez uchwałę senatu, ale jedynie przez uchwałę ludową za pomocą głosowania powszechnego. Liczba senatorów ma być także powiększona, z płacą tak zniżoną, aby równała się mniej więcej djetom deputowanych podczas sesji.—Według dzisiejszego naszego telegramu, sąd najwyższy w Tours, w skutku werdyktu przyciągłych uznał księcia Piotra Bonapartego za niewinnego.

We Włoszech, mianowicie w Pawji zaszły krwawe rozruchy. Pewna liczba podżegaczy chciała podburzyć wojsko do demonstracji na korzyść rzeczpospolitej, co wywołało opór, który spowodował bójkę. Jakkolwiek podobne sceny zaszły także w Placencji i Brisighella, jednakże niemają one ważniejszego znaczenia i uwydatniają tylko burzenie się nielicznego stronnictwa republikańskiego.

Porta w swym memorjale dotyczącym sprawy Czarnogorza, którą ma rozstrzygnąć komisja międzynarodowa, dowodzi że terytorjum sporne miało dla Porty znaczenie militarne, a ustępstwo z jej strony nie tylko by nie zadowolniło ambicji księcia Czarnogorza, ale by go zachęciło do wyrwania w jego nieprzyjaznej dla Porty polityce.

Komitet waszyngtońskiej izby reprezentantów oświadczył się za zachowaniem zupełnej neutralności w walce na w. Kubie, pomiędzy Hiszpanją a powstańcami. Sama zaś izba reprezentantów uchwaliła prawo przeciwko wiełożeństwu mormonów w Utah.

## Telegramy

DZIENNIKA WARSZAWSKIEGO.

**Paryż, 27 (15) marca. Przysięgli, po godzinnej naradzie, na wszystkie pytania udzielili przeczący werdykt. Książę natychmiast został uniewinniony.**

(Correspondenz Bureau).

## Wiadomości telegraficzne.

\* *Odesa, 11 (23) marca.* Panuje tu zadymka stepowa z mrozem. Zasy pyłne nie dozwoliły wyruszyć ztąd pociągowi wczorajszemu, inne zaś pociągi opóźniły się.—Jenerał-gubernator zawiadomił towarzystwo gospodarstwa wiejskiego Rosji południowej, że uzyskane zostało upoważnienie do urzędzenia w Odesie wystawy win. Na posiedzeniu tego towarzystwa, odbytem wczoraj, postanowiono podać jutro jenerał-adjutantowi Kotzebue, adres z powinszowaniem z powodu jego jubileuszu. (*Weez. Gaz.*)

\* *Wiedeń, 26 (14) marca.* Na dzisiejszem posiedzeniu rady państwa, przy rozprawach nad budżetem ministerstwa sprawiedliwości, Weidele zaproponował następującą rezolucję: Rząd ma być wezwany do rychłego zaprowadzenia więzień podług systemu celkowego. Minister sprawiedliwości powitał radośnie tę rezolucję i wyjaśnił, co rząd uczynił już w tym względzie i co zamierza jeszcze uczynić. Wszystkie budżeta wraz z rezolucjami, oraz stanowcze prawo finansowe na r. 1870, zostały przyjęte podług wniosków komisji. (*Wolff's T. B.*)

\* *Paryż, 24 (12) marca.* „Ajencji Havas” donoszą z Rzymu pod datą wczorajszą: Odpowiedź na depeszę hr. Daru, napisana przez samego papieża, odeszła do Paryża. (*Tamże.*)

\* *Paryż, 24 (12) marca.* Trybunał handlowy okazał deputowanego Marionna na zapłacenie syndykowi agentów wymiany sumy 613,000 fr. i nakazał bezzwłoczne wykonanie wyroku. (*Cor. H. B.*)

\* *Paryż, 26 (14) marca.* *Constitutionnel* podaje rozbiór odpowiedzi kardynała Antonellego na notę hr. Daru. Kardynał Antonelli usiłuje dowieść, że kanony, w liczbie 21, nie mają tej doniosłości, jaką przypisują im we Francji. Obok tego, mogą one ulegać znacznym zmianom na obradach soboru. Kościół nie zamierza bynajmniej mieszać się do polityki. Kanony te nie są wcale tego rodzaju, ażeby miały zniewolić Francję do wyjścia z postawy wycofanej. Kardynał wynurza w końcu nadzieję, że po tych oświadczeniach, Francja nie będzie się widziała zniewoloną do obstawania za swem żądaniem co do przypuszczenia jej reprezentanta do soboru. (*Wolff's T. B.*)

\* *Creuzot, 25 (13) marca.* Świętowanie robotników skończyło się już prawie całkiem. Robotnicy zaczynają wracać do swych zatrudnień. (*Tamże.*)

\* *Tours, 24 (12) marca.* W dalszym ciągu słuchania świadków w procesie księcia Piotra Bonapartego, niektórzy świadkowie potwierdzają, że Noir odznaczał się charakterem skłonny do szukania zwady. W przedmiocie postępowania księcia Piotra przy innem wydarzeniu, wszczyna się pomiędzy księciem i adwokatem Laurier sprzeczka ożywiona, podczas której Fonvielle wydadę okrzyk: „Zamordowaliście podstępnie Noir’a!” Posiedzenie zostaje przerwane i prokurator jeneralny żąda wyprowadzenia Fonvielle’a z sali posiedzeń. Słuchanie świadków zostaje dziś ukończone i rozpoczyna się obrońna.—Sąd skazał Fonvielle’a, za jego oświadczenia na posiedzeniu wczorajszemu, na 10 dni więzienia. (*Tamże.*)

\* *Tours, 25 (13) marca.* W dalszym ciągu obrony w procesie księcia Piotra Bonapartego, adwokat Laurier napastuje w swej mowie jak najgwałtowniej oskarżonego, skutkiem czego prezes zmuszony zostaje po dwakroć do zrobienia mu uwagi, że skarżącemu nie służy prawo łżenia oskarżonego, lecz że powinien on jedynie dowieść jego winę (Żywe oznaki zadowolenia). Dalsze rozprawy odroczone zostały do dnia jutrzejszego. (*Tamże.*)

\* *Tours, 26 (14) marca.* W dalszym ciągu procesu w sprawie księcia Piotra Bonapartego, prokurator jeneralny ostrzegał przysięgłych, ażeby wystrzegali się namiętności, które powinny być obcemi rozprawom sądowemu, i wezwał do zastosowania prawa do oskarżonego. Zastanawia się on nad rozmaitemi zeznaniami księcia i Fonvielle’a, i wynurza zdanie, że książę uderzony został przez Noir’a, jak to Fonvielle przyznał po wypadku.—Rozprawy sądowe nie zostaną jeszcze dziś ukończone. (*Tamże.*)

\* *Florence, 24 (12) marca.* Z Pawji donoszą dziś przez telegraf: Zeszłej nocy miało tu miejsce naruszenie spokojności. Banda złożona z 40-u blisko osób zgromadziła się przed koszarami i wydawała okrzyki: „Niech żyje armja! Niech żyje rzeczpospolita!” Wojska kwatrujące w koszarach rozpedziły wicherzycieli, przyczem ci ostatni stawiali czynny opór. Jeden sierżant został zabity, jeden zaś oficer i czterech żołnierzy odniosło rany. Z pomiędzy wicherzycieli, dwóch padło trupem na miejscu, reszta

zaś została rozpedzona. Potem spokojność w mieście nie została już naruszona. (*Tamże.*)

\* *Florence, 25 (13) marca.* *Gazzetta ufficiale* ogłasza sprawozdanie co do znanych wypadków w Pawji, i dodaje: Tej samej nocy, której miały miejsce wypadki w Pawji, około 100 osób usiłowało w Placencji wysadzić drzwi od koszar; wicherzyciele zostali atoli rozproszeni i ujęto dwóch z nich. W Brisighella utworzyła się banda złożona z 70 osób, która wyruszyła do Bolonji. Zapewniają, że uknuty był w tem ostatnim mieście spiszek mający na celu zgromadzenie licznych ludzi uzbrojonych. Usiłowanie to zostało atoli unicestwione na skutek przedsięwzięcia środków ostrożności. Aresztowano znaczną liczbę osób. W mieście panuje spokojność. (*Tamże.*)

\* *Geneva, 25 (13) marca.* W dzisiejszym numerze *Journal de Genève* podany jest rozbiór depeszy hr. Daru do kardynała Antonellego. Podług tego rozbioru, hr. Daru nie dotyka wcale zlekka kwestji nieomyślności, jak to utrzymywano. Stwierdza on prawo służące rządowi, ażeby został wysłuchany przy naradach nad przedmiotami mieszanego charakteru kościelno-państwowego, lecz nie dopomina się on o to prawo dla rządu w takiej rozległości, jak to mu było przyznane podczas soboru trydenckiego. Poprzestaliśmy na tem, ażeby dozwołonem zostało jednemu z biskupów francuzkich wyjaśnić soborowi położenie rzeczy i prawo Francji. Depesza kończy się propozycją, ażeby projekta stawiane na soborze zmienione zostały w duchu powyższym, chociażby miano nawet odroczyć skutkiem tego posiedzenia soboru, lecz nie mieści ona w sobie żadnych groźb na przypadek odrzucenia żądania Francji. W podanej również przez *Journal de Genève* odpowiedzi kardynała Antonellego, ten ostatni zwraca uwagę na tę okoliczność, że biskup, któremu zostałoby powierzone reprezentowanie sposobu zapatrywania się Francji, nie mógłby łączyć w sobie podwójnych obowiązków posła i członka soboru. Zresztą kardynał nie odrzuca wysłuchania przełożeń Francji nim sobór przystąpi do narad nad kwestjami wiary, lecz nie zobowiązuje się do zadosyćczynienia tym przełożeniami. (*Tamże.*)

\* *Madryt, 24 (12) marca.* Dekret znosi we wszystkich zamorskich prowincjach hiszpańskich śledztwo mające na celu dochodzenie czystości krwi tam, gdzie to śledztwo jeszcze się odbywało. (*Cor. H. B.*)

\* *Berlin, 25 (13) marca.* Post zaprzecza wiadomościom podanym przez gazety w przedmiocie konsultacji co do stanu zdrowia króla i w przedmiocie powołania z Karlsbadu lekarza Preuss’a; obie te wiadomości są całkiem bezzasadne. (*Wolff's T. B.*)

\* *Augsburg, 25 (13) marca.* Telegram z Rzymu, ogłoszony w *Allg. Augs. Ztg.*, donosi: Ponieważ biskup Strossmayer oświadczył, że nie można zdefiniować zasady wiary bez moralnej jedności wszystkich biskupów, przeto prezydujący zmusili go do opuszczenia trybuny, wśród strasznej wrzawy. (*Tamże.*)

\* *Augsburg, 26 (14) marca.* *Allg. Augs. Ztg.* ogłasza w swym numerze porannym zakomunikowany jej ze źródła kompetentnego projekt utworzenia związku państw, któryby na zasadzie artykułu II preliminarjów pokoju nikolsburgskiego, obejmował Bawarię, Wirtemberg, Baden i część południową wielkiego księstwa hessen-darmsztadzkiego, pod nazwą „Zjednoczonych państw południowo-niemieckich.” Projekt ten składa się z 17 artykułów. Dodatek zaś do niego obejmuje w 7-u artykułach projekt utworzenia związku narodowego pomiędzy „Zjednoczonymi państwami południowo-niemieckimi” a związkami północno-niemieckimi. W artykule I-m wyszczególnione są wspólne sprawy narodowe. Artykuł II-gi obejmuje oświadczenie, że obrońa i bezpieczeństwo całego terytorjum niemieckiego uregulowane zostały przez traktaty zawarte w 1866 roku. Artykuł V-ty dotyczy powierzenia kierunku spraw wspólnych radzie związkowej i parlamentowi związkowemu. Artykuł VII-y reguluje kształt rady związkowej i parlamentu związkowego podług przepisów traktatu celnego. (*Tamże.*)

\* *Sztutgard, 24 (12) marca.* Znany dekret królewski w przedmiocie odroczenia posiedzeń izb, brzmi jak następuje: Poleciwszy naszym ministrom roztrząsnąć na nowo budżet na okres czasu od r. 1870 do 1873, w zamiarze osiągnięcia ile możności oszczędności, zwłaszcza w budżecie wydziału wojny, uważamy za stosowne odroczyć niniejszem posiedzenia izb. Zastrzegamy sobie zwołać je na nowo, jak skoro prace około ułożenia budżetu zrobią dostateczne postępy. (*Tamże.*)

\* *Sztutgard, 26 (14) marca.* Ministrowie Scheurlen i Suckow złożyli dziś przysięgę w obec zgromadzonej rady tajnej. Król powiedział w swojej przemowie: Witam was z ufnością, i spodziewam się, że













# OGŁOSZENIA URZĘDOWE. — ОФИЦЫАЛЬНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## UWADOMIENIA I PRZYWILEJE. ЗАЯВЛЕНІЯ И ПРИВИЛЕГІИ.

N. D. 2183. Dyrekcja Szczegółowa  
Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego  
w Warszawie.

Zawiadamia Członków Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego, iż na dobra niżej wymienione żądane zostały pożyczki Towarzystwa obciążać mające pierwszą onych hypotekę do wysokości sum poniżej przy każdym dobrach zamieszczonych jako to:

1. Dobra Obrab lit. A. w Powiecie Radzyńskim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 8,690.
2. Dobra Radonice, w Powiecie Grodzkim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 17,360.
3. Dobra Wierzbinek, w Powiecie Radziejowskim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 22,385.
4. Dobra Konarzewo, w Powiecie Rawskim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 15,180.
5. Dobra Mielżynek, w Powiecie Włocławskim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 9,720.
6. Dobra Stradzew, w Powiecie Kutnowskim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 10,290.
7. Dobra Połowa Sosnowki Holendrów, w Powiecie Radziejowskim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 4,050.
8. Dobra Wola Alamowa, w Powiecie Włocławskim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 17,330.
9. Dobra Kącin, w Powiecie Grójeckim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 12,800.
10. Dobra Dalików, w Powiecie Łęczyckim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 23,590.
11. Dobra Kaszewo Kościelne, w Powiecie Kutnowskim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 5,000.
12. Dobra Zabikowo, w Powiecie Kutnowskim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 7,120.
13. Dobra Pawłowice, w Powiecie Kutnowskim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 12,880.
14. Dobra Wilków, w Powiecie Grójeckim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 28,640.
15. Dobra Skibice, w Powiecie Włocławskim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 10,400.
16. Dobra Żelazna, w Powiecie Łęczyckim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 20,160.
17. Dobra Lugowa Wola, w Powiecie Grójeckim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 11,380.
18. Dobra Bików v. Biejków, w Powiecie Grójeckim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 8,190.
19. Dobra Teresów, w Powiecie Gostyńskim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 8,940.
20. Dobra Świętochów, w Powiecie Grójeckim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 10,770.
21. Dobra Pawlikowice Małe, w Powiecie Kutnowskim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 4,800.
22. Dobra Brachowice, w Powiecie Łęczyckim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 8,600.
23. Dobra Janowice, w Powiecie Łęczyckim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 10,960.
24. Dobra Glinnik v. Glinek, w Powiecie Łowickim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 9,830.
25. Dobra Ossowiec, w Powiecie Grodzkim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 27,000.
26. Dobra Czernik, w Powiecie Radzyńskim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 42,080.
27. Dobra Jurki, w Powiecie Grójeckim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 26,590.
28. Dobra Zglinna Mała D, w Powiecie Rawskim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 3080.
29. Dobra Boguszycze, w Powiecie Rawskim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 8,705.
30. Dobra Zglinna Wielka, w Powiecie Rawskim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 6,970.
31. Dobra Daszew, w Powiecie Grójeckim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 7,080.
32. Dobra Grabie, w Powiecie Grójeckim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 15,920.
33. Dobra Oraczew, w Powiecie Łęczy-

ckim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 22,320.

34. Dobra Falszewo, w Powiecie Radziejowskim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 10,300.
35. Dobra Turowa Wola A. B. C. D. w Powiecie Skierniewickim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 13,040.
36. Dobra Żubiec, w Powiecie Grodzkim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 17,300.
37. Dobra Przykory, w Powiecie Radzyńskim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 7,090.
38. Dobra Włochowice, w Powiecie Włocławskim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 20,565.
39. Dobra Sieroczki w Powiecie Radziejowskim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 21,620.
40. Dobra Łowkowice, w Powiecie Radziejowskim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 21,380.
41. Dobra Żakowice, w Powiecie Radziejowskim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 8,070.
42. Dobra Sykuły, w Powiecie Włocławskim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 9,660.
43. Dobra Kazoniec, w Powiecie Włocławskim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 22,430.
44. Dobra Sokołowo-Markowo, w Powiecie Kolskim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 38,650.
45. Dobra Korzeszynek, w Powiecie Włocławskim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 6,850.
46. Dobra Lubraniec, w Powiecie Włocławskim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 57,250.
47. Dobra Świniały A. B., w Powiecie Kutnowskim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 7,290.
48. Dobra Boża Wola, w Powiecie Grodzkim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 19,880.
49. Dobra Stara Wieś i Gościny Wielkie, w Powiecie Rawskim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 13,680.
50. Dobra Drwałewo i Lasopole, w Powiecie Górno-Kalwaryjskim zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 31,420.
51. Dobra Gołyń A. B., w Powiecie Rawskim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 12,180.
52. Dobra Zabłocie A. B., w Powiecie Rawskim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 6,680.
53. Dobra Paprotnia, w Powiecie Rawckim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 20,980.
54. Dobra Wola Prosperowa, w Powiecie Kutnowskim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 6,000.
55. Dobra Warpensy, w Powiecie Grójeckim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 36,240.
56. Dobra Kłopotczyn, w Powiecie Rawskim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 21,200.
57. Dobra Dziewczopólka, w Powiecie Włocławskim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 3,400.
58. Dobra Jasiennica, w Powiecie Radzyńskim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 15,160.
59. Dobra Janowice i Krzyszkowice, w Powiecie Radziejowskim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 20,960.
60. Dobra Kwaśnianka A, w Powiecie Węgrowskim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 3,320.
61. Dobra Spólnik, w Powiecie Radziejowskim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 4,245.
62. Dobra Leśnice Wielkie i Małe, w Powiecie Gostyńskim, zamierzone obciążenie pożyczką wynosi rs. 15,440.

Zarzut, jakie przeciwko obciążeniu w powyższej wysokości dóbr tu wymienionych, czynione być mogą przez stowarzyszonych, rozstrząsane będą, jeżeli nadesłane zostaną do Dyrekcji Głównej w ciągu tygodni pięciu lub do Dyrekcji Szczegółowej w ciągu tygodni czterech, licząc od daty niniejszego ogłoszenia.

Warszawa d. 14 (26) Marca 1870 r.  
za Prezesa, Ewaryst Mejer.  
p. o. Pisarsza, Słowikowski.

N. D. 961. *Plouckij Ugołownij Sudy.*

Na основании Высочайшаго Указа отъ 25 Апрѣля (7 Мая) 1850 года и Постановления 6. Совета Управления Царства Польскаго отъ 16 (28) Октября 1856 г. вызывается:

1. Якеля Ветенгу 52 лѣтъ отъ роду, сына Ицка и Гуты Ветенговъ.
2. Бенямина Эдвардскаго 55 лѣтъ отъ роду, бывшаго изъ города Ломжи, оставившихъ жёны и дѣтей.

3. Настю Герша Ватенберга 36 лѣтъ отъ ро. у. мелочнаго торговца, отъ сѣленія Говорowo Остроленскаго Уѣзда, бывавшихъ за границу въ 1865 г.

4. Антона Броккего 52 лѣтъ отъ роду, лодка, бывавшаго въ 1853 г. изъ деревни Немиры Остроленскаго Уѣзда.

5. Илья Вольфа А. Б. 22 лѣтъ отъ роду изъ города Пренъ бывавшаго за границу въ 1856 г. нынѣ находящагося въ г. Кольмаръ въ Швеціи.

6. Баилу Дибону Ныркевичеву или Нырковскую 32 лѣтъ отъ роду изъ города Сувалякъ бывавшую за границу въ 1864 г.

7. Владислава Вржесневскаго 38 лѣтъ отъ роду изъ города Щучина бывавшаго за границу отъ 1857 г. пребывающаго въ Франціи.

8. Эстеру Хану Висьню 27 лѣтъ отъ роду, дочь Абрама и Бейли Висьневъ.

9. Хану Висьню 22 лѣтъ отъ роду, дочь Абрама и Бейли Висьневъ, изъ города Плоцка въ 1859 г. бывавшихъ за границу.

Всѣхъ поименованныхъ недопозволено оставившихъ отечество и нынѣ безвѣстно отсутствующихъ приглашаетъ находящихъся въ Европѣ, въ продолженіи 6 мѣсяцевъ, находящихся же въ другихъ частяхъ свѣта въ продолженіи одного года, считая со дня припечатанія этого вызова въ газету, возвратиться въ отечество и лично или посредствомъ полицейской власти о своей явке уведомить Пюцкій Уголовный Судъ, или же въ этихъ промежутокъ прислать въ оный Судъ оправданіе о причинахъ неявки по первоначальному объявленію. Неявства, такъ какъ въ противномъ случаѣ въ силу 340 и 341 ст. Уложения о Наказаніяхъ Уголовныхъ и Исправительныхъ подвергнутся лишению всѣхъ правъ и вѣчному изъ предѣловъ Государства изгнанію, и въ случаѣ самовольнаго потомъ возвращенія коль скоро состоявшійся объ нихъ приговоръ войдетъ въ законную силу ссылкъ въ Сибирь на поселеніе.

На засадіе Найвысшаго Указа з дня 25 Квѣтня (7 Мая) 1850 г. ораз постановленія б. Рады Администрацыйной Крѣстства Польскаго з дня 16 (28) Паждзѣнника 1856 г., зыува:

1. Jankiela Wstęga lat 52, urodzonego z Jankieli i Guty Wstęgow.

2. Benjamin Jedwabnickiego lat 55, zbiegłych z miasta Łomży, pozostawivszy żony i dzieci

3. Naftulę Hersza Watenberga lat 36, kramarza z osady Goworowo Powiatu Ostrolęckiego, zbiegłych w roku 1865.

4. Antoniego Borkowskiego lat 52, lokaja z wsi Niemiry Powiatu Ostrolęckiego w r. 1853 lub wcześniejsz zbiegłego.

5. Eljasza Wolfa Algazę lat 32 zbiegłego z miasta Pren w roku 1866, a obecnie przebywającego w mieście Kolmarze w Szwecji.

6. Bajlę Lejbowu Nyrkiewiczową albo Nyrkowską lat 32, zbiegłą z miasta Suwałk w roku 1864.

7. Władysława Wrześniewskiego lat 38, zbiegłego z miasta Szczuczyna i od r. 1857 przebywającego we Francji.

8. Esterę Chaję Wiśnię lat 27, córkę Abrahama i Bejli Wiśniow.

9. Chanę Wiśnię lat 22, córkę tychże, zbiegłych z Плоцка w roku 1859, jako samowolnie bez pozwolenia Rządu za granicę przebywających, tych którzy mogą się znajdować w Europie w przeciagu 6 miesięcy, a tych którzy mogą przebywać w innych częściach świata w ciągu roku jednego od daty zamieszczenia niniejszego wezwania w pismach publicznych do kraju wrócili i o sobiecie lub przez Władze policyjne o powrocie swym Sąd Kryminalny w Плоцку zawiadomili, albo też ażeby w przeciagu tegoż czasu, usprawiedliwienie powodu nierowrocenia dtađ do kraju na pierwsze wezwanie Władze tutejszych przez pisma publiczne Sądowi nadesłali, gdyż w razie przeciwnym, na mocy art. 340 i 341 K. K. Gł. i Popr. skarani zostaną na pozbawienie wszelkich praw i bezpowrotne wygnanie, w razie samowolnego następnie powrotu jak wyrok przeciwko nim zapasć mający, stanie się prawomocnym na osiedlenie w Syberji zostaną zesłani.

G. Плоцкѣ, Декабра 11 (23) д. 1869 г.

Предсѣдатель, Статскій Советникъ,  
Орловскій.

Подписанъ, Скупенскій.

ЛІСУТАСІЕ. — ТОРГИ.

N. D. 1972. *Петроковское Губернское Правленіе.*

Объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что въ Присутствіи сего Праленія, будутъ произв. дится 30 Марта (11 Апрѣля) сего года публичные торги посредствомъ запечатанныхъ объявленій на подрядъ постройки и починки колодезь въ г. Тома-

шовъ начинающа (in minus) съ суммы 2,370 руб. 28½ коп.

Желающіе торговаться, должны до 12 часовъ дня вышеприсланнаго числа, представить въ Присутствіи заявленіе составленное по числу изложной формѣ, на гербовой бумагѣ 30 копѣчнаго достоинства и написанное четко безъ погрѣшковъ и поличствъ, съ приложеніемъ квитанціи Казначейства на внесенный временный залогъ въ количествѣ 237 руб. валичными деньгами, или процентными бумагами принимаемъ въ залогъ на основаніи существующихъ узаконеній.

На конвертѣ съдудеть написать: „въ Петроковское Губернское Правленіе, объявленіе на подрядъ постройки и починки колодезь въ г. Томашовъ.“

Подробныя торговныя условія и свѣта могутъ быть пересмотрѣны въ Административномъ Отдѣленіи Губернскаго Правленія.

Форма объявленія.

Всѣдѣствіе опубликованія Петроковскаго Губернскаго Правленія симъ объявленію, что подрядъ постройки и починки колодезь въ г. Томашовъ, исчисленный по смѣтъ въ 2,370 руб. 28½ коп. обязуюсь взять за сумму (здесь писать сумму цифрами и прописью) подвергаясь условіямъ въ торговыхъ кондичіяхъ къ сему подряду изложеннымъ. Квитанцію Казначейства N. на представленный временный залогъ въ количествѣ руб. у сего прилагаю.

Мѣсто постояннаго моего жительства въ N. писать въ N. числа и мѣсяца N. 1870 г.

(подписать четко или в фамилію).  
г. Петроковъ 3 (15) Марта 1870 г.  
1—3 Совѣтникъ, Лидицкій.

N. D. 2157. *Калишская Казенная Палата.*

Симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что 22 Апрѣля с. г. въ 12 часовъ утра въ присутствіи ея будутъ производиться изустныя публичные торги на продажу дѣся въ дѣсятъкахъ Кленовскаго Лѣсничества отведенныхъ на 1869 годъ въ дачахъ Грабоставъ, Влота, Богусь, Лелива, Смокъ и Шинкелевъ, отбѣннаго въ 1,552 р. с. 88 к.

Желающіе могутъ присылать по почтѣ запечатанныя объявленія, которыя будутъ вскрыты по окончаніи изустныхъ торговъ.

Участвующія же въ торгахъ на покупку вышеозначеннаго дѣся обязаны представить залогъ равняющіеся 1/10 части отъ суммы, отъ которой начаты будутъ торги.

Подробныя условія продажи, могутъ быть разсматриваемы ежедневно въ Отдѣленіи Государственныхъ Имуществъ Калишской Казенной Палаты, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Г. Калишь, 11 Марта 1870 года.  
1—3 за Управляющаго Палатою, (.....).

N. D. 2158. *Калишская Казенная Палата.*

Симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что 24 Апрѣля въ 12 часовъ утра въ присутствіи ея будутъ производиться изустныя публичные торги на продажу дѣся въ дѣсятъкахъ 1869 года, въ дачахъ Рыбка, Частаны, Будзьян, Богуславице, Врублевъ и Камень Велювскаго Лѣсничества отбѣннаго въ 3,274 р. с. 10¼ коп.

Желающіе могутъ присылать по почтѣ запечатанныя объявленія, которыя будутъ вскрыты по окончаніи изустныхъ торговъ.

Участвующія же въ торгахъ на покупку вышеозначеннаго дѣся обязаны представить залогъ равняющіеся 1/10 части отъ суммы, отъ которой начаты будутъ торги.

Подробныя условія продажи, могутъ быть разсматриваемы ежедневно въ Отдѣленіи Государственныхъ Имуществъ Калишской Казенной Палаты, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Г. Калишь, Марта 10 дня 1870 года.  
1—3 за Управляющаго Палатою, (.....).

N. D. 1964. *Редомская Казенная Палата.*

Объявляетъ, что 30 (11 Апрѣля) с. г. въ 12 часовъ дня будутъ производиться въ присутствіи сей Палаты изустныя торги (in minus) на отдачу въ 12 лѣтнее арендное содержаніе съ 19 Іюня (1 Іюля) 1869 г. по томъ число 1881 г. прощаніи на крестьянскихъ земляхъ въ деревняхъ: Стараховиде, Марциновъ, Дзюрковъ, Кучевъ, Руда, Броды, Михаловъ, Воля Крижовая, Венгловъ, а также водяной мельницы въ деревнѣ Марциновъ, съ корчменными огородами въ означенныхъ деревняхъ, экономъ Надкамenna Илжецкаго Уѣзда, отъ суммы 1,125 р. на общихъ контрактныхъ усло-

вяхъ для аренды казенныхъ оброчныхъ статей.

Желающие участвовать въ торгахъ этихъ должны явиться въ означенный срокъ въ Казенную Палату и представить предварительный залогъ (vadum), равняющийся 1/4 части суммы назначенной къ торгамъ, и равно доказать права свои на участие въ торгахъ, посредствомъ свидѣтельства Уезднаго Начальника, согласно постановленію Намѣстника Царства Польскаго отъ 24 Января 1828 г.

Удержавшись на торговъ, долженъ при нять статью эту съ послѣдствіями, какия о кажутся отъ устроенной надъ нею администратіи, съ 19 Іюня (1 Іюля) 1869 г. по день отдачи оной въ новое арендное содержаніе, о чемъ каждому желающему слѣдуетъ удостовѣриться на мѣстѣ.

Подробныя же условія сей аренды контракты, могутъ разсматривать ежедневно въ Отдѣленіи Государственныхъ Имуществъ Радомской Казенной Палаты, за исключеніемъ праздничныхъ и табельныхъ дней.

Г. Радомъ, Марта 4 дня 1870 года.  
2—3 Управляющій, Петровъ.

*N. D. 1965. Радомская Казенная Палата.*

Объявляетъ, что въ присутствіи ея 30 Марта (11 Апрѣля) сего года, въ 11 часовъ утра будутъ производиться изустные торги на продажу въ Пржедбурекскомъ Лѣсничествѣ изъ лѣсовъ въ 1870 г. N. 27, дѣчи Пенсковиче, стравива и дворянскаго лѣса оцѣненнаго въ 558 руб. 75 1/2 коп.

Желающие участвовать въ сихъ торгахъ должны представить залога равняющіеся 10% торговой суммы.

Радомъ, Марта 4 д. 1870 г.  
Управляющій, Н. Петровъ.

*N. D. 2160. Радомская Казенная Палата.*

Объявляетъ, что 31 Марта (12 Апрѣля) сего 1870 г. будутъ производиться въ сей Палатѣ изустные торги на отдачу въ 12-лѣтне арендное содержаніе съ 20 Мая (1 Іюня) 1869 г. по тоже число 1881 года.

1. Прописанія въ посядь Солецъ и на крестьянскихъ земляхъ пѣтня Солецъ, Илжеского Уѣзда, именно въ селеніяхъ: Садовиче, Дзюрковъ, Вежа Солецкая и колоніяхъ: Ступинъ-Навислянский и Струга, вмѣстѣ съ порченными усадьбами и для фабриканта гонтовъ отъ годовой арендной суммы 1,089 руб 25 коп.

Переправы чрезъ рѣку Вислу и двухъ усадебъ для перевозчиковъ въ томъ же имѣніи, отъ суммы 248 р. 84 коп.

Желающие участвовать въ торгахъ этихъ должны явиться въ назначенный срокъ въ Казенную Палату и представить предварительный залогъ равняющийся 1/4 части суммы определенной къ торгамъ, а равно квалификационное свидѣтельство, требующее постановленіемъ Намѣстника въ Царствѣ отъ 24 Января 1818 г.

Въ сему Казенная Палата присовокупляетъ: а) что удержавшись на торгахъ долженъ принять отдаваемые въ аренду статьи въ такомъ видѣ въ какомъ онъ нынѣ находится, съ послѣдствіями какия окажутся отъ устроенной надъ ними администратіи съ 29 Мая (1 Іюня) 1869 г. по день отдачи статьи этихъ въ новое арендное содержаніе и б) что въ случаѣ изданія новаго устава или положенія о прописаніи, казна въ правѣ во всякое время прекратить дѣйствіе контракта безъ особаго о томъ предваренія съемщика.

О состояніи выше означенныхъ статей и о вырочномъ съ нихъ администратіею доходѣ контрагенты могутъ удостовѣриться на мѣстѣ; подробныя же условія сей аренды разсматривать ежедневно въ Отдѣленіи Государственныхъ Имуществъ Казенной Палаты, за исключеніемъ праздничныхъ и табельныхъ дней.

Г. Радомъ, Марта 12 дня 1870 года.  
Управляющій, Петровъ.  
1—2 Ассесоръ, Вышковскій.

*N. D. 2008. Magistrat Miasta Warszawy.*

Подаетъ сію до wiadomości powszechnej, że w dniu 30 Marca (11 Kwietnia) r. b. o godzinie 11 z rana punktualnie, rozpocznie się w sali licytacyjnej Magistratu licytacja głośna in plus, na wydzierżawienie po szczególe 17 miejsc na placach warszawskich i przedmieścia Pragi położonych, służąc mającym pod namioty płócienne rozłożone, do sprzedaży wody sodowej, przez czas lata i jesieni r. b.

Licytacja pomienionych miejsc rozpocznie się:

1. Na placu Krasinim przy pałacu Senatu, od rs. 40.
2. Na placu przy ulicy Nowowiniarskiej, przy budce policyjnej, od rs. 17 kop. 70.
3. Na placu przy ulicy Chłodnej przy kościele S-go Karola Boromeusza, od rs. 7.
4. Przy ulicy Skórzanej za Żelazną Bramą od rs. 24 kop. 50.
5. Na placu Grzybowskiem przy kościele W.W. Świętych, od rs. 7 k. 60.

6. Na placu przy pomniku Kopernika od rs. 10 k. 75.

7. Na placu S-go Aleksandra w bliskosci przystani omnibusowej od rs. 12.

8. W Alei Ujazdowskiej przy ogródku botanicznym, od rs. 7 k. 10.

9. Na placu przy ulicy Dzikiej przy koszarach Wołyńskich, od rs. 7.

10. Na Wojennym placu przy ulicy Pokornej, od rs. 7.

11. Przy ulicy Dzikiej w bliskosci Wojennego placu, od rs. 7.

12. W rynku Starego-Miasta na rogu ulicy S-to Jańskiej, od rs. 32 k. 50.

13. W rynku Nowego-Miasta w bliskosci placu targowego od rs. 7.

14. Przy ulicy Bieląskiej obok studni wodociągowej od rs. 30.

15. Na placu obok pałacu b. Komisji Rządowej Spraw Wewnętrznych, przy studni wodociągowej, od rs. 32.

16. Na rogu ulicy Królewskiej i Granicznej, od rs. 29 k. 70.

17. Przy ulicy Panińskiej na Pradze, obok posesji Nr. 415E, od rs. 7.

Mający zamiar ubiegania się o pomienione dzierżawę, mają się zgłosić w czasie i miejscu wyżej oznaczonym wraz z wadium wyrównującym całość opłaty dzierżawnej jednego namiotu, i na koszt ogłoszenia rs. 1, które nieutrzymującemu się przy licytacji, natychmiast zwrócone zostaną, utrzymujący się zaś przy takiej, obowiązany będzie zaraz złożone wadium dokompletować ca należność dzierżawą do wysokości postąpionej sumy.

Bliższe warunki dotyczące w mowie będącej licytacji są do przejrzenia w Wydziale Administracyjnym każdodziennie, wyjąwszy dni świątecznych i uroczystości dworskich.

Warszawa d. 6 (18) Marca 1870 r.  
p o. Prezydenta,  
Generała Sztabu Generała-Majora,  
Witkowski.

2-3 Naczelnik Kancelarii, Dźdżitowiecki

*N. D. 2156. Турецкий Уездный Начальник.*

На основании Указа Калышскаго Губернскаго Правленія, отъ 24 Февраля с. г. за № 1047, Турецкое Уездное Управленіе объявляетъ, что 16 (28) Апрѣля с. г. въ 12 часовъ утра, будутъ производиться въ Уездномъ Управленіи торги посредствомъ запечатанныхъ заявленій, а именно:

а) На постройку Ловичко-Пыздрской шоссеиной 2-го разряда дороги отъ суммы 8,993 руб. 83 1/2 коп. сер.

б) На ремонтровку Свядзко-Турецкаго тракта, отъ суммы 554 руб. 69 коп.

в) На ремонтровку Ловичко-Пыздрскаго тракта, отъ суммы 865 р. 3 коп. и

г) На ремонтровку Ласко-Влодавскаго тракта, отъ суммы 234 руб. 50 коп.

Желающие приступить къ этимъ торгамъ должны представить свои заявленія въ означенномъ для торговъ срокѣ, написанныя четко безъ поправокъ, по ниже указанной формѣ, и независимо сего приложить казначейскія квитанціи на представленный залогъ въ 1/10 части согласно сѣятныхъ суммъ, а также свидѣтельства о состоятельности и совершеннолѣтніи. Подрядъ можетъ быть взятъ отдѣльно на постройку и отдѣльно на ремонтровку каждой дороги, или же на то и другое вмѣстѣ. Торговые условія вмѣстѣ съ сѣятными могутъ быть разсматриваемы ежедневно въ Уездномъ Управленіи въ служебное время.

Форма заявленія.

Согласно опубликованія Турецкаго Уезднаго Управленія отъ N., симъ заявляю, что я намеренъ принять на себя подрядъ постройки Ловичко-Пыздрской шоссеиной 2 разряда дороги за сумму N. (прописью) и ремонтровку шоссеиныхъ 2 разряда дорогъ, а именно: Ловичко-Пыздрской за сумму N., Свядзко-Турецкой за сумму N. и Ласко-Влодавской за сумму N., подвергаясь точному исполненію торговыхъ условій хорошо мнѣ известнымъ, квитанцію кассы N. на представленный залогъ въ количествѣ N., какъ равно свидѣтельство Полиціи прилагаю. Постоянное мое жительство въ N., городъ N. 1870 г.

Г. Турекъ, 12 Марта 1870 года.  
1—3 Уездный Начальникъ, (.....)

*N. D. 1819. Мѣшчанское Уездное Управленіе.*

Симъ объявляетъ, для всеобщаго свѣдѣнія, что для пополненія числящихся на имѣніи Ядловице принадлежащемъ помещику Любовецкому, а состоящемъ въ Гминѣ Нышковъ Мѣшковскаго Уѣзда вблизи города Дялошице, недоимокъ казенныхъ податей и срочныхъ платежей Банковой ссуды, имѣние это на основаніи Указа Кляндскаго Губернскаго Правленія отъ 13 Мая 1869 г. за № 1724 будетъ отдано въ 3-лѣтне начиная съ 12 (24) Іюня сего 1870 г. арендное содержаніе съ публичныхъ гласныхъ торговъ имѣющихъ производиться въ присутствіи Мѣшковскаго Уезднаго Управленія 24 Марта (5 Апрѣля) сего 1870 г., отъ суммы годичнаго чина 1,000 руб. сер. въ томъ числѣ подати и сборы; желающие участвовать въ

означенныхъ торгахъ обязаны представить залогъ равняющийся 1/4 части торговой суммы, прочія же условія назначенныя для поясненыхъ торговъ и болѣе подробныя свѣдѣнія, могутъ быть пересмотрѣны въ Мѣшковскомъ Уездномъ Управленіи во всякое время, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Г. Мѣховъ, 25 Февраля 1870 года.  
Мѣховскій Уездный Начальникъ,  
3—2 Подполковникъ, (.....)

*N. D. 2087. Rada Opiekuńcza Szczęgółowa Szpitala Dzieciątka Jezus w Warszawie.*

Podaje do wiadomości, iż w dniu 19 (31) Marca r. bieżącego o godzinie 12 rano w szpitalu Dzieciątka Jezus przed delegowanymi członkami Rady Głównej Opiekuńczej Zakładów Dobroczyńnych i Rady Szczęgółowej Opiekuńczej tegoż Szpitala, odbędzie się licytacja in minus od cen na praetium oznaczonych przez deklaracje opieczętowane, a potem głośna na dostawę dla r. czonowego szpitala od daty licytacji do d. 1 (13) Stycznia 1871 roku:

Cukru, wina węgierskiego, towarów kolo; njalnych, drożdży suchych, płótna białego, grubszego szerszego, merynosu, sukna niebieskiego i szaraczkowego, kolderek wełnianych-szatłotrók sukiennych, pijawek ludzkich.

Ilość powyższych dostaw, ceny na praetium oraz wysokość wadium przy każdej po szczególe dostawie oznaczone, obejmują warunki licytacyjne, które każdodziennie z wyjątkiem świąt w godzinach biurowych w Kancelarii szpitala przejrzane być mogą.

Deklaracje według poniższego wzoru spisane wraz z dowodami na wniesione wadium do Kasy szpitalnej, winne być w dniu do licytacji wyznaczonym najpóźniej do godziny 11 rano, składane na ręce Członka zawiadującego częścią nadzorczą lub jego pomocnika.

Deklaracje skrobane, poprawiane, przekreślane, nie podpisane, lub oznaczeniem miejsca zamieszkania licytanta nie opatrzone, przyjętemi nie będą.

Wzór do deklaracji.

W skutek ogłoszenia Rady Szczęgółowej Opiekuńczej Szpitala Dzieciątka Jezus w Warszawie dnia . . . miesiąca . . . roku bieżącego podpisaną deklaruję niniejszem, iż obowiązuję się przez czas od dnia licytacji do dnia 1 (13) Stycznia 1871 roku dostawiać wspomnianemu szpitalowi (tu wymienić rodzaj dostawy i po jakiej cenie literam).

Wszelkim warunkom licytacyjnym się podaję. Kwit na złożone wadium w Kasie Szpitala dołączam. Stałe moje zamieszkanie w Warszawie dnia . . . miesiąca . . . 1870 r.

(podpisać imię i nazwisko).  
Warszawa dnia 10 (22) Marca 1870 roku,  
Przezydujący, w z. Rogoziński.  
Pomocnik Nadzorcy Szpitala, Mucharski.

*N. D. 2169. Rejent Kancelarii Okręgu i miasta Warszawy.*

Ruchomości pozostałe po megdy Mikolaju Chitrowo pomocniku Dyrektora Poczty, jako to: meble, lansaży, garderoba, bielizna, pościel i sprzęt kuchenne, na zasadzie upoważnienia J. W. Prezesa Trybunału Cywilnego z d. 12 (24) Marca 1870 r. Nr. 3246, sprzedane zostaną przez publiczną licytację w d. 23 Marca (4 Kwietnia) i następnych roku bieżącego o godzinie 3 po południu, w Warszawie przy ulicy Krakowskie Przedmieście pod Nr. 421 w domu Poctantu Warszawskiego przed podpisanym Rejentem odbyć się mającą.

Warszawa d. 14 (26) Marca 1870 r.  
Kanstaanty Dąbkowski.

*N. D. 2174. Komornik przy Trybunale Cywilnym w Plocku.*

Podaje do wiadomości, iż dobra ziemskie Sumin, w Powiecie i Okręgu Sądowym Lipnowskim leżące, przez publiczną licytację w dniu 28 Kwietnia (10 Maja) r. b. o godzinie 3 z południa, przed Grzegorzem Eliasiewiczem Rejentem Kancelarii, w mieście Powiatowem Lipnie, wydzierżawione zostaną na lat trzy, poczynając od dnia 12 (24) Czerwca roku bieżącego

Cena dzierżawna rozpocznie się od sumy rubli srebrem tysiąc dwieście.  
Plock d. 28 Lutego (12 Marca) 1870 r.  
Teofil Slaski.

N. D. 2221. Podaje do publicznej wiadomości, że zajęte w drodze egzekucji sądowej dochody nieruchomości przy ulicy Chłodnej pod Nr. 896 położonej, w której jest ogród fruktowy i piekarnia należycie urządzone; wydzierżawione zostaną przez publiczną licytację na rok jeden poczynając od 1 Lipca 1870 r. do tegoż dnia i miesiąca 1871 r.

Termin do odbicia tej licytacji oznaczony został na dzień 20 Kwietnia (2 Maja) r. b. godzinie 11 z rana na gruncie rzeczony nieruchomości przed podpisanym Komornikiem

Licytacja rozpocznie się od sumy gar. 400 za cały rok, lub takiej jaką pierwszy z licytantów poda. Cena zaś najwyższa postąpiona, natychmiast do rąk Komornika wypłaconą będzie.

Bliższe warunki licytacyjne przejrane być mogą w Kancelarii podpisanego Komornika w Warszawie przy ulicy S-to Jerskiej, pod Nr. 1788 utrzymywanej.

Warszawa d. 14 (26) Marca 1870 r.  
A. Gawryłow, Komornik.

*N. D. 1957. Rada Szczęgółowa Opiekuńcza Instytutu Oftalmicznego Książąt Lubomirskich w Warszawie.*

Podaje do wiadomości powszechnej, że w dniu 26 Marca (7 Kwietnia) r. b. o godzinie 5 po południu w Kancelarii Instytutu Oftalmicznego mieszczącej się w domu tegoż Instytutu przy ulicy Smolnej pod Nr. 4, odbędzie się licytacja (in minus) przez opieczętowane deklaracje na splantowanie placu przy Instytucie Oftalmicznym i urządzenie zjazdu na ulicę Smolną.

Warunki licytacyjne i wykaz kosztów na rsr. 1,032 kop 64 obliczony, są do przejrzenia w pomienionej Kancelarii każdodziennie oprócz dni świątecznych od godziny 10 z rana do 6 po południu.

Warszawa a. 6 (18) Marca 1870 r.  
Przezydujący, Lubomirski.  
2—3 Członek Rady, J. Berthold.

*N. D. 2171. Pisarz Trybunału Obywatelnego, w Warszawie.*

Stosownie do art 682 K. P. S., wiadomo czyni, iż na żądanie Samuela Simonsohn kupca w Warszawie w domu pod Nr. 1800 zamieszkałego, zamieszkanie zaś prawne do tego interesu i całego postępowania subhastacyjnego, w Warszawie pod Nr. 489c u Filipa Flamm, Adwokata przy Sądzie Apelacyjnym Królestwa Polskiego, obraca mającego, w poszukiwaniu sumy rsr. 4,000 z procentem prawnym w chwili zapłaty obliczyć się mającym i kosztów od Ojzera Kruch właściciela nieruchomości w Warszawie pod Nr. 1754 lit. h przy ulicy Marszałkowskiej położonej, w Warszawie pod Nr. 2023 zamieszkałego, protokółem Ludwika Wichrowskiego, Komornika przy Sądzie Apelacyjnym Królestwa Polskiego, w dniu 22 Listopada (4 Grudnia) 1866 roku sporządzonym, w drodze sądowej przymuszonego wywłaszczenia, zajęta i zaarrestowana została:

**NIERUCHOMOŚĆ,**

w Warszawie przy ulicy Marszałkowskiej pod Nr. 1754h, na gruncie emfiteutyicznym, w jurisdycji Sądu Pokoju Okręgu i miasta Warszawy Wydziału III, w Urzędzie Policji Wykonawczej Cyrkułu IX, w gminie tegoż Cyrkułu i Magistratu miasta Warszawy położona, prawem własności do egzekwowanego dłużnika Ojzera Kruch należąca, w dzierżawnym posiadaniu za cenę rocznie rs. 450 Kiwy Szydłower od dnia 1 Lipca 1866 roku do tegoż dnia 1867 r. zostająca, poszukiwaną wierzytelnością hipoteczną obciążona, przybliżonej rozległości około łokci kwadratowych 23577 zawierająca.

Na gruncie tej nieruchomości, są następujące zabudowania:

1. Dom z drzewa o jednym piętrem blachą żelazną kryty, cztery kominy murowane mający.
2. Zabudowanie z drzewa deskami kryte, zajmujące stajnię i komórki.
3. Drwalnia z drzewa deskami kryta.
4. Kloaka z drzewa deskami kryta.
5. Zabudowanie w pruski mur w ogrodzie postawione, dachówka kryte, z przystawką z drzewa gontami krytą, o 1-y m kominie murowanym.
6. Orażerzja z drzewa deskami kryta, z kanałem murowanym.
7. Pławica czyli park, balami cembrowana ziemia kryta.
8. Ogród częścią warzywny, a częścią fruktowy, w którym znajduje się skrzyń inspektowych 26, okien 108, drzew owocowych różnego rodzaju około sztuk 120, krzaki agrestowe, porzeczki i t. p., który znajduje się w posiadaniu dzierżawcem Szymona Dąbrowskiego na lat 3, poczynając od dnia 1 Kwietnia r. b. za opłatą roczną rs. 150 w 2-óch półrocznych ratach.
9. Podwórze niebrukowane, sztachetami od ogrodu odgrózione.
10. Parkan z desek z bramą i furtką.
11. Trzy parkany z drzewa w słupy.
12. Sztachety z lat rznitych, podwórze od ogrodu oddzielające.
13. Kawalki parkanu z drzewa.

W nieruchomości tej jest 15-sta lokatorów, z imion i nazwisk, oraz ceny najmu uiszczających, po szczególe w akcie zajęcia wymienionych, prócz tego znajdują się lokale nie zajęte.

Obszerniejsze opisanie powyż zajętej i zaarrestowanej nieruchomości, znajdując się w akcie zajęcia u sprzedawcy dyrującego Filipa Flamm, Adwokata przy Sądzie Apelacyjnym Królestwa Polskiego, w Warszawie pod N-rnem 489c zamieszkałego, zaś zbiór objaśnień i warunki sprzedaży w Kancelarii Trybunału tu-tejszego w Wydziale I, złożone, przejrzane być mogą.

Zajęcie w kopiach doręczono:  
2. J.W. Kalikstowi Witkowskiemu, Prezydentowi Miasta Warszawy, w Warszawie pod Nr. 387 urządzającemu, na ręce Ludwika Mekarskiego urzędnika tegoż Magistratu.

2. Emerykowi Kozerskiemu, Pisarzowi Sądu Pokoju Okręgu i miasta Warszawy Wydziału III, w Warszawie pod Nr. 405 urządzającemu na ręce własne.  
Obudów dnia 30 Listopada (2 Grudnia) 1866 r.

Wnieiono do księgi wieczystej powyższe

nieruchomości dnia 9 (21) Grudnia 1866 roku, a w dniu dzisiejszym do księgi zaareztowań w Kancelarii Trybunału tutejszego na ten cel utrzymywanej, wpisane zostało.

Pierwsza publikacja zbioru objaśnień i warunków sprzedaży, odbędzie się na audjencji jawnej Trybunału Cywilnego Gubernji Warszawskiej w Warszawie w Wydziale I, w miejscu zwykłych posiedzeń przy ulicy Długiej pod Nr. 549 o godzinie 10-ej z rana, dnia 24 Lutego (8 Marca) 1867 r.

Sprzedają dyrygować będzie Filip Flamm, Adwokat przy Sądzie Apelacyjnym Królestwa Polskiego, którego zamieszkanie jest wyżej wskazane.

Warszawa d. 22 Grud. (3 Stycz.) 1867 r.  
Radca Dworu, Zgórski.

Wywieszono na tablicy w sali ustępowej Trybunału Cywilnego Gubernji Warszawskiej w Warszawie.

Warszawa d. 22 Grud. (3 Stycz.) 1867 r.  
Radca Dworu, Zgórski.

W terminie ostatecznego przysądzenia dnia 4 (16) Września 1866 roku odbyłym, nieruchomości powyższą nabył Palemon Sobczyński obywatel pod Nr. 495 w Warszawie zamieszkały wówczas przez Patrona, a obecnie Adwokata Juliana Czajkowskiego czyniący, za szacunek najwyższy postąpiony rub. sr. 8,000, który po złożeniu w stosownej deklaracji art. 709 K. P. S. wymaganego, w akcie urzędowym daty 16 (28) Października 1869 r. oświadczył że nabycie to skutecznym, za fundusze i na rzecz Augusta Wiedigera obywatela, w Warszawie pod Nr. 1440a zamieszkałego i na wydanie mu wyroku adjukatyjnego zezwolił. Następnie August Wiediger rzeczoną nieruchomości sprzedał znowu Karolinie z Nowakowskich Rybńskiej, Józefa Rybńskiego obywatela małżonkę i w jego asystencji czyniącej, w Warszawie pod Nrem 1691 zamieszkałej za rsr. 14,000. Wszakże wszyscy ci nabywcy jak to przekonywa świadectwo Pisarza Trybunału daty 29 Grudnia 1869 roku (10 Stycznia 1870 roku) warunków licytacyjnych nie spełnili.

W takim więc położeniu Samson Simonsohn kupiec w Warszawie pod Nr. 2286a zamieszkały, wystawia na sprzedaż publiczną na niebezpieczeństwo pomienionych nabywców, w drodze licytacji w mowie będąca, nieruchomości Nr. 1754 lit. H, w Warszawie przy ulicy Marszałkowskiej położoną.

Licytacja rozpoczyna się będzie od sumy rs. 5,322 kop. 66 $\frac{2}{3}$ , jako  $\frac{2}{3}$  części szacunku w terminie ostatecznego przysądzenia przez Palemona Sobczyńskiego postąpionego.

Pierwsza publikacja zbioru objaśnień i warunków sprzedaży, odbędzie się na audjencji jawnej Trybunału Cywilnego w Warszawie Wydziale I, dnia 11 (23) Marca 1870 r. o godzinie 10 z rana.

Sprzedają dyryguje Józef Magnuski, Adwokat w Warszawie pod Nr. 523 zamieszkały, u którego wierzyciel Samson Simonsohn zamieszkanie prawne ma obrane.

Warszawa d. 29 Grud. (10 Stycz.) 1869/70 r.  
Pisarz Trybunału,

Radca Dworu, Zgórski.

Następnie po odbyciu w dniu 11 (23) Marca r. b. pierwszej publikacji zbioru objaśnień i warunków sprzedaży, Trybunał wyrokiem w tymże dniu wydanym, wyznaczył termin termin do drugiej publikacji i zarazem przygotowawczego przysądzenia domu Nr. 1754 lit. H, w Warszawie na dzień 25 Marca (6 Kwietnia) 1870 roku godzinie 10-tą z rana, w którym to terminie licytacja przygotowawcza wywołana będzie od sumy rsr. 4,000, tymczasowo przez popierającego sprzedaż wierzyciela postąpionego, a w terminie ostatecznego przysądzenia, licytacja rozpoczyna się od sumy rs. 5,322 kop. 66 $\frac{2}{3}$ , jako  $\frac{2}{3}$  części szacunku na licytacji przez Palemona Sobczyńskiego postąpionego.

Warszawa dnia 12 (24) Marca 1870 roku.

Pisarz Trybunału,

Radca Dworu, Zgórski.

N. D. 2166. Pisarz Trybunału Cywilnego w Warszawie.

Stosownie do art. 682 K. P. S., wiadomo czyni, iż na żądanie Wincentego Michalskiego, właściciela dóbr Uwieliń, w jurysdykcji Sądu Pokoju w Grójcu, Powiecie Górnokalwaryjskim Gubernji Warszawskiej położonych, także zamieszkałego, zamieszkanie prawne do tego interesu i całego postępowania subhastacyjnego u Teofila Tomickiego Adwokata przy Sądzie Apelacyjnym Królestwa Polskiego, w Warszawie pod Nr. 519 zamieszkałego, obrane mającego, w poszukiwaniu sumy rs. 4,350, z procentem 5% od dnia 1 Stycznia 1868 r. i kosztów od Judki Epstejn, właściciela dóbr Dobiesz z przyległościami, w Powiecie Górnokalwaryjskim Gubernji Warszawskiej położonych, także zamieszkałego, protokołem Jana Orłowskiego Komornika przy Trybunale tutejszym dnia 1 (13) Lutego 1868 r. sporządzonym, w drodze sądowej przymuszonego wywłaszczenia, zajęte i zaareztowane zostały

DOBRA ZIEMSKIE

Dobiesz, składające się z jednego kawała ziemi, to jest folwark Dobiesz i wsi tegoż nazwiska, w atrybucji Wójta gminy Kąty, parafii Sobików, w jurysdykcji Sądu Pokoju w Grójcu, Powiecie Górnokalwaryjskim Gubernji War-

szawskiej położone, prawem własności do egzekwowanego dłużnika Judki Epstejn należące, i w tegoż posiadaniu stojące, poszukiwaną wierzycielnością hipoteczną obciążone.

Na gruncie dóbr powyższych, są następujące zabudowania:

1. Dom z drzewa (dwór) gontami kryty, 3 kominy murowane mający.
2. Dom z drzewa gontami kryty, 2 kominy murowane mający, pod domem tym jest piwnica.
3. Przystawka z drzewa gontami kryta.
4. Kloaka z drzewa gontami kryta.
5. Zabudowanie z drzewa gontami kryte, przetrnaczone na wozownie i drwalnie.
6. Kurniki i drwarka z drzewa gontami kryte.
7. Kloaka z drzewa gontami kryta.
8. Chlewek z drzewa.
9. Kloaka z drzewa.
10. Studnia z pompą i korbą drewnianą.
11. Chlewek z drzewa słomą posyty.
12. Zabudowanie (mieluch) z drzewa deskami i gontami kryte.
13. Szopa z desek deskami kryta.
14. Studnia z pompą.
15. Gorzelnia (browar) z drzewa gontami kryta, z piwnicą czyli składem na wódkę, wewnątrz gorzelni znajduje się aparat Pistorjusza składający się z kotła miedzianego, 2-ch kotłów roboczych miedzianych i wygrzewacza jednego, rakety do gotowania wody i t. p.
16. Holendernia w większej części murowana, a w mniejszej z drzewa gontami kryta.
17. Obórka z drzewa gontami kryta.
18. Obora z drzewa gontami kryta.
19. Przystawka z drzewa gontami kryta.
20. Studnie balami cembrowane 2.
21. Spichrz murowany słomą posyty.
22. Stodoła z drzewa słomą posyty.
23. Młockarnia na parę koni i siczekarnia z manerem na zewnątrz.
24. Stodoła z drzewa słomą, a w części gontami kryta.
25. Szopa słomą posyty.
26. Zabudowanie z drzewa słomą posyite, w którym mieści się obora i stajnia.
27. Parkany z drzewa.
28. Studnia balami cembrowana z żurawiem.
29. Klombik na dziedzińcu barjerkami otoczony i drzewem obsadzony.
30. Ogród fruktowy i warzywny, w którym drzew owocowych około sztuk 66 i kilkanaście krzewów malin.
31. Pasięka 10 pni uly z pszczołami.
32. Ogród fruktowy i warzywny, w którym drzew około sztuk 30 owocowych.
33. Sadzawka nie zarybiona.

Zabudowania przez oficjalistów i służbę dworską zajmowane.

34. Dom ośmiorak z drzewa gontami kryty, 2 kominy murowane mający.
35. Dom sześciórak z bali z drzewa gontami kryty, a w części słomą posyty, 2 kominy murowane mający.
36. Chlewiki z drzewa słomą posyite.
37. Kuźnia z drzewa gontami kryta, z kominem murowanym.
38. Dom z drzewa ośmiorak gontami kryty, z 2 kominami murowanymi.
39. Chlewek z drzewa.
40. Dom czworak z drzewa gontami kryty, o 1 kominie murowanym.
41. Obórka z drzewa gontami kryta.
42. Chlewek z drzewa.
43. Piwnica z drzewa murowana gontami kryta.
44. Cegielnia na słupach gontami kryta.
45. Ogrodzenia około zabudowań z drzewa z żerdzi.

W dobrach tych są uwłaszczeni włościanie, po szczególe w akcie zajęcia wymienieni.

Obszerniejsze opisanie powyż zajętych i zaareztowanych dóbr, znajduje się w akcie zajęcia u sprzedającego dyrygującego Teofila Tomickiego Adwokata przy Sądzie Apelacyjnym Królestwa Polskiego w Warszawie, pod Nr. 519 zamieszkałego, zaś zbiór objaśnień i warunki sprzedaży w Kancelarii Trybunału tutejszego w Wydziale I-ym złożone, przejrzane być mogą.

Zajęcie w kopjach doręczono:

1. Józefowi Borowskiemu, Pisarzowi Sądu Pokoju w Grójcu, Powiecie Górnokalwaryjskim Gubernji Warszawskiej, także w Grójcu zamieszkałemu i urzędującemu.
2. Karolowi Murawiejskiemu, Wójtowi gminy Konty, tejeż wsi Konty, w Okręgu i Powiecie Górnokalwaryjskim urzędującemu do której to gminy dobra Dobiesz należą, na ręce Parczewskiego pisarza gminy.

Obudowom dnia 23 Lutego (6 Marca) 1868 r. Wnieiono do księgi wieczyściej powyż zajętych dóbr dnia 24 Lutego (7 Marca) 1868 r., a w dniu dzisiejszym do księgi zaareztowań w Kancelarii Trybunału tutejszego na ten cel utrzymywanej, wpisane zostało.

Pierwsza publikacja zbioru objaśnień i warunków sprzedaży, odbędzie się na audjencji jawnej Trybunału Cywilnego w Wydziale I-ym w miejscu zwykłych posiedzeń przy ulicy Długiej pod Nr. 549 o godzinie 10 z rana dnia 1 (13) Maja 1868 r.

Sprzedają dyrygować będzie Teofil Tomicki Adwokat przy Sądzie Apelacyjnym Królestwa Polskiego, którego zamieszkanie jest wyżej wskazane.

Warszawa dnia 9 (21) Marca 1868 roku.  
Radca Dworu, Zgórski.

Wywieszono na tablicy w sali ustępowej Trybunału Cywilnego w Warszawie, w Warszawie dnia 9 (21) Marca 1868 r.

Radca Dworu, Zgórski.

Po odbyciu trzech publikacji zbioru objaśnień i warunków licytacyjnych, Trybunał Cywilny w Warszawie wyrokiem zapadłym dnia 29 Maja (10 Czerwca) 1868 r., termin do przygotowawczego tychże dóbr przysądzenia wyznaczył na dzień 27 Czerwca (9 Lipca) t. r., w którym to dniu powyż rzeczona dobra Teofilowi Tomickiemu Adwokatowi przygotowawczo przysądzone zostały za sumę rs. 5,000, a następnie tenże Trybunał tymże samym wyrokiem termin do ostatecznego dóbr tych przysądzenia, wyznaczył na dzień 10 (22) Września 1868 r. Ze z powodu sporów sprzedaż w dniu tym odbyć się nie mogła, przeto tenże Trybunał wyrokiem zapadłym dnia 5 (17) Listopada 1869 r., nowy termin do ostatecznego tychże dóbr przysądzenia, wyznaczył na dzień 14 (26) Grudnia t. r., lecz gdy i w tym dniu sprzedaż do skutku przysięść nie mogła, przeto Trybunał Cywilny w Warszawie wyrokiem zapadłym dnia 3 (15) Marca r. b., termin do ostatecznego dóbr tych przysądzenia, wyznaczył na dzień 14 (26) Kwietnia r. b., w którym to dniu na publicznej audjencji Trybunału Cywilnego w Warszawie w domu pod Nr. 549 posiedzenia swe odbywającego, w Wydziale I-ym o godzinie 10 z rana, powyż rzeczona dobra ostatecznie sprzedane zostają.

Licytacja zaczyna się od sumy rs. 25,766, jako  $\frac{2}{3}$  części szacunku rewizją taksy przez biegłych sądowych wykrytego.

Warszawa dnia 14 (26) Marca 1870 roku.

Radca Dworu, Zgórski.

N. D. 2168. Pisarz Trybunału Cywilnego w Warszawie.

Stosownie do art. 682 K. P. S. wiadomo czyni iż na żądanie Józefa Kuryerów kupca w Warszawie pod Nr. 495 zamieszkałego, a zamieszkanie prawne do tego interesu i całego postępowania subhastacyjnego u Karola Thieme Mecenasa w Warszawie, pod Nr. 471b zamieszkałego, obrane mającego w poszukiwaniu sumy rs. 6,987 kop. 20 z procentem od dnia 1 Stycznia n. s. 1869 r. liczącym się i kosztów egzekucyjnych od Justyni i Kamilji małżonków Wyszokowskich właścicieli nieruchomości Nr. 1631 lit. a w Warszawie w tejeż nieruchomości zamieszkałych, a zamieszkanie prawne w mieście Radomiu obrane mających, protokołem Władysława Popławskiego Komornika przy Trybunale Cywilnym w Warszawie w d. 12 (24) Lutego 1869 r. sporządzonym, w drodze sądowej przymuszonego wywłaszczenia, zajęta i zaareztowana została

NIERUCHOMOŚĆ,

w Warszawie przy ulicy Wspólnej pod Nr. 1631 lit. a w gminie Magistratu miasta Warszawy w Cyrkule Policjnym IX, Administracyjnym IX i X w jurysdykcji Sądu Pokoju Wydziału III w Warszawie na gruncie emfiteutyicznym, z którego opłaca się rocznie czynszu do Skarbu Królestwa rs. 5 położoną, poszukiwaną wierzycielnością hipoteczną obciążoną, prawem własności do egzekwowanych dłużników Justyni i Kamilji małżonków Wyszokowskich należąca przybliżonej rozległości gruntu około łokci kwadratowych 2,422 mieć mogąca.

Na gruncie tej nieruchomości stoją następujące zabudowania.

1. Kamienica masiw murowana o piwnicach parterze i dwóch piętrach o trzech kominach murowanych nad dach domu blachą kryty wyprowadzonych.
2. Oficyna murowana o piwnicach, parterze i dwóch piętrach, dachówką kryta o jednym kominie murowanym nad dach wyprowadzonym.
3. Oficyna murowana dachówką kryta o dwóch kominach murowanych nad dach wyprowadzonych.
4. Stajnie i wozownie drewniane, tekturą smołowcową kryte o dwóch wentylatorach murowanych.
5. Zabudowanie drewniane na komórki przeznaczone, tekturą smołowcową kryte o parterze i jednym piętrze.
6. Kloaki drewniane tekturą smołowcową kryte o czterech sedesach.
7. Komórki drewniane dachówką kryte.
8. Pompa drewniana z taką korbą.
9. Podwórze w części kamieniem polnym brukowane.

W nieruchomości tej oprócz właścicieli i dwóch mieszkańców prócznych zamieszkuje 16 lokatorów z imion i nazwisk oraz ilość ceny najmu uiszczających w akcie zajęcia wymienionych.

Obszerniejsze opisanie powyż zajętej i zaareztowanej nieruchomości, znajduje się w akcie zajęcia u sprzedającego dyrygującego Karola Thieme obrońcy przy Senacie w Warszawie pod Nr. 471b, zamieszkałego, zaś zbiór objaśnień i warunki sprzedaży w Kancelarii Pisarza Trybunału tutejszego złożone przejrzane być mogą.

Zajęcie w kopkach doręczono.

1. Emerykowi Kozerskiemu, Pisarzowi Sądu Pokoju Wydziału III w Warszawie, pod Nr. 405 urzędującemu, na ręce własne.
2. JW. Kalikstowi Witkowskiemu, Prezydentowi miasta Warszawy, w Warszawie pod Nr. 387 urzędującemu, na ręce Leopolda Wąsowskiego urzędnika tegoż Magistratu.

Obudowom d. 15 (27) Lutego 1869 r.

Wnieiono do księgi wieczyściej powyż zajętej nieruchomości w Warszawie d. 17 Lutego (1 Marca) 1869 r. zaś dniu dzisiejszym do księgi zaareztowań w Kancelarii Pisarza Trybunału Cywilnego w Warszawie na ten cel utrzymywanej, wpisane zostało.

Pierwsza publikacja zbioru objaśnień i warunków sprzedaży odbędzie się na audjencji jawnej Trybunału Cywilnego w Warszawie przy ulicy Długiej pod Nr. 549 posiedzenia swe odbywającego o godzinie 10 z rana w Wydziale I dnia 7 (19) Maja 1869 r.

Sprzedają dyrygować będzie Karol Thieme obrońca przy Senacie którego zamieszkanie jest wyżej wskazane.

Warszawa d. 28 Lutego (12 Marca) 1869 r.  
Radca Dworu, Zgórski.

Wywieszono na tablicy w sali ustępowej Trybunału Cywilnego w Warszawie.

Warszawa d. 28 Lutego (12 Marca) 1869 r.  
Radca Dworu, Zgórski.

Po odbyciu w d. 7 (19) Maja, 21 Maja (2 Czerwca) i 4 (16) Czerwca 1869 r. trzech publikacji i terminu przygotowawczego przysądzenia w d. 30 Czerwca (12 Lipca) 1869 r., nieruchomości Nr. 1631a w Warszawie położonej, wyrokiem Trybunału Cywilnego w Warszawie dnia 4 (16) Marca 1870 r. termin do ostatecznego przysądzenia tej nieruchomości wyznaczony został na dzień 27 Marca (8 Kwietnia) 1870 r. godzinie 10 rano w miejscu zwykłych posiedzeń Trybunału Cywilnego w Warszawie w Wydziale I, pod Nr. 549. Licytacja zaczyna się od sumy rs. 13,333 kop. 82 jako  $\frac{2}{3}$  części szacunku taksa biegłych wynalezione. Vadium wymagane jest rs. 3,000.

Warszawa d. 7 (19) Marca 1870 r.  
Radca Dworu, Zgórski.

N. D. 2165. Pisarz Trybunału Cywilnego w Warszawie.

Stosownie do art. 682 K. P. S. wiadomo czyni, iż na żądanie Nathana Feldhusen komisarza, w Warszawie pod Nr. 1775 zamieszkałego, a zamieszkanie prawne do tego interesu i całego postępowania subhastacyjnego u Teodora Łackiego, Adwokata przy Sądzie Apelacyjnym Królestwa Polskiego, w Warszawie pod Nr. 1775 zamieszkałego, obrane mającego, wyrokiem Trybunału tutejszego w dniu 16 (28) Listopada 1864 r. zapadłym, do dalszego popierania subhastacji nieruchomości Nr. 399 w Pradze, w mieście Henryka Cybulskiego subrogowanego, w poszukiwaniu sumy rs. 2,250, z procentem 6% od dnia 1 Czerwca n. s. 1864 r. na rsr. 135 obliczonym i dalszym procentem, oraz kosztów od Berka i Fajgi z Taubwurtzlów małżonków Rubinsztejn, właścicieli nieruchomości w Pradze przy Warszawie pod Nr. 399 położonej, zaś w Pradze przy Warszawie pod Nr. 385 lit. d, zamieszkałych, protokołem Antoniego Onufrego Szadkowskiego, Komornika przy Sądzie Apelacyjnym Królestwa Polskiego w dniu 7 (19) Sierpnia 1866 r. sporządzonym, w drodze sądowej przymuszonego wywłaszczenia, zajęta i zaareztowana została

NIERUCHOMOŚĆ,

w Pradze przy Warszawie pod Nr. 399 przy ulicy Brukowej, w Cyrkule Policjnym i Administracyjnym XII, w jurysdykcji Sądu Pokoju Okręgu i miasta Warszawy Wydziału IV, na gruncie czynszowym, z którego podług wyroku hipotecznego opłaca się do Kasy Ekonomicznej miasta Stołecznego Warszawy po rs. 5 kop. 68 rocznie, prawem własności do egzekwowanych dłużników Berka i Fajgi z Taubwurtzlów małżonków Rubinsztejn należąca, w dzierżawnym posiadaniu Lewka Rubinsztejn na lat 2, czyli od dnia 1 Kwietnia 1865 r. za ogółową sumę rsr. 2,700 za kontraktem urzędowym przed Dzieluskim Rejentem w dniu 31 Marca (12 Kwietnia) 1863 r. zawartym, zostająca, poszukiwana wierzycielnością hipoteczną obciążoną.

Na gruncie powyższej nieruchomości są następujące zabudowania:

1. Dom frontowy drewniany na podmurówaniu, w części deskami w kostkę szalowany, o parterze i 1 piętrze z facjatkami blachą kryty, 2 kominy murowane mający.
2. Dom frontowy parterowy z facjatkami z drzewa w słupy postawiony, deskami na sztorc szalowany gontami kryty, 2 kominy murowane mający.
3. Brama pomiędzy powyższymi zabudowaniami dwuskrzydłowa na 2-ch słupach drewnianych w ziemię wkopanych.
4. Oficyna piętrowa z drzewa w słupy postawiona gontami kryta, deskami obita, 2 kominy murowane mająca.
5. Komórka z drzewa deskami kryta.
6. Komórki z drzewa gontami kryte.
7. Oficyna z drzewa w słupy postawiona, gontami kryta, 3 kominy murowane mająca, parterowa.
8. Dom z drzewa w słupy gontami kryty, 1 komin murowany mający.
9. Zabudowanie z drzewa gontami kryte, 2 kominy murowane mające.
10. Komórki z drzewa gontami kryte.
11. Komórki z drzewa deskami kryte.
12. Parkan z desek w słupy z drzewa, z furtką okutą.
13. Parkan z drzewa w słupy także, przy którym jest dół do wapno.
14. Podwórze niebrukowane, tylko chodni.

ki przy zabudowaniach ad 1 i 4 są z kamienia polnego.

Studnia balami cembrowana z pompą, rurą i wachadłem drewnianymi.

Obszerniejsze opisanie powyższej i zaarrestowanej nieruchomości, znajduje się w akcie zajęcia u sprzedawcy dyrygującego Teodora Łąckiego, Adwokata przy Sądzie Apelacyjnym Królestwa Polskiego w Warszawie, pod Nr. 1775 zamieszkałego, zaś zbiór objaśnień i warunków sprzedaży w Kancelarii Trybunału tutejszego w Wydziale I-ym złożone, przejrane być mogą.

Zajęcie w kopjach doręczono:

1. J.W. Kalikstowi Witkowskiemu, Prezydentowi miasta Warszawy, w Warszawie pod Nr. 357 urzędującemu, na ręce Macieja Kwiatkowskiego, urzędnika tegoż Magistratu.

2. Teofilowi Vogt, Pisarzowi Sądu Pokoju Okręgu i miasta Warszawy Wydziału IV, w Pradze przy Warszawie, pod Nr. 331 urzędującemu, na ręce własne.

Obudwom dnia 2 (14) Listopada 1864 r.

Wnieiono do księgi wieczystej powyższą zajętą nieruchomość, w Warszawie dnia 10 (22) Listopada 1864 roku, a w dniu dzisiejszym do księgi zaarrestowań w Kancelarii Trybunału tutejszego, na ten cel utrzymywanej, wpisano zostało.

Pierwsza publikacja zbioru objaśnień i warunków sprzedaży odbędzie się na audjencji jawnej Trybunału Cywilnego Gubernji Warszawskiej w Warszawie przy ulicy Długiej pod Nr. 549 o godzinie 10-iej z rana, dnia 11 (23) Stycznia 1865 r.

Sprzedawcą dyryguować będzie Teodor Łącki, Adwokat przy Sądzie Apelacyjnym Królestwa Polskiego, którego zamieszkanie jest wyżej wskazane.

Warszawa d. 21 Listop. (3 Grudnia) 1864 r.

Radca Dworu, Zgórski.

Wywieszono na tablicy w sali ustępowej Trybunału Cywilnego Gubernji Warszawskiej w Warszawie, dnia 23 Listopada (5 Grudnia) 1864 r.

Radca Dworu, Zgórski.

Po odbyciu w dniach 11 (23) Stycznia, 25 Stycznia (6 Lutego) i 8 (20) Lutego 1865 r. trzech publikacji zbioru objaśnień i warunków sprzedaży nieruchomości pod Nr. 399 w Pradze przy Warszawie położonej, Trybunał tutejszy wyrokiem dnia 8 (20) Lutego 1865 r. zapadłym, wyznaczył termin do przygotowania przysądzenia powyższej nieruchomości na dzień 22 (3) Kwietnia 1865 r. godzinę 10 z rana, który się odbędzie w miejscu zwykłych posiedzeń Trybunału Cywilnego Gubernji Warszawskiej w Wydziale I, pod Nr. 549 przy ulicy Długiej.

Licytacja w terminie przygotowania przysądzenia zacznie się od sumy rs. 3,000, jako szacunku przez popierającego sprzedawcę podanego, zaś w terminie ostatecznym od 2/3 części szacunku przez biegłych wynaleźć się mającego.

Pisarz Trybunału.

Radca Dworu, Zgórski.

W terminie powyższym nieruchomości pod Nr. 399 w Pradze położona, przysądzoną została przygotawczo Teodorowi Łąckiemu Adwokatowi za sumę rs. 3,000. Trybunał wyrokiem daty 22 Marca (3 Kwietnia) 1865 r. zapadłym, wyznaczył termin do ostatecznego przysądzenia rzeczonyj nieruchomości na dzień 6 (18) Września 1865 roku godzinę 10 z rana, który się odbędzie w miejscu zwykłych posiedzeń Trybunału Cywilnego w Warszawskiej Gubernji w Warszawie w Wydziale I, pod Nr. 549 przy ulicy Długiej.

Licytacja zacznie się od 3/4 części szacunku przez biegłych wynaleźć się mającego.

Warszawa d. 29 Marca (10 Kwiet.) 1865 r.

Pisarz Trybunału.

Radca Dworu, Zgórski.

Gdy Nathan Feldhusen subhastacji nieruchomości Nr. 399 w Pradze położonej, zaniechał, zatem Julja Krajewska wdowa, obywatelka, w Warszawie pod Nr. 653/4 zamieszkała, zamieszkanie prawne do całego postępowania u Mieczysławu Wyrzykowskiego Patrona przy Trybunale Cywilnym Gubernji Warszawskiej w Warszawie pod Nr. 1775 zamieszkałego, obrane mającego, i przez tegoż działającego, wydała pod dniem 22 Września (4 Października) 1865 roku za pośrednictwem Antoniego-Onufrego Szadkowskiego, Komornika przy Sądzie Apelacyjnym Królestwa Polskiego nakaz subhastacyjny o sumę rs. 3,000 hipoteczną, z procentem 5% od dnia 3 Lutego 1865 r. przynależnym i protokołem Komornika dnia 12 (24) Listopada 1865 r. sporządzonym, dopełniła zajęcia nieruchomości pod Nr. 399 w Pradze położonej, a następnie Trybunał Cywilny tutejszy wyrokiem daty 30 Listopada (12 Grudnia) 1865 r. zapadłym, upoważnił Krajewską do dalszego popierania subhastacji nieruchomości Nr. 399 w Pradze położonej i termin do ostatecznej sprzedaży na dzień 16 (28) Lutego 1866 roku godzinę 10 z rana wyznaczył, lecz z powodu sporów, takowy odbyty być nie mógł, dla tego, Trybunał wyrokiem ilacyjnym daty 13 (25) Maja 1866 roku zapadłym, wyznaczył nowy termin do ostatecznego przysądzenia rzeczonyj nieruchomości na dzień 16 (28) Czerwca 1866 r. godzinę 10 z rana i takowy też odbę-

dzie się w miejscu zwykłych posiedzeń Trybunału Cywilnego Gubernji Warszawskiej w Warszawie w Wydziale I, pod Nr. 549, a to na żądanie Julji Krajewskiej.

Licytacja zacznie się od sumy rs. 12,373 kop. 69, jako 2/3 części szacunku przez biegłych wynalezionej.

Warszawa dnia 16 (28) Maja 1866 roku.

Pisarz Trybunału.

Radca Dworu, Zgórski.

Dalej wystąpili wierzyciele hipoteczni, jako to: August Wiediger sumy rs. 5,400, Izrael Procentierka hasdnujący, sumy rsr. 1,000 z procentem, pierwszy pod Nr. 1590a, drugi pod Nr. 2124 w Warszawie zamieszkały, zamieszkanie prawne u Teodora Łąckiego Adwokata, w Warszawie pod Nr. 1775 zamieszkałego, obrane mającego, i upoważnienie ich do odbycia ostatecznego przysądzenia przez Krajewską o. l. o. szow go, gdyby ona takowego nie odbyła i Trybunał Cywilny tutejszy wyrokiem daty 12 (24) Czerwca 1866 r. między Krajewską, Wiedigera i Procentierką małżonków Rubin-sztejn zapadłym, upoważnił Wiedigera do odbycia terminu ostatecznego przysądzenia nieruchomości Nr. 399 w Pradze położonej, w dniu 16 (28) Czerwca 1866 r. o godzinie 10 z rana, przypadającego, lecz z powodu wyniesionych sporów, termin ten upadł, Trybunał wyrokiem ilacyjnym na żądanie Augusta Wiedigera w d. 16 (28) Czerwca zapadłym, wyznaczył nowy termin do ostatecznego przysądzenia nieruchomości Nr. 399 w Pradze położonej, na dzień 20 Lipca (1 Sierpnia) 1866 r. godzinę 10 z rana, który też odbyty zostanie na żądanie Wiedigera, w miejscu posiedzeń Trybunału Cywilnego w Warszawie w Wydziale I, pod Nr. 549 przy ulicy Długiej.

Licytacja zacznie się od sumy rs. 12,373 kop. 69, jako 2/3 części szacunku przez biegłych wynalezionej.

Warszawa d. 20 Czerwca (1 Lipca) 1866 r.

Pisarz Trybunału.

Radca Dworu, Zgórski.

Termin powyższy dla zaszłych sporów spełził bezskutecznie, poczem August Wiediger prawa swoje do poszukiwanej drogą subhastacyjną sumy rsr. 3,000 z procentem, aktem urzędowym w dniu 23 Września (5 Października) 1866 r. zeznanym przed Franciszkiem Rapackim Rejentem, przelał na rzecz Izraela Rolberg, tenże zaś ostatni też same prawa, aktem urzędowym w dniu 18 (30) Listopada 1866 r. przed Józefem Zbikowskim Rejentem zeznanym, odstąpił na rzecz Tajfła vel Fabiana Wilnera handlującego, w Warszawie pod Nr. 1810/11 zamieszkałego, który ustanowiwszy swoim Obrońcą Stanisława Rotwanda, Patrona przy Trybunale Cywilnym w Warszawskim, w Warszawie przy ulicy 5 to Jerskiej pod Nr. 1779 zamieszkałego, w miejsce Teodora Łąckiego Mecenasa, dotychczasowego Obrońcy Augusta Wiedigera, i obrawszy sobie u tegoż Rotwanda Patrona zamieszkanie prawne, w naszym ciągu postępowania subhastacyjnego pozyskał wyrok Trybunału Cywilnego w Warszawie daty 25 Maja 6 Czerwca) 1867 r. nowy termin do ostatecznej sprzedaży nieruchomości Nr. 399 w Pradze położonej, na dzień 16 (28) Czerwca 1867 r. godzinę 10 z rana oznaczający.

Warszawa d. 25 Maja (6 Czerwca) 1867 r.

Radca Dworu, Zgórski.

Gdy Fabian Wilner popierania subhastacji tej zaniechał, wierzyciel Izidor Zinberg obywatel, w Warszawie pod Nr. 803 zamieszkały, a zamieszkanie prawne do tej sprzedaży u Władysława Otto Patrona Trybunału, w Warszawie pod Nr. 548 zamieszkałego, obrane mający, przez tegoż Patrona Otto działającego, pozyskał pod dniem 7 (19) Maja 1869 r. wyrok Trybunału Cywilnego Warszawskiego, którym do dalszego popierania tej sprzedaży w miejsce Tajfła vel Fabiana Wilnera upoważnioną i zarazem termin do ostatecznej sprzedaży nieruchomości Nr. 399 w Pradze pod Warszawą, na dzień 2 (14) Czerwca 1869 roku godzinę 10 z rana oznaczony został.

Warszawa d. 9 (21) Maja 1869 r.

Radca Dworu, Zgórski.

Gdy termin powyższy dla sporów nie odbył się, tenże Izidor Zinberg obywatel, przez Juljana Hryniewieckiego Patrona, pod Nr. 576 w Warszawie zamieszkałego, działającego, także zamieszkanie prawne do dalszego popierania tej subhastacji obrane mający, pozyskał pod dniem 5 (17) Grudnia 1869 r. z ilacji wyrok, nowy termin do ostatecznego przysądzenia tej nieruchomości na dzień 23 Grudnia (4 Stycznia) 1869/70 r. godzinę 10 z rana oznaczony. Termin ten odbędzie się w tym co i poprzedni miejscu, a licytacja rozpocznie się od sumy rs. 12,373 kop. 69, jako 2/3 części szacunku taksą biegłych wykrytego.

Blizsze objaśnienia powyższe być mogą u kierującego tą sprzedażą Juljana Hryniewieckiego Patrona.

Warszawa d. 8 (20) Grudnia 1869 r.

Radca Dworu, Zgórski.

Gdy termin powyższy po oddaleniu nowych sporów dla braku licytantów nie odbył się, Trybunał wyrokiem z dnia 24 Lutego (8 Marca) 1870 r. na żądanie Izydora Zinberga

obywatela, przez Konstantego Grzybowskiego Patrona, pod Nr. 595 zamieszkałego, działającego i u tegoż zamieszkanie prawne do dalszego popierania tej subhastacji obrane mającego, wydany, szacunek ostatni tej nieruchomości o 1/4 części obniżony szacunku, czyli od rs. 6,186 kop. 46 1/2 rozporządził, a wyrokiem z ilacji dnia 11 (23) Marca 1870 roku wydanym, termin do ostatecznego onejże przysądzenia na dzień 30 Marca (11 Kwietnia) 1870 r. godzinę 10 z rana oznaczył. Termin ten odbędzie się w tym co i poprzednie miejscu, z rozpoczęciem licytacji od sumy rs. 6,186 kop. 84 1/2.

Blizsze objaśnienia i warunki sprzedaży przejrane być mogą u kierującego tą sprzedażą Grzybowskiego Konstantego Patrona, którego zamieszkanie wyżej wskazane i u Pisarza Trybunału Cywilnego Kancelarją swą pod Nr. 549 w Warszawie utrzymującego.

Warszawa d. 14 (26) Marca 1870 r.

Radca Dworu, Zgórski.

*ND. 2224. Pisarz Trybunału Cywilnego w Warszawie.*

Stosownie do art. 682 K. P. S. wiadomo czyni, iż na żądanie Bolesława-Antoniego 2-cho Imion Moszczeńskiego, obywatela ziemskiego w dobrach Bronisz Okręgu, Powiecie i Gubernji Warszawskiej zamieszkałego, a zamieszkanie prawne do tego interesu i całego postępowania subhastacyjnego u Romana Wierzelejskiej Adwokata przy Sądzie Apelacyjnym Królestwa Polskiego w Warszawie pod Nr. 590 zamieszkałego obrane mającego, w poszukiwaniu sumy rs. 2,000 procentem prawnym od d. 1 Października 1868 r. liczącym się i kosztów od Szmuli Joska Gingold, właściciela nieruchomości w Warszawie pod Nr. 1797 lit. A. położonej, zaś w Warszawie pod Nr. 1812 zamieszkałego i zamieszkanie prawne obrane mającego, protokołem Jana Orłowskiego Komornika przy Trybunale Cywilnym w Warszawie w dniu 5 (17) Lutego 1869 r. spisany, w drodze Sądowej przymuszonego wywłaszczenia, zajętej i zaarrestowanej zostawiona została

**NIERUCHOMOŚĆ,**

w Warszawie pod Nr. 1797a, położona. Następnie Trybunał Cywilny w Warszawie, wyrokiem swym z dnia 25 Sierpnia (6 Września) 1869 r. w miejsce dotychczas popierającego sprzedawcę powyższej nieruchomości Bolesława-Antoniego Moszczeńskiego subrogował Moszka Dawida Stückgold pod Nr. 1804, Abrahama Goldblat pod Nr. 105, Rubina Hermelin pod Nr. 813 i Lewka Prywes pod Nr. 1059, wszystkich w Warszawie zamieszkałych handlujących, a zamieszkanie prawne do tego interesu i postępowania subhastacyjnego u Wyrzykowskiego Adwokata w Warszawie pod Nr. 1775 zamieszkałego obrane mających, którzy, to jest Dawid Stückgold w poszukiwaniu sumy rs. 500, Abraham Goldblat, w poszukiwaniu rsr. 1,377 i Rubin Hermelin w poszukiwaniu rsr. 1,040, oprócz Lewka Prywes, który zszedł z tego świata, wszystkich z zaległymi procentami i kosztów popiera dalej będą przymuszoną sprzedaż nieruchomości w Warszawie przy ulicy Franciszkańskiej pod Nr. 1797 lit. A. hipoteczną, a 19 policyjnym, w jurysdykcji Sądu Pokoju Wydziału I w Warszawie w cyrkule policyjnym IV, administracyjnym IV, V, i VI w gminie Magistratu miasta Warszawy na gruncie dziedzicznym w małej części emfiteuty-cznym, z którego opłaca się rocznie czynszu do Magistratu miasta Warszawy kop. 37 1/2 położonej, poszukiwaną wierzycielnością hipotecznie obciążonej, prawem własności do egzekwowanego dłużnika Szmulu Joska Gingold należącej, zaś w dzierżawnym posiadaniu i użytkowaniu dochodów Lewka Brodzkiego, za kontraktem urzędowym przed Michałem Przy-sieckim Rejentem w Warszawie w dniu 20 Maja (1 Czerwca) 1868 r. zawartym, na lat trzy, poczynając od dnia 1 Października n. s. 1869 r. do tegoż dnia i miesiąca 1872 r. za cenę roczną rs. 4,000 zostającej, ogólnej rozległości gruntu około łokci kwadr. 5,000 albo arszynów 4,000 mieć mogącej.

Na gruncie tej nieruchomości stoją następujące zabudowania:

1. Kamienica z cegły palonej na wapno muirowana o parterze i pierwszym a w części i drugim piętrze, oraz mieszkaniach poddasznych z piwnicami, nad dach której dachówką holenderką a przy okapach blachą żelazną kryty, wyprowadzonych pięć kominów muirowanych.

2. Wodotrysk rurami żelaznymi z ulicy Franciszkańskiej przez bramę przeprowadzony.

3. Przystawka z drzewa z desek o parterze i piętrze na słupie z drzewa wsparta, dach której blachą kryty.

4. Parkanik z drzewa sztachetowy z lat, wysoki łokci 3.

5. Oficyna masiv z cegły palonej na wapno muirowana o suterdach, parterze, pierwszym piętrze, nad dach której blachą żelazną kryty, wyprowadzone 4 kminy muirowane.

6. Oficyna z drzewa tynkowa na parterze i pierwszym piętrze w większej połowie z gankiem, nad której dach blachą żelazną kryty wyprowadzone dwa kminy muirowane.

7. Dół z wapnem balami z drzewa ocembrowany nakryty.

8. Zabudowanie z cegły palonej na wapno muirowane, niewyprawione o parterze i piętrze, dach którego blachą żelazną kryty.

9. Pisarnik z drzewa z jednej rymy na słupkach złożony parkanem z drzewa z desek osłonięty.

10. Łaznia z cegły palonej na wapno muirowana, nad której dach blachą żelazną kryty, wyprowadzone dwa kminy muirowane.

11. Studnia balami z drzewa cembrowana z pompą i korbą drewnianą.

12. Buda z drzewa, dach blachą żelazną kryty.

13. Oficyna z cegły palonej na wapno muirowana parterowa, nad dach której dachówką holenderką kryty, wyprowadzone dwa kminy muirowane.

14. Śmietnik w ziemi wykopany balami wy-cembrowany i nakryty.

15. Komórki z drzewa z desek w słupki pod gontem o 4 drzwiach.

16. Komórki z drzewa z bali w słupki pod gontem o 2 drzwiach.

17. Podwórze pierwsze główne kamieniem polnym wybrukowane, a tylko w małej części niebrukowane.

18. Podwórze drugie małe którego tylko rysz-toki kamieniem polnym wybrukowane.

W nieruchomości tej oprócz stróża i pustego lokalu mieści się 39 lokatorów z łmion i nazwisk oraz ceny najmu uiszczających w akcie zajęcia wymienionych.

Nadmienia się, że Fajga Gingold matka dłużnika, stosownie do aktu urzędowego przed Stanisławem Jasińskim Rejentem w Warszawie w dniu 27 Grudnia (8 Stycznia) 1866/7 r., spisanej hipotecznie objawionej, ma prawo zajmować lokal w nieruchomości tej składającej się z izby, kuchni i sklepu w parterze kamienicy, spichrza i trzech piwnic w cenie rocznej rs. 150 do końca życia bez względu na właściciela.

Obszerniejsze opisanie powyższej i zaarrestowanej nieruchomości, znajduje się w akcie zajęcia u sprzedawcy kierującego Mieczysławu Wyrzykowskiego Adwokata w Warszawie pod Nr. 1775 zamieszkałego, zaś zbiór objaśnień i warunków sprzedaży, w Kancelarii Pisarza Trybunału tutejszego złożone przejrane być mogą.

Zajęcie w kopkach doręczono:

1. J.W. Kalikstowi Witkowskiemu Prezydentowi miasta Warszawy w Warszawie pod Nr. 387 urzędującemu, na ręce Wincentego Kępińskiego urzędnika tegoż Magistratu.

2. Michałowi Rzeszotarskiemu, Pisarzowi Sądu Pokoju Wydziału I w Warszawie, pod Nr. 549 urzędującemu na ręce własne.

Obudwom d. 14 (26) Lutego 1869 r.

Wnieiono do księgi wieczystej powyższą zajętą nieruchomość w Warszawie dnia 4 (16) Listopada 1869 r. zaś w dniu dzisiejszym do księgi zaarrestowań w Kancelarii Pisarza Trybunału tutejszego, na ten cel utrzymywanej wpisane zostało.

Pierwsza publikacja zbioru objaśnień i warunków sprzedaży, odbędzie się na jawnej audjencji Trybunału Cywilnego w Warszawie pod Nr. 549 zwykle posiedzenia swe odbywającego o godzinie 10 z rana w Wydziale I d. 26 Stycznia (7 Lutego) 1870 r.

Sprzedawcą kierować będzie Mieczysław Wyrzykowski Adwokat przy Sądzie Apelacyjnym Królestwa Polskiego, którego zamieszkanie jest wyżej wskazane.

Warszawa d. 18 (30) Listopada 1869 r.

Radca Dworu, Zgórski.

Wywieszono na tablicy w sali ustępowej Trybunału Cywilnego w Warszawie.

Warszawa d. 18 (30) Listopada 1869 r.

Radca Dworu, Zgórski.

Po odbyciu w dniach: 26 Stycznia (7 Lutego), 9 (21) Lutego i 23 Lutego (7 Marca) 1870 r. trzech publikacji zbioru objaśnień i warunków sprzedaży powyższej nieruchomości, Trybunał Cywilny w Warszawie wyrokiem z dnia 23 Lutego (7 Marca) 1870 r. zapadłym, termin do przygotowania przysądzenia nieruchomości Nr. 1797 a. w Warszawie, wyznaczył na dzień 26 Marca (7 Kwietnia) 1870 r. godzinę 10 z rana, który się odbędzie w miejscu zwykłych posiedzeń Trybunału Cywilnego w Warszawie w Wydziale I-ym w domu pod Nr. 549 przy ulicy Długiej.

Popierający sprzedaż podali za tę nieruchomość rs. 5,000 i od tej sumy licytacja w terminie przygotowania przysądzenia rozpocznie się będzie. W terminie zaś ostatecznym rozpocznie się od 2/3 szacunku taksą wykryć się mającego.

Warszawa dnia 16 (28) Marca 1870 roku.

Pisarz Trybunału.

Radca Dworu, Zgórski.