

GAZETA NARODOWA.

Wychodzi codziennie o god. 7. rano, w poniedziałki i dnię poświęcone o godzinie 4. popołudniu.

Przedpłata wynosi: kwartalnie 1 zł 25 centów, półrocznie 2 zł 50 centów, rocznie 4 zł 50 centów. Z przesyłką pocztową: do Prus i Rzeszy niemieckiej 3 talary 10 sgr., do Austrii 2 zł 50 centów, do Francji i Anglii 3 franków, do Włoch 25 franków, do Belgii i Szwajcarii 23 franków, do Turcji i Księstw Nadren. 17.

Numer pojedynczy kosztuje 8 centów.

Przedpłata i ogłoszenia przyjmują: W Lwowie: Biuro Administracji „Gazety Narodowej” przy ulicy Sobieskiego pod numerem 12. (dawniej ulica Nowa liczbą 291) W KRAKOWIE: Władysław Księgarnia Józefa Ciesza w rynku. W PARYŻU: na cz. Francji i Anglii jedynie P. polkownik Raczkowski, rue de pont de Lodi Nr. 1. W WIEDNIU: p. Haasenstein et Vogler, Neuer Markt Nr. 11. A. Oppelka, Wollzeile, 22. W BRANIBURZU: nad MEKLEMBURGEM: pp. Haasenstein et Vogler. OGŁOSZENIA przyjmują się za opłatą 6 centów od miejsca ogłoszenia pierwszą dobą, drugą i trzecią, a następnie za opłatą 3 centów. Listy reklamowe nie wysyłają się, lecz w ręce redakcyjnej.

Lwów d. 6. lutego.

(Sprawy bieżące.)

Gabinet obecny uwija się z nagrodami dla swoich zwolenników, jak gdyby już zbliżał się koniec dni jego, albo jakby potrzebował pokrzepić upadającą tych zwolenników gorliwość. Order żelaznej korony 3. klasy otrzymali posłowie Daubek, Klier i Wolfram a krzyż komandorski tegoż orderu hr. Korb v. Weidenheim. Ze stanowisko rządu wobec centralistów, u których brak solidarności i brak powodowania się gabinetowi, jest dość fatalnym, wskazuje nietykko sobotni artykuł wstępny *Tagblattu*, wyrzucający nadto rządowi brak rzetelności młodzieńczej i szerokich poglądów, ale i ciągłe nawoływanie i wywoływanie obu *Press*, jak i słowa jakimi ks. Auersperg przyjął w piątek deputację Rady miasta Gracu, przynoszącą mu wotum zaufania. Minister prezydent przyjął deputację z całą uprzejmością, i w długiej przemowie, wychodząc od zapewnienia najszerszego poparcia, które mu złożyła gorąca deputacja, podniósł usilnie konieczność zupełnej jedności w postępowaniu wszystkich frakcyj stronnictwa wiernokonstytucyjnego. „Tylko bezwarunkowe poparcie tego stronnictwa i organów jego, umozębni rządowi spełnienie swych zadań. Jeżeli się uda gabinetowi, jeden rok utrzymać się u steru, to konstytucja będzie zabezpieczoną i będzie zagwarantowana droga powrotu do federalizmu, państwo rozbijającym. Pisma centralistyczne z wielkim ale próżnym mozolem tłumaczą, że słowa te prezydenta gabinetu nie są wyrazem obaw.

Gorszem jeszcze jest stanowisko rządu w obec korony. Niekroć cesarz wyjeżdżał do Tyrolu, zawsze ogarniał strach wielki centralistów i ministerja centralistyczne. Gdy teraz cesarz odprowadzał Najj. Panią do Meranu, rozmożono się, że cesarz zabawi trzy dni w Innspruku, a centraliści w lot dodali, że pan Lasser będzie tam towarzyszył cesarzowi, a następnie, że cesarz zaraz powróci z Meranu do Wiednia. Tymczasem stało się inaczej. W Meranie cesarz dawał d. 3. publiczne posłuchanie, a powracając zabawił trzy dni w Innspruku, gdzie znów udzieli publicznych audjencji, da dwa obiady dworskie, będzie na przedstawieniu w teatrze; powołano telegramem do Luszpruku nadworną kuchnię i marzantarnię, tudzież dyrektora ces. kancelarii przybyłego, tajnego radcę ces. kancelarii kilku urzędników nadwornych Brauna, tudzież nister Lasser będzie powołany do Innspruku, jeszcze niewiadomo — dodają z wielkim smutkiem pisma centralistyczne. Nadto ma cesarz wrócić z Wiednia udać się do Węgier i może z Najj. Panią dwa miesiące przepędzić w Gödöllö, i to znówu nie do smaku centralistów.

Układy rządu z posłami dalmackimi (jest ich pięciu) celem pozyskania ich głosów dla noweli wyborczej, prowadzone przez ministra Ungra, jeszcze nie doprowadziły do upragnionego przez rząd rezultatu. Część posłów nie chce nie słyseć o ustawie, wynieszonej przeciw federalistom reszty krajów, druga część niby się skłania, w zamian za nadanie Dalmacji ustępstw administracyjnych, ale niczego nie przyrzeka, gdyż nie chce zrobić bez porozumienia się z posłami w kraju, i dlatego udała się do klubu narodowego w Zadarze.

Vaterland z soboty pisze: „Nasze doniesienia o nieudalnym rezultacie rozpraw podkomitetu konstytucyjnego, wkrótce zostaną publicznie stwierdzone. Galicyjska delegacja zażądała od p. Zyblikiewicza, aby jej urzędowo dał wyjaśnienia o stanie sprawy, który zresztą prywatnie jest wiadomy; a skoro to wyjaśnienie będzie danem i jawnie się okaże, że Galicję chcą zbryć strzępkami, to jedna część delegacji ma nalegać na cofnięcie rezolucji, gdyż pod rządem obecnym niepodobną jest myśleć o dojsciu ostatecznej ugody do skutku. Nie potrzebujemy wykazywać doniosłości tego kroku pod względem prawnopolitycznym.”

Wiadomość tę usiłują *Pressy* sparaliżować, przytaczając artykuł *Czasu*, któryśmy w niedzielę podnieśli, i który znowu najfatalniej przysłużył się sprawie rezolucyjnej.

Stara Presse powiada, że podkomitet dopiero ogólnikową rozprawę nad rezolucją ukończył, a wczoraj miano przystąpić do formułowania pojedynczych punktów. Dobrze wiadomiany *Wanderer* donosi: „Rząd, ale nie stronnictwo rządowe, oświadcza gotowość pozwolenia w zupełności na żądanie rezolucji co do szkół, tudzież co do spraw sprawiedliwości, z wyjątkiem osobnego trybunału najwyższego dla Galicji, który to punkt możnaby jednak ułożyć z pewnymi zmianami; żądanie zaś co do odpowiedzialnego rządu krajowego, napotyka na opór zalety. Delegacja galicyjska jednak nie myśli w tym punkcie ustąpić, gdyż właśnie o to tego sejm będzie niezachwianym. Polsczuczanie Rusinów i różne postępy nietaktowne rajchsratowej frakcji centralistycznej, rozszerzyły mocno delegację galicyjską, uskarża się ona na demonstracyjnie nienawistne i nieprzyjacielskie traktowanie ze strony posłów centralistycznych i stojącego na żołdzie rządowym dziennikarstwa. Najpiękniejszy rezultat jakiby przyniosła ugoda, t. j. przyjacielskie współdziałanie stron obu, jest zniweczony, a w kole delegacji coraz więcej zwolenników zyskuje zdanie, że tak, czy owak, trzeba już raz zrobić koniec.”

Stara Presse z soboty pisze: „Trudno powiedzieć, czy sprawa w podkomitecie dobrze stoi, gdyż Polacy przy wszystkich punktach, których się im nie pozwala, wszelkiego obowiązującego przyrzeczenia odmawiają, odpowiedzialności przyjąć nie chcą, i na decydujące dla nich uchwały sejmu się powołują.” Ale, jak powyżej napomknęliśmy, po artykule *Czasu* o „dogmacie”, znowu duch wstąpił w *Pressy*, *Fremdenblat* i t. d.

Czytamy w *Tagblacie*: „Jak słycać, wniesienie zapowiadanych w mowie tronnej projektów do ustaw w sprawach wyznaniowych, spóźni się z powodu, że minister Unger takowe częściowo przerabiał. Od kilku dni bawi we Wiedniu dr. Wurzbach, szef Krainy; w piątek konferował długo z ministrem-prezydentem. Hr. Taaffe nie chce ustąpić z namiestnictwa Tyrolu, a pójść do Triestu, gdyż nie władza dostatecznie językiem włoskim.”

Zaden z trzech projektów do uchwał w sprawie podniesienia szkół w Krainie, ponownie przez sejm krajński uchwalonych, nie otrzymał sankcji. Czy to należy do zadań kultury, którą tak mocno centraliści powiadają iż szerzą?

W Czechach poczęto już przynosić starostów — dymisje dopiero nastąpią. Konfi-

skafy pismu czeskim w Czechach i na Morawie, trwają ciągle. Pewne pismo czesko-narodowe, w języku niemieckim wydawane w Bernie, w jednym tygodniu cztery razy konfikowano.

Konferencje Kroatów z rządem węgierskim w Peszcie doprowadziły już do zupełnego prawie porozumienia, tak, że Lonyay mógł na kilka dni na wieś wyjechać.

Los rezolucji w podkomitecie konstytucyjnym.

Obowiązek zachowania tajemnicy włożono w podkomitecie konstytucyjnym na członków — a tajemnica na korzyść wiernokonstytucyjnej jest wyzyskiwana. Organa ministerjalne i wiernokonstytucyjne w ogóle z jednej strony piszą niby o wielkiej powolności i zgodliwości Niemców w podkomitecie dla żądań galicyjskich, z drugiej strony zaś piszą artykuły piorunujące przeciw nadaniu Galicji obszerniejszej autonomii, czy to finansowej, czy administracyjnej, czy ustawodawczej, biorą w opiekę świętojurców, jako niby jedynych reprezentantów Rusinów, biorą w opiekę żydów, jako niby reprezentantów niemieckiej narodowości w Galicji, a urzędowa „Wiener Zeitung“ powtarza te ich wściekłe napady z wielkim upodobaniem.

O co więc chodzić może wiernokonstytucyjnym w tej dwulicowej taktyce?

Co się w podkomitecie dzieje, wiedzą oni dokładnie, a jeżeli prawią o ponysłym przebiegu rozpraw, to czynią to z najzupełniejszą świadomością, iż rzecz się ma na przeciwnie. Ale taktyka ta ma na celu wzmocnić w ogół Niemców, a osłabić w koronę, że podkomitet poszedł w swych koncesjach, w swej powolności i zgodliwości tak daleko, jak daleko można było pójść bez narażenia jedności i potęgi państwa, i bez dopuszczenia ucisku ruskiej i niemieckiej narodowości w Galicji. Jeżeli zaś Polacy nie przyjmują tego, co im ofiaruje podkomitet, to winą nie spada na Niemców, lecz na Polaków. Z tego powodu trzeba sejm galicyjski rozwiązać, nowe wybory zarządzić, ażeby do Rady państwa przyszli mogli delegacja, z którąby łatwiej można zawrzeć kompromis.

Gdyby podczas obrad podkomitetu był wiadomy cały przebieg rozpraw punkt po punkcie, miałyby opinia publiczna, i miałyby także korona przed oczyma cały obraz ze wszystkimi szczegółami, i wychodziłoby na jaw usposobienie tak mi ministerstwa jak i wiernokonstytucyjnych członków podkomitetu przeciw zawarciu z Galicją ugody. Okazałoby się, iż nie ugo-

dę ma podkomitet na celu, lecz chudzi mu o usunięcie żądań galicyjskich, że dąży do zabezpieczenia kompletu Rady państwa i uzyskania dwie trzecie części głosów wiernokonstytucyjnych przez rozwiązanie sejmu galicyjskiego i nowe wybory, a elaborat podkomitetu i opozycja delegacji przeciw temu elaboratowi ma posłużyć jedynie do uzasadnienia rozwiązania sejmu galicyjskiego. Już sam wybranie Janowskiego do podkomitetu był wskazówką tej dążności wiernokonstytucyjnych. Gdyby mieli szczyry zamiar zawrzeć ugody z delegacją, nie byłoby forsowały tego wyboru. Przebieg rozpraw w podkomitecie coraz dobitniej odsłania ten zamiar, a artykuły ministerjalne „N. fr. Pressy“ torować miały w opinii publicznej drogę temu postępowaniu. Artykuły te były w zupełnej łączności z przebiegiem rozpraw, były ich odbiciem, zastosowaniem do ogółu czytelników dla wywołania w nich tego samego usposobienia, jakie objawiło się w podkomitecie.

Jedna tylko myśl niepokoiła i niepokoi dotąd wiernokonstytucyjnych. Co powie na elaborat podkomitetu korona? Co powie hr. Andrassy? Czy uznają, że podkomitet nie mógł nic więcej dawać Galicji, bez narażenia jedności i potęgi państwa? Czy dadzą się przekonać, że na wet w razie, gdyby jedność i potęga państwa dozwoliły w tym i owym punkcie zaspokoić żądania Galicji, to nie można tego uczynić przez wzgląd na pół miliona niemieckich żydów galicyjskich i przez wzgląd na Rusinów? Sejm kroacki, wśród obrad podkomitetu, rozwiąza- nie może nie powiedzieć przeciw zerwan- niu rokowań z galicyjską delegacją, a odwołaniu się do nowych wyborów, gdyż to samo uczynili Węgrzy z Kroatami! Istotnie, od chwili rozwiązania sejmu kroackiego, ministrowie i wiernokonstytucyjni nabrali otuchy i nie na rękę im jest teraz, że pomimo tego jakoś ugoda kroacka przychodzi teraz do skutku!

Cesarz wyjechał do Meranu i wróci dopiero we wtorek. Nie można więc wiedzieć, co powie korona, gdy jej elaborat będzie przedstawiony. Wstrzymano się więc z sformulowaniem pierwszego punktu, a przeto i z sformulowaniem całości elaboratu. Z powodu tajemnicy, głosy polskie w dziennikarstwie, głosy delegacji jeszcze nie mogły się odezwać, iż na elaborat podkomitetu nikt z Polaków najumiarkowańszych zgodzić się nie może. A głosy niemieckie ciągle piszą, że Polacy przyjmują kompromis. Dlaczegoż więc korona nie miałaby się zgodzić na elaborat? A gdy raz się zgodzi, to gdy później delegacja niby inaczej się pomyśli, i wystąpi

przeciw elaboratowi, to korona niezawodnie przystanie i na odwołanie się do nowych wyborów, do nowego sejmu. Chodziło jedynie o to, ażeby do wtorku t. j. do dzisiaj najzupełniejsza była niepewność u góry i u dołu, jakie jest usposobienie delegacji galicyjskiej, i jakie kraju wobec elaboratu!

Plan wiernokonstytucyjnych był misternie obrabiany. W podkomitecie role były rozbrane tak, że aż p. Lasser mógł występować z perswazjami, iż przecież coś dać potrzeba Galicji, występować mógł jako potektor Polaków! Dziennikarstwo wiernokonstytucyjne, niby to i niczem nie wiedząc, lecz tylko z pogłosek wnosząc, donosiło o pomyslnem rozwijaniu się sprawy ugody galicyjskiej, umieszczając obok tego fałszowane telegramy o jękach Rusinów, o monstrepetycjach, zgromadzeniach ludowych, tak, iżby się zdawało, że w Galicji mogą wielkie zaburzenia wybuchnąć, gdyby podkomitet zaproponował obszerniejszą nadacć Galicji autonomię. P. Zyblikiewicz, związany tajemnicą, nie mógł delegacji odsłonić najsmutniejszego stanu rzeczy. Ale korona? Ale hr. Andrassy? Gdyby p. Lasser był mógł towarzyszyć cesarzowi do Innspruku i Meranu? „Czekajmy z ostatecznym sformulowaniem elaboratu aż do poniedziałku, bo cesarz ma w sobotę przyjechać! Czekajmy aż do środy, bo nie w sobotę, lecz we wtorek dopiero przyjedzie!” — powiedzieli wiernokonstytucyjni i ich Wydział wykonawczy!...

W przeszły wtorek już podkomitet sformułował i przyjął wszystkie punkta elaboratu z wyjątkiem pierwszego. Więć we wtorek już mógł hr. Zyblikiewicz przedstawić delegacji, co sformułowane i przyjęte już punkta zawierają, tajemnica miała być zachowana aż do przyjęcia w podkomitecie sformułowanych punktów. Nie ulega też najmniejszej wątpliwości, że delegacja jednogłośnie odsunie czy odsunie ten elaborat. Co dalej uczyni? Pięć dni miała czasu dla zachowania tajemnicy robót wiernokonstytucyjnych, dążących do pozyskania korony i hr. Andrassy dla elaboratu podkomitetowego. Co delegacja uczyniła lub uczyni i czy się jej to zaszachowanie powiedzie? Jeżeli sformułowanie pierwszego punktu i ostateczne zredagowanie całego elaboratu nastąpi przedk, będzie to znakiem, iż wiernokonstytucyjni ubiegli delegację i już pełniemi żągliami płyną do celu. Jeżeli zaś będą odwlekać, to widocznie nie są pewni zwycięstwa, i obawiają się nowego przesilenia ministerjalnego z powodu elaboratu, który jest dziełem głównie ministerstwa obecnego a mianowicie księcia Auersperga i p. Lassera.

Ze świata.

(Literatura w Szwajcarii. — Mowa i piśmiennictwo romanskie. — Jak się manifestuje narodowość szwajcarska na polu ducha? — Charakter pisarzy szwajcarskiej szkoly. — Szwajcarscy powieściopisarze. — Powieść *Deux Amis*. — Walka religijna w Szwajcarii. — Katolicyzm czterech kantonów. — Chłosta na szafocie. — Możliwość powtórzenia się scen *Sonderbundu*. — Liczba gazet. — Kalendarze. — Z artykułu o muzeum w Rapperswilu.)

Szwajcarii nie ma odrębnej literatury. Zamieszkała przez trzy narody, mówiące trzema różnymi językami, produkuje dzieła, które należą albo do niemieckiej, albo do francuskiej albo wreszcie do włoskiej literatury. Język romanski, którym mówi garstka alpejskich górali w Graubunden, ma wprawdzie własną literaturę, ale jest ona bardzo ubogą, posiada bowiem nie wiele książek religijnych i tak zwanych ludowych, pisanych przez miłośników ginącej już romanskiej mowy, zwanych w literackie towarzystwo.

Mowy romanskiej nierozumieją Szwajcarowie innych kantonów. Używa jej zaledwo kilkanaście tysięcy górali, literatura więc romanska rozwijać się nie może i mało kto wie o jej istnieniu. Wszakże jakkolwiek wszystkie dzieła, jakie posiada, niedoszłyby liczby książek, jakie sam Kraszewski u nas napisał, godnym jest uznania patriotyzm mieszkańców gór, z jakim pielęgnują starożytny swój język i zabytki jego przechowują w drukowanych książkach. Jakkolwiek książki te służą góralom za pokarm duchowy i przedstawiają ich oświatę, literatura, do której należą, niema przecież innej prócz pamiątkowej wartości.

Jest to motyl, którego wzięto na szpilkę. Jeszcze żyje, jeszcze porusza skrzydłami, ale niebawem umrze i pozostanie w gabi-

netcie nauki jako piękny okaz lśniący farbami czystego uczucia.

Inne narodowości w Szwajcarii, nie utworzyły, jak powiedziałem już wcz. i odrębnej literatury. Dzieła szwajcarka Jean Jacques Rousseau Francuzi zapisali na karty francuskiej literatury, Szwajcarów Zschokke powieściopisarza i historyka Mullera, Niemcy uważają za swoich i słusznie należą oni do nich, chociaż politycznie do innego państwowego organizmu przypadli. Podstawą literatury nie bywa państwowe terytorjum ale jedność języka, dlatego niema szwajcarskiej literatury, bo niema szwajcarskiego języka.

Kto jednak rocznie czytywał się w książki przez Szwajcarów napisane i wydane, ten niezawodnie razem z nami spostrzegł w nich pewne, pomimo różnicy trzech języków, wspólne cechy, świadczące o wspólności ducha. Jedność szwajcarskiego ducha nie objawia się w języku, ale w pojęciach, w charakterach, w obrazach, w skłonnościach.

Niemiec, Francuz i Włoch nie piszą w podobny sposób jak Szwajcar. Mieszkaniec pięknych dolin alpejskich chociaż czytuje książki u swoich sąsiadów drukowane, ma upodobanie tylko w swoich, te ostatnie tylko dobrane rozumie, bo w nich widzi odbicie kształtów, których ideały leżą w piersiach synów jego ojczyzny. Wyrobiona przez jednokole instytucje i wspólna dola historyczna, szwajcarska narodowość, obywa się bez wspólnego języka, tem silniej za to manifestuje się w szerze pojęć i uczucia. Szwajcarii jest najdoskonalszym wzorem jedności różnych języków narodów, której drugi przykład widzimy w naszej ojczyźnie. I u nas trzy mowy rozbrzmiewają a w nich jeden duch, jedna narodowość manifestuje się. Separacyjne dążenia sztucznie w wschodniej Galicji wszczęte, nie zdolne są rozszepić tego co wspólna wiekami prowadzona praca i dola dokonała, rozbiła się też one o granitową podstawę duchowej jedności i Polska będzie w

Europie jak druga Szwajcarii narodem i rzeszą mówiącą trzema językami.

Ale wracamy do Szwajcarii. Powiedzieliśmy, że niema szwajcarskiej literatury, bo niema szwajcarskiej mowy, jest jednak szwajcarska szkoła. Charakter jej są postaciami, które się tylko spotyka nad zielonemi wodami alpejskich jezior, i nad spienionemi nurkami Aaru. Szwajcarscy pisarze są pełni prostoty i skromności. Nie starają się zadziwić swoich czytelników przez opisywanie nadzwyczajnych przygód, ani też przez wielkie ale czcze teorie socjalizmu. W ich stylu nie znajduje nikt błyszczących wyrazów Gauthiera ani też rzeźbionych subtelności Paul St. Victora; nie biorą oni za przedmiot do swoich powieści romansu mumi, ani też świętego zepsucia nowożytnego Babilonu, szwajcarscy pisarze opowiadają to, na co patrzą; wspaniałe widoki Alp, wypadki myśliwego w górach, miłość pasterzy, nieszczęścia i radości robotnika.

Wdzięk ich powieści jest jak wdzięk krajobrazu. W literaturze podobnie jak w malarstwie mają szczególne upodobanie do malowania okolic. W malarstwie wydali Szwajcarzy najznakomitszego pejzazystę w Europie, sławnego Calama; w powieści nie mają jeszcze pisarza równej tamtemu potęgi, ale przyrody i właściwości jego w zdrobniałej mierze powtarzają się we wszystkich piszących.

Do powieściopisarzy szwajcarskich, najwięcej produkujących, należą Juste, Urbain Olivier i Gotthelf Urbain Olivier w powieściach swoich podaje obrazy romanskich wiosek; Gotthelf szkicuje życie berneńskiego ludu. Mniej od tamtych znany M. Ant. Carteret, w powieści niedawno wydanej, „*Deux Amis*“, opisał bardzo powabnie życie szwajcarskich miast, a zwłaszcza genewskie obyczaje. Powieść jego dzieje się na brzegach Lemanu, wśród natury, która pie-

knością swoją ściągala ludzi z całego świata. Typy, jakie w powieści występują, nie są konwencjonalne, ale prawdziwie genewskie. Nie mała też zaleta jego książki jest swoboda, z jaką wypowiada swe myśli i szcunek dla każdego przekonania, obok wstrętu, okazanego dla hipokryzji. Walka religijna przez dekreta Watykańskiego soboru podżgnięta, odbiła się na kartach tej książki, i pod tym względem ma ona wartość współczesnego obrazu.

Wspomnieliśmy o walce religijnej. Otoż powiedzcie tu należy, że jest ona równie silną w Szwajcarii jak w Niemczech. Postanowienia zabraniające jezuitom osiedlenia się, nauczania i spełniania duchownych funkcji w Związku szwajcarskim, ponownie przez sejm związkowy uchwalone zostały. Ograniczono także we wszystkich kantonach wpływ księży na naukę dzieci, a w niektórych przyjęto już i wprowadzono w życie w szkołach zasady bezwyznaniowców.

W kantonach, które dotykają jeziora wspomnianiami Wilhelma Tella i nadzwyczajną pięknością brzegów wstawionego, ruch religijny jest najszabszy, są to bowiem kantony bez większych miast, przeważnie przez włości, mocno przywiązanych do religii katolickiej, zamieszkałe. Kiedy w jednym kantonach zaledwo tolerują katolików, w Uri, w Unterwalden, w Schwyz i w Luzern zaledwo tolerują protestantów. Jakże tam usposobienie panuje, prowadzi wypadki, który zdarzył się kilka lat temu, w czasie naszej bytności w Szwajcarii. W Altdorfie, stolicy kantonu Uri, cesera, który napisał i wydał broszurę przeciwko papieżowi, za wyrokiem sądu, publicznie, ręką kata na szafocie ochłostano, książkę jego spalono, autora zaś skazawszy na kosztą procesu, z kantonu wypędzono. Dzisiaj możeby już w ten sposób gorliwość religijna Uryczyków nie wyraziła się, czego bowiem nie mogli zrobić protestanci, to zrobili w ostatnich latach bezwyznaniowcy. Nie

zaprowadzili oni żadnego nowego kultu, ale wprowadzili w serca pewną dozę religijnej obojętności. Wszakże napiętności prowadzonej walki mogą jeszcze zapalić się ogniem fanatyzmu, dlatego nie zaprzeczylibyśmy możliwości powtórzenia się w Szwajcarii scen wojny Sonderbundzkiej, z którejby rozumie się umiała skorzystać zaborcza polityka berlińska, rodmuchująca na południu Niemiec pożary religijne.

Z gazet szwajcarskich, jakie nas docho- dzą, widzimy, że w Szwajcarii prócz kwestji reform konstytucyjnych Związku, agitacji socjalnych, sprawa religijna jest na porządku dziennym. Zapaliła ona umysły do pytań, jakie wszędzie ludziom myślącym rzucono do rozwiązania.

Wspomnieliśmy o gazetach. Liczba ich w Szwajcarii jest bardzo wielka. Na ludność, półtrzecia miliona dusz wynoszącą, wychodzi około pięćset pism periodycznych. Większa ich część małej jest wartości, świadczy to wszakże o wielkiej oświacie, jeżeli nietylko kantony, ale okręgi i mate miasta mają już swoje gazety.

Po gazetach najwięcej wychodzi kalendarzy, w których proroczą nie małą odgrywają rolę. W nadesłanym nam z Zurychu kalendarzu p. t.: *Der Vetter Jakob, illustrirter schweizerischer Familien-Kalender, 1872*, jest rycina, przedstawiająca pomnik na pamiątkę stuletniej walki, przez Polaków z najeźdnikami prowadzonej, i opis muzeum polskiego w Rapperswil, kończący się słowami: „Dopóki w synach Polski objawia się równie silna samowiedza, dopóki oddawna znane hasło: „Jeszcze Polska nie zginęła“, będzie zawsze nowem, dopóty Szwajcarii zamknięta pomiędzy czterema wielkimi państwami, za szczęśliwą uważać się powinna, że posiada pomnik i otacza opieką swą zakład tak wysokiej narodowej wartości.”

