

DZIENNIK WARSZAWSKI

Prenumerata miejscowa:
bez dostarczenia:
Na rok 12 rs.
6 miesięcy 4 50 k.
3 miesiące 2 25 k.
1 miesiąc 75 k.
Za odroczenie dopłać się
na 5 kop. miesięcznie.

Prenumerata zamiejscowa
z dostarczeniem:
Na rok 12 rs.
6 miesięcy 6 " "
3 miesiące 3 " "
1 miesiąc 1 " "

Prenumerata przyjmuje się: w Warszawie, w głównym kantorze Redakcji przy ulicy Miodowej Nr. 487 i w innych jej kantorach miejskich: — w St. Petersburgu, w księgarni A. T. Bazunowa na Newskim Prospekcie w domu Olchinowej; w Moskwie, w księgarni J. S. Solowiewa.

ROK JEDENASTY.

Za ogłoszenia pobiera się: za jeden raz sześć kopiejek od wiersza druku lub jego miejsca, za dwa razy, dziewięć kopiejek, za trzy razy, dwanaście kopiejek i t. d. — Oddzielne numery sprzedają się po 5 kopiejek.

WYCHODZI CODZIENNIE. PROSZĘ DNI NIEDZIELNYCH I ŚWIĄTECZNYCH.

Kalendarz prawosławny.

W piątek, 31 maja (12 czerwca), — św. Erna ap., Ermija m.
W sobotę, 1 (13) czerwca, — św. Justina fil.
W niedzielę, 2 (14) czerwca, — św. Nikifora.

Stosunek wsł. o godz. 8 min. 41, zach. o godz. 8 min. 18.

Spostrzeżenia meteorologiczne dostarczane przez obserwatorjum warszawskie. Dnia 29 Maja (10 Czerwca) 1874 roku.

Opiszenie powietrza sprowadzone do 0°	Temper. powietrza podług Celsjusza.	Wilgoć %	Kierunek wiatru.
8-7	752.1	+ 17.3	pol.-wschodni.
1	748.9	+ 26.6	południowy
9	746.7	+ 18.1	pol.-zachodni.

Kalendarz rzymsko-katolicki.

W piątek, 31 maja (12 czerwca), — św. Onufrego.
W sobotę, 1 (13) czerwca, — św. Antoniego.
W niedzielę, 2 (14) czerwca, — św. Bazylego bisk.

Wysokość wody na Wiśle stóp 4 cali 4.

Ich Cesarskie Wysokości Wielki Książę Mikołaj Mikołajewicz Starszy, Wielka Księżna Aleksandra Piotrowna i Wielki Książę Piotr Mikołajewicz, 26 maja raczyli wyjechać z St.-Petersburga na letnie mieszkanie do wsi Znamienskiej.

DZIAŁ URZĘDOWY.

Komitet Ministrów, roztrząsawszy przedstawienie Ministra Spraw Wewnętrznych o książkach drukowanych bez cenzury uprzedzającej i składanych do komitetów Cenzury dopiero po wydrukowaniu kilku odbitek, wbrew art. 12 rozdz. III prawa o prasie z 6 kwietnia 1865 r. (dod. do art. 5 uw. 4 Zb. Praw t. XIV Ust. Cenz. w przedl. z 1868 roku) i uznając za konieczne usunięcie możliwości obchodzenia przez wydawców ustanowionego przez prawo porządku wypuszczenia na świat nie cenzurowanych dzieł, uznawał, że na mocy postanowień obowiązujących, każdy wydawca książek może, według życzenia, albo złożyć ją do przejrzania cenzurze, albo korzystać, przy określonym rozmiarze wydania, z prawa wydrukowania jej bez cenzury uprzedzającej, a w takim razie wydanie to podlega, pomiędzy innymi, ustanowionym przez prawo z 7 czerwca 1872 r. przepisom pod względem wstrzymania wyjścia w świat książek, uznanych za szkodliwe do rozpowszechnienia wśród publiczności. Według zdania Komitetu, porządek wypuszczenia na świat wydań drugiej kategorii, może być stosowany w ściśle oznaczonym art. 12 rozdz. III prawa o prasie z 6 kwietnia 1865 roku, tylko po zupełnym wydrukowaniu dzieła; dzieło zaś można uważać za wydrukowane dopiero wtedy, kiedy drukarnia ukończy druk całej zamówionej przez autora liczby egzemplarzy i rozbierze materiały, jako dla dzieła już nie potrzebny. Z drugiej strony, złożenie do Komitetu Cenzury nie zupełnie wydrukowanego dzieła, z zachowaniem przytem drukarskiego materiału, zupełnie się równa złożeniu dzieła do cenzury uprzedzającej i dowodzi zupełną wątpliwość wydawcy co do tego, czy wydrukowane dzieło ze względu na swą osłonę może być dopuszczone do wyjścia na świat.

Dla tego i ze względu, że przy podobnej wątpliwości, od wydawcy zależy złożenie dzieła do cenzury uprzedzającej, Komitet uchwałił: w wyjaśnieniu art. 12 rozdz. III Czasowych Przepisów o cenzurze i prasie (T. XIV, Ust. Cenz. dodatek do art. 5 w przedl. z 1868 r.) postanowić, że dzieło uważa się za wydrukowane dopiero po zupełnym przysposobieniu zamówionej liczby egzemplarzy, z rozebraniem przytem materiału drukarskiego; dzieła zaś składane do miejscowych Komitetów Cenzury przed ostatecznym ich wydrukowaniem i rozebraniem materiału drukarskiego, rozpatrują się jako złożone do cenzury uprzedzającej, na równi z dziełami złożonymi w tym celu w rękopiśmie lub w korektach.

Najjawniejszy Pan, 19 kwietnia 1874 roku, uchwałę Komitetu Najwyższego zatwierdził raczył.

Przez Najwyższy rozkaz w wydziale Wojny o urzędnikach cywilnych, w Ems, 19 (31) maja r. b., otrzymali ułup za granicę: starszy lekarz 4 batalionu strzelców, rada kolejalny Jacyna, z powodu słabości zdrowia, do Niemiec, na 28 dni; urzędnik IX klasy Warszawskiego składu efektów, sekretarz prowincjonalny Kacznicki, z powodu słabości zdrowia, do Austrii, na dwa miesiące; uwolniony został ze służby berajter 6 Wołyńskiego pułku ulanów imienia Jego Cesarskiej Wysokości Wielkiego Księcia Konstantego Mikołajewicza, rada dworu Szarippa, z mundurem.

Przez Najwyższy rozkaz w wydziale Ministerstwa Oświecenia Publicznego 15 (27) maja 1874 roku, wydelegowany został za granicę w celu naukowym w zyczejny profesor Cesarskiego Warszawskiego uniwersytetu, rada stanu Troicki — od 1 czerwca do 20 listopada 1874 roku.

Przez rozkaz w wydziale Ministerstwa Dróg Komunikacji, 21 r. b., przetranslokowany został lubartowski budowniczy powiatowy, inżynier asesor Kolejalny Siemicki — do Ministerstwa Dróg Komunikacji, z przeznaczeniem na naczelnika, 1 Siedleckiej sekcji IV oddziału XI okręgu.

Przez rozkaz w wydziale Straży Granicznej, 18 maja r. b., mianowani zostali — przyjeźdy do Straży Granicznej przez Najwyższy rozkaz z 8 maja r. b., porucznik Wedemeyer — oficerem oddziałowym brygady Aleksandrowskiej; przetranslokowany został zapasowy oficer brygady Wierzbolawskiej sztab-kapitan Pleszczyjew — na oficera zapasowego brygady St.-Petersburgskiej; oficer oddziałowy brygady Kaliskiej, porucznik Cyłowicz zaliczony został do Straży Granicznej.

W rozkazie do wojsk Warszawskiego okręgu wojskowego, 27 maja jest zamieszczona: Zamiast mianowanego przez rozkaz do okręgu, z 15 maja, w liczbie innych czasowym członkiem warszawskiego sądu wojskowo-okręgowego, na sześciomiesięczną kadencję od 1 czerwca do 1 grudnia, pułkownika Litewskiego pułku lejbgwardji Szeklownikowa, mianowany został pułkownik tegoż pułku Kotłowski.

W okólniku Warszawskiego okręgu naukowego, za kwietnia, jest zamieszczona:

W ciągu marca 1874 r. udzielono świadectwa:

a) na nauczycieli i nauczycielki prywatne, z prawem nauczania w domach prywatnych i zakładach naukowych prywatnych: Wikarjuszowi parafji św. Aleksandra w Warszawie, księdzu Teofilowi Matuszewskiemu, wikarjuszowi kościoła św. Józefa Oblubieńca w Warszawie, księdzu Józefowi Baginskiemu i proboszczowi kościoła w Suchedniowie, księdzu Eustachemu Pińczeuskemu, na prawo nauczania religii wyznania rzymsko-katolickiego; Cecylii-Rozalii Niewiadomskiej — na nauczycielkę prywatną;

b) na nauczycielki elementarne: Wiktorji-Katarzynie Alberskiej, Franciszce-Stanisławie Rajskiej, Marii-Czesławie Przewoskiej, Michalinie-Józefie Karwackiej i Kazimierze-Helenie Krąkowskiej, z prawem nauczania katechizmu wyznania rzymsko-katolickiego, początków języka ruskiego i polskiego, arytmetyki i kaligrafji, a ostatniej i języka francuskiego; oraz nauczycielkę prywatnej Reginie Gonzafer — początków języka francuskiego.

Z listy osób składających egzamin w gimnazjach Warszawskiego okręgu naukowego na nauczycieli i nauczycielki elementarne, następnie ukończyły egzamin niedostatecznie: w gimnazjum kieleckim: Ludwik Wojtasiewicz i Henryk Penczański — 1 grudnia 1873 roku;

w gimnazjum radomskim: Marija Kędzińska, Aleksandra Malczewska i Karolina Sosnowska — 1 lutego 1874 roku; w IV gimnazjum Warszawskim: Cezara Szczępańska, Kazimiera-Marjanna Sosnowska i Helena-Magdalena Szczępańska 1 marca 1874 roku.

Udzielono świadectwa przez dyrektorów gimnazjów warszawskich: IV-go — Pawłowi Czolomejowi — na prawo zajmowania się nauczaniem kaligrafji, rysunków liniowych i ręcznych; V-go — Józefowi Olszańskiemu — na prawo zajmowania się ćwiczeniem w konserwacji w języku niemieckim.

DZIAŁ WEWNĘTRZNY.

WIADOMOŚCI KRAJOWE.

Z KIELC.

(Korespondencja „Dziennika Warszawskiego.”)

d. 21 maja (2 czerwca) 1874 r.

Na rzecz Najwyższego zatwierdzonego Kieleckiego Towarzystwa Dobroczynności, od miesiąca lutego b. r. powołanego do życia, po raz pierwszy w d. 3 (15) maja b. r. urządzoną została w Kielcach loteria fantowa, jako pomimo chłodnej pory udało się nadspodziewanie, tak pod względem materialnym, jak i liczbą uczestniczących w dobroczynnej zabawie osób. Rada Gospodarcza Towarzystwa, przy czynnym zajęciu się urządzeniem loterii swych członków p. Krzyżkowskiego Ludwika, Sienińskiego Stanisława i Strzelbińskiego Karola i pomocy uproszonych dam do zbierania fantów; 8 w Kielcach, a 22 z grona obywateli wiejskich, doprowadziła do skutku zabawę, która przyniosła instytucji pierwszy znaczniejszy zasitek pieniężny, utrwalając faktycznie jej egzystencję. Zaprozowane damy, zaopatrzone zostały w książeczki do zapisywania ofiar pieniężnych w miejsce fantów, lub dobrowolnych datków. Kwesta ta, oprócz 800 fantów zebranych, wypała nader świetnie, bo przyniosła 511 rs. 56 1/2 kop. i powstała przeważnie z drobnych ofiar. Loterja fantowa odbyła się w ogrodzie miejskim w Kielcach, gdzie zbudowane były namioty, według rysunku p. S. Sienińskiego. Fanty były wcale ładne, szczególnie nadające się do prowincji odznaczały się gustem i wartością.

Rezultat loterii był następujący: z ofiar pieniężnych w miejsce fantów 511 rs. 56 1/2 kop.; z liczby 4,000 biletów (po 20 kop.) sprzedano 3,786, co dało dochodu 757 rs. 20 kop.; ze sprzedaży biletów wejścia do ogrodu 120 rs. 42 kop.; z bufetu 43 rs. 76 kop.; ze zwykłych nad ceny klubowe 5 rs. 43 kop., razem dochodu 1,438 rs. 37 1/2 kop., a ponieważ koszt urządzenia wyniósł 154 rs. 48 1/2 kop., pozostało czystego zysku 1,283 rs. 89 kop. Suma ta prawdopodobnie jeszcze się zwiększy, gdyż 7 z dam zaproszonych dotąd nie nadesłało książeczek z zebranymi ofiarami.

W ubiegłym miesiącu przytrafiły się w Kielcach dwa pożary, będące przyczyną nie małej trwogi i niechybnie większych materialnych strat, gdyby nie czynna pomoc straży obywatelskiej, która w tym razie, złożyła dowody poświęcenia i prawdziwego pożytku jaki świadczy miastu. Pierwszy pożar wynikł w domu zajmowanemu przez biuro powiatu, w skutek nieostrożności jednego z pracujących urzędników, odrabiającego czynności po nocach; wypadek ten smutniejszy, że urzędnik ten przypłacił go życiem, albowiem odu-

rzony dymem z płonących papierów, i przez stróża wyniesiony na otwarte powietrze, chcąc otrzeźwić się wodą w strumieniu, znalazł w nim śmierć. Drugi pożar, wynikły równocześnie z pożarem w Warszawie na ulicy Zielnej, zniszczył kilkanaście szóp i stodoł zapelnionych słomą i suchem drzewem; z pogorzonych najwięcej poniosła straty hrabina L., której trzeci pozostawione na składzie, a wartujące około 3,000 rs., stały się pastwą płomieni. Obywatele kieleccy poczujając całe niebezpieczeństwo jakie zagrażało ich majątkom, których ocalenie zawdziejają li tylko silnej pracy straży ochotniczej, jako wynagrodzenie składkowo złożyli około 400 rs. na fundusz żelazny straży, obracać się mający na zapomogi w razie choroby lub śmierci biednych jej członków.

Rząd gubernjalny kielecki, zasadzając się na obowiązujących przepisach co do konserwacji drzew przy drogach i kar nakładanych na niszczących szcypy przydrożne, okólnikiem z d. 20 kwietnia b. r. polecił naczelnikom powiatów i prezydentowi m. Kielc, zachęcać właścicieli ziemskich, przez których majątki przechodzą drogi gubernjalne i powiatowe, do sadzenia drzewek przy tychże drogach. Na wójtów zaś gmin, burmistrzów miast, sołtysów i straż ziemską włożył obowiązek ścisłego czuwania nad ochroną drzew przy drogach od uszkodzeń i zniszczenia, skazując wykarczujących na kary przepisane przez ustawę dla sądów gminnych, a zarazem zastrzegając, ażeby o sposobie wypełniania tego polecenia wójtów gmin i burmistrzów każdorazowo przedstawiali naczelnikom powiatów szczegółowe wiadomości, którzy o tem jednocześnie obowiązani są donosić naczelnikowi gubernji.

O biegu sprawy włościańskiej w gubernji Lubelskiej. Czynność miejscowej instytucji do spraw włościańskich, pod względem gruntowego i bytowego urządzenia włościan i mieszczan, w roku 1873 odbywała się w tym samym kierunku co i w latach poprzednich.

Przez zostających przy komisarzach włościańskich dziesięciu jeomestrów i najętych na czas letni jeomestrów prywatnych dokonywane było dalsze sprawdzenie i pomiar gruntów włościańskich i mieszczanskich, odgraniczenie tych gruntów od obcych posiadłości, podział na zagrody i w ogóle ścisłe określenie i przeniesienie na mapy rąntów nadanych włościanom. W taki sposób w ciągu roku dokonano robót sprawdzających w 26 wsiach na 13,630 morgach i nowych pomiarów w 105 wsiach na 56,702 morgach. Ze strony zaś kompletu gubernjalnego i komisarzy, w miarę wykonywania robót pomiarowych, dokonywane były rozstrząsania sporów o posiadanie gruntów, spiswane były protokoły okopcowania, poprawiane były na podstawie tych dokumentów zatwierdzone tabele likwidacyjne i akta nadawcze i w ogóle wydawane były ostateczne rozporządzenia dla stanowiącego gruntowego urządzenia włościan, przez zaopatrzenie gromad w mapy nadanych im gruntów i jeżeli dotąd prace te nie zostały ukończone to przyczyną tego była ta okoliczność, że liczne dokumenta pomiarowe, ułożone poprzednio i nieodpowiednie wydany w końcu 1871 roku przepisom pomiarowym, były uzupełniane i przerabiane, na co potrzeba było wiele pracy i czasu.

Pod względem zabezpieczenia nadanych włościanom praw i urzędzenia ich bytu, czynność instytucji do spraw włościańskich w 1873 r. wyraża się w tem: a) że stosownie do wydanych w 1869 r. przepisów, rozdano bezrolnym poduchownych gruntów uwolnionych z dzierżawy 1,649 morgów 57 pretów, na które ułożono 13 aktów nadawczych, zawierających 422 zagrod; b) że w skutku niezachwianego strzeżenia ścisłego wykonywania wydanych przepisów o sposobie użytkowania przez włościan z nadanych im służebności, spory o naruszenie i przekroczenie tych praw, stopniowo zmniejszają się, tak że z liczby wytoczonych w tym przedmiocie w roku zesłanych spraw, było rzeczywistych naruszeń ze strony włościan 37, a ze strony właścicieli dóbr 19, razem 56, w porównaniu z 1872 rokiem mniej o 13 naruszeń; c) pod względem zabezpieczenia majątku małolętnich, pozostałych po umarłych włościanach gospodarzach, ustanowiono pod kontrolą komisarzy 809 opieki i na czynności pod tym względem urzędników gminnych nie zanożone były skargi; d) czynność sprawiedliwości w gminach nabiera coraz regularniejszego kierunku i sądy gminne stają się zupełnie organiczną instytucją. W 1873 roku zapadło we wszystkich sądach gminnych wyroków, zapisanych do ustanowionych w tym celu ksiąg: w sprawach policyjno-sądowych 5,716 i w sprawach cywilnych 3,273, razem 8,989, z tej liczby, w skutku skarg i przedstawień komisarzy przeszło do rozstrząsnięcia kompletu gubernjalnego 977, z których komplet ten zatwierdził 501 i uchylił w drodze kasacji 302, pozostałe 174 wyroki pozostały na 1874 rok nierozstrząsnięte; e) nakoniec co do kas po-

zyczkowych i oszczędności, które przynoszą w ogóle dla ludności włościańskiej, jak wskazało doświadczenie, niewątpliwą i wielką korzyść pod względem pomyślności ekonomicznej, rezultata 1873 roku wyrażają się w następujących cyfrach: z początkiem roku było kas 47, w końcu zaś roku liczba ich powiększyła się do 69; zakładowy kapitał wszystkich istniejących kas stanowi obecnie 50,026 rub. 90 kop., ofiary na rzecz kas 2,113 rubli 39 kop., procentowe i bezprocentowe wkłady 46,956 rubli 43 k., czysty, po odtrąceniu wszystkich rozchodów, zysk z obrotów 16,239 rub. 82 kop., a cały kapitał obrotowy 115,336 rub. 54 kop. Wpłata należności z pożyczek odbywała się dość regularnie i wypadków sprzedaży majątku za należność kasie, w 1873 roku nie było, jak również nie było wypadków nadużyć w kasach i strwożenia kapitału ze strony zarządzających niemi osób. (Dzienn. Gub. Lubelski).

We wrześniu 1873 r. nastąpiło zezwolenie byłego Namiestnika w Królestwie Polskiem, po porozumieniu się z Ministerstwem Spraw Wewnętrznych, na wprowadzenie w wykonanie ustawy stałej straży ogniowej dla m. Lublina, co uskuteczniczone zostało 1-go stycznia roku bieżącego. Do składu tej komendy przyjeździ zostali, na zasadzie wolnego najmu i kominiarskie miejsca, stróże nocni, obsługa latarniowa i zostający na placu miejskiej ludzie przy koniach miejskich dla czyszczenia ulic, podawania sygnałów i t. p., wraz z jednym najemnym brandmajstrem i jego pomocnikiem, ogółem 62 osób.

Na utrzymanie lubelskiej straży ogniowej, z 12 koniami, przeznaczono rocznie 10,152 rub. 50 kop., które tworzą z funduszu uiszczanych, do czasu obecnego, przez kasę miejską i mieszczanów na najem stróżów i utrzymywanie kominiarzy, służby latarniowej i koni miejskich, zaliczonych obecnie do składu straży, przyczem nawet utworzyła się oszczędność w danych wydatkach na 2,327 rs. 18 kop. Obowiązkiem utworzonej takim sposobem straży jest gaszenie pożarów, a w czasie zwykłym wycieranie konarów, straż nocna po ulicach, pilnowanie oświetlenia miasta i utrzymywanie w czystości ulic i placów. Ludziami straży ogniowej daną została zwykła odzież robotcza, kroju jednostajnego, z sukna koloru czarnego, a dla odznaczenia ich zewnętrznego mają na czapkach znaki blaszane, z wyróżnieniami cyframi J. P. K. oznaczającymi nazwę straży. Wszystkie stopnie straży korzystają bezpłatnie z koszarowego pomieszczenia jako bezżenni z opałem i oświetleniem. Ludziami familijnym pozostawioną jest zupełna wolność co do sposobu żywienia się za otrzymywaną placę; bezżenni zaś obowiązani są żywić się przy pomocy własnego artelu z tejże placę.

Przy straży ogniowej lubelskiej, oprócz wyż wymienionej liczby koni, znajdują się narzędzia następujące: sikawek ogniowych na kołach z kiskami 4, sikawek przenośnych 2, beczek wielkich i małych 12, bosaków 13, drabin 6, toporów z pochwami 19, wader żelaznych 12, łopat i oskardów 26, latarni 10, innych przynależności 6.

W innych miastach gubernji regularnie uorganizowanych straży nie ma, i gaszenie pożarów, podług rozporządzeń istniejących, jest obowiązkiem samych mieszczanów, którzy powinni utrzymywać na własny rachunek, w ilości oznaczonej, narzędzia ogniowe, jako to: wiodra, bosaki, ręczne sikawki i drabiny. Oprócz tego przy zarządach miejskich zaprowadzone zostały, lecz w niewielkiej zresztą ilości, sikawki ogniowe i beczki na kołach.

Po wsiach rozszerzają się ciągle hydroputy inżynier-mechanika Baranowskiego, przynoszące korzyść przy gaszeniu pożarów w początku, w niewysokich budowlach włościańskich. Na nabywanie tych narzędzi wydawane są ludności wiejskiej pożyczki z funduszu ubezpieczeń, z rozłożeniem spłaty na 4% rocznie. (Dzienn. Gub. Lubelski).

W Kutnie, jak pisze Kaliszani, bawi p. Obrępański, inżynier wysłany przez ministerstwo dróg i komunikacji, mający kierować studjami do budowy drogi żelaznej kutnowsko-słupieckiej i łódzko-kaliskiej, z odnogą do Wieruszowa.

Ceny targowe zboża i innych artykułów żywności w mieście Petrokowie od 11 (23) do 18 (30) maja 1874 roku. Za cztwet: pszenicy 14 rub. 80 kop., żyta 9 rub. 36 kop., jęczmienia 7 rub. 90 kop., owsa 6 rub. 20 kop., gryki 6 rub. 50 kop., prochu 10 rub. 41 kop., kartofli 3 rub. 90 kop., kaszy jęczmiennej 10 rub. 45 kop., gryczanej grubej 16 rub. 64 kop., maki pszennej 1-go gatunku 18 rub. 40 kop., II-go gatunku 16 rub. 22 kop., żytniej I-go gatunku 10 rub. 47 kop., II-go gatunku 8 rub. 40 kop.; za funt: chleba ptylowego 3 3/4 kop., razowego 2 1/2 kop., mięsa wołowego 10 kop., cielęciny 10 kop., wieprzowiny 12 kop., baraniny 10 kop.; za pud: siarna 30 kop., słomy 25 kop. (Dziennik Gub. Petrokowski).

1 (13) lutego, w powiecie Warszawskim, w osadzie Nowy-Dwór, spłonęła synagoga żydowska ze wszyst-

Z INNYCH GUBERNII.

Posiedzenie ogólnego Zgromadzenia pp. Akcjonariuszów
kolei żelaznej Nadwiślańskiej

(dnia 12 maja 1874 r.).

(Dalszy ciąg¹).

kiemi nieruchomościami jakie się w niej znajdowały. Budynek był ubezpieczony na 1,500 rubli, ruchomości zaś, ocenione 220 rubli, nie były ubezpieczone.

— 5 (17) lutego, w powiecie Nieśzawskim, we wsi Przybranowie, zgorzały należące do obywatela Juliana Berka stodoła, stajnia i stóg zboża niemiłocznego. Budowle były ubezpieczone na 2,610 rubli, zboże zaś, którego strata oceniana jest na 5,000 rubli, nie było ubezpieczone.

— 2 (14) lutego, w powiecie Błońskim, we wsi Budy Mszczonowskie spaliły się dwie obory i jedna stodoła, należące do włościan Jana i Aleksandra Leniar- skich. Przyczyna pożaru tłumaczy się podpaleniem, dokonaniem przez 13-letnią dziewczynę, służącą Aleksandra Leniarskiego, Agnieszkę Flisiak.

— 10 (22) lutego, we wsi Korolewie, powiecie Grojeckim, zgorzała karczma, należąca do właścicieli majątku Włoka Zalecka, Marij Wolhübner, ubezpieczona na 450 rubli. O podpaleniu tej karczmy podejrzewany jest włościanin wsi Nosy-Poniatki, Aleksander Niwiński.

WIADOMOŚCI MIEJSKOWE.

* Z upoważnienia jw. głównego naczelnika kraju, w sobotę 1 (13) czerwca r. b. będzie miała miejsce w ogrodzie Saskim zabawa z wielką loterią fantową, urządzoną przez oddzielny komitet na korzyść warszawskich instytucji dobroczynnych wszystkich wyznań. W liczbie kosztowniejszych z dwunastu tysięcy fantów znajdują się: ofiarowany przez Jej Cesarską Mość Najjaśniejszą Panią Marię Aleksandrównę, kosztowny porcelanowy serwis do herbaty na dwanaście osób; dane w darze przez małżonkę głównego naczelnika kraju, bardzo piękny zegar stołowy z inkrustacją, w starym stylu francuskim i takąż do niego konsola; sześć przed- słicznych dywanów i zegar stołowy, nabyte za pieniądze ofiarowane przez jw. głównego naczelnika kraju, generał-adjutanta P. E. Kotzebue; dwie amerykański; pianino; dwa garnitury mebli; sześć samowarów; dwa kostiumy; jeden męski a drugi kobiecy; sześć zwierciadeł; dwie krowy rasowe i t. d.

Początek zabawy o godzinie 2 po południu. Cena biletu wejścia—15 kop., a biletu na loterię — 20 kop. Podczas zabawy będzie grało sześć orkiestr, a na zakończenie będzie spalony koło wielkiego wodotrysku świetny fajerwerk.

* Z nadesłanego nam trzeciego sprawozdania z Instytutu Oftalmicznego imienia Edwardea księcia Lubomirskiego w Warszawie za rok 1873 p. dra med. W. Narkiewicza-Jodka, okazuje się, iż w ciągu 1873 roku leczonych było w Instytucie tym 3,203 osób, a mianowicie w salach instytutowych 540 (wraz z 25 zdrowymi osobami towarzyszącymi chorým) w ambulatorjum 2,663. Z 540 leczących się na salach instytutowych było: mieszkańców m. Warszawy 220 i przyjezdnych 320; chrześcijan 479 i starozakonnych 61; mężczyzn 272, kobiet 235 i dzieci 33. Z ogólnej liczby 540 leczących się na salach, 346 opuściło szpital w zupełnym zdrowiu, 102 ze znacznym polepszeniem, 29 bez polepszenia, a 38 pozostało na r. 1874. Z tej ogólnej liczby, 42 leczonych na koscie Instytutu przeżyło w nim 1,446 dni szpitalnych; 411 na salach ogólnych na własnym koscie przeżyło 13,063 dni; a 87 w pokojach oddzielnych (wraz z towarzyszącymi) przeżyło 1,842 dni; zatem 540 osób przeżyło 16,351 szpitalnych. Przecięciowa ilość dni szpitalnych na jednego chorego wynosi 30,28; przecięciowo było w szpitalu dziennie 45 chorych (w 1872 r. 40,7), z tej liczby 5 w pokojach oddzielnych, a 40 na salach ogólnych.

Przez dni ambulansowych 298 (w święta i niedziele nie ma przyjęcia) wpisano do ksiąg ambulatoryjnych nowych chorych 2,663, w tej liczbie mieszkańców Warszawy 2,131 i przyjezdnych 532; chrześcijan 1,629 i starozakonnych 1,034; mężczyzn 1,170, kobiet 988 i dzieci 505; tym i dawniej już leczącym się udzielono 12,493 konsultacji, przecięciowo więc 41,6 dziennie; najwięcej w lipcu i w sierpniu (po 66 i 63,3 dziennie), najmniej w listopadzie (po 19,9 dziennie). Małych operacji wykonano 162.

Z porównania dat statystycznych z trzech ostatnich lat okazuje się, iż działalność szpitala ciągle wzrasta. I tak w roku sprawozdawczym w porównaniu z 1871 r. liczba leczonych w ogóle powiększyła się o 811, liczba leczonych w ambulatorjum o 536, a na salach o 275, liczba prze- żytych przez tych ostatnich w szpitalu dni o 7,317, liczba wykonanych operacji o 144 (na ogólną liczbę 269). W skutku wzmiarki w poprzednim sprawozdaniu tegoż Instytutu, że istniejąca ilość łóżek (54) może być niedostateczną, znalazł się dobroczyńca, który cicha ofiarę 500 rub., dał możliwość urządzenia 6 łóżek dużych i 6 dziecinnych, tak że obecnie Instytut posiada 56 łóżek większych i 10 dziecinnych. W tymże roku wprowadzone zostały rury wodociągowe do gmachu Instytutu.

* *Warszawska Gazeta Policyjna* zamieszcza następujące wypadki miejskie:

— W dniu onegdajszym, w cyrkułe Sobornym, Daniel Strajbel, robotnik, pracujący przy budowie dachu na teatrze letnim, w ogrodzie Eldorado, potknął się, spadł z rusztowania z wysokości 2 1/2 sażeni, skutkiem czego, uległ potłuczeniu i do szpitala Dzieciątka Jezus odesłany został.

— W cyrkułe Powązkowskim, w domu pod № 43 przy ulicy Gęskiej, Błażynski żołnierz dymisjonowany, w kłótni z Janem Bongracem, stróżem tego domu, pobił go, skutkiem czego, ostatni odesłany został na kurację do szpitala Dzieciątka Jezus.

— W tymże cyrkułe, w domu pod № 33 przy ulicy Gęskiej, Fajga Luftreger, żona żołnierza dymisjonowanego, w skutek pobicia przez Rozalję Cieślak, żonę ogrodnika, odesłana została do szpitala starozakonnych.

— Marianna Zuchner, żona właściciela domu pod № 61 przy ulicy Młynarskiej, której krewny Paul Zuchner, młotkiem zranił głowę (o czem poprzednio zamieszczone było) wczoraj zmarła.

Wyszniegradzki. Wyraża się nowa kwestja. P. Gerard przypuszcza, że my chcemy uczynić program obowiązującym dla zarządu. O ile mi się zdaje, nie było o tem wcale mowy, a czy będzie o tem mowa, czy nie, to inne pytanie. My stawiamy zgromadzeniu pytanie: „czy życzy sobie, aby wniosek odczytany został czy nie“ i powtóre „czy program objęty wnioskiem uznać za obowiązujący czy nie.“ Wy- słuchajcie, panowie i wtedy będziecie mogli osądzić czy uznać czy nie uznać programu za obowiązujący. Inaczej, wygląda to tak będzie, jak gdyby adwokaci, przemawiający przeciw odczytaniu, obawiali się, że przedmioty zawarte w wniosku będą tak przema- wiały do przekonania, iż trudno potem będzie prze- ciwko nim glosować. Inaczej nie umiem sobie wytłu- maczyć tej uporczywości, w odrzuceniu odczytania wniosku. Sądzić o rzeczy i nie chcieć jej poznać, jest to co najmniej dziwactwem. Dalej, upraszał- bym p. Gerarda aby cofnął swoje oświadczenie o jakichś innych celach, chociażby dla tego, że p. Ger- ard zaledwie miał prawo odzywiania się w tej ma- terji, jak to już objaśniłem na początku dzisiejszego posiedzenia, przy wyjaśnieniu faktu na który się p. Ger- ard powołał.

Poletika. Nie wiemy bynajmniej czemu tak obsta- ją tu za odczytaniem wniosku. Jeżeli to dzieje się jedynie dla zadowolenia miłości własnej autorskiej... (wrzawa, glosy, my nie dziennikarze) to gotowibyśmy wysłuchać wniosku, gdybyśmy nie byli skrupowani brakiem czasu. Jeżeli wszakże przyjmujemy ten wniosek to zmuszeni będziemy przyjmować wszelkie tego ro- dzaju wnioski. Ja np. poproszę o pozwolenie udania się do mego mieszkania, a przywiąż tu całe kursa (wrzawa, glosy, czy dla tego aby uczyć się z nich?). Sądzę więc, że pytanie nie na tem polega, czy chcemy czy nie chcemy wysłuchać wniosku, lecz na tem że nie mamy prawa go wysłuchać, gdyż musielibyśmy potem rozstrząsać, a do tego nie mamy ani prawa, ani chęci.

Bloch. Byłem obecnym na ogólnem zebraniu kolei Fastowskiej, na którym jeden z akcjonariuszów złożył także wniosek. P. przydujący zgodził się na je- go odczytanie. Tu przedstawiony został program, z którym akcjonariusz udaje się do zgromadzenia, i dla tego żeby program mógł być odczytany złożono go w swoim czasie na ręce przydującego.

Gerard. Winienem dać odpowiedź p. Wyszni- gradzkiemu. Żąda on abym cofnął niektóre moje wy- rażenia, a ja ani jednego z nich nie cofnę. Cofnąłbym je wtedy tylko, gdyby w czynach moich lub słowach było coś szkodliwego dla interesu. Sądzę, iż nie po- trzebuję w tej mierze usprawiedliwiać się przed zgro- madzeniem ogólnem. Chodzi tu o to, dla czego panowie domagacie się czytania; widocznie chcecie powie- dzieć, że zarząd wybrany przez większość nie przyjmie od was żadnych wniosków. Lecz zkądże panowie wiecie, że ich nie przyjmie?

Wyszniegradzki. A panowie zkądże wiecie, że je przyjmie?

Gerard. Kto występuje z taką nieufnością, przy- znać się musi do podejrzliwości. Wątpię abyście pa- nowie mogli mi przytoczyć przykład oparty na doświad- czeniu, aby takie mogły wydarzać się przypadki.

Potiechin. Jeżeli nas oskarżają o upór, to cieka- wy jestem kto z nas upartego. Proponujemy lepszy sposób, przy pomocy którego łatwiej dojść można do celu. Sposób ten polega na tem, abyśmy wszystkie nasze przedstawiania, noty, wnioski przesłali zarządo- wi, a zarząd przedstawi je wraz ze swoją opinią na drugiem ogólnem zgromadzeniu. Wyznaję, iż nie boję się tego czego nie znam. Boję się tylko tego, aby odczytanie wniosku nie zaprowadziło nas zbyt da- leko, tak iż nie skończymy zajęć przepisanych § 7. Wnoszę więc, aby dalsze rozprawy w tej materji zawieszono zostały w obec oświadczenia p. przydu- jącego, iż odczytania wniosku dopuścić nie może.

Glosy. Takiego oświadczenia nie było. Nie było. (krzyki, wrzawa, przydujący dzwoni).

Przydujący. Kwestja dostatecznie wyjaśniona zo- stała. Postawię ją tak, jak zamieszczoną została w programie, a wnioski pp. Wyszniegradzkiego i Blocha dołączę do protokołu. Teraz zaś upraszam o przejście do 4 pytania.

Wyszniegradzki. Na zgromadzeniu zesłem uczy- niono wniosek, który był jak najstaranniej zbadany, mianowicie co do tego, aby udzielić zarządowi jak naj- dłuższy termin, żeby miał czas dokładnie spełnić te po- ruczenia, które mu dane zostaną, tudzież aby i akcjo- narjuszom udzielić dosyć czasu do przejrzania planu działań, który ma być przez zarząd przedstawionym. Mając też na względzie, że przejrzanie to jest niemo- żebnem na zgromadzeniu ogólnem bez uprzedniego ob- znajmienia się z pracami zarządu, wniesiono (a wniosek ten był zamieszczonym w protokóle posiedzenia), aby oznaczyć termin zwołania w ten sposób: Drugie ogól- ne zebranie zwołanem ma być nie później jak w cztery miesiące od dnia 28 kwietnia i nie wcześniej jak w miesiąc po ogłoszeniu przez zarząd w pismach pub- licyznych o wygotowaniu planu działań, projektu wyko- nawczego i kosztorysu. K. J. Rudnicki uczynił wów- czas uwagę, że to może być kłopotliwym, z powodu, że projekta przedstawiane być muszą ministerstwu dróg i komunikacji nie od razu, lecz w miarę, jak się wypra- cowują, i że w skutek tego byłoby niepraktycznym ko- niecznie zobowiązywać zarząd do przedstawienia dru-

giemu zgromadzeniu całego wykonawczego projektu. W skutek tego redakcja wniosku uzupełnioną została w ten sposób. Upraszam o dozwolenie mi odczytania redakcji wniosku, gdyż z pamięci przytaczać trudno.

Potiechin. Naturalnie, naturalnie.

S. Wyszniegradzki. A więc widać, że niektóre rze- czy wolno odczytywać (śmiechy). Oto redakcja wnio- sku: „Czy zgromadzenie ogólne zgadza się na wyzna- czenie terminu zwołania drugiego ogólnego zgroma- dzenia nie później jak w 4 miesiące od tej daty i nie wcześniej jak w miesiąc po zawezwaniu przez zarząd akcjonariuszów do przejrzania wypracowanego przez zarząd planu działań, projektu wykonawczego i kosztorysu; przyczem, w razie trudności w przedstawieniu całego projektu wykonawczego, mogą być przedstawione te części projektu, które już będą ukończone.“

Achszarunow proponował aby termin wyznaczony został nie od daty dzisiejszej, ale od dnia 28 kwietnia, dla tego, aby nie tracić drogiego czasu.

Suszczev. We wniosku powiedziano: „nie później“ a więc czem prędzej, tem lepiej.

Gerard. Z tego też powodu, sądzę, iż może będzie za ciężką dla zarządu ta miesięczna przerwa czasu. Czy nie możemy ograniczyć się na dwóch tygodniach? O ile mi wiadomo, dwa tygodnie wyznaczone są do przejrzania sprawozdań.

Wyszniegradzki. Rachunki łatwo sprawdzać. Tu może zająć taki wypadek, że ktoś może zrobić uwagę, którą zarząd będzie musiał sprawdzić na miejscu i ze- brać różne wiadomości, a na to potrzeba czasu. Dla tego to właśnie wyznaczono miesiąc czasu. Jeżeli po- doba się panom skrócić ten termin np. do trzech ty- godni, to zgodzimy się na to.

Suszczev. Wystawcie sobie panowie, taki wypadek, że zjawia się akcjonariusz dla przejrzania planu dzia- łań, że uczyni zarządowi uwagi, i że zarząd dla do- kładnego ocenienia tych uwag potrzebował będzie wie- le czasu dla przekonania się na miejscu. Wówczas zarząd z powodu krótkiego terminu nie będzie mógł rozstrząsać uczynionych mu uwag.

(Rozprawy, wrzawa).

Gerard. Wniosek ten w zasadzie tak jest słusznym, iż niepodobna go odrzucić. Pytanie tylko zachodzi co do terminu. Można by dać tydzień akcjonariuszom a dwa zarządowi.

Potiechin. Jeden z akcjonariuszów powiedział, że trzeba strzedz praw akcjonariuszów nieobecnych i nie dopuszczać żadnych od ustawy zbożeń. Opierając się na tak legalnym gruncie, chciałbym dowiedzieć się, na czem zasadzają się motywa odczytanej redakcji pytania w którym powiedziano, że projekt wykonawczy i ko- sztorys, przedstawione być mają zgromadzeniu ogólnem. Tymczasem § 4 ustawy głosi, że drugiemu zgro- madzeniu ogólnemu przedstawiony być ma tylko plan działań, projekt zaś wykonawczy i kosztorys, powinny być bezpośrednio przez zarząd przedstawione minister- stwu dróg i komunikacji.

Suszczev. Plan działań przedstawia się pod za- twierdzenie zgromadzenia ogólnego. Samo się przez się rozumie, że plan działań jest rezultatem, wynikiem projektu wykonawczego i kosztorysu. Niema więc po- wodu, aby nie miały być przedstawione zgromadzeniu ogólnemu.

Wyszniegradzki. Ponieważ p. Potiechin zadał mi pytanie, więc muszę na nie odpowiedzieć. Według na- szego wniosku, te tylko części projektu wykonawczego i kosztorysu mają być przedstawione zgromadzeniu, które będą gotowe. Nie może w tem być nic złodnego, bo zarząd jest pełnomocnikiem Towarzystwa. Zdał prosty wniosek, że jeżeli pełnomocnik będzie w ciągłych stosunkach ze zgromadzeniem, i zdawać mu będzie sprawę ze swych czynności, to chociażby to i nie było wskaza- nem w plenipotencji, rzecz w każdym razie będzie pożyteczną. Z drugiej strony, przedstawiając ogólnem zgromadzeniu plan działań, zarząd powinien wyka- zać finansową stronę interesu. Plan działań opierać się będzie na projekcie wykonawczym i na kosztorysie. Być może, że zarząd nie zdąży wykończyć niektórych części, drugorzędnych, ale główne części będą niewą- pliwie ukończone. Ponieważ plan działań zasadzać się będzie na projekcie wykonawczym i kosztorysie, więc przejrzanie planu bez względu na projekt i ko- sztorys nie doprowadziłoby do celu. Na zesłem zgro- madzeniu jeden z główniejszych akcjonariuszów z więk- szości wprost powiedział, iż nie pojmuje, jak można rozbiierać plan działań, bez przejrzania kosztorysu i pro- jektu wykonawczego.

Rudnicki. Rzecz prosta, że plan działań musi być wymotywowanym i że go rozbiierać nie można bez pro- jektu wykonawczego i kosztorysu.

Bloch. Korzyść proponowanego przez nas terminu miesięcznego na tem głównie polega, że jeżeliby kto przedstawił zmiany, uzupełnienia i t. p. wnioski wpływa- jące na taniść budowy, zarząd, prawdopodobnie chciał- by sprawdzić to na miejscu, a na to potrzeba czasu. Życzymy sobie, aby zarząd mógł przyjść na zgromadze- nie ogólne i powiedzieć: Otrzymałmy wnioski, uczy- niony przez akcjonariusza posiadającego pewną liczbę głosów; kazaliśmy sprawdzić rzecz na miejscu. Rzecz prosta, iż zarząd może sprawdzić wniosek, lub go nie sprawdzić, na nim cięższe będzie odpowiedzialność, zmu- szony bowiem będzie wymotywować swą odpowiedź. Jeżeli większość sądzi, że termin trzytygodniowy wy- starczy zarządowi, to ja nie będę miał przeciw temu, lecz w krótkim terminie trudno będzie dokonać czegoś poważniejszego.

Akjonariusz. Tembardziej możemy przyjąć termin trzytygodniowy, że dla ministra dróg i komunikacji pozostawiono tylko jeden miesiąc.

Sobolewski. Przykład przytoczony przez p. Blocha nie może mieć zastosowania praktycznego, dla tego, że zarząd przedstawia plan działań na miesiąc; akcjo- nar-

rusz winien jest przejrzeć go, na co potrzeba dni kil- ku, następnie musi on udać się na wyszukanie nowych linii, a wtedy zabraknie mu czasu.

Bloch. Wiadomo wam panowie, że ministerstwo dróg i komunikacji, wydało, zdaje się 23 a może i wię- cej jeszcze rozporządzeń co do studjów kolei nadwi- ślańskiej. Inżynierowie prowadzący moje studja zawi- domili mnie, że co najmniej dziesięć tych studjów do- konanych zostało. Nie wiem do kogo one należą, ale jest, już jak to panowie widzicie, wiele gotowych stu- djów.

(rozprawy, wrzawa, przydujący dzwoni).

Potiechin. Udzielone objaśnienia nader są uzasa- dnione i życzyć wypada, aby tak było, ale sprawy tej ustawa nie rozstrzyga. Dla czegoż nie życzyć sobie dobru? lecz jeśli tego dobru nam nie dano, to i oż robić? Zgodziłbym się na to zupełnie, gdyby w ustawie nie było odgraniczenia planu działań od projektu wyko- nawczego i kosztorysu. Stanowiąc to odgraniczenie, pra- wodawca miał prawdopodobnie jakiś cel na myśli, kie- dy jedną rzecz umieścił z jednej strony, a drugą z dru- giej. Pogląd wasz panowie, lepszym jest od poglądu ustawy, ale nie możemy kierować się nim, bo nasze po- stanowienia mogą być obalone. Ztąd wnoszę, iż w o- becnej kwestji należy wyznaczyć ten lub ów termin a resztę pominąć.

Wyszniegradzki. Uwaga ta byłaby słuszną, gdyby w ustawie powiedziano, że zabrania się zarządowi przed- stawiać na zgromadzeniu ogólnem projekt wykonawczy i kosztorys. Ustawa mówi tylko, że przedstawiać je trzeba pod zatwierdzenie ministra dróg i komunikacji. Dla tego też nie zdaje mi się, aby to było naruszeniem prawa, jeżeli projekt wykonawczy będzie przedstawi- ony zgromadzeniu ogólnemu w tych częściach, które już będą gotowe. Będą to po prostu dokumenta usprawie- dliwiające plan działań. Jeżeli mnie kto „dowiedzie, że ustawa tego zabrania, to zrzeknę się zaraz mego wniosku.“

Potiechin. Ustawa wprost nie zabrania tego, nie można jednak zaprzeczyć, iż przedmioty zajęte drugiego zgromadzenia ogólnego dokładnie są wyliczone w usta- wie. Ztąd wszelkie dodatki lub skrócenia, chociażby i nie były bezpośrednio wzbronione, zdaniem mojem do- puszczone być nie mogą. Wszakże i zabójstwo nie jest wzbronionem, lecz tylko karaniem. Upraszam zgro- madzenie aby zwróciło uwagę na program zajęć drugiego zgromadzenia, w którym zajęcia te dokładnie są okre- ślone. Jeżeli w nim nie ma tych przedmiotów, które nam proponują, to wnoszę ich do programu nie mo- żemy. Dla tego przed rozstrzygnięciem kwestji terminu, powinniśmy zbadać, czy wniosek nie zmienił programu i czy korzystną dla nas jest rzeczą przyjmować wniosek stojący po za granicami ustawy.

Wyszniegradzki. Widoczne tu nieporozumienie. Prawdopodobnie niedosłyszano tego com powiedział. W redakcji pytania nie powiedziano, żeby projekt wyko- nawczy i kosztorys przedstawione były pod zatwier- dzenie zgromadzenia ogólnego; powiedziano tylko, aby pokazane były akcjonariuszom ua miesiąc przed posi- edzeniem. Mówimy więc: pokazać akcjonariuszom pro- jekt wykonawczy i kosztorys lub też części które będą gotowe, a nie mówimy: aby zarząd przedstawiał je pod zatwierdzenie zgromadzenia ogólnego.

Potiechin. Nie zrozumiano mnie, ja słyszałem że wyrzeczony tu był wyraz „do przejrzania“...

Głos. Akcjonariuszów, a nie zgromadzenia ogólnego.

Potiechin. Jeżeli do przejrzania, to każde przejrze- nie zostawia ślady po sobie. Każda czynność zgro- madzenia ogólnego objawiać się powinna uchwałą. W prze- ciwnym razie nie będzie to zgromadzenie ogólne.

Wyszniegradzki. P. Potiechin oświadczył iż obwi- nam go, że nie dosłyszał, a teraz się pokazało, że sam siebie obwiniał. Oto co powiedziano w redakcji: (czy- ta wolno z przestankami). Czy zgromadzenie etc. etc. nie wcześniej jak w miesiąc po zawezwaniu przez zar- rząd w pismach publicznych akcjonariuszów (uważajcie panowie, że akcjonariuszów a nie zgromadzenie ogólne) do przejrzania wypracowanego przez zarząd planu dzia- łań etc. etc.

Potiechin. W rzeczy samej, winienem cofnąć moje oświadczenie. Istotnie, wypadaloby, aby akcjonariusze byli do tego dopuszczeni.

Rudnicki. Lecz dobrzeby było także skrócić i ter- min.

Wyszniegradzki. Jeżeli podoba się zgromadzeniu skrócić do trzech tygodni, to podpisani na wniosku zga- dzają się na to.

(rozprawy wrzawa).

Potiechin. Prosiłbym aby po słowach po „zawez- waniu etc. pp. akcjonariuszów“ dedano do zarządu.

(d. n)

TELEGRAMY

DZIENNIKA WARSZAWSKIEGO.

* **Wersal, 9 czerwca.** Dziś miały miejsce gwałtowne rozprawy na posiedzeniu Zgromadzenia Narodowego z powodu wyboru bonapartysty Bourgoing; Gambetta nazwał ministrów wojny i skarbu sprzymierzeńcami bona- partyzmu, a bonapartystów nędznikami (des misérables).

* **Paryż, 10 czerwca.** Zgromadzenie Narodowe przyjęło trzeci i czwarty artykuły prawa wybor- czego municypalnego dotyczące rewizji list. Przy rozbiórze art. 5-go, w którym komisja oznaczyła wiek wyborców na 25 lat, Lafayette zaproponował 21 lat; po długich i żywych rozprawach, poprawka Lafayette przy- jęta została 348 głosami przeciw 337.

WIADOMOŚCI ZAGRANICZNE.

* *Presse* zamieszcza następującą wiadomość: Potwier- dza się, że wielu członków prawego środka izby fran-

*) Patrz Nr. 111 *Dzien. Warsz.*

