

Wzrost i siła męska:

Na rok . . . 9 r.

„ 6 miesięcy . . . 4 50 k.

„ 3 miesiące . . . 2 25 k.

„ 1 miesiąc . . . 75 k.

Za przesyłkę do domu dopłaca się miesięcznie

5 kopiejek.

DZIENNIK WARSZAWSKI

Prenumerata zamiejscowa

z dostawką pocztą:

Na rok . . . 12 r.

„ 6 miesięcy . . . 6 „

„ 3 miesiące . . . 3 „

„ 1 miesiąc . . . 1 „

Prenumerata przyjmuje się: w Warszawie, w głównym kantorze Redakcji przy ulicy Miodowej Nr. 487 i w innych jej kantorach mniejszych: — w St. Petersburgu, w kaptarni A. T. Kuznowa na Newskim Prospekcie w domu Olchynowej; w Moskwie, w kaptarni J. S. Solowiewa.

ROK DWUNASTY.

Za ogłoszenia pobiera się: za jeden raz sześć kopiejek od wiersza druku lub jego miarę, za dwa razy, dziewięć kopiejek, za trzy razy, dwanaście kopiejek i t. d. — Oddzielne numery sprzedają się po 5 kopiejek.

WYCHODZI CODZIENNIE, PRÓCZ DNI NIEDZIELNYCH I ŚWIĄTECZNYCH.

Kalendarz prawosławny.

W piątek, 7 (19) marca, — św. Wasilije i Ef. mucz.

W sobotę, 8 (20) marca, — św. Feofilakta pr.

W niedzielę, 9 (21) marca, — św. 40 mucz. w Sewast.

Wschód i zachód Słońca.

Słońce wschodzi o godzinie 6 minut 10 rano.

zachodzi o godzinie 6 minut 7 wieczór.

Wysokość wody na rzece Wiśle pod Warszawą.

Stóp 7 cali 1.

Kalendarz rzymsko-katolicki.

W piątek, 7 (19) marca, — św. Józefa Oblubienca.

W sobotę, 8 (20) marca, — św. Winc. i Eufem.

W niedzielę, 9 (21) marca, — św. Benedykta opata.

PRENUMERATA

NA

„DZIENNIK WARSZAWSKI”
w 1875 r.

Cena prenumeraty dla mieszkańców Warszawy.

Bez rozsyłki: na rok 9 rs.; — na 6 miesięcy 4 rs. 50 kop.; — na 3 miesiące 2 rs. 25 k.; — na 1 miesiąc 75 kop.

Za przesyłkę do domu dopłaca się miesięcznie 5 kopiejek.

Cena prenumeraty zamiejscowej.

Na rok 12 rs.; — na 6 miesięcy 6 rs.; — na 3 miesiące 3 rs.; — na 1 miesiąc 1 rs.

Prenumerata przyjmuje się w Warszawie, w kantorze głównym Redakcji „Dzienników Warszawskich” przy ulicy Miodowej Nr. 487 (18).

* Dnia 2 (14) marca, w niedzielę, ambasador niemiecki, książę Reuss, który powrócił na swe stanowisko, miał zaszczyt przedstawić się Jego Cesarskiej Mości Najjaśniejszemu Panu.

* W niedzielę, 2 (14) marca, Najjaśniejszy Pan raczył przyjmować gubernatorów, rzeczywistych radców stanu: archangielskiego — Ignatiewa i tomskiego — Suprunienko i gubernatorów marszałków szlachty: jarosławskiego — szambelana, rzeczywistego radcę stanu Skrypicyna, kurskiego — radcę dworu Bogdanowa i talskiego — asesora kolegijskiego Samarina.

* W niedzielę, 2 (14) marca, mieli zaszczyt przedstawić się Najjaśniejszemu Panu: członek głównego sądu wojennego i członek głównego komitetu wojskowego — generał-lejtnant Jenerałnego Sztabu Dłotowski i naczelnik sztabu fińskiego okręgu wojskowego, generał-major Hagemeister.

DZIAŁ URZĘDOWY.

* Przy Najwyższe rozkazy w wydziale Wojny, w St. Petersburgu:

1) 27 lutego r. b., awansowany został kapitan 4 brygady artylerji Wojevodzki — na podpułkownika, z przeniesieniem na dowódę 4-ej baterji 7-ej brygady artylerji; mianowany został dowódca 4-ej baterji 7-ej brygady artylerji pułkownik Westermarck — dowódca 4-ej baterji 37-ej brygady artylerji; przetranszlokowany został podporucznik 37-go jekaterinburskiego pułku grenadjarów imienia Jego Cesarskiej Wysokości Wielkiego Księcia Aleksandra Konstantynow — do 2-go rostowskiego pułku grenadjarów imienia Księcia Fryderyka Niderlandzkiego.

2) 28 lutego r. b., awansowani zostali, za wyłączeniem ustanowionego terminu, na chorążych: podoficer 12 astrachańskiego pułku grenadjarów imienia Jego Cesarskiej Wysokości Następcy Tronu Cesarzewicza Sawieljew; podchorąży-junkier laboratorjum petersburskiego okręgu wojskowego Iwanow (Michał) — do iwangrodzkiej artylerji fortecznej.

* Departament Telegrafów. Na stacjach telegrafu rządowego, za posyłanie depesz w styczniu 1875 roku wpłynęło dochodu telegraficznego . . . 364,091 rub. W styczniu zeszłego 1874 roku otrzymano tego dochodu . . . 393,597 rub. Zatem w 1875 r. mniej o 29,506 rubli.

* Warszawskie Kasa Oszczędności wraz z Kantorem pomocniczym przy Alei Belwederskiej pomieszczone, w tygodniu wpłynęło do dnia 2 (14) marca roku bieżącego, włącznie, wydała książeczek nowych 55, na które, tudzież na dawniejsze w 346 wnioskach złożono rub. sr. 5,737 kop. 50. Na zadanie 212 uczestników (prócz procentu rub. sr. 30 kop. 97½, należnego za rok bieżący od całkowitych odbiorów), wypłaciła rub. srebr. 10,022 kop. 3¼, i umorzyła książeczek 84. Przetę uczestników 26,826, posiada kapitał rub. sr. 908,073 kop. 82¼.

* JW. Główny Naczelnik kraju, Jenerał-Adjutant Hrabia Kotzebue, raczył wyjechać w dniu wczorajszym do Wierzbolowa.

DZIAŁ WEWNĘTRZNY.

WIADOMOŚCI KRAJOWE.

* Ceny targowe zboża i innych artykułów żywności w mieście Petrokowie od 22 lutego (6 marca) do 1 (13) marca 1875 roku. Za czwartek: pszenicy 10 rub. 40 kop., żyta 7 rub. 80 kop., jęczmienia 7 rub. 60 kop., owsa 5 rub. 40 kop., gryki 6 rub. 90 kop., grochu 12 rub. — kop., kartofli 2 rub. 20 kop., kaszy jęczmiennej 8 rub. 58 kop., gryczanej grubiej

16 rub. 64 kop., maki pszennej I-go gatunku 12 rub. 40 kop., II-go gatunku 9 rub. 32 kop., żytniej I-go gatunku 8 rub. 24 kop., II-go gatunku 6 rub. 18 kop.; za funt: ołheba pyłowego 3 kop., razowego 2 kop., mięsa wołowego 8 kop., cielęciny 8 kop., wieprzowiny 9 kop., baraniny 7 kop.; za pud: siano 50 kop., słomy 30 kop.

* Dnia 26 stycznia (7 lutego) we wsi Dobrusku, w gminie Stróżecinie, w powiecie Płońskim, umarł 2-letni chłopiec włościański Wójteczak, w skutku poparzenia się od odzieży, która się na nim zapaliła.

— Tegoż dnia mieszkaniec wsi Jeziork, w gminie Osieku, w powiecie Rypińskim, Jakób Hendrich, lat 41, udawszy się na polowanie, zamierzał przejść po lodzie przez rzekę Rypiniec, a obawiając się załamania lodu, kolbą fuzji próbował jego mocy, lecz w tej chwili z jednej lufy padł wystrzał wprost w głowę Hendricha i zabił go na miejscu.

* Dnia 27 stycznia (8 lutego) we wsi Łagówku, w gminie Osieku, w powiecie Lipnowskim, umarł w skutku poparzenia się wrzącą wodą chłopiec włościański Ludwik Malanowski, mający jeden rok wieku.

* Dnia 29 stycznia (10 lutego), we wsi Świętosławie, w gminie Mazowszu, w tymże powiecie, umarła 3-letnia dziewczyna włościańska, Józefa Grabowska, w skutku poparzenia się odzieżą, która się na niej zapaliła.

WIADOMOŚCI MIEJSCOWE.

* Sprawa w warszawskim sądzie wojskowo-okręgowym przeciwko szeregowcom: pułku fortecznego iwangrodzkiego Benedyktowi Szuskiemu i warsztatów komendy inżynierskiej iwangrodzkiej Janowi Apollonowowi, kanonierom artylerji fortecznej iwangrodzkiej: Janowi Owsinnikowowi, Szymonowi Muchnowi i Janowi Łaptanowowi, bombardjerowi tejże artylerji Stefanowi Kisielewowi i zakrystjanowi cerkwi fortecznej iwangrodzkiej, szeregowcowi Mikicie Satalinowi, oddanym pod sąd wojenny jako oskarżonym o zabicie, w zapalczywości i rozdrażnieniu, starszego fajerwerkiera tejże artylerji Wasiljewa.

(Dokoniczenie *)

Następnie śledztwo sądowe zostało uznane za skończone i sąd przystąpił do rozpraw ostatecznych.

Pomocnik prokuratora wojskowego, p. Wiktorowski, przyrzekłszy zająć się w swym głosie wyjaśnieniem pytań: gdzie podział się Wasiljew i co są za ludzie pod sąd wojenny jako oskarżeni, czy też niebezpieczni oskarżeni o to przez omyłkę, oświadczył, że udzielić na nie odpowiedź nie łatwo, w skutku trudności jakimi otoczone jest wyszukanie prawdy w tej sprawie, a które uwarunkowywują się w części nieumiejętnością przygotowawczego śledztwa, a w części wpływem na sprawę namiętności osobistych.

Pierwszą trudnością napotkaną przez sędziów śledczych, było zniknięcie bez śladu Wasiljewa, ofiary przypuszczalnego przestępstwa. Kiedy się śledzi zabójstwo, obecność zwłok przedstawia się jako jeden z najważniejszych warunków, sprzyjających wykryciu prawdy; od razu konstatuje się fakt przestępstwa; w większej części wypadków obdukcja zwłok doprowadza do wskazania miejsca przestępstwa, narzędzia i sposobu jego popełnienia, a często otrzymują się i szacowne wskazówki winnych. Nie tak było w obecnej sprawie: z powodu zniknięcia bez śladu Wasiljewa, trzeba było nie mało usiłowań, żeby wyrobić przekonanie, że padł on od ręki zabójcy... Nie dość na tem: upływa kilka miesięcy, w Wiśle znajdują zwłoki przy warunkach wielkiego prawdopodobieństwa, że takowe są zwłokami Wasiljewa robione są pewne usiłowania dla wyjaśnienia tego przypuszczenia; ale użyta najpewniejszego sposobu — przedstawienia zwłok kolegom zmarłego weale nie próbują a nawet, z dziwnego jakiegoś wypadku, delegowani do atentowania przy sekcji deputaci wojskowi zabiłdzili i przybyli na miejsce, kiedy trup został pochowany. Trafiła się potrzeba pomocy nauki dla zbadania krwawych plam; wezwani do tego biegli, używają takich przestarzałych i tak

*) Patrz Nr. 43 Dzien. Wars.

nie zadawalniających sposobów, że według zdania wyśłuchanego w sądzie całkiem kompetentnego profesora, nie mogły doprowadzić do żadnego rezultatu. Nakoniec co do jednego i tego samego przestępstwa prowadzą się jednocześnie dwa oddzielne śledztwa: jedno przez komisję wojskowo-śledczą, drugie przez żelchowski sąd poliejii prostej, rezultatem czego były niepotrzebne powtórne badania, w skutku których sprawa komplikuje się i wikła. Ale najważniejszą przeszkodą przy poszukiwaniu prawdy, okazała się masa fałszywych zeznań, które przedostały się tak do przygotowawczego jak i do sądowego śledztwa. Gdzie i w czym jest fałsz a w czym prawda, będzie to w miarę możności wykazane w dalszym ciągu głosu. Teraz dla dowiedzenia niewątpliwego znajdowania się w śledztwie obecnej sprawy masy fałszywych zeznań, dość będzie wspomnieć o tych wybitnych sprzecznościach, jakie istnieją pomiędzy zeznaniami różnych świadków. Prawda jest prosta i jedyna. Ale kiedy jedni świadkowie, którzy byli w szynku, powiadają że tam bili się i zabijali, a drudzy równie stanowczo poświadczają, że o godzinie 9 znajdowali się nieodstępnie w domu, w twierdzą, to tu nie ma możności przyjmowania wszystkiego w dobrej wierze; prawda jest po jednej stronie, a po drugiej — niewątpliwie gruba omyłka lub złośliwy fałsz! Ale jak rozwikłać tę płątaninę fałszu z prawdą? Niezawodnie w sprawach zawiłych zawsze należy trzymać się reguły, że wszelka wątpliwość powinna skłaniać się na korzyść podądných, ale w sprawach podobnych do obecnej, nie można z powodu fałszu brakować całego materiału, a należy usiłować odróżnić gdzie fałsz, a gdzie prawda: nie można cofać się przed wątpliwością spowodowaną przez pierwszą sprzeczność, a należy próbować, czy nie może być usunięta i czy nie można dojść do pewnego wniosku za pomocą rozbioru krytycznego. P. Wiktorowski unieważnia że jest najzupełniejszą możność rozwikłania obecnej sprawy, a dla tego postanowił poprzeć oskarżenie. I po wzmiance, że materiał, z którego sąd ma wyrobić sobie przekonanie składa się z śledztwa tak z sądowego, jak i przygotowawczego, postawił pytanie: jakie można ustanowić kryterjum dla odróżnienia zeznań fałszywych od prawdziwych? Doszedł on do następującego wniosku. Prawda mówi się bez szczególnych pobudek, fałsz zaś jest przez nie powodowany, tak że w zeznaniu świadka mającego osobisty interes mówienia o pewnych okolicznościach nieprawdy — naturalnem jest podejrzewanie fałszu i przeciwnie, nieprawdopodobnem jest podejrzewanie fałszu w zeznaniach takich osób, dla których takowe nie tylko są niekorzystne, ale i szkodliwe. Zbadawszy z tem kryterjum położenie osób powołanych w tej sprawie do świadczenia, nie trudno o oświadczenie ich wiarygodności. Pierwszymi świadkami są szynkarze na Młynkach i feldfeblowie i podoficerowie w kompanjach. Czy mogli oni zeznać prawdę? Niezawodnie, nie, ponieważ szynkarze, przy prawdziwym zeznaniu, musieliby przyznać się do tego, że natenczas wypuszczali całe tłumy żołnierzy, sprzedawali im wódkę, dozwolali na grę w karty i t. p., a przyznanie się do tego jest dla nich niekorzystne. Feldfeblowie zaś, winni niedoniesienia o wydaleniu się całego tłumy podwładnych i ukrycia pierwszych śladów, mogących posłużyć do wykrycia losu Wasiljewa, z uczucia samozachowawczego, punktu honoru wojskowego, nie mogli powiedzieć prawdy. Tu staje się zrozumiałem i ich namawianie podwładnych im niższych wojskowych do fałszywego świadczenia. Od samych zaś Saburynów, ojca i matki, także nie można spodziewać się oskarżenia samych siebie. Potem p. Wiktorowski zajął się pytaniem: gdzie podział się Wasiljew? I dowiódł, że przypuszczać z jego strony zbiegostwo ze służby, jest równie nieprawdopodobnem, jak przypuszczać, że go rabowano i zabito na drodze publicznej. Oprócz tego nie znaleziono zwłok. Czy nie w Wiśle? Może być, ale wypadkowo nie mógł tam wpaść; przeprawę przez Wisłę nie było, brzeg jej jest lekko pochyły, przechodzili po nim całkiem pijani, a przecież nie utonęli. Czy czasem nie był on tam wrzucony gwałtem? Nakoniec znajdują zwłoki, a chociaż ściśle nie jest dowiedzione, że są one Wasiljewa, lecz odzież na nich, miejsce ich znalezienia, i brak ogłoszeń żeby

około tego czasu utonął jaki żołnierz, wzbudziły one podejrzenie, skłaniające do uwierzenia temu, gdyby okazało się zeznanie naoczego świadka o wrzuceniu ich do Wisły gwałtem. Ale Wasiljew 28 stycznia huknął u Saburina i w jego szynku znajdują rozmaite plany, które od razu uznają za krwiste. Czy nie mają one związku z śmiercią Wasiljewa? Na nic nie zdało pytać się o to Saburynów, nie powiedzą oni nic. Czy nie było świadków postronnych? Była Filipowska. Czy nie można czego dowiedzieć się od dzieci Saburynów, licząc na ich moralność? To zostało uwiecznione skutkiem. Filipowska i Jan i Michał Saburynowie opisują zabicie Wasiljewa i wymieniają jego zabójców. Jest to jedyny dowód bezpośredni (pozostałe są jedynie zdolne wzbudzić podejrzenie lub poprzeć główny) i przy tem główny, jako zgodne zeznanie trzech naocznych świadków. Dalej, po krótkim scharakteryzowaniu ich zeznań, p. Wiktorowski przystąpił do rozbioru ich wiarygodności i dowiódł: 1) że są nie mylne, ponieważ chociaż Filipowska jest kobietą i nierozwiniętą, a dzieci są zlemi spostrzegaczami, wszelako: a) świadczą oni, jako naoczni świadkowie, o fakcie wydatnym, niepotrzebującym delikatności spostrzeżeń i b) doskonale znali zabójców, Filipowską — jako kobietę publiczną, a dzieci — jako synowie byłego feldfebla artylerji iwangrodzkiej; 2) że nie są złośliwie fałszywe, ponieważ: a) chociaż osobistość Filipowskiej jest podejrzana, wszelako jest to tylko formalne kryterjum, za to osobistość dzieci jest bez zarzutu; b) pobudek do fałszu nie widać i nieprawdopodobnem jest aby dzieci powiedziały złośliwy fałsz, zgubny dla ich ojca; c) wszystkie trzy zeznania są zupełnie zgodne pomiędzy sobą, a przerwa w zeznaniu Michała objaśnia się przez czas jego anu; d) uwidatnia się wewnętrzne prawdopodobieństwo i logiczność opowiadania; e) pobudka przestępstwa — zazdrość, zupełnie jest prawdopodobna; Filipowska jedyną osobistość zaspakajającą namiętności, żołnierskie, okazuje jawne pierwszeństwo Wasiljewowi przed wszystkimi; jest to zupełnie dostateczny powód do kłótni z Wasiljewem i bójki, a podczas niej zabójstwa nieumyślnego; f) przerwa w kłótni i wznowienie jej pod wpływem nienawistnego usposobienia, nie przedstawia także nic nieprawdopodobnego; i g) wszystkie trzy zeznania zgodne są z okolicznościami sprawy: aa) z zatraceniem śladów Wasiljewa w szynku Saburina i wynalezieniem zwłok w Wiśle i bb) z znalezieniem śladów krwi w tym szynku. Drugorzędne dowody w tej sprawie są następujące: 1. Ślady krwi w szynku Saburina. Chociaż biegły w sądzie wyjaśnił, że poprzednie badania biegłych, na podstawie których powołany był do dania swej opinii nie doprowadziły go do żadnego wyводу, wszelako przecież powierzchowne obejrzenie szynków ma także swe znaczenie; trudno przypuścić aby ekskrementa owadów można było uznać za krew, krew zaś nie mogła okazać się wypadkowo, a oprócz tego, żołnierz który bielił karoczną niedawno przed przestępstwem, nie widział jej tam.

2. Przyznanie się Kisielewa. Powiadają że jest wymuszone. Dla czegoż nie wymuszono takich przyznań na innych? Dla czego powtórzył je przed urzędnikami sądu żelchowskiego? Jak objaśnić, przypuściwszy przymus, że kiedy zmieniał tłumaczenie się i wypierał się przyznania, to i to zapisywało się do protokołu, a o przymusie nie tam nie powiedziano.

Samo alibi podądných nie tylko nie obaliło oskarżenia, lecz na obrót, dzięki dowiedzionemu namawianiu do fałszywego świadczenia i widocznie przysposobionym odpowiedziom, z tego powodu jeszcze je wzmoeniło.

Takie są dane otrzymane w śledztwie przygotowawczem i według nich była zupełna podstawa do oddania obwinionych pod sąd. Cóż się okazało przy śledztwie sądowym? Główny dowód, zeznanie trzech świadków naocznych doznało ze strony formalnej silnego uszkodzenia: obydwa chłopcy Saburynowie, po placzu i szczeniu, cofnęli swe zeznania, Filipowska, chociaż je potwierdziła, lecz omyliła się w początku przy konfrontacji niektórych podądných, a potem chociaż ich wymieniała, wszelako dwóch się wyparła. Ale kiedy Saburynowie mówili prawdę (przy śledztwie czy w sądzie? Położenie ich, wybierania pomiędzy fałszem a

prawdą połączoną z zgubą ojca, tak było oczywiście, że p. Wiktorowski naprzód spodziewał się tego cofnięcia, jako rzeczy najnaturalniejszej. Gdyby obstali przy zgubnej prawdzie, byłoby bohaterami, fenomenami. Łzy Jana, jego opowiadania o gniewie ojca, o przewinie nauki w szkole i mający nastąpić powrót z ojcem, po świadczeniu—są naturalnem objaśnieniem cofnięcia na korzyść ojca. Ale czemu objaśnić możność zgubnego dla ojca zeznania przy śledztwie, jeżeli nie uczyniem prawdy? Stronnością sędziów śledczych. Może sędziowie śledczy namyślnie walcząc i uniesieni chęcią wykrycia prawdy, nie byli tak ludzcy, jak w sądzie, może badali nieostrożnie. Można temu uwierzyć; lecz przecież nie są oni bandą rozbójników, sporządzającami fałszywych protokołów! Oprócz tego Jan Saburina zeznał w sądzie żelechowskim; że nie było stronności. Mylenie się Filipowskiej w poznaniu podsądnych objaśnienia się łatwo. Jest to osobistość dość głupia i rozmawiać z nią trudno. Prawdopodobnie wymieniała ona niektórych znanych jej z nazwiska, a pozostałych wskazała, sędziowie zaś śledczy zapisywali do jej zeznania wskazanych przez nią już po nazwisku. Teraz zaś rysy twarzy tych podsądnych zagladziły się w jej pamięci i zeznała, że ich nie zna. I tak zeznania świadków naocznych doznały tylko formalnego uszkodzenia. Reszta zaś pozostała w tym samym kształcie i oskarżenie nie obalone. Ale jak pogodzić te zeznania z niektórymi alibi, widocznie wiarygodnymi, naprzykład co do Satalina. Chwila popełnienia przestępstwa musiała być nie godzina 12 lub 1 w nocy, jak powiada Filipowska! Rzeczywiście powiada ona zaraz, że było to w półtorej godziny po nastaniu zmroku, zatem przed godziną 10-gą i zważywszy że z Młynka do twierdzy 1/4 lub 1/2 godziny drogi, naturalnie że Satalin po zabójstwie miał możność przyjscia do domu na pewien czas. Ostatnią posłaką przeciwko podsądnym jest ostateczna wstrzeźliwość w ich tłumaczeniach się; naprzykład Satalin pozostawił Wasiłiewa w karczmie Riedkinowej i poszedł do Saburina po rękawiczki, potem był odprowadzony przez Saburina za wieś i t. d., a o Wasiłiewie zapomniał! lub Apollonow i Szujski, którzy całą noc gdzieś przepędzili, nie uznają za właściwe wyjaśnić gdzie byli po wyjściu od Saburina. Można od nich zażądać zdania sprawy, gdzie podział się Wasiłiew, który był w ich towarzystwie.

Na mocy wszystkich tych danych, p. Wiktorowski mniema, że podsądni, nie mając zamiaru zabójstwa, chcieli pobić Wasiłiewa, ale uniesli się i zabili, a potem wrzucili do Wisły. W takim razie przypadają im za to, według art. 110 ks. XXII Zb. P. W. ciężkie roboty: Muchinowi, Owsianikowowi, Apollonowowi, jako bezpośrednim sprawcom, a pozostałym—jako nieprzeszkadzającym; oprócz tego dwóch z nich było względem Wasiłiewa w wyjątkowym położeniu—podwładności służbowej.

Kapitan Basow zaczął od tego, że cała obecna sprawa oparta jest na domysłach i przypuszczeniach; prawdopodobnie nigdy nie było. Zniknięcie Wasiłiewa i doniesienie o jego przepadnięciu wywołały różne głuche pogłoski, ukazały się groźby i takowe sprawiają na wszystkich popłoch; każdy stara się wykryć tajemnicę; zaczęły się obmowy, plotki i t. p. Komisja zaś weszła na fałszywą drogę i jedyny świadek oskarżenia Filipowska, ukazała się tu dzięki tym samym pogłoskom, że 28 stycznia była u Saburina; chwytając ją, sadzą o aresztu i szeregu wypytanych półwaterków doprowadza do tego, że oświadcza ona komisji mniemana prawdę, jakoby wszystko widziała, przyczem wszystkim obowiązkiem rozdaje role, a nawet Saburinowi, według jej zeznania, przechodzą kolejno, podczas największego wrzenia klótni, z jednej izby do drugiej. Lecz jej zeznanie jest fałszywe, a to dla tego: powiada ona że Wasiłiewa wrzuciono do rzeki kiedy księżyc stał nad głową; księżyc zaś wszedł daleko później; Filipowska widziała niektóre czyny zachodzące w karczmie, znajdując się na ulicy, przez szybę okna; ale mroź natenczas był tak silny, że wszystkie szyby były zamrożone; chłopcy zaś Saburinowie przy śledztwie zeznali, że wyszła przy początku klótni; zatem nie mogła widzieć tego co opisuje. Wystawiona przez nią podbudka klótni, także nie jest prawdopodobną; powiada ona, że Wasiłiewa zabito przez zazdrość—nie prawda; korzystał on również z jej upodobania jak i Muchin, Bołgajew i inni; zazdrośnym mógł być tylko jej kochanek Zieliński. Niezawodnie, wszystkiego tego może nie skomponowała, ale dnia 28-go stycznia obochodziła wszystkie szynki na Młynkach i była przytem tak pijana, że nakoniec gdzieś usnęła, a do domu przyszła dopiero z rana, na drugi dzień. Nakoniec, bojąc się przy pierwszym badaniu wykryć popełnione naby zabójstwo, powiada o niem pierwszemu lepsznemu spotkanemu żołnierzowi. Dalej p. Basow dowodził, że Saburina nie miałby wyrachowania ukrywania zabójstwa, gdyby rzeczywiście było popełnione. A jakim sposobem ukazali się inni świadkowie—dzieci Saburina? Komisja powiadała im główne fakta przestępstwa, a one kiwały głową, chociaż żadnej klótni, ani bójki 28 stycznia nie widziały. Potem uznając, że świadkowie dowodzący co do niektórych podsądnych alibi mówią prawdę, ponieważ pod przysięgą fałsz nie jest przypuszczalny, wywodził, że jeżeli Filipowska zeznaje prawdę, to przeszło 10 niższych wojskowych są krzywo-przysięcami; jeżeli zaś prawdę mówi Zajcew, to wszyscy podsądni powinni być uniewinnieni. O planach na płaszcach Owsianikow wyjaśnił, że na jednym są krwiste i zrobione zostały podczas bójki z pisarzem Mikowanowem, a na drugim niewiadomo jakie, ale mniema iż żelazne, ponieważ pracował on w warsztatach. W obec tego wszystkiego p. Basow jest przekonany, że 28 stycznia na Młynkach podsądni nie zabili Wasiłiewa.

P. Pospiełow wskazawszy trudność toczącej się sprawy, z powodu jej skomplikowania, zawilości i nieja-

sności zeznań świadków, przeszedł do scharakteryzowania osobistości Filipowskiej i do rozbioru złożonych przez nią w sądzie i przy śledztwie przygotowanych zeznań, a wykazawszy ich sprzeczność pomiędzy sobą i z zeznaniami dzieci Saburina, oświadczył, że kto kłamie w jednym, temu i co do reszty trudno wierzyć, na zasadzie reguły prawnej: „qui mendax in unum, mendax in omnibus”. Następnie wyłuszczył jakim sposobem ukazali się zeznania Filipowskiej i dzieci Saburina i dodał, że komisji potrzeba było ofiar i Filipowska dała je. Dla tego mniema, że zeznania Filipowskiej należy przyjmować ostrożnie, żeby w istocie nie zrobić ich ofiarami. Potem rozebrał: czy znalezione trup był trupem Wasiłiewa i doszedł do przeciwnego wniosku, ponieważ Wasiłiew, według zeznania Filipowskiej był dnia 28 stycznia naprzód—nie w tej koszuli, którą znalezione na trupie; powtóre—był średniego wzrostu, znalezione zaś trup wysoki; po trzecie—krzyż na nim nie dowodził osobistości Wasiłiewa. Oprócz tego, protokół obdukcji trupa sporządzony jest tak niedbale, że z niego stanowczo nie można wyprowadzić żadnego wniosku. Oprócz tego, według tłumaczeń się żołnierzy, około tego czasu utonął nie jeden żołnierz, zatem trup ten mógł być i nie Wasiłiewa. Nakoniec p. Pospiełow przeszedł do rozbioru dowodów rzeczonych i oświadczył, że plany na płaszczu Apollonowa nie uznane zostały przez biegłych za krwiste, a sam płaszcz koledzy Wasiłiewa nie uznali za należący do niego. Kapi i buty także okazały się nie Wasiłiewa. Na zakończenie prosił o ostrożne rozstrzygnięcie sprawy aby nie wpaść w zgubną omyłkę sądową, która podkopuje ufność w wymiar sprawiedliwości i pociąga inne szkodliwe dla społeczeństwa następstwa.

P. Skripkin zaczął od opisanja osobistości Kisielowa i objaśnienia, że zupełnie nie jest podobna do osobistości zabitego, potem przeszedł do rozbioru postawionych w sprawie przeciwko Kisielowi posłak: wyrzutu Muchinowi, przyznania się w komisji i sprzeczności jego zeznań o wysłanym po niego 28 stycznia patrolu i dowiódł że z Muchinem Kisielow nie mógł mówić, ponieważ pojedynczo cele, w których natenczas byli pod aresztem, nie miały nawet okien; przed komisją Kisielow nie dawał tłumaczenia; był natenczas mocno chory a co do patrolowych pomylił się dla tego, że byli oni młodszy żołnierze i pomyślał ich nazwiska. Oprócz tego Filipowska w sądzie, przy wyliczaniu zabójców Wasiłiewa, nie wymieniła Kisielowa. Wszystko to i słyszane w sądzie dwa zeznania świadków, że Kisielow w nocy z 28 na 29 stycznia był w domu, stanowczo przekonują o jego niewinności.

Nakoniec nie miał celu, ani powodu pragnąć śmierci Wasiłiewa, jako zupełnie dlań obcego, niebogatego człowieka. Dalej wyjaśnił czynność komisji w tej sprawie, wystawiwszy Kisielowa, jako jej ofiarę.

P. Bormotow wyjaśnił, że obwinienie Satalina opiera się jedynie na zeznaniu Filipowskiej, lecz zeznanie to przy śledztwie sądowem zostało obalone; tak nie mogła ona poznać Satalina i wskazała innego podsądnego; powierzchowność człowieka, którego widziała idącego od rzeki zaraz po zabójstwie Wasiłiewa, opisała ona zupełnie przeciwnie powierzchowności Satalina; oprócz tego zeznała, że nazwiska Satalina nie znała i powiedziała jej takowe inni żołnierze. Następnie obrońca dowiódł alibi podsądnego. Według zeznań świadków i samego podsądnego, wyszedł on z karczmy Saburina około godziny 9, a o 9 1/2 był w domu, w mieszkaniu księdza, gdzie mieszka. Tymczasem Filipowska powiada, że było popełnione pomiędzy godziną 12 a 1 w nocy, i że natenczas świecił księżyc, który był wysoko nad jej głową, a według poświadczenia dyrektora obserwatorium warszawskiego, wschód księżyca 28 stycznia był o godzinie 2 minut 3, tak że księżyc nad głową Filipowskiej mógł być nie wcześniej jak o godzinie 3 lub 4 w nocy, a wtedy Satalin oddawał był w domu, co stanowczo poświadczono jest przez świadków. Dalej obrońca zwrócił uwagę, że Satalin powróciwszy do domu był zupełnie spokojny i nim usnął czytał książkę; nie można przypuścić, żeby człowiek był spokojnym, popełniwszy zabójstwo. Następnie obrońca zaprzeczał aby znalezione trup był trupem Wasiłiewa, na mocy następujących dowodów: Filipowska powiada, że Wasiłiew miał 28 stycznia koszulę perkalikową w czarny rzut, a na trupie była koszula płócienna; Wasiłiew przed śmiercią mocno był pobity, a na trupie nie dostrzeżono znaków pobicia; nakoniec trudno przypuścić żeby trup Wasiłiewa w ciągu 6 miesięcy przeżył tylko 30 wiorst. Przytem obrońca wykazywał, iż można dopuścić przypuszczenie, że Wasiłiew mógł sam wpaść do wody. Pomiędzy twierdzą a Młynkami była dwa lata temu wieś, która się zawałiła i utworzył się urwisty brzeg Wisły, która w tem miejscu jest bardzo głęboka, a nad samym brzegiem idzie ścieżka, po której żołnierze powracają do twierdzy, jako najbliższą drogą. Wasiłiew mógł nią iść i będąc w stanie nie trzeźwym, wpaść. Nakoniec obrońca prosił nie o pobłażliwość, a o uważne rozpatrzenie sprawy, żeby nie wpadnięto w omyłkę sądową i spodziewał się, że klient jego zostanie uniewinniony.

Przeciwko tym czterem obronom, p. Wiktorowski wystąpił z trzema punktami: 1) wszyscy obrońcy dowodzą, że oskarżenie oparte jest na samem zeznaniu Filipowskiej; przeciwnie, opierało się ono także na zeznaniu dzieci Saburina; wprawdzie w sądzie takowe zostały zmienione, wszelako pozostają w całej swej mocy i o ile są prawdziwe, rozstrzygnie sąd; 2) cała obrona opiera się na oskarżeniu komisji śledczej, ale obrona za daleko zasła; od nieumiejętnego prowadzenia śledztwa do sporządzania fałszywych protokołów bardzo jest daleko, i czyż cała masa urzędników, jako to podpułkownik Ostachewicz, major Okołowicz,

porucznik Piotrowski, ławnik miejscowy i członkowie sądu żelechowskiego, mogła jednoznacznie i specjalnie poświęcić się myśli, gubienia jakim bądź kosztem niewinnych? I po co? Jeżeli obrona dowodziła, że podsądni nie mieli rachuby zabijać Wasiłiewa, to wszyscy ci śledzący tem mniej mieli rachuby w zabijaniu podsądnych; 3) rozebrał zeznanie Jana Saburina przy śledztwie przygotowanym i dodał, że jego szczegółoly stanowczo przekonywają o jego prawdziwości; tak naprzykład, wyjaśnienie ze spadł pod łóżko nie mogło być zmyślone, z powodu swej bezcelowości, a dla tego jest prawdziwe; dla tego mniema, że zeznanie to zrobione było przez samego Jana Saburina, komisja zaś nie mogła go wymyślić, a zeznanie jego w sądzie jest fałszywe.

Nikt z obrońców na to nie replikował.

Ostatni głos dany był podsądnym, a ci powtórzyli swe pretensje do komisji śledczej.

O godzinie 11 minut 20 w nocy, rozprawy sądowe zostały ukończone i sąd oddał się na naradę, a o godzinie 3 minut 45 ogłosił wyrok uniewinniający wszystkich obwinionych, przy czym z kanonierem Owsianikowem postanowiono postąpić zgodnie z zawartą w akcie oskarżenia i niewprowadzoną dotąd w wykonanie konfirmacją dowodzącągo wojskami warszawskiego okręgu wojskowego z 8 listopada 1874 roku.

Oprócz tego, ponieważ ze sprawy dostrzeżono, że 1) o wydaleniu się Wasiłiewa zrobione było doniesienie przez dowódcę iwangrodzkiej artylerji fortecznej na 8 dzień po wypadku i to dopiero w skutku zapytania o to komendanta iwangrodzkiego; 2) komisja wojskowo-śledcza zakończyła śledztwo przygotowawcze 16 września 1874 roku, kiedy ostatnia czynność jej datowana jest 7 lipca tegoż roku, a chociaż przed 17 września było wiadome o znalezionym trupie, w jej aktach nie ma o tem wzmianki; 3) według zeznania kanonjera Buchanowa, fajerwerker Jakimeczyż uczył go zeznać, że 28 i 29 stycznia Muchin był na apelu, chociaż tego rzeczywiście nie wiedział; 4) według zeznania kanonjera Trofimowa, fajerwerker Okuniew kazał mu zeznać, że był posłany z Kniżewem w patrol, czego w rzeczywistości nie było; 5) według objaśnienia podpułkownika Ostachewicza i według protokołu śledztwa—z księgi szpitalnej iwangrodzkiej artylerji fortecznej niewiadomo przez kogo było wydarte kilka arkuszy, które były rozpatrywane przez komisję śledczą; 6) według zeznań kanonjerów Lalina, Bołgajewa i Muchina i koibiet publicznej Filipowskiej—w karczmie dymisjonowanego felifebla Saburina, kanonjerzy ci mieli z tą kobietą schadzki—

przeto o tem wszystkiem sąd postanowił zawiadomić za pośrednictwem prokuratora wojskowego właściwą zwierzchność winnych dla odpowiednich z jej strony, według prawa, rozporządzeń.

*** Tydzień giełdowy.** W ogólnym nastroju giełd zagranicznych spostrzegamy w minionym tygodniu usposobienie wyższości, ujawniające się w znacznie rozwiniętym ruchu i przeważnie podwyższonej kursach.

Na giełdzie berlińskiej zaraz w początku tygodnia kursa papierów spekulacyjnych tak znacznie się podniosły, że przypominało to owe chwile, kiedy na podwyższenie lub obniżenie wpływała wojna lub pokój. Wszakże nie może być to pewnikiem że stan taki będzie długotrwale, i w ogóle byłoby trudnem coś stanowczego o tem wytworzyć. W każdym zaś razie forsowne zakupy ostatnich dni wpływały na silne wzmocnienie kursu wartości spekulacyjnych. W akcjach bankowych ruch był mniejszy a notowania zdołały się tylko utrzymać przy zaprzestaniu tygodniowym poziomie.

Już dawno ustroj giełdy wiedeńskiej nie odznaczał się tak korzystnym jak w tygodniu minionym przebiegiem. Spekulacja zachęcona panującą hoją na giełdzie paryskiej, pragnęła zadawać rezultat bilansu Zakładu kredytowego i Anglobanku, to wszystko było bodźcem do podniesienia kursów i wywołania, zaraz na początku ubiegłego tygodnia, ruchu nieznanego na giełdzie od przeszło dwóch lat.

Dążność zwykła na giełdzie paryskiej utrzymała się i w przeszłym tygodniu. Na horyzoncie giełdy paryskiej jaśnieją obecnie dwie gwiazdy, w osobach pp. Philippart i Pereire. Pierwszy niedawno przesiedlony z Brukseli, szczegółowymi operacjami w krótkim czasie zrobił do 30 mil. fr. Główne pole operacji tegoż stanowią wartości kolejowe, w stosunki których ma być tajemniczo. Pereire zaś głównie operuje w wartościach hiszpańskich, z których kredyt ruchomy hiszpański z kursu 830 w małych bezustannych podskokach doprowadził do 1230 fr. Papiery publiczne niewielkim uległy zmianom. Renta 3% i pożyczka 5% podniosły się nie ocale 10 c.

Na giełdzie warszawskiej w minionym tygodniu kursa weksli zagranicznych poruszały się z dnia na dzień w oscylacjach minimalnych przechylających się to ku obniżce, to ku podwyżce, bez stanowczego kierunku. Dążność jednakże zniżkowa ostatecznie przeważała, głównie dla tego, że pomimo znaczniejszych zapotrzebowań, podaż wymaganiom codziennym dostatecznie odpowiadała; i potrzebną ilość remiss dostarczała. Różnica atoli osiągnięta przy zamknięciu czynności zredukowała się do małego ułamku, jak to następne porównanie z poprzedniojszym poziomem kursowym wykazuje. Weksle na Berlin 3 miesięczne cofnęły się z 106.35—106.5 do 106.27 1/2—105.97 1/2, krótkie przekazy pozostały przy 106.5—105.75. Londyn długi obniżył się z 7.22—7.20 na 7.21—7.19, krótki niezmiennym w żądaniu 7.22. Paryż z długim i krótkim terminem notowany jest początkowo 86.70—86.40. Wiedeń 2 miesięczny ofiarowany po 96.60 (107 1/2), krótki zeszedł z 97.42 1/2 (108 1/4) na 97.35 (108 1/8) w żądanym kursie.

Ruch wekslowy dość był ożywiony, wskutek czego ogólna suma obrotów podniosła się do okresu więcej jak średnich. Główniejszą ich cyfrę przedstawiają transakcje w wekslach na Londyn i Paryż. Wiedeń zupełnie był zaniedbany. Trzymiesięczne transowania na Petersburg po 98 3/4, czyli z dyskontem 5% rocznie, bardzo były poszukiwane—przekazy na natychmiastową wypłatę na końcu tygodnia płacone były alpari.

W papierach tutejszych publicznych przebieg interesów

wykazuje chętnie usposobienie do większych transakcji, które się też w podniesieniu kursów niektórych efektów odbiło. I tak: Listy Zastawne 5% Tow. Kred. Ziem. postąpiły z 91.80—91.50 na 91.95—91.65, i listy zastawne 4% 2 serii z 94.45 94.15 na 95.15—94.85. Też listy w 1 serii pozostały przy pierwotnym kursie 94.45—94.15. Listy likwidacyjne po różnych fluktuacjach wróciły do 79.65—79.35. Listy zastawne miasta Warszawy w 1 serii nie zmieniły kursu 88—87.70, podczas gdy 2-a seria ostatecznie poszła z 87.15—86.85 na 87.30—87.

W akcjach kolei żelaznych ani jednej transakcji nie mamy do zaznaczenia. Notowania ostatnie były: Warszawsko-Wiedeńskie 92—91, Bydgoskie 100-rublowe 72.50—71.50, 500-rublowe 76 1/2 za sto w płaconym kursie, Terespolskie 116—115 1/4, Łódzkie 101—100.

Także wartość ogarnięta dziedziną akcji banków prywatnych i różnych zakładów przemysłowych. Notowane są tylko akcje Banku Dyskontowego 286—233. Akcje Warsz. Tow. fabryk cukru 640 i Tow. fabryki cukru Józefów 340, w kursie platnym.

Z innych wartości przedmiotem transakcji były Bilaty Cesarstwa 5% i pożyczki promiowe, z których 1-a emisja zaofiarowana po 195, 2-a jako przed losowaniem podniosła się do 196. (Gaz. Hand.)

Z INNYCH GUBERNIJ.

* Dnia 26 lutego, około godziny 2-jej po południu, przyszedł do Kronsztadu 3-ci szwadron pułku ułanów lejbgwardji, konsystującego w Peterhofie. Ułani przedsięwzięli wycieczkę instrukcyjną: wyruszywszy z Peterhofu o godzinie 9-tej z rana w całym składzie szwadronu z koni zapasowymi, odbyli oni po lodzie całą podróż z Peterhofu do Kronsztadu, i wszedłszy do tego miasta o godzinie wpół do drugiej, przeszli przez ulice Jekaterinińską i Gospodzką i skierowali się następnie do Oranienbaumu. Jechali oni przez ulice miasta stępem, ze śpiewkami na przodzie szwadronu. Ukazanie się ułanów na ulicach Kronsztadu wywarło wielkie wrażenie, mieszkańcy bowiem wyspy nie są przyzwyczajeni widywać tak wielkie oddziały jazdy i przypatrywali się im z ciekawością.

Jest to już druga wycieczka ułanów w roku bieżącym. W klubie marynarki w Kronsztadzie powzięta została myśl posłania do oficerów pułku ułanów zaproszenia, ażeby bywali w klubie przez czas krótkiego ich wypoczynku w Kronsztadzie.

* W maju 1873 r. posłane były przez Ministerstwo Dóbr Rządowych dwie wyprawy dla przygotowania zbadania bagien Polesia i gubernji nowogrodzkiej. Krótkie wiadomości o czynnościach tych dwóch wypraw podawane były w właściwym czasie czytelnikom *Gonicy Urzędowego*, o rezultatach zaś prac drugiej z tych wypraw, zamieszczone były (w NNr. 53, 62, 66 i 79 za 1874 rok) wiadomości szczegółowe, poczerpnięte ze sprawozdania p. Nothhafta, który stał na czele tej wyprawy.

W roku zeszłym przedsięwzięte były badania bardziej szczegółowe co do osuszenia bagien, w którym to celu posłano trzy wyprawy: 1) na Polesie pod kierunkiem pułkownika sztabu jenerałego Żylińskiego, złożoną z 9-u urzędników mierniczych; 2) do gubernji nowogrodzkiej, pod kierunkiem starszego leśniczego zapasowego, radcy stanu Jarockiego, złożoną z 3 urzędników mierniczych, i 3) do gubernji pskowskiej, pod kierunkiem zaliczonego do Ministerstwa Dóbr Rządowych, radcy dworu Nothhafta, złożoną z 2 urzędników mierniczych.

Wiadomości o pracach pierwszej z tych wypraw, objęte sprawozdaniem p. Żylińskiego, złożonem Cesarzowskiemu ruskemu Towarzystwu geograficznemu, zamieszczone były w Nr. 32 *Gonicy Urzęd.* za r. b. i mogą być obecnie uzupełnione szczegółami poczerpniętymi z zarysu tych robót, wydrukowanego obecnie w *Gazecie Rolniczej*, wychodzącej w Petersburgu.

Z zarysu tego okazuje się: Na Polesiu dokonane zostały w 1874 roku spostrzeżenia nad poziomem i ruchem wód wiosennych w basenie rzeki Prypeci, na przestrzeni około 10 milionów desiatin. Dokonano niwelacji w dolinach rzek, z wykazaniem poziomu bagien w gubernjach mińskiej i wołyńskiej, na przestrzeni około 5 milionów desiatin; zaprojektowane zostały kanały do osuszenia bagien na przestrzeni 300 desiatin. Wykonane zostały roboty przygotowawcze pod względem osuszenia bagien w skarbowym obrębie leśnym wasilewskim, przyczem oczyszczono i sprostowano za pomocą kanałów, w kilku miejscach, rzekę Wiedrecz, na długość 30 wiorst.

Dla przekonania o ważności przywrócenia zarośniętej rzeki i osuszenia niewielkich bagien, wykonano roboty na bagnach koło rzeki Orszy. Bagno to ma 2 wiorsty szerokości i około 15 wiorst długości; przecięto je na dwie połowy kanałem głębokim na 1 1/2 do 3 arszynów i szerokim na 5 do 9 arszynów. Wykonanie tych robót przyczyniło się do osuszenia przeszło 2 tysięcy desiatin bagien.

Księżę Wittgenstein wziął na siebie wydatek 1,000 rs. na poprowadzenie przez jego grunta wierzchnich części kanału, włóścinanie zaś wsi Rieozu wykopał sam 600 saż. kanału pod kierunkiem członków wyprawy.

Główna masa bagien na Polesiu i wszystkie porozrucane osobno bagna, mają spadek do najbliższych rzek, wynoszący 2, 3 i 4 sażenie na długość 10 wiorst w kierunku spadku, t. j. spadek ich przewyższa w dwójnasób i w trójnasób najniższą normę pochyłości; kanały przeto poprowadzone przez te bagna mogą być znacznie pogłębione pod ogólną powierzchnią płaską bagien i wtedy miejscowość mogłaby zamienić się na falistą, z dolinami dość wielkimi dla odprowadzania wód do najbliższych rzek, z tych zaś do Prypeci i Dniepru.

OGŁOSZENIA RZĄDOWE — КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕНИЯ.

OTWARCIE SPADKOWE. ОТКРЫТИЕ НАСЛЕДСТВЪ.

*N. D. 1399. Rejent Kancelarii Ziemiańskiej w Warszawie.

Po śmierci:
1. Katarzyny z Kulczyckich Siedliskiej wierzycielki rs. 9000 na dobrach Promna z okręgu Czerskiego.
2. Jana Nepomucena Nieprzeckiego wierzyciela rs. 3900 na dobrach Tokary z okręgu Gostyńskiego i dwóch summ po rs. 1500 na nieruchomości Nr. 1813 w Warszawie zabezpieczonych, toczy się postępowanie spadkowe, do ukończenia którego oznaczają się termin na dzień 9 (21) Czerwca 1875 r. w Kancelarii hipotecznej.
Warszawa d. 6 (18) Marca 1875 r.
Stanisław Tyrczowski.

LICYTACJE. — ТОРЖИ.

N. D. 1242. Magistrat Miasta Warszawy.

Dnia 20 Marca (1 Kwieta) r. b. o godzinie 12-tej w południe rozpocznie się w Magistracie M. Warszawy licytacja głośna i plus na wydzierżawienie po szczególe 4-eh miejsce na placach Warszawskich położonych, służących do sprzedaży wody Sodojowej przez czas lata i jesieni r. b.

Licytacja rozpocznie się od cen a mianowicie:
1. Na miejsce na placu obok b. Komisji Rządowej Spraw Wewnętrznych przy studni wodociągowej od rs. 42 kop. 85.
2. Na miejsce przy ulicy Bielańskiej obok studni wodociągowej od rs. 75 kop. 25.
3. Na miejsce na rogu ulicy Królewskiej i Granicznej od rs. 50 kop. 65.
4. Na miejsce przy ulicy Skórzanej z Żelazną Bramą od rs. 12 kop. 55.

Interesowani zgłoszą się w czasie i miejscu wyżej oznaczonym wraz z wadium wyrównującym całą opłatę dzierżawnej jednego namiotu i na koszt ogłoszenia rs. 5.

Warunki tej licytacji są do przejrzania w Wydziale Administracyjnym w godzinach biurowych.
Warszawa d. 22 Lutego (6 Marca) 1875 r.
2-3.

N. D. 1186. Dyrekcja Sądowa Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego w Płocku.

Zawadamia wierzycieli z pobytu i zamieszkania nie wiadomych, poniej przy każdym doborach na których wierzycieli, ich prawa lub ostateczności są zamieszane imieniem wyszczególnionych, że doba takowe jako zalegające w opłacie rat Towarzystwu Kredytowemu Ziemskiemu należnych, wystawione są na sprzedaż przymusową pierwszą w drodze publicznej licytacji w m. Płocku w rynku Kanonicznym, w pałacu Biskupim zwanym w kancelarii Rejenta poniż wymienionego, lub jego zastępcy odbyć się mająca.

1. Dobra Zdunowo inacej Zdunówko zwane, w okręgu Sądowym Mławskim, raty zaległe w terminie sprzedaży wynosiły będą około rs. 420 kop. 78, wadium do licytacji rs. 900, licytacja rozpocznie się od sumy rs. 3.207 kop. 60, termin sprzedaży d. 10 (22) Września 1875 r. przed Rejentem Lubowidzkim.

Imię i nazwisko wierzycieli z pobytu nie-wiadomych:
ad a) Ignacego, b) Józefa, c) Jana, d) Celinę, rodziców Wianiewskich wierzycieli sumy zł. pol. 110,335 ad 2 zł. 40 k.

e) Emilii Czapalskiej wierzycielki sumy zł. pol. 2.000 z pod N-r 25 działy IV.

2. Dobra Przeczki składające się jako to: folwark Przeczki i Dembiany, z osad Przeczki, Drozdówko i Przeczki, z kolonii Dembiany, z Rumunków Karłowizna, i lasów przy lasach, oraz Lasoty Rejki, w okręgu Lipnowskim, raty zaległe w terminie sprzedaży wynosiły będą około rs. 545 kop. 18, wadium do licytacji rs. 1.300, licytacja rozpocznie się od sumy rs. 7.666 kop. 87 1/2, termin sprzedaży d. 16 (28) Września 1875 r. przed Rejentem Chodeckim.

Imię i nazwisko wierzycieli z pobytu nie-wiadomych:
ad a) Józefa Lelewałda dwóch imion Jenerskiego wierzyciela prawa dzierżawy z pod N-r 17 działy III.

3. Dobra Turowo tudzież osada czyli folwark Gustawin w okręgu Przasnyskim, raty zaległe w terminie sprzedaży wynosiły będą około rs. 625 kop. 48, wadium do licytacji rs. 1.300, licytacja rozpocznie się od sumy rs. 7.179, termin sprzedaży d. 18 (30) Września 1875 r. przed Rejentem Pyrowiczem.

Imię i nazwisko wierzycieli z pobytu nie-wiadomych:
ad a) Marii Emilii, b) Stanisława Franciszka, c) Antoniego Dobromiła po dwa imiona mających niecielnich rodzeństwa Trętowskich właścicieli.

d) Ewy Apolonii dwóch imion Trętowskiej wierzycielki prawa dzierżawy z pod N-r 9 działy III.

Uwaga. We wszystkich powyższych do-brach przedmiotem sprzedaży są wyłącznie tylko grunta po uposażeniu włościan pozostałe.

Nowonabywca, ma prawo potrącić z postąpnionego szacunku pożyczkę Towarzystwa w ilości jaka w dacie sprzedaży po zaspokojeniu zaległości pozostanie do umorzenia a mianowicie z dóbr:

Zdunowo-Zdunówko . . . rs. 3.870 kop. 33
Przeczki 1.557 . . . 57
Turowo 1.462 . . . 46

W razie niedojścia do skutku powyższych sprzedaży w oznaczonym terminie dla braku licytantów, druga i ostateczna sprzedaż od zniżonego szacunku, odbędzie się w terminie jaki Dyrekcja Sądowa oznaczy i w piśmie raz jeden ogłosi.

Przedaje powyższe odbędzie się w terminach wyżej oznaczonych poczynając od godziny 10 z rana, w obec Rady Dyrekcji Sądowej, gdyby zaś Rejent przed którym ma się odbywać sprzedaż był przeszkodzony, sprzedaż odbędzie się w jego Kancelarii przed innym Rejentem który go zastąpi.

Uprowadza wszakże interesowane osoby, że gdyby w dniu do licytacji oznaczonym, przypadło święto kościelne lub uroczystość gallowa dworska pierwszego rzędu, sprzedaż odbędzie się w dniu zaraz następnym w Kancelarii tego samego Rejenta.

Vadium do licytacji złożyć się mające winno być w gotowiznie, gotowizna wszakże może być zastąpiona listami zastawnymi lub likwidacyjnymi, z właścicielami kuponami, lecz w takiej ilości, która by przedstawiała wartość sumy wadialnej w gotowiznie ustanowionej, obliczoną tymczasowo, podług ceny giełdowej z zastrzeżeniem stanowego obrachowania podług ceny za jaką listy przez Dyrekcję Sądową w miejscach sprzedane zostaną z wolnej ręki.

Warunki licytacyjne są do przejrzania w właściwych księgach wieczystych i w biurze

Dyrekcji Sądowej w godzinach biurowych.

Płock d. 7 (19) Lutego 1875 r.
Prezes, L. Komierowski.
Pisarz Skonieczny.

N. D. 1185. Dyrekcja Sądowa Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego w Płocku.

Podaje do powszechnej wiadomości: iż na zasadzie art. 7 Postanowienia b. Rady Administracyjnej Królestwa Polskiego z d. 28 Czerwca (10 Lipca) 1860 r. i upoważnień przez Dyrekcję Główną Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego udzielonych, następujące dobra ziemskie, za zaległość rat Towarzystwu Kredytowemu Ziemskiemu należnych, wystawione są w drodze publicznej licytacji na sprzedaż przymusową pierwszą, która odbędzie się w mieście Płocku w Ryнку Kanonicznym w Pałacu Biskupim zwanym w kancelarii poniż wymienionego Rejenta lub jego zastępcy.

1. Dobra Błominko Gumowskie z przyległościami na Błominku Jędrach w okręgu Sądowym Płockim, raty zaległe w terminie sprzedaży wynosiły będą około rs. 556 kop. 50, wadium do licytacji rs. 760, licytacja rozpocznie się od sumy rs. 6.870 kop. 40, termin sprzedaży d. 28 (10) Września 1875 r. przed Rejentem Holtzem.

2. Dobra Bachorzewo z przyległościami Kępa Dobrzyńska Mała i Kępa Kuski, tu dzież częścią nomenklatury Tłustoch zwanej w okręgu Sądowym Lipnowskim, raty zaległe w terminie sprzedaży wynosiły będą około rs. 650 kop. 53, wadium do licytacji rs. 1.700, licytacja rozpocznie się od sumy rs. 16.300, termin sprzedaży d. 28 (10) Września 1875 r. przed Rejentem Holtzem.

3. Dobra Draminko w okręgu Sądowym Mławskim, raty zaległe w terminie sprzedaży wynosiły będą około rs. 250 kop. 20, wadium do licytacji rs. 650, licytacja rozpocznie się od sumy rs. 5.290 kop. 80, termin sprzedaży d. 29 (10) Września 1875 r. przed Rejentem Ordorem.

4. Dobra Kutylowo Perysze część pod lit. B. z przyległościami i przynależnościami tudzież Kutylowo Perysze lit. A. w okręgu Sądowym Ostrołęckim, raty zaległe w terminie sprzedaży wynosiły będą około rs. 308 kop. 63, wadium do licytacji rs. 800, licytacja rozpocznie się od sumy rs. 5.974 kop. 40, termin sprzedaży d. 3 (15) Września 1875 r. przed Rejentem Lubowidzkim.

5. Dobra Makowiec oraz folwark Węglewo w okręgu Sądowym Lipnowskim, raty zaległe w terminie sprzedaży wynosiły będą około rs. 1.645 kop. 20, wadium do licytacji rs. 3.400, licytacja rozpocznie się od sumy rs. 31.551 kop. 60, termin sprzedaży d. 3 (15) Września 1875 r. przed Rejentem Lubowidzkim.

6. Dobra Pruszkowo i Pruszkówko czyli Budy Pruszkowskie w okręgu Sądowym Płockim, raty zaległe w terminie sprzedaży wynosiły będą około rs. 510 kop. 69, wadium do licytacji rs. 1.450, licytacja rozpocznie się od sumy rs. 15.786 kop. 40, termin sprzedaży d. 5 (17) Września 1875 r. przed Rejentem Holtzem.

7. Dobra Rząsańsk z przyległościami w okręgu Sądowym Ostrołęckim, raty zaległe w terminie sprzedaży wynosiły będą około rs. 283 k. 25, wadium do licytacji rs. 700, licytacja rozpocznie się od sumy rs. 7.408 kop. 80, termin sprzedaży d. 6 (18) Września 1875 r. przed Rejentem Ordorem.

8. Dobra Rynek w okręgu Sądowym Ostrołęckim, raty zaległe w terminie sprzedaży wynosiły będą około rs. 265 kop. 37, wadium do licytacji rs. 750, licytacja rozpocznie się od sumy rs. 5.116, termin sprzedaży d. 6 (18) Września 1875 r. przed Rejentem Ordorem.

9. Dobra Szumanie Postuły czyli Kempskie w okręgu Sądowym Mławskim, raty zaległe w terminie sprzedaży wynosiły będą około rs. 589 kop. 87, wadium do licytacji rs. 1.450, licytacja rozpocznie się od sumy rs. 11.312, termin sprzedaży dnia 6 (18) Września 1875 r. przed Rejentem Ordorem.

10. Dobra Zdunowo inacej Zdunówko zwane w okręgu Sądowym Mławskim, raty zaległe w terminie sprzedaży wynosiły będą około rs. 420 kop. 78, wadium do licytacji rs. 900, licytacja rozpocznie się od sumy rs. 3.207 kop. 60, termin sprzedaży d. 10 (22) Września 1875 r. przed Rejentem Lubowidzkim.

11. Dobra Rokieta A. B. C. D. E. F. G. tudzież folwark Florencia w okręgu Sądowym Lipnowskim, raty zaległe w terminie sprzedaży wynosiły będą około rs. 1.718 kop. 10, wadium do licytacji rs. 3.200, licytacja rozpocznie się od sumy rs. 24.951 kop. 40, termin sprzedaży d. 11 (23) Września 1875 r. przed Rejentem Pyrowiczem.

12. Dobra Bartaki Wierzbowizna, Raki z łąkami na Promianach i Płodowizna tudzież z częściami na Dembinach i części na Ossowcu Knieym w okręgu Sądowym Przasnyskim, raty zaległe w terminie sprzedaży wynosiły będą około rs. 1.473 kop. 62, wadium do licytacji rs. 3.090, licytacja rozpocznie się od sumy rs. 13.256 kop. 87 1/2, termin sprzedaży d. 11 (23) Września 1875 r. przed Rejentem Pyrowiczem.

13. Dobra Czarnocinko z przyległościami na Lebkach w okręgu Sądowym Przasnyskim, raty zaległe w terminie sprzedaży wynosiły będą około rs. 168 kop. 12, wadium do licytacji rs. 350, licytacja rozpocznie się od sumy rs. 2.06 kop. 87 1/2, termin sprzedaży d. 12 (24) Września 1875 r. przed Rejentem Lubowidzkim.

14. Dobra Nienaloty, Doniczki lit. B. z przyległościami: Nienaloty Biewki, Nienaloty szymany, Nienaloty Michny lit. A. w okręgu Sądowym Ostrołęckim, raty zaległe w terminie sprzedaży wynosiły będą około rs. 297 kop. 25, wadium do licytacji rs. 600, licytacja rozpocznie się od sumy rs. 3.719 kop. 37 1/2, termin sprzedaży d. 15 (27) Września 1875 r. przed Rejentem Woloskim.

15. Dobra Orłowo w okręgu Sądowym Lipnowskim, raty zaległe w terminie sprzedaży wynosiły będą około rs. 190 kop. 10, wadium do licytacji rs. 400, licytacja rozpocznie się od sumy rs. 2.153, termin sprzedaży d. 16 (28) Września 1875 r. przed Rejentem Chodeckim.

16. Dobra Padrotki, Białasy lit. C. z przyległościami: Zychowo, Krzyżówki, Bobrowo, Jonec i Narty, tudzież realność Babe Trozie ut. B. w której się mieści karczma z prawem zyskowania w powiecie Mławskim leżącą, w okręgu Sądowym Lipnowskim, raty zaległe w terminie sprzedaży wynosiły będą około rs. 167 kop. 56, wadium do licytacji rs. 400, licytacja rozpocznie się od sumy rs. 2.054 kop. 37 1/2, termin sprzedaży d. 16 (28) Września 1875 r. przed Rejentem Chodeckim.

17. Dobra Przeczki składające się jako to: z folwarku Przeczki i Dembiany, z osad: Przeczki, Drozdówko i Przeczki, z kolonii Dembiany, z Rumunków Karłowizna, i lasów przy lasach, oraz Lasoty Rejki w okręgu Sądowym Lipnowskim, raty zaległe w terminie sprzedaży wynosiły będą około rs. 545 kop. 18, wadium do licytacji rs. 1.300, licytacja rozpocznie się od sumy rs. 7.666 kop. 87 1/2, termin sprzedaży d. 16 (28) Września 1875 r. przed Rejentem Chodeckim.

18. Dobra Tupadły i część Bękwieko Izydory lit. A., oraz Rumunki: Podkarczewo i

Będzyn, tudzież ośada Młynarska Będzyn zwana, w okręgu Sądowym Lipnowskim, raty zaległe w terminie sprzedaży wynosiły będą około rs. 655 kop. 15, wadium do licytacji rs. 1.300, licytacja rozpocznie się od sumy rs. 7.526, termin sprzedaży d. 17 (29) Września 1875 r. przed Rejentem Lubowidzkim.

19. Dobra Turowo tudzież osada czyli folwark Gustawin w okręgu Sądowym Przasnyskim, raty zaległe w terminie sprzedaży wynosiły będą około rs. 625 kop. 48, wadium do licytacji rs. 1.300, licytacja rozpocznie się od sumy rs. 7.179, termin sprzedaży d. 18 (30) Września 1875 r. przed Rejentem Pyrowiczem.

20. Dobra Zaremby, Zasiny część lit. A. z gruntami na Rosochacie Kościelnem i Zarembach Św. eskich w okręgu Sądowym Ostrołęckim, raty zaległe w terminie sprzedaży wynosiły będą około rs. 258 kop. 20, wadium do licytacji rs. 550, licytacja rozpocznie się od sumy rs. 2.964, termin sprzedaży d. 18 (30) Września 1875 r. przed Rejentem Pyrowiczem.

Uwaga. We wszystkich powyższych do-brach przedmiotem sprzedaży są wyłącznie tylko grunta po uposażeniu włościan pozostałe.

Nowonabywca ma prawo potrącić z postąpnionego szacunku pożyczkę Towarzystwa w ilości jaka w dacie sprzedaży po zaspokojeniu zaległości pozostanie do umorzenia a mianowicie z dóbr:

Błominko Gumowskie rs. 3.205 kop. 70.
Bachorzewo 7.769 . . . 97.
Draminko 2.450 . . . 52.
Kutylowo Perysze 1.522 . . . 57.
Makowiec 15.216 . . . 52.
Pruszkowo Pruszkówko, 4.652 . . . 37.
Rząsańsk 2.639 . . . 38.
Rynek 2.453 . . . 29.
Szumanie Postuły 5.321 . . . 77.
Zdunowo Zdunówko 3.870 . . . 33.
Rokieta A B C D E F G 11.669 . . . 33.
Bartaki 3.379 . . . 46.
Czarnocinko 389 . . . 69.
Szczepały Doniczki 677 . . . 23.
Orłowo 455 . . . 45.
Padrotki Białasy 375 . . . 12.
Przechki 1.557 . . . 54.
Tupadły Bękwieko 1.503 . . . 69.
Turowo 1.462 . . . 46.
Zaremby Zasiny 597 . . . 29.

W razie niedojścia do skutku powyższych sprzedaży, w oznaczonym terminie dla braku licytantów, druga i ostateczna sprzedaż od zniżonego szacunku, odbędzie się w terminie jaki Dyrekcja Sądowa oznaczy i w piśmie raz jeden ogłosi.

Sprzedaż odbędzie się w terminach wyżej oznaczonych poczynając od godziny 10 z rana, w obec Rady Dyrekcji Sądowej, gdyby zaś Rejent przed którym ma się odbywać sprzedaż był przeszkodzony, sprzedaż odbędzie się w jego Kancelarii, przed innym Rejentem który go zastąpi.

Uprowadza wszakże interesowane osoby, że gdyby w dniu do licytacji oznaczonym, przypadło święto kościelne, lub uroczystość gallowa dworska pierwszego rzędu, sprzedaż odbędzie się w dniu zaraz następnym w Kancelarii tego samego Rejenta.

Vadium do licytacji złożyć się mające winno być w gotowiznie, gotowizna wszakże może być zastąpiona listami zastawnymi lub likwidacyjnymi, z właścicielami kuponami, lecz w takiej ilości, która by przedstawiała wartość sumy wadialnej w gotowiznie ustanowionej, obliczoną tymczasowo, podług ceny giełdowej z zastrzeżeniem stanowego obrachowania podług ceny za jaką listy, przez Dyrekcję Sądową w miejscach sprzedane zostaną z wolnej ręki.

Warunki licytacyjne są do przejrzania w właściwych księgach wieczystych i w biurze Dyrekcji Sądowej w godzinach biurowych.

Płock d. 7 (19) Lutego 1875 r.
Prezes, L. Komierowski.
Pisarz Skonieczny.

N. D. 1406. Rada Miejska Warszawska Dobroczynności Publicznej.

Podaje do wiadomości iż w d. 26 Marca (7 Kwieta) r. b. o godzinie 12 z południa, przed tą Radą, odbędzie się licytacja publiczna, przez opiewczowane deklaracje, a następnie ogłoszenia, na oddanie w entropię wywózki nieczystości aparatem Bergrera, z kloak w Zakładach dobroczynnych m. Warszawy, na czas od 1 (13) Kwieta 1875 po 1 (13) Styenia 1878 r.

Licytacja rozpocznie się od sumy rs. 1800 rocznego wynagrodzenia.

Vadium ustanawia się w kwocie rs. 200.

O innych warunkach można się dowiedzieć w Kancelarii Rady Miejskiej, codziennie w godzinach biurowych.

Wzór do deklaracji.

Na skutek ogłoszenia Rady Miejskiej Warszawskiej Dobroczynności Publicznej, niniejszym podejmuje się wywózki nieczystości kloakalnych z Zakładów dobroczynnych m. Warszawy aparatem Bergrera, przez czas od d. 1 (13) Kwieta 1875 r. po 1 (13) Styenia 1878 r. za rocznem wynagrodzeniem po (wpisać litery i liczby).

Vadium w kwocie rs. (liczbą i literami) przy niniejszym składam.

Stale moję zamieszkanie jest w Warszawie pod Nr. (data i podpis).

Warszawa d. 5 Marca 1875 r.
Członek Zarządu Głównego Czynności Rady, K. Puchalski.
Sekretarz Rady, Magnuski.

N. D. 1376. Zarząd Warszawskiej gminy Starozakonnych.

Podaje do wiadomości że w d. 27 Marca (8 Kwieta) r. b. o godzinie 12-tej w południe odbędzie się w biurze Zarządu Gminy przy ulicy Nowolipki Nr. 2 (nowy) licytacja in minus przez opiewczowane deklaracje, na urządzenie przejazdu przez wal starozakonnych z ulicy Giesiej, na cmentarz Starozakonnych za rogatką Wolską położony, za sumę anslagową rs. 310 k. 79 (wpisać literami), i odstępuje od takowej części procentów NN (wpisać literami), poddając się wszelkim obowiązkom i zastrzeżeniom w warunkach licytacyjnych zamieszczonym.

Vadium w ilości rs. 62 i na koszt ogłoszenia rs. 15, które niniejszym składam.

Stale moję zamieszkanie jest w N N piśmie dnia N N.

(podpisać wyraźnie imię i nazwisko).
Warszawa d. 4 (16) Marca 1875 r.
za Przewodniczącym,
Członek Zarządu Gminy, Jakób Löwenberg.
Sekretarz, J. L. Groski.

N. D. 1397. Pisarz Trybunału Cywilnego w Warszawie.

Stosownie do art. 682 K. P. S. wiadomo czy, iż na żądanie Edwarda de Klopman, urzędnika, emeryta, w Warszawie pod Nr. 1540 zamieszkałego, a zamieszkanie prawne co do tego interesu i całego postępowania substancyjnego u Józefa Piwońskiego Adwokata przy Sądzie Apelacyjnym Królestwa Polskiego w Warszawie pod Nr. 1775 zamieszkałego, obrane mającego, w poszukiwaniu sumy rs. 1725 z procentem 5%, od d. 2 Styenia n. s. 1875 r. kosztów wyjęcia aktyw, jak niemniej kosztów obecnej substancji obliczyć się mających, od Edwarda i Józefa Emilii Edmundy z Czarnockich małżonków Stępińskich, oraz od Emilii-Róży Weroniki trzech imion Czarnockich panny pełnoletniej, współwłaścicieli dóbr Jaworek, tamże w gubernii Warszawskiej, okręgu Siemnickim zamieszkałych, protokołem Stanisława Nawrockiego Komornika przy Sądzie Apelacyjnym Królestwa Polskiego w d. 9 (21) a w kontynuacji w dniu 15 (27) Września 1872 r. sporządzonym, w drodze sądu w przymusowym wywłaszczeniu zajęte i zaarrestowane zostały

DOBRA ZIEMSKIE

Jaworek, z przyległościami i przynależnościami, podług obecnie zaprowadzonego na gruncie gospodarstwa, składające się a. z folwarku Jaworek, b. wsi Jaworek co do części dominium, i c. z nomenklatury, czyli wsi Duży Bór zwanej, składające się w powiecie Węgrowskim, okręgu Siemnickim, gubernii Warszawskiej, gminie Ossowo, parafii Wierzbno, jurysdykcji Sądu Pokoju w Nowomińsku położone, zaś pod względem administracyjnym do gubernii Siemickiej należące, prawem własności do Józefa z Milewskich po Piotrze Abramowskim pozostałej wdowie, co do dziesięciny mógł trzypiętrowych, zaś wreszcie do egzekwacyjnych dłużników Józefa Emilii-Edmundy z ich imion z Czarnockich Stępińskich małżonków Edwarda Stępińskiego obywatela, i do Emilii-Róży Weroniki trzech imion Czarnockich panny pełnoletniej należące, ogólnej rozległości około 1009 prętów 16 miar nowopolskiej albo dziesięciny 517, sążni 669, mające, poszukiwani wierzycielnością hipoteczną obciążone.

Na gruncie rzeczonych dóbr znajdują się następujące zabudowania.

A. Na folwarku Jaworek.
1. Dwór z drzewa gontami kryty, o dwóch drzwiach i dwóch komnatach murowanych.
2. Podwórze z łąkami i łaskiem drzew grabowych.
3. Piwnica w ziemi z kamieniami polnych muraw.
4. Kloaka z drzewa deskami kryta o jednym sesiole.
5. Dom z drzewa gontami kryty, o dwóch drzwiach i jednym komnie murowanym.
6. Dawonek na słupie drewnianym.
7. Zabudowanie w słupie postawione, słomą kryte, o 5 drzwiach mieszające chlewy, kurniki i drwalnię.
8. Powórze kawalkiem płota z żerdzi ogrodzone.
9. Ogrod owocowy.
10. Chlewy z drzewa słomą kryte o czworogu drzwiach.
11. Studnia z drzewa.
12. Zabudowanie z drzewa mieszające wożnię i dwie stajnie.
13. Sadzawka zarybiona z upustem.
14. Studnia z drzewa.
15. Chalupa z drzewa słomą kryta o jednym komnie i jednym drzwiach wchodowych.
16. Stodół z drzewa o dwóch podwójnych wrotach deskami kryta.
17. Na polach znajduje się bardzo znaczna ilość kamienia polnego.
18. Ostry kępy chrustu.

B. Na wsi Jaworek.
19. Dom z drzewa w słupie zabudowany słomą kryty, o jednym komnie murowanym, nad dach wyprawdzonym i jednym drzwiach.
20. Kuchnia z drzewa zabudowana, o jednym drzwiach, z kominiem z cegły palonej nad dach wyprawdzonym.
21. Chalupa wylęgł z drzewa postawiona słomą kryta, o jednym komnie i jednym drzwiach.
We wsi tej jest 19 włościan, z imion i nazwisk, oraz z ilości posiadanych gruntów, w akcie zajęcia wyszczególnionych.

C. Nomenklatura albo wsi Duży-Bór, w części jest włączoną, a w części zostaje w wierzchołku posiadaniu braci Wojciecha i Andrzeja Wielonickich, oraz SS-ów Józefa Waspowskiego, których własnością są wszystkie znajdujące się tam zabudowania.

Obszerniejsze opisanie powyższych zajętych i zaarrestowanych dóbr znajduje się w akcie zajęcia i sprzedaży kierującego Józefa Piwońskiego Adwokata przy Sądzie Apelacyjnym Królestwa Polskiego w Warszawie pod Nr. 1775 zamieszkałego, zaś zbiór objaśnień i warunki sprzedaży w Kancelarii Pisarza Trybunału tudzież w Wydziale I, złożone, przejrane być mogą.

Zajęcie w kopjach doręcono:
1. Wawrzencowi Królak Wojtowi gminy Ossowo, w wsi Wierzbno powiecie Węgrowskim urzędującemu na ręce własne.
2. Wawrzencowi Abramowskiemu Wojtowi gminy Chroście w mieście Kalużyńskim, powiecie Nowomińskim urzędującemu, na ręce własne.
3. Emiljanowi Sobolewskiemu Pisarzowi Sądu Pokoju w Nowomińsku, w miejscu urzędowania na ręce własne, wszystkim w dniu 29 Września (11 Października) 1871 r.
Wnieśli do księgi wieczystej powyższe zajęcia w dniu 30 Września (12 Października) 1872 r., a w dniu dzisiejszym do księgi zaarrestowanych w Kancelarii Trybunału tudzież w Wydziale I, złożone, przejrane być mogą.

Pierwsza publikacja zbioru objaśnień i warunków sprzedaży, odbędzie się na jawnem posiedzeniu Trybunału Cywilnego w Warszawie, Wydziału I w miejscu zwykłych posiedzeń przy ulicy Długiej pod Nr. 549, o godzinie 10 z rana, dnia 8 (20) Grudnia 1872 r.

Sprzedaż kierować będzie Józef Piwoński Adwokat przy Sądzie Apelacyjnym Królestwa Polskiego, którego zamieszkanie jest wyżej wskazane.

Warszawa d. 9 (21) Października 1872 r.
R. Linowski.

Wywieszono na tablicy w sali ustępowej Trybunału Cywilnego w Warszawie.
Warszawa d. 9 (21) Października 1872 r.
R. Linowski.

Po odbyciu trzech publikacji zbioru i warunków licytacyjnych dóbr powołanych, Trybunał wyrokami dnia 5 (17) Styenia r. b. termin do przygotowania przysądzonego tychże dóbr Jaworek, na dzień 9 (21) Lutego 1873 r. godzinie 10 z rana wyznaczył, w którym to terminie sprzedaż rozpocznie się od sumy rs. 8000 przez popierającego podanych, a ostatecznym od 1/2 części szacunku jaki biegle wynajdą.

Warszawa d. 10 (22) Styenia 1873 r.
R. Linowski.

W terminie powyższym przygotowanie przysądzonego odbędzie się na jawnem posiedzeniu przez popierającego rs. 800, poczem Trybunał wyrokami dnia 9 (21) Lutego r. b. termin do przygotowania przysądzonego tychże dóbr Jaworek, na dzień 9 (21) Lutego r. b. termin do przygotowania przysądzonego tychże dóbr Jaworek, na dzień 9 (