

DZIENNIK WARSZAWSKI

Nr. 42.

Piatek, 11 (23) Lutego.

1866 r.

Wychodzi codziennie, oprócz dni następujących, po Świątach uroczystych i niedzieliach. — Prenumerata w biurze Dyrekcji, ulica Miodowa Nr. 487 i Kantorach. — Obwieszczenia przyjmują się za spłatą od wiersza druku: za 1-krotne obwieszczenie kop. 4, za 2-krotne kop. 6, za 3-krotne kop. 8. — Artykuły nadsyłane do zamieszczenia w Dzienniku nie zwracają się. — Listy przyjmują się tylko frankowane. — We wszystkich co dotyczy Dziennika, należy odnosić się wprost do Dyrekcji.

Rok 3.

Prenumerata w Warszawie: Rocznie rs. 8. — Półrocznie rs. 4. — Kwartalnie rs. 2. — Miesięcznie kop. 67. — Bez odosobienia w biurze Dyrekcji prenumerata nie przyjmie się. — Numer pojedynczy kop. 5. — Za odosobienie do domu, opłaca się miesięcznie kop. 5. — Na prowincji na stacjach Pocztowych w Królestwie i Cesarstwie: Rocznie rs. 9 k. 20. — Półrocznie rs. 4 kop. 60. — Kwartalnie rs. 2 kop. 30. — Za przesyłkę w kopertach kwartalnie dopłaca się rsr. 1.

SPIS RZECZY.

DZIAŁ URZĘDOWY. — Rozkaz do warsz. pol. wyk. — Warsz. komitet powz. wystawy paryskiej 1867 r. — Warsz. towarzystwo dobr. — Zarz. inst. muzycz.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY. — Warszawa: Przegląd polityczny. — Przejazd J. C. W. Ks. Oldenburgskiego. — Kwestja polska. — Księża wychodzący we Francji. — P. Bogdanow. — Widowiska amatorskie. — Bilse. — Prelekcja pr. dra Lewestama. — Prelekcja pr. dra Wisłockiego. — Temperatura. — Kupcy ruscy w gościnnym dworze. — Wypadek. — Dwa słowa o Nikitence. — Sejm galicyjski. — Towarzystwo kredytowe polskie. — Paryżkie towarzystwo opieki zwierząt. — Ameryka. Klęska flibustjerów. — Anglja. Kwestja meksykańska. — Propozycja p. Gregory. — Fenieni. — Austrja. Zaprzeczenie. — Francja. Hr. d'Argy. — Prusy. Pismo ministerjalne. — Kwestja księstw. — Włochy. Dobra kościelne. — Legion papieski. — Nota jen. La Marmora. — Rocznic. — Korespondencje ze Lwowa, Wiednia i Paryża. — Korespondencja handlowa z Gdańska. — Rozmaitości. — Fejleton (Teatra warszawskie).

DZIAŁ URZĘDOWY

Warszawa, dnia 10 (22) Lutego.

Dodatek do rozkazu do warsz. policji wykon. Nr. 42 z d. 1-go lutego r. b., o stowarzyszeniu miejskiem omnibusów, zamieszczony jest w osobnym dodatku do dzisiejszego numeru.

Warszawski Komitet Powszechnej Wystawy Paryskiej r. 1867. — Z przyjemnością i pośpiechem podaje do wiadomości ogółu wykazy przemysłowców i ziemian, oraz artystów, którzy złożyli komitetowi deklaracje, względem przyjęcia udziału z swemi wyrobami, płodami i utworami, w powszechnej wystawie paryskiej roku 1867.

Znaczną już liczbą wystawców, bo wynoszącą w o bydwóch oddziałach: przemysłu i rolnictwa tudzież sztuk pięknych, łącznie osob 71, daje przekonanie o niewątpliwem pojęciu rzeczywistych korzyści, jakie z podobnego rodzaju wystaw dla miejscowego przemysłu spływają i spływać mogą. Przekonanie to spodziewać się każe, że liczne gałęzie krajowego przemysłu, jako to: fabryki wyrobów wełnianych i półwełnianych, bawełnianych i półbawełnianych; lnianych i konopnych; jedwabnych i mieszanych z jedwabiem; jak niemniej, zakłady przerabiające: płody roślinne, zwierzęce, kruszcowe i ziemne,

które, albo nader słabo, albo wcale nie są dotąd reprezentowane na zamierzonej wystawie — znajdują także swych przedstawicieli, zwłaszcza, że ostateczny termin do przedstawienia Komitetowi Warszawskiemu przedmiotów, na wystawę paryską wysłać się mających, na dzień 1 (13) Listopada r. b. oznaczony — pozostawia dostatni czas do wypracowania takowych.

Wykaz przemysłowców i ziemian Królestwa Polskiego, którzy złożyli Warszawskiemu Komitetowi powszechnej wystawy paryskiej roku 1867, deklaracje, co do wysyłki swoich wyrobów i płodów na tę wystawę.

1) H. Cukerwar z synami, z Warszawy: formy: bastardowa i rafinadowe dwie, gwoździe maszynowe kute, sztyfty żelazne do obuwi, mutry sześciu i cztero-kantowe, szruby różnych rozmiarów, haki do przymocowania szyn na drogach żelaznych.

2) J. Natanson z Sannik, pow. Gostyńskiego: dwie głowy cukru rafinowanego i jedną skrzynkę mączki cukrowej.

3) J. Natanson z Guzowa, pow. Łowickiego: dwie głowy cukru rafinowanego i jedną skrzynkę mączki cukrowej.

4) K. i A. bracia Temlerowie i L. Szwede z Warszawy: rozmaitych gatunków skóry wyprawne, wołowe, krowie, cielęce, kozłowe i baranie.

5) J. Rentel z Warszawy: powóz czteroosobowy miejski na leżących i stojących resorach i faeton na jednego i parę koni.

6) J. Juszczyk z Warszawy: frak, z łatwością każdej chwili dający się przetworzyć na tużurek.

7) Fr. Samborski z Warszawy: siedło kompletne angielskie ze skóry jasnej wołowej, z czaprakiem, munsztukiem i z wszelkimi potrzebnymi przyborami; dwa chomonta krakowskie z kantarami, lejcami, pasami i wszelkimi przyrządami; kufer skórzany podróżny angielski, ze skóry lakierowanej krajowej.

8) K. Dombrowicz z Dobrowoli, pow. Marjampolskiego: garnitur bielizny stołowej na osób dwanaście; serwetę do kawy desenioną, szarą z białem i takichże sześć serwetek deserowych; ręczników pół tuzina.

9) R. Cichowski z Linowa, pow. Sandomierskiego: plug pojedynczy mniejszy do orki płytszej; plug pojedynczy większy do orki głębszej; plugi: dwa skibowy, tryskibowy i czteroskibowy; plug do sadzenia kartofli; drapacz z regulatorem o czterech kołach.

10) Evans, Lilpop i Rau z Warszawy: żniwiarka z grabką mechaniczną i siewnik uniwersalny, własnego pomysłu.

11) H. Reichman i E. Wolff z Zegrzynka, pow. Pułtuskiego: 40-ci woreczków jedno-pudowych wyrobów mącznych z różnych gatunków pszenicy.

12) A. Petrow z Warszawy: mąkę żytnią: pyłową w dwóch gatunkach i razową dla wojska produkowaną.

13) R. Kindler z m. Pahjanic, pow. Sieradzkiego: wyroby wełniane i półwełniane.

14) Ostrowski i Sp. z Warszawy: szafę żelazną kasową; biórko żelazne kasowe; mészadło mechaniczne do gorzelni; sieczkarnię czteronożową ręczną i do maneżu; sikawkę systemu amerykańskiego, na wozie, ssąco-tłoczącą, dwutłokową; i sikawkę mniejszą pomysłu inżyniera fabryki, Leopolda Bastar.

15) J. Kutkorowski z Warszawy: 3-y sztuki ceraty drzewnej na barchanie; 2-ie sztuki imitacji skóry amerykańskiej; dywan ceratowy; serweta ceratowa; ceraty na chodniki.

16) L. Kronenberg z Ostrowów, pow. Gostyńskiego: trzy głowy cukru rafinowanego.

17) A. Szancenbach z Warszawy: bufet z drzewa satini i amarante o czterech drzwiach szfeifowanych, z których dwoje szklanych i biurko damskie cylindrowe z przyrządem mechanicznym do wypychania blatu, do pisania i otwierania czterech szuflad bez użycia klacza, z drzewa satini i amarante.

18) F. Sierpiński z Warszawy: własnego pomysłu i budowy, model wielkich rozmiarów, maszyny przenośnej, do rozmaitych celów.

19) Wydział Górnictwa przy Komisji Rządowej Przychodów i Skarbu: okazy węgla kamiennego, galmanu, rudy żelaznej, wapienia hydraulicznego, glinki ogniotrwałej, wapienia i kwarcytu; cynk czysty przetopiony w tafłach; metal kadm; cynk surowy nieprzetopiony w piramidach; blacha cynkowa i żelazna w rolkach; żelazo kute sztabikowe; żelazo okrągłe kratowe płaskie z surowizny, topionej na węglu kamiennym; żelazo obrobzone z surowizny, produkowanej przy węglu drzewnym; żelazo bednarskie z surowizny takiejże węglo-drzewnej; okazy surowizny, używanej do przerabiania na żelazo i odlewy w kopolakach; okazy odlewu prostego; narzędzie świdrowe do podrzynania słupów; także do wydobywania słupów na wierzech; słupy dobyte powyższem narzędziem; karta geognostyczna zagłębła węglowego w Okręgu Zachodnim Górnictwa Rządowego.

20) J. Epstejn z Soczewki, pow. Gostyńskiego: trzydzieści gatunków rozmaitych papierów piśmiennych i drukowych.

21) J. Czarnowski z Chylic, pow. Warszawskiego: 20-cia funtów chmielu.

FEJLETON DZIENNIKA WARSZAWSKIEGO.

Teatra Warszawskie.

Na obydwóch scenach tutejszych teatrów, panuje teraz tyle życia, i tyle nadzwyczajnych przedstawiających nam widowisk, że sprawozdawca ołśniony bogactwem i rozmaitością zgromadzonych materiałów, nie wie od czego zacząć, któremu z przedmiotów poświęcić przeżważne w kronice swojej miejsce... Najlepiej podobno będzie, trzymać się chronologicznego porządku i mówić z kolei o wszystkim, co w ciągu ostatnich dni kilku spełniło się na obydwóch scenach. Dopełniając jednak sprawozdania o przeszłych już, choć świeżych i pamiętnych widowiskach, uwiadomimy czytelników, że ostatnie przedstawienie choreograficzne, w którym na benefis p. Ant. Tarnowskiego, pp. Bogdanow i Stefańska, otoczone sylfidami i wszystkimi zgoda najadami i trytonami tutejszego baletu, występowały z takim powodzeniem, przyniosło sympatycznemu beneficjentowi, przeszło tysiąc czterysta rubli! Patrząc na panny Bogdanow i Stefańską, tańczące jedna po drugiej, podczas benefisowego widowiska, przypomniał sobie, że niedawno, w kwitających baletu naszego czasach, mieliśmy zwykłe, dwie pierwsze tancerki — dla czegożby więc dzisiaj, niemożna było dopełnić tego niedostatku, zatrzymując tu stale znakomitą ballerinę ruską, która z pewnością zostałaaby w Warszawie, tak sympatycznej i tak umiającej ocenić jej talent?

Wracając jednak do zapowiedzianego wyżej chronologicznego porządku, powinniśmy obszerniej rozebrać wznowioną przez artystów tutejszych, operę Flotowa, „Aleksander Stradella,” lecz ze względu, że każde pierwsze przedstawienie nowej lub wznowionej sztuki, raczej za ostatnią próbę uważać należy i że „Stradella” w obecnym składzie, nie ma w sobie warunków żywotności scenicznej, zaczekamy z sądem do następnych przedstawień, w których role dwóch bandytów, Malwolina i Barbarina, po pp. Kozieradzkim i Matuszyńskim, objąć mają pp. Köhler i Prochazka. Nie wiemy tylko, kto w takim razie, weźmie rolę starą weneccjanina Basi, rolę, która ze względu na piękną i trudną arję w akcie trzecim, wymaga dobrego i dramatycznego prawie basisty?

W zeszłą niedzielę, przedstawiono w teatrze Rozmaitości jednoaktową komedję „Po siedmiu latach.” Niemowilibyśmy o tej błażej zresztą sztuce, gdyby nie p. Kwiatkowska, młoda i utalentowana artystka, która objęła tam rolę Matyldy. P. Kwiatkowska, nie posiada dziś jeszcze takiego wyrobienia w grze i wykończenia w gestach, ani cieniunje tak umiejętnie swojej dykcji jak doświadczona już aktorka, lecz posiada za to, głos świeży, postać powabną i urok młodości, które nadają prawdę i życie przedstawianej przez nią postaci. Cieszymy się, że dyrekcja, tak staranna o wzrost i o pomyślność sceny, przyjęła już tę artystkę do składu teatru. Obszerny repertuar ról nawińnych, będzie kiedyś wymagał, a i dziś już nawet, wymaga po części, odświeżenia go młodemi, rze-

czywiście jeszcze naiwnemi żywiołami. Uważaliśmy zresztą, iż nie tylko w „Wujaszku całego świata,” gdzie p. Kwiatkowska bardzo udatnie odegrała „pierwszą naiwną” rolę, lecz nawet w głębszej, napełnionej rzewnemi sytuacjami komedji, „Sztuka i handel,” młoda artystka, umiała pozyskać sobie żywe współczucie widzów.

Onegdaj, na tejże samej scenie, spotkaliśmy dawniej już znaną a obecnie wznowioną komedję Scribego „Starsza siostra.” Z prawdziwą przyjemnością patrzyliśmy na ten piękny i efektowny obrazek sceniczny, którego tło konwencjonalne nieco, rozjaśniła wyborna, pełna życia, werwy i talentu, gra p. Stojęgo. Pani Łapińska przedstawiła rolę starszej siostry, ze zwykłą tej artystce sumiennnością i widocznym wystudjowaniem charakteru odtwarzanej przez nią postaci; szczególnież też wscenie ostatniej, zawikłanej, gdzie autor skrepiował aktorkę, dając jej do odtworzenia w grze rysów i ekspresję głosu, sprzeczne z sobą uczucia, p. Łapińska dowiodła iż posiada rzeczywisty talent i głębszą znajomość sztuki. P. Trapszo był arcy pięknym huzarem, i pułkownik de Presle znalazł w nim szczęśliwego przedstawiciela — jakkolwiek w tej, jak i w każdej prawie roli, p. Trapszo, nie może wyswobodzić się zupełnie, z pod wpływu „manjery,” która jest jedyną wadą tego, zład inąd utalentowanego artysty. Najciekawszą jednakże postacią we wznowionej komedji, była „młodsza siostra,” Adela, z powodu, iż przedstawiała ją młoda uczennica dramatycznej szkoły tutejszej, p. Urbanowicz, o któ-

22) B. Hantke z Drykusa, pow. Łowickiego: pszenicę, tak zwaną Sandomierkę, w czerwonej plewie, bezostnej; żyto krzyżę, z odmiany Prochsteier pochodzącą; runo całkowite welny z tryka rocznego z wagą 6 do 7 funtów.

23) J. Małeck i W. Szreder z Warszawy: fortepian palisandrowy z angielską mechaniką.

24) K. Brandel z Warszawy: fotografie, portrety i widoki; aparat fotograficzny nowego systemu; ikonometr czyli narzędzie do wyszukiwania punktu dla fotografa służące, nowego wynalazku.

25) Marja Pajer z Warszawy: trzy gorsety, wyrobione w jej zakładzie.

26) A. Vetter i Sp. z Warszawy: obicia papierowe.

27) J. Paryczko z Warszawy: Warzelnik obozowy nowego wynalazku; warzelnik stołowy porcelanowy i warzelnik kuchenny.

28) H. Toeplitz z Budzyna v. Walentynowa, pow. Gostyńskiego: trzy głowy cukru-rafinatu i dwie skrzynki mączki cukrowej.

29) A. Mac-Leod i Sp. z m. gub. Lublina: młocarnię żelazną parokonną przenośną wraz z manewrem, konstrukcji własnej, w której tak cepy jak i klepisko są ruchome, zalecającą się łatwością przenoszenia z miejsca na miejsce.

30) Hirschman, Kijewski i Scholtze z Warszawy: przetwory chemiczne z kryzolitów grenlandzkiego, a mianowicie: sodę kałcyonowaną, sodę krystalizowaną, glinę, siarczan gliny i alunu.

31) Telesfor Szpadkowski, budowniczy, z Warszawy: grabie Howarda, ulepszone w ten sposób, iż wszystkie części takowych, wyrabiane dotychczas z żelaza łanego i przez to w kraju tutejszym niedosyć praktyczne, zamienione są konstrukcją, wyłącznie z żelaza kutego wykonaną.

32) J. Kisielnicki z Stawisk, pow. Łomżyńskiego: maki pszennej dwa gatunki i maki żytniej również dwa gatunki.

33) L. Kronenberg z Warszawy: cygara, papierosy, tytonie i tabakę.

34) Ks. Dolinowski z Hańska, pow. Radzyńskiego: ul samowłasnego pomysłu.

35) A. Kantor z Warszawy: wyroby introligatorskie a mianowicie, oprawione trzy dzieła.

36) W. Maringe z Dachowa i Kuznoeina, pow. Łowickiego: mąkę kaszkową pszenną i żytnią, kaszkę pszenną, syr, kartoflany, krochmal, mączkę kartoflaną, czyli puder, żyto egipskie, pszenica banacka i jęczmień francuski.

37) A. Stoltzman z Warszawy: parę chomont, siodło, kufer podróżny, torbę myśliwską i inne drobne wyroby galanterijne siodlarskie.

38) A. Wernitz z Warszawy: 4-ry klarnety najnowszej konstrukcji, 2-a oboje, 2-a fagoty, 3-y trąby wentylowe, 2-e waltornie wentylowe i trombon cugowy.

39) J. H. Liedtke z Warszawy: skóry lakierowane, safianowe i inne.

40) T. Weigt z Warszawy: różnego gatunku kapelusze męskie i damskie.

41) J. Fr. bracia Bocheńscy, oraz F. Wielogłowski z Rudy-Malenieckiej, pow. Opoczyńskiego: rudę żelazną wraz z pokładami skał, pod którymi takowa się znajduje; surowinę w wielkich piecach otrzymywaną; pół produkt pudłowy; żelazo walcowane w różnych próbach; węgiel drzewny i drzewo do jego wytworu używane; glinę ogniotrwałą i wyrabianą z niej na miejscu cegłę.

42) St. Pfeiffer z Warszawy: skóry rozmaitego gatunku, a mianowicie: skórki cielęce na obuwie damskie i męskie; skórki kozłowe; skóry konskie, na sposób Ham-

burgski garbowane na obu wie, tudzież skóry wołowe podszwane.

43) F. Wojszycki z Warszawy: czaprak na konia z włosia białego angielskiego, brzegi fedrowane; kapelusze miękkie szare z królików francuskich; kapelusze fedrowane włosiem; kapelusz jedwabny z materiału krajowego; kapelusze z włosów zajęczych.

44) J. Pik z Warszawy: narzędzia fizyczne i mechaniczne.

45) T. Wolski z Sadkowa-Duchownego, pow. Warszawskiego: pszenicę ozimą i jarą; rzepak letni i koniżynę pastewną.

46) J. H. Gertz z Tataru pod m. p. Rawą: kilka sztuk kortu.

47) K. Osterloff z Grochowa pod Warszawą: dwanaście butel. różnych likierów.

48) A. Hesse z Warszawy: karetę podwójną simple; karetę podwójną sutą; powóz podwójny, tak zwany „Wiktoria”; parę chomont, fasonu Ruskiego; parę chomont fasonu Angielskiego; parę szlei fasonu Węgierskiego; dwa siodła męskie.

49) E. Wedel z Warszawy: czekoladę w paczkach, czekoladę i kakao tarte w wielkich tabliczkach; rozmaite wyroby z czekolady w pudełkach; elewacja w kształcie pomnika z samej czekolady.

50) J. M. Zeitler z Michałowa, pow. Olkuskiego: drut żelazny w rozmaitych gatunkach; żelazo walcowane w sztabach; węgiel kamienny; rudę żelazną.

51) Wilhelm Hordliczka z Rogoźnika, pow. Olkuskiego: cztery sztuk sztuf galmanowych i cztery sztuk sztuf rudy żelaznej.

52) Wilhelm i Edward, bracia Hordliczka z fabryki Czechy, pow. Łukowskiego: 4-ry sztuki wazonów ze szkła kryształowego, kolorami i złotem ozdobionych; 10 sztuk różnych naczyń ze szkła kryształowego kolorowego; 20-a sztuk różnego szkła stołowego kryształowego; 4 sztuki cylindrów szkła tafłowego; 10 sztuk taflii czyli szyb do okien.

53) J. Mieczkowski z Warszawy: fotografie w pewnej oznaczonej ilości, oraz wszystko to, co się wykonywa dotąd w tej gałęzi w kraju tutejszym.

54) A. Krall i T. Seidler z Warszawy: dwa fortepiany, palisandrowy i orzechowy, z mechaniką angielską.

55) K. Frölich z m. gub. Radomia: rozmaite gatunki skór wyprawnych, a mianowicie: skóry wołowe, krowie i cielęce.

56) K. Dombrowicz z Dobrowoli, pow. Marjampolskiego: sienie czyli nasienie wielko-lnu i lnu pospolitego; lodygi tychże lnów; włókno wielko-lnu; włókno lnu pospolitego; po motku przędzy grubej, średniej i cienkiej; tkaniny z tej przędzy surowe.

57) S. F. i St. Kotkowscy z Bodzechowa, pow. Opawskiego: turbinę żelazną; 4 piasty żelazne do wozów gospodarskich; 4 piasty mniejsze do bryczek; 2 kółka do pługów.

58) Rz. Rad. St. Ciechanowski z Grodzka, pow. Olkuskiego: 3 słoje cementów; 4 odlewy cementowe ozdób architektonicznych; 2 bloki cementowe, dla poddania pod próby wytrzymałości i siły; 2 piaskowce spojone cementem, dla poddania pod próby spójności.

59) R. Wisnowski z Warszawy: ośm gatunków likierów; cukry pomadowe; ciasta na sposób angielski.

60) Wł. Romanowski z Warszawy: powóz miejski. (d. n.)

Warszawskie Towarzystwo Dobroczynności podaje do wiadomości powszechnej, że z woli i na koszt Rządu wydawane będzie przez miesiąc dwa, poczynając od d. 22 b. m. i r. ciepłe pożywienie dla 300 osób dziennie,

rej powodzeniu w jednakowej sztuce „Pierwej Mama,” niejednokrotnie już wspominaliśmy.

P. Urbanowicz, posiada rzeczywiste zdolności i w repertuarze ról naiwnych, szczególnież też w odtwarzaniu lekkich postaci dziewczyc, może oddać scenie prawdziwe usługi — dla tego właśnie pochlebiać jej, ani pobiżać jak zwykłej miernocie nawet, nie będziemy, a jeśli dzisiaj nie wytkamy szczegółowo usterek, jakie na przedstawieniu „Starszej Siostry” dostrzeżliśmy, to czynimy to, z zasady wypowiedzianej już poprzednio, która nam wzbrania wydawać sąd, zarówno o sztukach jak i o grze artystów, po pierwszszej zaraz reprezentacji.

Zresztą p. Urbanowicz, przy zdolnościach jakie posiada, potrzebuje już tylko dobrego kierunku i wytrwałej pracy, ażeby odznaczyć się chlubnie w zawodzie, do którego ma rzeczywiste powołanie. Podczas tego samego wieczoru, dopełniono widowiska znaną komedią Korzeniowskiego „Majster i czeladnik”. Nie potrzebujemy mówić, że p. Szarucki (Żółkowski) zobraził jak zwykłe grzmoty oklasków, trzęsącej się od serdecznego śmiechu publiczności, a i przyjacielowi jego p. Łykowski (Panczykowski), nie szczędzono również tych oznak zadowolenia. PP. Mazurowska i Ostrowska zawsze wykonywały powierzone

im w tej sztuce role, zdolnie i szczęśliwie zarówno; prawdziwą jednak siurpryzę, sprawił nam p. Sawicki, który rolę Szczyglika, po Chomińskim, odegrał wybornie, z prawdziwym czuciem, naturalnością i siłą, chociaż wziął ją cokolwiek inaczej, jak poprzednio występujący w niej artysta.

Kilka dni temu, przedstawiono na scenie Rozmaitości, „Lektorkę”, śliczny i pełen głębszego uczucia dramat, w którym po raz pierwszy kiedyś, p. Rakiewicz wystąpił na warszawskiej scenie. Dzisiaj przedstawienie to, wzbudziło tem żywszy interes, iż dwoje tak utalentowanych, pierwszorzędnych artystów jak p. Rakiewicz i p. Rychter, ukazali się po znacznej przerwie. Trudno też wyobrazić sobie, jaki efekt sprawiła scena czytania listu od córki, przez mniemaną lektorkę, podczas którego, artyści i publiczność, zdawali się być równie wzruszeni! P. Rakiewicz w tej jednej roli, już składa zupełny dowód znakomitego talentu: głos jej piękny, dźwięczny i harmonijny, układ twarzy pełen rzewności, rezygnacji i przenikająca prawda boleści — porwują za serce i łzami wilgą oczy słuchaczy. Najpiękniejszy to tryumf sztuki! Wielka szkoda, iż obecna stagnacja w serjo-dramatycznym repertuarze tutejszym, nie daje p. Rakiewicz sposobności rozwinięcia jej znakomitego ta-

przy tutejszych Salach Ochrony, a mianowicie: w Ochronie I w gmachu po-Dominikańskim; w Ochronie III przy ulicy Pańskiej pod N. 1227; w Ochronie IV przy ulicy Czerniakowskiej pod N. 2993; w Ochronie VI przy ulicy Browarnej pod N. 2721; w Ochronie VII na Pradze pod N. 2801; w Ochronie XIII przy ulicy Dzielnej pod N. 2358, w każdej dla osób 50.

Zarząd Instytutu Muzycznego Warszawskiego. — Powołując się na przepisy o egzaminach kandydatów i kandydatek na Nauczycieli muzyki, z mocy decyzji Komisji Rządowej Oświecenia Publicznego postanowione, — podaje do publicznej wiadomości, iż następującym osobom udzielił świadectwa kwalifikacyjnego na Nauczycieli Muzyki w Królestwie Polskim, a mianowicie: II-go stopnia, czyli Nauczyciela wyższej muzyki na fortepianie, Rudolfowi Strobł; III-go stopnia, czyli dla początkujących na fortepianie: Józefowi Drobniewskiemu, Ludwikowi Cieślowskiemu, Karolowi Heideman, Marji Stolpe, Lucynie Chodakowskiej, Józefinie Piaseckiej, Helenie Peptowskiej, Helenie Masłowskiej i Marji Podlewskiej; III-go stopnia, do udzielania nauki śpiewu dla początkujących, Antoniowi Jackiewicz. Na Nauczycieli i Nauczycielki muzyki w mieście Warszawie, udzielił tymczasowe świadectwa, aż do ukończenia nauki w Instytucie Muzycznym Warszawskim, następującym uczniom i uczennicom, a mianowicie: III-go stopnia do udzielania nauki śpiewu, Fiszłowi Weishoff; III-go stopnia do udzielania muzyki na fortepianie dla początkujących: Zofji Kossakowskiej, Marji Gordziatowskiej, Kamilli Buczyńskiej, Matyldzie Biron i Anieli Ledow.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY

Warszawa, dnia 10 (22) Lutego.

Według telegramu z Londynu, gabinet który przeprowadził przez obie izby bil zawieszający akt *habeas corpus* w Irlandji, i uzyskał zatwierdzenie tego bilu przez królową, przeprowadził teraz w izbie lordów drugi środek mający posłużyć do łatwiejszego poskromienia ruchu fenienów, mianowicie bil, oddający pod zarząd rządu komunikacje telegraficzne w Irlandji.

Na posiedzeniu belgickiej izby reprezentantów 20 lutego, jak donosi telegram z Brukseli, gabinet wniósł ze swej strony projekt do prawa, w przedmiocie proponowanej przez izbę reformy wyborczej. Projekt rządowy, uznaje wiek lat 21, za dostateczny dla wyborców; zmniejsza o połowę censum wyborcze dla wyborców w gminach i prowincjach, którzy ukończyli trzechletni kurs nauk w szkołach średnich; obok tego mieli by prawo wybierania wszyscy urzędnicy, adwokaci, lekarze, medycy i t. d. — W dalszym ciągu tegoż posiedzenia, izba po długich rozprawach, 70 głosami przeciwko 20, postanowiła przystąpić do rozstrząsania budżetu wojny.

Telegram z Florencji donosi, że włoska izba deputowanych na posiedzeniu 19-go b. m., na wniosek p. Lanza postanowiła 21-go b. m. wybrać komisję z 15 członków do rozstrząśnienia projektów finansowych.

Spór chilijski przybiera dla Hiszpanji oraz

lentu, albowiem chociaż i w lżejszego pokroju sztukach grywa ona często z powodzeniem zupełnem, jest przecież prze ważnie serjo-dramatyczną aktorką i głębszego ukształcenia artystką, dla której talentu i inteligencji zarówno, potrzeba szlachetniejszego pola niż zachwaszczony niwy dzisiejszego pół-dramaciku lub nowomodnej komedji francuskiej, gdzie często frazes zastępuje myśl, a beczelność dowcip podrzeźnia. Nie rozbieramy tu gry Rychtera w roli ślepego marynarza, artysta ten wyższym jest nad krytykę w tej roli! Powiemy tylko, że publiczność podczas ostatniego przedstawienia „Lektorki”, wzruszona do głębi, więcej jeszcze łzami niż oklaskami, wyraziła obojętność, że potrafiła ocenić ich talenta i grę znakomita. Nadmienimy tu jeszcze, że p. Sawicki z objętością p. Świeszkowskim roli kochanka, wywiał się bardzo szczęśliwie i przekonał nas, iż nie tylko w charakterystycznym rodzaju ról, kształci się i postępuje ciągle. W krótko na scenie Rozmaitości, przedstawili mają „Dzieje serca” konkursową komedię, Wacława Szymanowskiego — tę nowinę zaliczamy do pomysłów dla sceny naszej zdarzeń, do niefortunnych zaś należy wieść o jeszcze jednym debiucie, p. Ortyńskiego w roli Bolimboka, w „Szaklance wody” Scribego.

Al.

większą doniosłość. Według wiadomości z Panama, traktat przymierza pomiędzy Peru a Chili został ogłoszony urzędowo 13 lutego. Traktat ten zawiera wypowiedzenie wojny Hiszpanii i nakazuje internowanie wszystkich hiszpanów znajdujących się na terytorjum obu rzeszypolitycz., oraz zsekwestrowanie ich majątku. Konsul hiszpański w Lima otrzymał rozkaz opuszczenia bezzwłocznie Peru. *Correspondencia* donosi o bitwie morskiej koło wyspy Juan Fernandez, pomiędzy eskadrami hiszpańską a chilijską, w której pierwsza z nich wyszła zwycięsko. Wiadomość z takiego źródła potrzebuje potwierdzenia. Krąży pogłoska, że kilka statków handlowych hiszpańskich, zabranych przez korsarzy chilijskich, zostały przyprowadzone do portu Coquimbo.

Na posiedzeniu izby deputowanych Sejmu węgierskiego, 20 b. m., jak telegrafują z Pesztu, przed zamknięciem ogólnych rozpraw nad adresem, przemawiał Deak w następujący mniej więcej sposób: „Wszystkie przytaczane argumenty nie zachwiały mego przekonania. Zarzuty czynione nie dotyczyły zasad, a głównie takich spraw, które właściwie należą do szczegółowych rozpraw. Tak na przykład wymienione przez p. Bartala sprawy wspólne, bardziej są odległe od dyplomu październikowego niż od mego poglądu. Projekt adresu zupełnie się zgadza z mem przekonaniem, a ci członkowie stronnictwa rządowego, którzy uważają projekt adresu, jako przeszkadzający pojednaniu, albo nie chcą pojednania, albo też chcą takie, na jakie nie możemy się zgodzić.“ Potem zamknięto rozprawy ogólne i jednogłośnie przyjęto projekt adresu. Przy rozpoczętych następnie szczegółowych rozprawach nad pojedynczymi ustępami, odczytano poprawki do tych ostatnich i po długich rozprawach nad poprawkami do ustępów 8-go i 14-go, przyjęto bez żadnej zmiany pierwsze czternaście ustępów adresu. Według wiadomości z Wiednia, mianowanie węgierskiego ministerstwa już jest zapewnione i nastąpi jeszcze przed doręczeniem adresu obu izb węgierskich. Deputacja kroacka zawezwana została do Pesztu, gdzie doręczy cesarzowi adres.

Wiadomości z Libanu otrzymane w Konstantynopolu są nieco spóźnione, ale według ostatnich doniesień, rzeczy zaczynają tam przybierać niepokojący dla Porty obrót. Karam i jego stronnicy triumfowali, a powstanie rozszerzało się i groziło rozciągnięciem się w całych górach. Obawiano się aby ruchy libańskie, nie miały wpływu na niektóre prowincje w Syrii, niezadowolnione z zarządu tureckiego. W obec tych niebezpieczeństw, Porta przyspieszała oddział ekspedycyjny, którego większa część już znajdowała się na pokładach statków, mających przewieźć te wojska na brzegi Syrii. Tylko reprezentanci mocarstw zagranicznych wstrzymali Portę od nałożenia ceny na głowę Karama i emira Harfuza.

Zwracamy uwagę czytelników na zamieszczone poniżej korespondencje ze Lwowa, Wiednia i Paryża.

* Wczoraj, Jego Cesarska Wysokość, Książę Piotr Oldenburgski, raczył przyjechać do Warszawy z Petersburga, a dziś rannym pociągiem udał się w dalszą drogę do Wiednia.

* (Kwestja polska.) *Czas* wspominając o mowie tronowej cesarza Napoleona, ub olewa że kwestja polska nie została w niej dotknięta i przewidując iż takowa nie zostanie poruszona podczas rozpraw nad adresem w senacie i ciele prawodawczem francuzkim, usprawiedliwiał to zajęciem jakieś sprawy kwestja meksykańska; a pocieszał się widokami bliskiego jej załatwienia, pochlebiał sobie, iż następnie przyjdzie na stół kwestja polska. Tymczasem przy rozprawach nad adresem w senacie francuzkim, kwestja polska,

nie wiemy czy na pociechę *Czasu*, została dotknięta ubocznie, w następujący sposób: Na posiedzeniu senatu 9-go bieżącego miesiąca, znany ze swego dziwactwa margr. de Boissy, pełen nienawiści tradycyjnej względem Anglii, wyrażając życzenie upokorzenia tego państwa, rzekł pomiędzy innymi: „Gdybyśmy byli tak roztropni, popierali fenjenizm w Irlandji, używalibyśmy prawa odwetu (szemrania). Nie rozumiem tych szemrań, kiedy niegdyś przyklaskiwano rewolucji w Polsce. Czy rewolucja w Irlandji nie jest tak samo usprawiedliwiona jak ta która wybuchła w Polsce? Wiem że mi odpowiesz, iż duchowieństwo katolickie potępia wzbурzenie rewolucyjne w Irlandji; i możnaby temu dziwić się, bo irlandczycy są także katolikami (szmer).” Wyrażenie to wywołało protestacje kardynała Bonnechosa, który oświadczył, że dla honoru duchowieństwa trzeba odeprzeć zarzut sprzeczności, uczyniony mu przez margr. Boissy, z powodu postawy względem katolików polskich i fenjenistów irlandzkich. Duchowieństwo naprzód sprzyjało prześladowanym katolikom polskim, lecz kiedy ujrzało ukazujący się żywioł rewolucyjny, cofnęło polakom swe sympatje. Co do fenjenów, są to socjaliści dążący do obalenia wszelkiego porządku społecznego. Nic dziwnego zatem, że duchowieństwo irlandzkie odrazu cofnęło mu swe poparcie. Nie ma żadnej sprzeczności w postępowaniu duchowieństwa w tych dwóch okolicznościach, przeciwnie pozostało one wierne swemu powołaniu, nakazującemu mu być religijnym i patriotycznym. Jeszcze słówko odpowiedzi na inną sprzeczność szanownego p. de Boissy. Mówił iż cieszył się na widok martwego nieprzyjaciela, nie jako chrześcijanin, ale jako patrijota. Chciał przez to ustanowić sprzeczność, opozycję, jaka nie istnieje. Prawdziwy patriotyzm ma za podstawę uczucie chrześcijańskie i nie ma pomiędzy nimi antagonizmu (znaki zadowolenia). *Jour. des Déb.* podejmując oświadczenia kardynała Bonnechosa, powiada: „Znaczy więc, że duchowieństwo w kwestji polskiej nie widziało nic prócz strony religijnej i politycznej. Popierało polaków, kiedy żądali swobody religijnej, ale porzuciło ich, skoro obok tego zaczęli walczyć za swą swobodę polityczną i cywilną, za swą niezależność narodową. Ojciec św. już uczynił te oświadczenia przed kilkoma laty; lecz to się prędko zapomina i należy to od czasu do czasu przypominać tak poważnymi usty jak mgra de Bonnechosa, kardynała i księcia kościoła rzymskiego. Wyraźnie wypowiadają one, jakiego rodzaju współudziału mogą się spodziewać ludy uciskane od naczelników świata katolickiego. P. Bonnechosa wynurzył polakom, w dość ostrych wyrażeniach, potępienie ich sprawy; lecz daleko ostrzejsze było, jeżeli sobie dobrze przypominamy, potępienie wyrzeczone przez stolicę apostolską.“ Kiedy *J. des Déb.* sam przyznaje, że kardynał Bonnechosa w „ostrzych słowach“ potępił sprawę polską, *Dzien. Pozn.* mocno oburza się i protestuje przeciw takiemu samemu ocenieniu oświadczenia ks. Bonnechosa przez *Nordd. A. Z.* Lecz gdyby *Dzien. Pozn.* wstrzymał się jeden dzień i odczytał sprostowanie, jakiego kardynał Bonnechosa domagał się w sprawozdaniu o swem przemówieniu, na posiedzeniu senatu 10-go b. m., byłby może wstrzymał się od takiego pustego stłachu na wiatr. Na wspomnionem posiedzeniu kardynał Bonnechosa żądał sprostowania ustępu sprawozdania. „Sprawozdanie, mówił on, bezwzględnie układane jest z wielką zdolnością i ścisłością; lecz ponieważ jest streszczeniem, usuwa czasem odcienia wyrażen i nadaje przez to myśli zbyt stanowczy charakter. Tak w odpowiedzi na ustęp mowy p. de Boissy o postawie duchowieństwa katolickiego względem polaków, sprawozdanie to każe mi mówić, że duchowieństwo, skoro dostrzegło ukazujący się żywioł rewolucyjny, „cofnęło swe sympatje polakom“. Ja się tak nie wyraziłem. Duchowieństwo cofnęło nie swe sympatje, ale „oznaki swych sympatji“, mogące się stać zgubną zachętą do nowych buntów, któreby tylko powiększyły klęski i tak już godne politowania“. Z powodu tego sprostowania, *J. des Déb.* powiada: „Niech nam wybaczy mgr. de Bonnechosa, lecz nie pojmujemy różnicy, jaka może istnieć pomiędzy temi dwoma wyrażeniami. Duchowieństwo cofnęło, nie swe sympatje, lecz oznaki swych sympatji, kiedy dostrzegło ukazujący się żywioł rewolucyjny, ponieważ te oznaki tylko powiększyłyby klęski Polski, zachęcając bunt. Naprzód nie pojmujemy, co kardynał Bonnechosa rozumie pod żywiołem rewolucyjnym, ani kiedy i jak się ukazał, i nie pojmujemy, również, jak, w razie gdyby mniemany ten żywioł nie ukazał się, oznaki sympatji duchowieństwa mogły stać się zachętą do buntu i pogorszyć tym sposobem położenie Polski. Na prawdę, kościół w tej sprawie kierował się jedynie obawą naruszenia zasady hiernego posłuszeństwa, którą następnie miała ogłosić encyklika. To dawał do zrozumienia, mgr. Dupanloup, pisząc w swym przenośnym

stylu do Edgara Quinet co następuje: „Pozwolilibyśmy orłom wzbic się w górę, gdybyśmy nie obawiali się przybycia sępów“. Polska katolicka, walcząca przeciwko monarsze szymatyckiemu, została porzucona przez katolicyzm urzędowy, ponieważ walczyła za swobody polityczne i narodowe, walcząc zarazem i za swobodę religijną. Co do różnicy, jaką chciał wykazać przed senatem mgr. de Bonnechosa pomiędzy publicznymi oznakami sympatji, a sympatją tajną, którą się uczuwa i nie okazuje, — zdaje nam się zbyt subtelną, aby mogła być oceniana przez świeckie zgromadzenie“.

* (Książę wychodzący we Francji.) Podajemy tu niektóre wyjątki z listu ks. J. W. z Paryża datowanego z 1-go lutego, do ks. K. J. w Zurichu, wyjaśniające położenie księży wychodźców w Paryżu i we Francji, oraz zapatrywanie się autora listu na ks. Jełowickiego, którego uznajeon za francuza. (P. R.)

„Przystępuje więc do interesu, a mianowicie: czy chciałbyś jechać na prowincję, czy zostać w Paryżu? Co do pierwszego: wyjazd na prowincję ma wiele niedogodności dla nas: 1o człowiek jest odcięty od swoich, i żyje jak na pustyni; 2o jest strzeżony, a nawet szpiegowany przez księży francuzkich, aż do najmniejszych szczegółów, co jesz, jak spisz etc.; 3o zostałbyś przestrojony w suknię z ogonem, kapelusz rogaty, i ozorki na sukni, inaczej do ołtarza cię nie puszcza. O przebraniu się po cywilnemu już nawet nie mówię, bo to jest niemożliwem; 4o prócz odprawienia mszy, obecności na sumie i niesporach w niedzielę i czwartek, jest bez liczby najrozmaitszych nabożeństw kościelnych i bractw, coby cię także mocno zabijało; dodać tu jeszcze trzeba, że musiałbyś latać na cmentarz z pogrzebami i do domów po ciała; wszystko to potrzebuje siły i zdrowia, czego ty nie masz. W Paryżu obowiązki naszych księży ograniczają się: 1o na odprawianiu mszy codziennie w oznaczonej godzinie (pospolicie jednak o 11 lub 12); 2o uczęszczaniu na sumę i niespory w niedzielę i czwartek; 3o bytności na mszach żałobnych tak presente corpe jak i na anniwersarzach począwszy od 5 lub od 4-ej klasy, za co osobno płać od 2 1/2 fr. aż do 7 co najwyżej; 4o w wypadku jeśli wypadnie ślub lub msza żałobna (mały pogrzeb), odprawia się zwykle o 12-ej w południe (co także osobno płatne). Oto są całe obowiązki, pensja zaś jest różna przy każdym prawie kościele; w niektórych razem z mszami, miesięcznie 100 fr. w innych 110, 120, 130 i t. d. prócz tych dochodów, co zawsze wynosi kilkanaście franków. Kwestja nieznanomości francuzkiego, nie nie przeszkadza. Jeślibyś chciał, to się naucz liczyć od 1-ej do 12-ej godziny, byś zrozumiał jak ci powiedzą o której masz mieć jutro mszą i rzecz skończona. Możesz jeszcze trafić na dobrą chwilę t. j. humor proboszcza jakiego (co bardzo rzadko się zdarza) a dostaniesz jak T., meble darmo, pościel, bieliznę etc. etc. etc. Załóż że tak zaniedbałeś się bo miejsce co T.—mu się wystarałem u Jełowickiego, czyż nie z większą radością byłbym wyrobił tobie. Miejsce ciche, bo parafia mała, i sympatyzuje polakom, bo jak słyszałem bywa już i u dewotek francuzkich, to i grosze łowi, i proboszcz go lubi i t. p., a śmiało mogę powiedzieć, że gdyby nie ja, byłby tego miejsca nie dostał, bo Jełowicki nie chciał mu go dać, mówiąc do mnie: że ten ks. T. to jakiś gamuń, i pieniądze pewno lubi, i zanadto pokornego udaje i t. p. Inne znowu miejsce opróżnione po mnie; biedota to jednak bo najwyżej w ciągu 6 miesięcy jak tam byłem, miałem 112 fr. a zwykle 103, 105, 109. Za to znowu jest ta dogodność, że mszę miewałem o 9 1/2 rano, wyjąwszy nadzwyczajne wypadki, jak śluby, i malutkie pogrzeby na których trzeba mieć mszę czytana. Dalej wolnym byłbyś zawsze od obecności na sumie i niesporach, lecz niekiedy (raz lub dwa w miesiąc) wypadłoby ci być diakonem na mszy żałobnej. Miejsce to z powodu małego uposażenia nie będzie zajętem nigdy przez francuza, czeka więc na jakiego cudzoziemca i to jeszcze polaka biednego. Do tego wszystkiego dodaj 25 fr. miesięcznego żołdu od rządu tutejszego... Do odprawiania mszy, nawet do starania się o miejsce, potrzebna suknia, inaczej się nie mógłbyś pokazać, wyjąwszy u Jełowickiego. Temu możnaby zaradzić przez uzyskania funduszu od kks. Oratorjanów (*Oeuvre du Catholicisme en Pologne*) ale i to na rekomendację Jełowickiego. Potrzebuję wiedzieć, czy chcesz zostać w Paryżu, czy wzięłbyś do biedne miejsce na 100 kilka fr. (tymczasowo) dla zawieszenia się, czy masz jakie papiery księżowskie, jako to: formaty ze święceń, lub przeznaczenie na wikariat etc., lub nie zgola, bym stosownie do tego rozmawiał z nimi i był hardziejším lub skromniejším. O funduszu jednak na drogę do Paryża nie

myśl, bym go mógł tu wyrobić. W ogóle panowie ci nie lubią, byśmy się gromadzili w Paryżu i jeśli nie utrudniają, to nigdy dopomóż nie chcą i nie myślą. Dziwisz się zapewne, że mam taki wpływ na Jełowickiego i powiadasz już, że jestem jego zwolennikiem? Odpowiem ci na to: że wolę zawsze mieć do czynienia z mądrym choć łotrem, jak z głupimi a także nie wartymi. Jełowicki widzi we mnie człowieka przekonania, który jawnie, w oczy, wypowie co ma na sercu, widzi we mnie człowieka, który przyszedł na obcą ziemię by się żywić z pracy swojej, a nie rządzić francuzami, lub rodakami oddawna zamieszkałymi, przeciw którym chcą walczyć, trzeba tysięcy i stosunków, a nie jakichś słówek, ubolewań, szkalowań i t. p. Książd francuzki nie patrzy na prawdę, ale na pieniądze i tytuły. Ludzi mówiących prawdę i łotry szanują, a znowu ja szanuję ludzi stałych przekonani, choć ci ludzie błędzą, szanuję nie ich zdanie, nie ich czyny czy rady, ale ich siłę charakteru. Oto co nas zbliżyło o tyle, że dziś liczę na pomoc Jełow., choćby i w twoim tak przykrym interesie; mówić umiem z nim, a to wszystko znaczy, — bo on jak każdy francuz, zasadza na ten cały interes by nie mógł przegadać interesanta, by na niego ostro, choć bardzo przyzwolnie z całą powagą i uszanowaniem napaść, i powiedzieć: tak będzie, tak ma być, bo tak musi być. Słyszę, że się bardzo irytujesz kłótniami emigracji bawiącej w Zürich. Bolesne to bardzo, ale dziś jeszcze nie chwila, by prawda była zrozumianą przez większość; ja więc siedzę cicho jak mysz w norze i wyczekuję stosowniejszej chwili, która przyjdzie, a siły swoje na lepsze czasy zostawiam. Zrób tak, a może uczujesz się szczęśliwym."

* (Panna Bogdanów). Donosiliśmy już, że p. Bogdanów, sama zajęła się rozprzedawaniem biletów na benefisowe widowisko dla p. Antoniego Tarnowskiego. Zbiór ogólny przyniósł 1,430 rubli i służy dowodem iż szlachetne trudy p. Bogdanów, uwiecznione zostały zupełnem powodzeniem. Lecz nie każdemu może wiadomo, że dla dopięcia tego pięknego celu, znakomita tancerka poświęciła swój własny benefis, który na ten sam dzień właśnie był przeznaczony! Taka szlachetna bezinteresowność zniewoliła wszystkich członków tutejszego baletu, tak żywo, iż dyrektor baletu p. Turczynowicz, wraz z wszystkimi solistkami i solistami, jednomyślnie postanowili uczcić naszą miłą gość obiadem śniadaniem, co i spełnionem zostało w dniu onegdajszym. Przy tej uczcie wniesiono wiele toastów, a pierwszy z nich, za zdrowie p. Bogdanów; wtedy to obudziło się powszechne i szczerze życzenie przeciagnąć jej pobyt w Warszawie jak najdłużej, a nawet jeśli można, zupełnie ją zatrzymać w składzie tutejszego baletu; w każdym zaś razie, wszyscy zachowali przekonanie, iż znakomita artystka udaruje jeszcze publiczność warszawską kilkoma występami. Życzenie to pochwycone przez przedstawicieli tutejszego dziennikarstwa obecnych na owej uczcie, komunikujemy publiczności, pewni iż cały jej ogół z zadowoleniem tę wiadomość przyjmie. (Warsz. Dniw.)

* (Widowiska amatorskie). *Warszawskie Towarzystwo Dobroczynności* ma honor podać do wiadomości powszechnej rezultat z przedstawień teatru amatorskiego, danych w dniach 8 (20), 10 (22), 13 (25) i 18 (30) stycznia r. b. na korzyść ubogich pod opieką towarzystwa zostających: a) przedstawienie dnia 8 (20) stycznia w gmachu teatralnym towarzystwa, komedji „Gwałtu co się dzieje,” ze sprzedaży biletów rs. 413, z programów rs. 125 kop. 27 1/2, naddatki rsr. 77 kop. 30; b) także przedstawienie w dniu 10 (22) stycznia: ze sprzedaży biletów rs. 307, z programów rs. 155 kop. 65, naddatki rsr. 49 kop. 95; razem było przychodu rsr. 1,128 kop. 17 1/2; a że wydatki wynosiły rsr. 124 kop. 85 1/2, pozostało czystego dochodu rs. 1,003 kop. 32; c) przedstawienie tejże komedji w teatrze rozmaitości w dniu 13 (25) stycznia r. b.: ze sprzedaży biletów rsr. 480 kop. 50, naddatki rsr. 49 kop. 90; d) także przedstawienie w dniu 18 (30) stycznia r. b.: ze sprzedaży biletów rsr. 479 kop. 30, naddatki rsr. 60 kop. 75; razem przychodu rsr. 1,070 kop. 45; a że wydatki czynią rsr. 33 kop. 69, pozostało czystego dochodu rs. 1,036 kop. 76; w ogóle zatem było dochodu czystego z powyższych przedstawień rsr. 2,040 kop. 8. Towarzystwo dobroczynności przejęte uczuciem wdzięczności dla wszystkich osób, które raczyły przyczynić się do osiągnięcia tak świetnego rezultatu, uważa się w miłym obowiązku wynurzyć podziękowanie w imieniu swoim oraz w imieniu ubóstwa, amatorkom i amatorom, dyrekcji rządowej teatrów i łaskawej publiczności, która zawsze spieszy z pomocą, kiedy idzie o odtarcie łez nędzy i sieroctwu.

* (Bilse), znany tu powszechnie i ulubiony dyrektor orkiestry lignickiej, przybył do Warszawy, dla

umówienia się z dzierżawcą Doliny szwajcarskiej o szereg koncertów podczas przyszłego sezonu; idzie tu głównie o przebudowanie i rozszerzenie dotychczasowej w ogrodzie estrady, albowiem znakomity kapelmajster powiększył swoją orkiestrę obecnie aż do liczby 70 osób; zaś pomiędzy instrumentami nowo przybyłymi znajduje się i arfa wybornej konstrukcji i znakomitej ceny, która również w tegorocznych koncertach użyta będzie. Skoro tylko układy pomiędzy dzierżawcą Doliny a Bilsem ostatecznie przyjdą do skutku, nieomieszkamy zawiadomić czytelników naszych o ich szczegółowym rezultacie. *Al.*

* (Siódma prelekcja publiczna prof. dra Lewestama) o literaturze europejskiej w dziewiętnastym wieku, odbędzie się w przyszłą niedzielę, dnia 25 b. m., o godzinie 1-ej z południa, w auli szkoły głównej.

* (Prelekcja prof. Wisłockiego). Około 50 osób zebrało się wczoraj w auli szkoły głównej na prelekcję prof. Wisłockiego, który kontynuując rzecz o powietrzu, wykladał teorię wiatrów i porównywał ich ruch, prąd i potęgę z falami morskimi; następnie mówił o cieple w atmosferze; o różnym jego stopniu na różnych ziemiach przestrzeniach szerokości geograficznej, będącym zasadą do podziału stref na gorącą, umiarkowaną i zimną; traktował również o cieple zwierchnych warstw ziemi, zyskiwaniem od słońca i atmosfery, które jest głównym warunkiem wegetacji roślinnej. *Kr.*

* (Temperatura). Wczoraj wspomnieliśmy o pogodzie i dziś chcemy znów porównać cyfry zimna obserwowane w różnych miejscach; i tak d. 7 (19) b. m., dalej którego nie dochodzą wiadomości petersburskie, było w St.-Petersburgu—17°, w Moskwie—23°, w Kijowie—13°, w Rydze—10°, u nas w Warszawie +0°. Następnego dnia 8 (20) było u nas—7°, a 9 (21)—13°, dziś zaś rano było—9°. Przed trzema dniami było we Lwowie—1°, a przed dwoma dniami w Krakowie—0°.

* (Kupcy ruscy w gościnnym dworze). Powołując się na N. 38 pisma naszego, w którym pod napisem „Polemika” podaliśmy z *Warsz. Dniw.* artykuł pana W. G. przeciwko kupcom ruskim w Gościnnym Dworze skierowany, obecnie dla uzupełnienia całości, zamieszczamy z tegoż *Dziennika* otrzymaną na powyższy artykuł, odpowiedź:

„Zamieszczony w *Warszawskim Dzienniku* N. 28 artykuł dotyczący handlu ruskich kupców w gościnnym dworze, zniewala nas do wyrzeczenia słów kilku w odpowiedzi szanownemu autorowi tegoż artykułu. Mówi on naprzód, że kupcy w gościnnym dworze, nie mogliby wpływać na пониżenie cen, jako nabywający tu towary od kupców hurtowych, którzy wyłącznie otrzymują towar z pierwszej ręki. To nas zniewala oświadczyć, że tutejsi kupcy za Żelazną Bramą, a mianowicie: pp. Karasjew, Kucharkin i inni, otrzymując towary ruskiej produkcji bezpośrednio z pierwszych rąk, poprzestają na nader umiarkowanym zysku i to właśnie stawia ich w możności stosunkowego zniżania cen, o podwyższeniu zaś i mowy być nie może, to bowiem zależy od różnych zupełnie nieuniknionych w handlowym ruchu okoliczności. Następnie autor artykułu wykazuje krótkość egzystencji firm pp. Szyszkowa i Kucharkina, zarzut wszakże jest bezzasadnym, gdyż egzystencja firm Kucharkina, Karasjewa, Szyszkowa i Tatyszczewa, datuje się od roku 1835, w tej jeszcze epoce, kiedy za Żelazną Bramą na placu były wystawione sklepy drewniane, w których rzeczono firmy już prowadziły swój handel, co udowadniając konsensa na prowadzenie handlu wydane. Trzeci punkt przytaczając ustęp z artykułu *Dziennika Warszawskiego* N. 21 w słowach: „w gościnnym dworze w sklepach Kucharkina i Karasjewa sprzedają kawior po kop. 90 funt”, zarzuca zarazem, że korespondent gazety wprowadził w błąd jej czytelników, zapewne w niewiadomości w rzeczach handlowych, skutkiem czego obowiązuje jesteśmy zwrócić uwagę, że nie korespondent tej gazety wprowadził w błąd czytających, lecz sam autor ostatniego artykułu, w którym autor upewnia, że handel kawiorom w Warszawie znajduje się wyłącznie w rękach trzech firm: Mjedwednikowa, Żyżyna i Szyrokowa. W punkcie tym, nie można przemilczeć, że Karasjew otrzymuje ziarnisty astrachański kawior wyborowego gatunku wprost z dobre znanych rybołownych zakładów braci Miasnikowych w Astrachaniu, czemu nie mogą przeczyć firmy przez samego autora wskazane; że w sklepach Karasjewa i Kucharkina sprzedaje się jak najlepszy kawior po kop. 90 funt; co jest faktem rzeczywistym. Co zaś tyczy się przytoczenia autora o kawiorze przywiezionym z brzegów Wołgi i że funt onego samych kupców kosztuje więcej jak 90 kop., to zmusza nas zwrócić znów uwagę szanownego autora, że przy pisaniu artykułu swego nie miał pewnych danych, przez co może wprowadzić w błąd konsumentów. Kawior przywożony nie z brzegów Wołgi, lecz z rybołownych zakładów odległych od Astrachanu o 60

i 100 nawet wiorst, kosztuje nieporównanie taniej jak 90 kop. za funt, co stwierdza się tem, jak to już było powiedziane wyżej, że w sklepach Karasjewa i Kucharkina sprzedaje się grobo ziarnisty wyborowy naturalny kawior po 90 kop. funt. Prócz tego Karasjew sprzedaje kawior wielu polskim kupcom w Warszawie i na prowincji, a nawet wysłał go w znacznych partjach za granicę, mianowicie: do Wrocławia, Hamburga, Lwowa, Krakowa i t. p. po 35 rs. za pud, a nawet i taniej; a zatem skoro wedle słów autora Miedwednikow, Żyżyna i Szyroków nabywają kawior astrachański drożej jak 90 kop. funt, to jasnym jest i nie potrzebuje dowodzenia, że Karasjew i Kucharkin od nich nie kupują, skoro sami sprzedają taniej. W czwartym ustępie autor wyraża się, „za pewne korespondent mówi o kawiorze 90-cio kopiejkowym, produkowanym tu na miejscu w królestwie polskim na brzegach Wisty i taki to pewno kawior rekomenduje czytelnikom *Dziennika Warsz.* nie objaśniając jego pochodzenia.” Co do tego należy upewnić, że w sklepach Karasjewa i Kucharkina takiego kawioru znajduje się bardzo mało; soleniem tutejszych jesiotrów, zajmuje się Grydin 2-gi, a w części i Grydin 1-szy i kawior tu z jesiotrów produkowany, sprzedaje się po kop. 40 funt i taniej; kawior taki tu wyrabiany stanowi osobny przedmiot handlu, wyraża się odróżniając swoją powierchownością, drobnością ziarna i smakiem od kawioru astrachańskiego. Skutkiem tanioci, kawior taki ma swoich amatorów, lecz nigdy nie sprzedaje się za astrachański; byłoby to bowiem oszukaństwem nie do przebaczenia, któreby się natychmiast wykryło i którego ani jeden z naszych ruskich kupców nie popełnia. Na zakończenie dodamy, że jeżeli kupców gościnnego dworu stawiają wyżej jak innych, to zaiste dla tego, że więcej nad innych zwrócili na siebie uwagę; korespondent zaś *Dzienn. Warsz.* opisując w r. z. targ za Żelazną Bramą i wykazując główne jego działy, nie mógł zamilczeć o kupcach ruskich w gościnnym dworze, których działalność i zabiegi w interesach handlowych wszystkim znana, i oddawna nagrodzona zaufaniem tak ruskiej jak i polskiej publiczności. *J. K., M. K. i A. S.*

* (Wypadek). W dniu wczorajszym o godzinie wpół do 8-ej z rana, w domu pod N. 739ab. przy ulicy Tłomackiej z niewiadomej dotąd przyczyny zapaliły się schody, na trzecim piętrze, lecz ogień natychmiast przez przybyłych kominiarzy ugaszony został, nie zrządziwszy żadnej szkody.

* Wyszedł N. 6 *Gazety Rolniczej* i zawiera: — Oficjalisci gospodarcy w dobrach prywatnych. — O przyczynach upadku hodowli koni, (dok. p. I. Zenowicza). — Młynek przenosny do wytłaczania soku z jagód i win, (z drzew). — Korespondencje: — z pow. Lubelsk., p. T. Chojńskiego, z Galicji, p. M. Broń, — z Gdańska, p. J. Chociszewskiego. — Przegląd rolniczy. — Rozmaitości gospodarskie: — Doświadczenie z karmieniem krów mlecznych. — Nowiny gospodarskie.

* N. 8 *Rodziny*, wyszedł z druku i zawiera: — Rodzina: Ideal małżeństwa, p. J. Zenowicza; Szkoda, wiersz p. E. S. — Czego szkoła elementarna nauczyć powinna (dokoń. p. L.). — Natura używa dobrych środków do osiągnięcia najważniejszych celów, p. G. Belkego. — Kobieta nauczycielką, p. Liljanę. — W spomnieniu z podróży na Wołoszczyznę, (d. c. p. T. T. Jeża). — Rozmaitości: — Nauka kobiet we Francji. — Szkoły przemysłowe. — Prelekcje we Lwowie. — Gimnazja żeńskie w Królestwie. — Odczyty w resursie kupieckiej. — Historia żydów w Polsce. — Katechizm ks. Rzewuskiego.

* (Dwa słowa o Nikiteńce). W listopadzie roku zeszłego, w sądzie kasacyjnym paryżkim roztrząsana była, znana czytelnikom sprawa Nikiteńki. Chociaż sprawa ta znana jest ruskiej publiczności nawet z dzienników ruskich i złożona już do archiwum, wszelako otrzymaliśmy od korespondenta z Charkowa, kopję poniżej przytoczonego listu do iziumskiego marszałka salachty (list podpisany jest przez kilka osób różnego stanu z powiatu iziumskiego). Zamieszczony tu odpis, dostarczony został korespondentowi, przez jedną z osób podpisanych na oryginalnie. List ten jest następujący: „W. P. W *dzienniku Głos* Nr. 234 (1865 roku) czytaliśmy artykuł „Proces Nikiteńki” *) w którym szczegółowo opisany jest zamach Nikiteńki zamordowania członków ruskiego poselstwa w Paryżu i jego proces, w którym Nikiteńko na posiedzeniu sądu kryminalnego dep. Sekwany, 18-go (30-go) sierpnia z. r., za jeden zamierzony i dwa dokonane zamachy morderstwa, skazany został na dożywotnie galery. Jeżeli taki wyrok na rzeczywistego przestępcę, budzi w duszy ukształconego człowieka współczucie dla skazanego, jako człowieka, to tem więcej zasługuje na nasze współczucie, wyrok na Nikiteńkę, którego osobiście, dobrze znaliśmy. Nikiteńko, szlachcic z powiatu iziumskiego, w 1862 i 1863 r. mieszkał w m. Iziumie, i miał

*) Właściwe jego nazwisko jest nie Nikitenko, a Nikitezenko. Ojciec i brat jego mieszkają nad r. Berekiem w powiecie iziumskim, i od chwili kiedy ten nieśczęśliwy wymknął się z pod ich nadzoru za granicę, z obawą oczekiwali ciągle czegoś niedobrego, niewiedząc dokładnie gdzie się on znajduje.

znajomych, którzy znajdując się z nim w zwykłych społecznych stosunkach, mogli dokładnie poznać jego moralne i umysłowe przymioty. Nikiteńko nigdy nie okazywał skłonności do awantur i okrucieństw, ani do podobnych zjawisk, które mogłyby go doprowadzić do opisanego przestępstwa; przeciwnie, zgodnie z swym spokojnym charakterem, prowadził życie bardzo skromne; lecz w niektórych jego czynach i rozmowach, nie można było nie dostrzedz wybitnych dziwactw, przekraczających granice zwykłych, właściwych wielu ludziom; dziwactwa te nieraz stanowiły przedmiot rozmów i zadziwienia kilku jego znajomych i natenczas doprowadzały nas do wniosku, że Nikiteńko cierpi na rozstrojenie zdolności umysłowych. Sądźmy, że zdanie nasze o Nikiteńce, może znaleźć potwierdzenie i w opisanym wypadku: przestępstwo to niema tej koniecznej loicznej konsekwencji, jaka łączy się z każdym, dobrze obmyślanym przestępstwem; widać w nim znaczny brak całości, jakąś nieokreśloność; tak, nie było powodu do spełnienia obmyślanego zabójstwa; nie usprawiedliwiają go żadne cele chciwości, nawet najbardziej zepsutej natury ludzkiej. Wymaganie pieniędzy, wyrażone przez Nikiteńkę z niezrozumiałą uporczywością, nieprzystojne jego postępowanie, dążenie wyjaśnienia cesarzowi swego dramatycznego położenia, które wręczystości nie istniało, wszystko okazuje w nim zbyt chorobliwą przesadę. We wszystkich swych czynach, niemających związku loicznego, podobnie jak wszyscy obłąkani, działa na mocy głębokiego swego przekonania; widać to z badania prowadzonego przez prezesa sądu; tu Nikiteńko ani się zapiera, ani przyznaje, jakby przystało przestępcy, a stanowczo i śmiało potwierdza wszystkie główne przeciw niemu oskarżenia, przekonany o zupełnej prawdziwości swych czynów, i nakoniec zupełnie nie uczuwa ani ważności przestępstwa, ani jego następstw; wysłuchuje ciężkiego wyroku sądu, jakby go nie dotyczył, przez co skłania do przypuszczenia, że albo nie zrozumiał jego znaczenia, lub w czasie ogłoszenia mu wyroku sądowego, myślał o czemś zupełnie innym. Nie znajdujemy się ani w rodzinnych, ani przyjacielskich związkach z Nikiteńką i dla tego nie możemy być podejrzewani o stronność; lecz w charakterze zupełnie obcych osób, uważamy za święty obowiązek, oznajmić o chorobliwym stanie Nikiteńki, jako o okoliczności, której nieznajomość przeszkodziła sądowi kryminalnemu departamentu Sekwany, zachować sprawiedliwość w wyroku na Nikiteńkę. Mamy zaszczyt najpokońniej prosić wielmożnego pana, o przesłanie właściwą drogą niniejszego naszego oświadczenia do ruskiego poselstwa w Paryżu, z prośbą o danie mu właściwego biegu; jesteśmy przekonani, że francuska władza sądowa, nie odmówi Nikiteńce prawdziwej sprawiedliwości, według której, prawdopodobnie, przed osądzeniem, poddany będzie lekarskiemu badaniu i pomocy. Cokolwiek uczynisz pan w tym przedmiocie, zechcesz nas o tem zawiadomić."

* (Sejm galicyjski). *Przegląd* poświęca znowu sejmowi galicyjskiemu artykuł wstępny, przewyższający gwałtownością wszystkie jego dotychczasowe artykuły i zasługujący pod niektórymi względami na uwagę. Pismo pomienione powiada: Teraz, gdy sejm zasiada już od trzech blisko miesięcy i ma wkrótce ukończyć swe posiedzenia, ponieważ coraz bardziej wychodzi na jaw, że działalność jego nie odpowiada bynajmniej właściwemu jego zadaniu i że daje jedynie dowody niedołęstwa, rozdwojenia i braku inicjatywy, — teraz dopiero *Czas* i *Gazeta Nar.* występują ostro przeciw sejmowi, mówiąc, że nic nie robi i że żadna z jego prac nie przyniesie korzyści krajowi. *Czas* bronił dotąd postępowania sejmu, będącego zdaniem jego umiarkowanym i dającego dowody zmysłu politycznego; *Gaz. Nar.* ubóstwiała również większość sejmową, oddając jej cześć jakby złotemu cielcowi. Lecz miara przebrała się i sejm ściągnął na siebie, przez swą niezaradczność, gniew nawet tych pism, tak bardzo mu oddanych.

* (Towarzystwo kredytowe polskie). *Toruń, 16-go lutego*. Do bezowocnych usiłowań, mających na celu otwarcie nowych źródeł pośilkowych dla podupadłej przez własną winę i po części zubożałej szlachty polskiej, a w istocie także, w celu nadania większego znaczenia niezdolnej już do życia, pomimo przeciwnych twierdzeń *Nadwiślanina* i *Przyjaciela ludu*, narodowości polskiej w Prusach zachodnich, należy założone tu niedawno pod prezydencją byłego sędziego powiatowego w Brodnicy, p. Łyskowski, „towarzystwo kredytowe polskie”, które, jak przewidzieć można, ten sam spotka los, jaki s otkał podobne jemu towarzystwo polskie Tellusa, które po znacznych ofiarach materialnych, w nędznym znajduje się stanie, i któremu, pomimo wszystkich jego re-

klam co do podtrzymywania narodowych tendencji, rodacy odpłacają samą tylko niewdzięcznością. (*Elbing. Anz.*)

* (Paryżskie towarzystwo opieki zwierząt, *Société protectrice de animaux*) udziela corocznie medale i inne nagrody: 1) autorom ogłoszeń rozwijających cele towarzystwa, 2) nauczycielom którzy poznanie tych celów do wykładów swoich wprowadzają, 3) wynalazcom i rozszerzycielom przyrządów łagodzących cierpienia zwierząt przy pracy, lub ułatwiających one, 4) stangretom, woźnicom, kowalom, pastuchom, służącym folwarcznym, oraz każdej osobie udowodniającej dobre obchodzenie się, umiejętną troskliwość i politowanie nad zwierzętami, tudzież przestrzeganie nadeżyć w tej mierze. W roku bieżącym takie nagrody będą rozdawane w poniedziałek świąteczny, d. 21 maja o godzinie 2-iej w gmachu towarzystwa, przy ulicy de Lille.

Ameryka.

* (Kłeska flibustjerów). Wiadomość podana przez nas o kłesce flibustjerów, którzy napadli na Sonorę, w zupełności się potwierdziła. Potyczka odbyła się w drodze ku Hermosillo pomiędzy Magdalena i Ures. Ostatnie wiadomości z San-Francisco donoszą, że kłeska ta nie odebrała zupełnie odwagi flibustjerom, i że tworzą się znowu oddziały dla wkroczenia do Sonory; ale z drugiej strony znów władze amerykańskie wysłały w dniu 18-ym stycznia dwa bataljony z 14-go pułku piechoty linowej dla strzeżenia granicy Kalifornii. (*La Patr.*)

Ameryka.

* (Kwestja meksykańska). Niektóre dzienniki powtórzyły za londyńskim *Internat.* wiadomość, że stronnictwo opozycyjne postanowiło zamilczeć o kwestji meksykańskiej. Zdaje się, że pogłoska ta nie jest uzasadnioną. Zapewniają, że opozycja nie zdecydowała się jeszcze co do tego przedmiotu, i że stosownie do okoliczności albo wystąpi w tej materji, lub też o niej całkiem zamilczy. (*La Fr.*)

* (Propozycja p. Gregory). Jako skutek obaw wywołanych w Anglii usposobieniem umysłów w Irlandji, uważać należy propozycję zapowiedzianą na jednem z ostatnich posiedzeń izby niższej przez p. Gregory i dążącą do uzyskania oświadczenia, że podczas wojny, mienie prywatne stron wojujących powinno być w ogóle nietykalnem. Jeżeli w obec energicznej opozycji, jaką Anglja przeciwstawiała zawsze tryumfowi tej zasady słusznej i ludzkiej, dziwić się należy, że jeden z członków parlamentu angielskiego podejmuje się inicjatywy podobnej propozycji, zdziwienie to ustaje jak skoro zastanowimy się nad położeniem, jakie mogłoby wynikać dla Anglii w razie wybuchu powstania w Irlandji. W takim wypadku, użyte zostałyby bezwzględnie przeciw Anglii środki korsarskie, do których Stany skonfederowane uciekły się były, przy pomocy Anglii, przeciw Stanom Zjednoczonym. Jakiem prawem rząd angielski mógłby reklamować przeciw spustoszeniu rządzanym przez przyszłych korsarzy irlandzkich, którzyby zostali uzbrojeni w którymkolwiek z portów Stanów Zjednoczonych, kiedy tenże sam rząd angielski przeciwstawił tyle dowodów w obec słusznych reklamacji rządu waszyngtońskiego przeciw spustoszeniom rządzanym przez statki korsarskie *Alabama* i *Shenandoah*? Albo też rząd angielski byłby zmuszony do poprzedniego zadosyćuczynienia żądaniom Stanów Zjednoczonych, czego dotąd uporczywie odmawiał, lub też musiałby ponosić w milczeniu straty nieobliczone, jakieby ponosił jego handel. Takie to jest kłopotliwe położenie, któremu propozycja p. Gregory ma zaradzić. Ciekawą jest rzeczą, jakiego przyjęcia dozna ta propozycja ze strony parlamentu i rządu. (*Nord.*)

* (Fenjen). Co do położenia Irlandji, które musi być bardzo groźne, kiedy musiano zawiesić dla tego kraju akt habeas corpus, dowiadujemy się, że wojskowi przybywający z Ameryki północnej dla ćwiczenia fenjenów w robieniu broni, są z każdym dniem liczniejsi, oraz że milicja i konstablerja są zarządzane fenjenizmem. *M. Post* zapewnia, że fenjenizm przybrał daleko większe rozmiary, niż sądzono z początku. Ruch ten nie ogranicza się do samych tylko niższych klas ludności; znaczna liczba zamożnych właścicieli dóbr podejrzana jest o należenie do stowarzyszenia fenjenów, o niektórych zaś z nich wiadomo, że są zawikłani do spisku. *Times* powiada, że zniesienie aktu habeas corpus, wywarło na publiczność dobre wrażenie. (*Nordd. A. Z.*)

Austria.

* (Zaprzeczenie). Podana przez jeden z dzienników wiedeńskich wiadomość, jakoby w skutek postanowienia cesarza zawieszonym być miał na

rok bieżący pobór do wojska w Węgrzech aż do załatwienia przez sejm węgierski kwestji o uzupełnieniu kadrów wojskowych, pozbawioną jest, według bliższej informacji, wszelkiej zasady. (*Gen. Corr.*)

Francja.

* (H. d'Argy). Dowiadujemy się, że hr. d'Argy, pułkownik dymisjonowany, otrzymał dowództwo nad legionem, który uorganizował się we Francji, i który przeznaczony jest dla armji ojca św. (*La Patr.*)

Prusy.

* (Pismo ministerjalne). *Berlin, 20-go lutego*. Z powodu uwag liberalnej *Kammer-Correspondenz* nad pismem ministerjalnem z 18-go b. m., *Nordd. A. Z.* pisze: Jeżeli rząd stwierdził, iż w pomienionych wypadkach miało miejsce naruszenie konstytucji, w takim razie dalszą konsekwencją zadania jest, zabezpieczyć konstytucję przeciw dalszym pogwałceniom i pociągnąć do odpowiedzialności tych, którzy dopuszczają się podobnych pogwałceń. — Stronnictwo postępowców postanowiło dziś wieczorem, po odrzuceniu wszelkich innych wniosków w przedmiocie pisma ministerjalnego z 18-go b. m., przejść po prostu do porządku dziennego. Lewy środek przyłączył się do tej uchwały. (*Wolfs T. B.*)

* (Kwestja księstw). *Berlin, 20-go lutego*. *N. Preuss. Z.* pisze: Korespondencje do gazet hamburskich, błędnie uważane za półurzędowe, dają do zrozumienia, jakoby Prusy zamierzały chwycić się obecnie w księstwach nadelbańskich polityki „zamachu stanu”. Nie potrzebujemy prawie zapewniać, że nie jest tu mowa o mającem wkrótce nastąpić postanowieniu Prus, jakkolwiek takowe powinno być doniosłe. (*Tamże.*)

Włochy.

* (Dobra kościelne). Według projektów finansowych, przeciwstawionych przez p. Minghetto projektom p. Scialoja, inkameracja dóbr kościelnych zostałaby zastąpiona przez pewien rodzaj podatku przymusowego, któryby został pobrany z duchowieństwa, tak iż to ostatnie pozostałoby w posiadaniu dóbr, jakieby mu pozostały po zrealizowaniu sumy niezbędnej na zaspokojenie skarbu państwa. Ta kombinacja, która zyskała już we Włoszech bardzo wielu stronników, została natchnięta, jak piszą z Paryża, przez cesarza Napoleona, który chciałby pogodzić w ten sposób wymagania skarbu włoskiego z interesami duchowieństwa, tak iżby względu, jakieby okazało temu ostatniemu, wywarły zbawienny wpływ na kwestję pojednania rządu włoskiego z papieżem. Plan finansowy p. Minghetto natrafia jeszcze na silną opozycję ze strony publiczności włoskiej i w łonie samego nawet parlamentu; zarzucają mu zwłaszcza to, że dąży do wstrzymania reform, które miało na widoku dla zmniejszenia zbyt dużego wpływu duchowieństwa; lecz bardzo być może, że zyskawszy sobie takich mężów stanu, jak pp. Pepelego, Rattazzego i San-Martino, plan ten nabierać będzie coraz więcej powagi i doprowadzi nareszcie do kompromisu niezbędnego dla zadosyćuczynienia licznym wymaganiom sprzecznym. (*Nord.*)

* (Legion papieżki). *Corr. italiana* ogłasza dwie depesze wzięte z czerwonej księgi hiszpańskiej; depesze te pisał do swego rządu p. La Torre, poseł hiszpański w Wiedniu, i dotyczą one formowania legionu papieżki. P. La Torre pisze, że rząd francuski zapytywał rząd austriacki, czy dozwolonym zostanie w Wiedniu zwerbowanie jednego bataljonu ochotników. Austria okazała się niezbyt temu chętną i wynurzyła przedewszystkiem życzenie, ażeby Francja zobowiązała się do zapewnienia ochotnikom materialnej pomocy na przypadek, gdyby takowa była potrzebna. Obok tego książe de Grammont miał oświadczyć panu La Torre, że gdyby zdołano porozumieć się z Austrią w tym względzie, podobne propozycje zostałyby zrobione w Madrycie. Druga depesza mówi o różnicy jaka zachodzi pomiędzy cesarzem Napoleonem i p. Drouyn de Lhuys w sposobie zapatrywania się na legion cudzoziemski; pierwszy z nich bowiem chce nadać legionowi charakter francuski, a drugi charakter bardziej kosmopolityczny. P. La Torre rozważa się dalej nad uspokajającymi zapewnieniami rządu austriackiego w przedmiocie misji p. Vegezzego. W końcu poseł hiszpański powiada, że w Wiedniu panuje przekonanie, iż pojednanie papieża z królem Wiktorem Emanuelem na polu politycznym, jest nie tylko nieprawdopodobne, lecz nawet niemożliwe. Depesze te datowane są 6 i 12 maja 1865. (*Nordd. A. Z.*)

* (Nota jen. La Marmora). Znana nota prezesa ministrów włoskich do margr. Tagliacarne, ambasadora włoskiego w Madrycie, wywarła we Włoszech jak najlepsze wrażenie. Wszędzie podpisywane są adresa do jen. La Marmora dla wynurzenia mu wdzięczności, stronnictwo zaś rządowe stara się od-

nieść jak największe korzyści z materiału, jaki mu dostarczyła niezręczność gabinetu hiszpańskiego. Pisma ultramontańskie przeciwnie powstają naturalnie z wielką gwałtownością na notę, w której upatrują dowód, iż rząd włoski tłómaczy konwencję wrześniową w inny sposób niż rząd francuzki. (Nordd. A. Z.)

* (Rocznica). Korespondencja do *Jour. des Déb.* donosi z Rzymu, że ojciec święty ma zamiar obchodzić wielką uroczystość religijną w Rzymie d. 29 czerwca 1867 r. jako w dziewiętnastowiekową rocznicę śmierci św. Piotra. Wszyscy biskupi katolicycy mają być zaproszeni na tę uroczystość. (La Fr.)

Korespondencje Dziennika Warszawskiego.

Lwów, 18 lutego.

Sprawy węgierskie. — Obawy naszych dzienników.

W chwili kiedy wszystkie dzienniki monarchji spełnione są korespondencjami z Pesztu i rozprawami o koronie św. Szczepana, kiedy cała uwaga naszej myślności i niemyślności powraca na zwróconą jest na rozwijający się dramat za Karpatami, trudno oprzeć się pokusie rozprawiania o kwestji węgierskiej. Zabiegów niektórych członków izby magnatów węgierskich w celu ułożenia i przedłożenia osobnego adresu przypisują większe znaczenie niżby należało. Już ta jedna okoliczność, że dotąd nie zdołano nawet między magnatami znaleźć dostateczną liczbę stronników tego projektu, osobnego od magnatów adresu, świadczy wymownie o braku żywiołów do opozycji w sprawie adresu przedłożonego izbie niższej. Kontr-adres magnacki, choćby przyszedł do skutku, pozostanie prawdopodobnie jako magnum nihil, bez wpływu na tok sprawy węgierskiej. Nie sprowadzi on niższej izby z drogi, na którą już wstąpiła, ani po-deprze chwiejące się stanowisko rządu. Wiadomo, że w rozprawach nad projektem do adresu zabrali już głosy co cenniejsi przewodcy stronnictw. Etwesz przodownik tak zwanego centrum, zgadza się z projektem Deaka a może nieco dalej idzie niż autor adresu. Lecz najważniejszą zdaje mi się być mowa Bartala podnamiestnika węgierskiego, która mimo zastrzeżeń mówcy, każe się domyślać projektu rządowego pacyfikacji Węgier. Śledząc za treścią treści tej nader obszernej i niezmiernie nużącej mowy, znajdziemy ją w zdaniu, aby izba nie marzyła nawet o osobnym dla Węgier ministrze wojny (honwedele). Z tego nie wypływa konieczność, aby rząd chętnie zezwalał na osobne dla Węgier ministerstwo skarbu, gdy jednak szanowny mówca a do tego wysoki dostojnik korony, o tem ministerstwie marzyć nie wzbrania, można zatem przypuścić, że w najgorszym razie udałoby się madziarom wytargować prócz ministrów osobnych sprawiedliwości, oświaty i spraw wewnętrznych także osobnego ministra skarbu. Pomijam trudne zadanie jednego ministra wojny dla całej monarchji, który będzie musiał znośić się z ministrem skarbu węgierskim i austriackim a w pewnych przypadkach i targować z nimi, a podnoszę jeszcze projekt tego samego mówcy, aby oba ministerja t. j. węgierskie bez teki spraw zewnętrznych i wojny i austriackie z pomienionemi tekami, zdawały sprawę jako odpowiedzialne przed sejmem węgierskim dla krajów korony św. Szczepana i węgierskim zbiorowym dla krajów niewęgierskich każde z osobna — wspólnie zaś — do czego w nieubłaganej konsekwencji uznanie spraw wspólnych prowadzi — przed kongresem mającym być złożonym z delegatów jednej i drugiej połowy monarchji. Aby taka konstrukcja najwyższej państwa administracji mogła mu dodać więcej siły i powagi na zewnątrz, wolno dzisiaj przynajmniej wątpić. Lecz zostawmy sprawdzenie tych wątpliwości czasowi. Tymczasem zeskicujmy kwestję węgierską kilkoma rysy, bez względu na różne a różne jej załatwienia projektu.

Co przedewszystkiem nietylko w projekcie adresu ale nawet w oczywistych koncesjach rządu teraźniejszego uderza, jest to uznanie odrębności dwóch części monarchji, z których węgierska może się śmiało mierzyć z niewęgierską. Jeżeli pierwsza musi się rachować z żywiołem słowiańskim, który co do liczby stoi w niej na równi z madziarskim, nie może się uwolnić od tego obrachunku i druga połowa, gdzie żywioł słowiański znacznie przewyższa co do liczby żywioł niemiecki, a nawet mimo pretensji cywilizacyjnej pochłania go nieznacznie, bo cicho, bez hałasu.

Obie połowy mają to wspólne, że w jednej dąży do supremacji żywioł madziarski, w drugiej chce bezwzględnie panować niemiecki, obie są sobie jeszcze i pod tym względem podobne, że radeby panować jedna nad drugą. Niemcy bardziej niż madziary. Wprawdzie opozycja żywiołu słowiańskiego tu i tam podsuwa im myśl podania sobie ręki. Szczere i trwałe pojednanie jest jednak bardzo problematycznym. Szmer-

ling, aby pokonać madziarów, podnosi słowian węgierskich i tworzył olbrzymię z Austrii Szwajcaryę, niezapominając ani na chwilę o potrzebie zachowania, dla bezpieczeństwa państwa, jak najsilniejszej centralizacji. Dzisiejsi madziarowie nie omieszkali skorzystać z tej nauki; — aby utworzyć państwo w państwie, Austrię w Austrii poszli jeszcze dalej niż p. Szmerling i prawią siedmiogrodzianom o unji aż do federalizmu zbliżonej. Może nie przedko powiedzie im się pokonać nieufność w tak zwanych „partes adnexae,” gdy jednak madziaryzm może zawsze zniewolić nieufających mu do namysłu.

Cóżkolwiekby, autonomia Węgier nawet taka jak ją rząd już de facto uznał i przywrócił, paraliżuje niezmiernie dążność do utrzymania i wzmocnienia tak zwanej jednolitości państwa.

Kwestja węgierska utrzymując je w rozdwojeniu jest zarazem kwestją potęgi Austrii jako mocarstwa, kwestją austriacką, której rozwiązanie w duchu autonomji korony św. Szczepana uczyni co najmniej bardzo wątpliwym wzrost potęgi całości, mimo tego, bo właśnie dla tego, że rozwinie siły scierających się części.

Czas i Gaz. Narod. przeczą zaprzeczeniom urzędowych i półurzędowych organów jakoby Rosja koncentrowała siły zbrojne na granicy Galicji. Strach ma wielkie oczy.

Wiedeń, 19 lutego rano.

Odjazd ministrów do Pesztu. — Sejmy i deputacje sejmowe. — Poprawki do adresu Mrazovica — Układy pomiędzy Węgrami i Krocją. — Agitatorowie polscy w Londynie i hr. Dunin Borkowski. — Wniosek p. Fagaro i *Czas*. — Przesilenie ministerjalne.

Jak donosiłem w jednej z poprzednich moich korespondencji, ministrowie mieli udać się do Pesztu w końcu zeszłego tygodnia w celu obradowania nad reskryptem do sejmiku kroackiego, lecz odjazd ich spóźniony został o kilka dni, tak iż jutro dopiero odjadą. Deputacja sejmiku kroackiego, powołaną została również najwyższym rozkazem do Pesztu, gdzie wręczy monarsze w d. 22-m b. m. adres sejmiku. Wspomniona deputacja, podług wyraźnego rozkazu, ma udać się na miejsce, nie przez Wiedeń, lecz inną drogą. Bieżący tydzień obiecuje zatem być pełnym ważnych zdarzeń, z których okaże się jak dalece panuje jednność w ministerstwie.

W dniu 21-m b. m. sejm dolnej Austrii w Wiedniu zakończy swe czynności. Sejmy w Laibach, Gratzu, Linz, Bernie i Trjescie zakończyły już całkiem rozprawę. Sejmy zaś pragski i lwowski zakończą również w kilku tygodniach czynności, poczem zostanie się jeszcze tylko sejm węgierski, który wielką będzie odgrywał rolę w polityce obecnej. Co się tyczy sejmiku zagrzebskiego, przedstawia on obraz prawdziwego pomieszania politycznego, a stronnictwa ustępują szybko jedno drugiemu, tak, iż codziennie niemal zmienia się stronnictwo panujące nad położeniem. Dostateczną będzie tu ta wiadomość, że w adresie kroackim przyjęto poprawkę do adresu Mrazovica, w kwestji połączenia się z Węgrami, podług której mają być rozpoczęte bezzwłocznie układy z Węgrami, co do podstaw przyszłego połączenia Krocji z Węgrami, bez oczekiwania na odpowiedź sejmiku węgierskiego co do całości potrójnego królestwa. Wspomniona poprawka budzi w nas najżywsze zajęcie, gdyż właściwe dążenia kroackie są tak rozległe, a w skutek tego tak niemożliwe w arcywystąpieniu, iż w całej sprawie zwracamy tylko uwagę na kwestję terytorjalną, załatwić się mającą za pomocą bezpośrednich układów pomiędzy Pesztem a Zagrzebkiem.

Jeżeli bezpośrednie układy pomiędzy Węgrami a Krocją nie dotyczyłyby kwestji terytorjalnej lub też odroczyły takową, w takim razie, cała ta sprawa połączenia byłaby tylko taktiką madziarską w celu imponowania Austrii; lecz przy pierwszej lepszej okoliczności przebiegałaby się niezgodą. Politycy kroacki przypisują zbyt wielkie znaczenie swemu krajowi, zapominając iż powodem przyjaznego usposobienia Wiednia i Pesztu — nie jest potęga Krocji, lecz po prostu tylko stosunki pojednawcze dwóch części państwa.

Polscy agitatorowie w Londynie, zajmujący się plotkami i rzucaniem podejrzenia na wszystko co tylko jest przeciwne ich zasadom, skorzystali z okoliczności zawarcia związków małżeńskich pomiędzy b. angielskim oficerem artylerji p. Lesser a wdową hrabiną Laurą-Dunin-Borkowską, córką hrabiego Aleksandra Biberstein-Krasickiego, dla pomszczenia się na hr. Dunin-Borkowskim, który niedawno, na sejmie lwowskim, na przekór hr. Potockiemu i mimo jego sprzeciwiania się oświadczył, iż człowiek nie będący wyznania rzymsko-katolickiego, może także być dobrym polakiem. Zarzucają oni hrabiemu, pokrewnemu obecnej p. Lesser w Londynie, iż przemawiał na sejmie wbrew własnemu przekonaniu i jedynie

tylko dla tego, aby tem pochwilić p. Lesser, który chociaż innego wyznania, chce przecież także być polakiem.

Nowy węgierski Henessey, imieniem Fagaro, deputowany w izbie niższej węgierskiej, zwraca tu ogólną na siebie uwagę. Na ostatnim posiedzeniu, wybawca ten narodów, zajmował się nadzwyczaj polityką zewnętrzną, wskazując na niebezpieczne sąsiedztwo rosjan i ubolewając nad tem, iż Galicja nie została w swoim czasie przyłączoną do korony węgierskiej. Podług niego należy koniecznie zająć się tą sprawą; zaleca zatem dodać do adresu nowy artykuł względem Galicji i Polski. Jestem bardzo ciekawy co powie na to *Czas*, który sam nakoniec podzielał sposób zapamiętania się *Narodu* na mowę Bartala'a, twierdząc, iż w Austrii trudno będzie uniknąć federalizmu. Chwalebny *Czas* ubóstwi niezawodnie p. Fagaro, i zajmie się jeszcze gorliwiej przyłączeniem kongresówki do Galicji; tak iż Austrija składać się będzie w przyszłości aż z trzech rozmaitych państw, mianowicie: z węgierskiego, polskiego i niemieckiego.

Dziennik węgierski *Politikai Hétlap* podaje w artykule wstępnym, niby z dobrego źródła pochodzącą wiadomość, iż przesilenie ministerjalne nastąpi niezawodnie, mimo spokojnej powierzchni, oraz iż hrabia Gołuchowski jest pierwszym na liście kandydatów następców hrabiego Belcredi.

Paryż, d. 17 lutego.

Arcybiskup Paryża, wsparty przez rząd występuje przeciw fanatykom. — Nóż argumentem fanatyzmu. — Protestacja kard. Bonnehose przeciwko marg. de Boissy, utrzymującemu że polityka Rzymu inną była w Polsce, a inną w Irlandji. — Kontradycje. — Komisja litewska.

Niektórzy z prałatów, a szczególnie arcybiskup paryski, przerażeni niebezpieczeństwem grożącym religji, postanowili stawić czoło niegodnym exploatorom katolicyzmu, którzy w imieniu Chrystusa, prowadzą świat do fetesyzmu, sieją niezgody i bunt, pilnują wezwłowi konających, by okraść ich rodzinę wyzyskany testamentem pod groźbą piekła i t. d. Z tej to przyczyny, mieliśmy listy pasterskie, zalecające duchowieństwu paryżkiemu, pogodzenie się z wiekiem, miłość i pokój; z tej to także przyczyny, ojciec Hyacynt, wezwał do obrony ludzkości tych wszystkich, którzy tylko pod jakąkolwiek bądź postacią wierzą w jednego Boga. Rząd, poparł uczciwe i odważne usiłowania tutejszego arcybiskupa, powołując na wakuujące stolice biskupie, mężów światłych, często branych w szeregach skromnych wikariuszów, znanych z absolutnej niezależności względem ultramontanów.

Przerażone świętoszki, odnieśli się z skargami i denuncjacjami na arcybiskupa do Rzymu. Rzym przysłał list arcybiskupowi z naganą i z rozkazem uległości.

Rozzuchwaleni tym listem ultramontanie wystąpili jawnie na ambonie, przeciwko czcigodnemu prałatowi, dowodząc że biskupi nie są czem innym względem papieża, jak tylko jego chłopcami chóru. Zgorszony arcybiskup, odpisał z godnością i siłą papieżowi, a zuchwałych fanatyków powypędził z Paryża.

Wojna więc rozpoczęta, bodaj tylko nieskończyła się nożem, gdyż gdzie fanatyzmowi brak argumentu, tam zawsze go zastępuje trucizna, nóż i strzyczek, jak to niestety! widzieliśmy już kiedyś w Paryżu, a niedawno i u nas w Warszawie.

Wszystkich uwaga w tej chwili zwrócona jest ku rozprawom senatu ciała prawodawczego. Deputowani w tym roku, są jakoś niepewni, bardziej skrupulatni niż zwykle nawet w większości oddanej zupełnie rządowi. Zwiększona opozycja, nieukontentowanie tych co oczekiwali dalszego ciągu dekretu z 24 listopada, ten wreszcie dzienników, odstąpienie rządu przez E. de Girardin'a, Ollivier'a i innych, jest tego główną przyczyną. Dyskusji poważnej zdaje się każdy unikać, z obawy niebezpiecznych konsekwencji. W senacie spokojniej, jeden tylko mar grabia Boissy, co zakłóca często optymizm zgromadzenia. Przedostatnia jego mowa jest interesująca i dla nas, z uwagi na protestację, jaką wywołała ze strony kardynała Bonnehose. Margrabia, mówiąc o fenjach i liście pisanym do papieża przez królową Wiktorję z podziękowaniem za to, że duchowieństwo katolickie powstrzymane zostało od wmieszania się do rozruchów, zrobił uwagę, że Rzym, oskarżonym być może o kontradycję, gdyż inaczej postępował w sprawie polskiej, a inaczej w kwestji irlandzkiej. Na zarzut ten kardynał Bonnehose, odpowiedział, że kościół nie może być nigdy w kontradycji z sobą i że jeżeli sympatyzował i błogosławił polaków z początku, to dla tego iż myślał, że ci walczą w obronie wiary katolickiej, lecz gdy się spostrzegł, że pod hypokryzją świętobliwości, skrywała się krwawa rewolucja, natomiasz nietylko że odstąpił polaków ale i potępił ich jak najuroczyściej. Jeżeli Rzym przeto przez usta swych kardynałów

	z BERLINA.	z Łódzi.	z KRAKOWA.	z WARSZAWY.	z WIEDNIA.	z PARYŻA.	z LONDYNU.
5-ta Pożyczka Rosyjska	68 $\frac{1}{2}$ %	70 $\frac{1}{2}$ %	70 $\frac{1}{2}$ %	70 $\frac{1}{2}$ %	70 $\frac{1}{2}$ %	70 $\frac{1}{2}$ %	70 $\frac{1}{2}$ %
6-ta	85 $\frac{1}{2}$ %	85 $\frac{1}{2}$ %	85 $\frac{1}{2}$ %	85 $\frac{1}{2}$ %	85 $\frac{1}{2}$ %	85 $\frac{1}{2}$ %	85 $\frac{1}{2}$ %
Obligacje Skarbowe 4 $\frac{1}{2}$ %	68	68	68	68	68	68	68
Listy Zastawne 4 $\frac{1}{2}$ %	64 $\frac{1}{2}$	64 $\frac{1}{2}$	64 $\frac{1}{2}$	64 $\frac{1}{2}$	64 $\frac{1}{2}$	64 $\frac{1}{2}$	64 $\frac{1}{2}$
Bilety Banku Rosyjskiego	77	77	77	77	77	77	77
Weksle na Warszawę	77	77	77	77	77	77	77
„ Petersburg 3 tygodniowy	85 $\frac{1}{2}$ %	85 $\frac{1}{2}$ %	85 $\frac{1}{2}$ %	85 $\frac{1}{2}$ %	85 $\frac{1}{2}$ %	85 $\frac{1}{2}$ %	85 $\frac{1}{2}$ %
„ „ 3 miesięczny	84 $\frac{1}{2}$ %	84 $\frac{1}{2}$ %	84 $\frac{1}{2}$ %	84 $\frac{1}{2}$ %	84 $\frac{1}{2}$ %	84 $\frac{1}{2}$ %	84 $\frac{1}{2}$ %
„ Londyn 3	—	—	—	—	—	—	—
„ Paryż 2	—	—	—	—	—	—	—
„ Hamburg 2	—	—	—	—	—	—	—
„ Wiedeń 2	—	—	—	—	—	—	—
Koleje Rosyjskie	97 $\frac{1}{2}$ %	97 $\frac{1}{2}$ %	97 $\frac{1}{2}$ %	97 $\frac{1}{2}$ %	97 $\frac{1}{2}$ %	97 $\frac{1}{2}$ %	97 $\frac{1}{2}$ %
Nowa Pożyczka Premjowa	78 $\frac{1}{2}$ %	78 $\frac{1}{2}$ %	78 $\frac{1}{2}$ %	78 $\frac{1}{2}$ %	78 $\frac{1}{2}$ %	78 $\frac{1}{2}$ %	78 $\frac{1}{2}$ %
Żyto na targu.	92	92	92	92	92	92	92
„ dostawę późniejszą.	47 $\frac{1}{2}$ %	47 $\frac{1}{2}$ %	47 $\frac{1}{2}$ %	47 $\frac{1}{2}$ %	47 $\frac{1}{2}$ %	47 $\frac{1}{2}$ %	47 $\frac{1}{2}$ %
z WIEDNIA.							
Weksle na Londyn	102 70	102 70	102 70	102 70	102 70	102 70	102 70
„ Hamburg	76 80	76 80	76 80	76 80	76 80	76 80	76 80
„ Paryż	40 90	40 90	40 90	40 90	40 90	40 90	40 90
Pożyczka Narodowa	64 80	64 80	64 80	64 80	64 80	64 80	64 80
5 $\frac{1}{2}$ % Metaliki	61 80	61 80	61 80	61 80	61 80	61 80	61 80
Akcje Banku Kredytowego	145 60	145 60	145 60	145 60	145 60	145 60	145 60
z PARYŻA.							
Renta 3 $\frac{1}{2}$ %	69 10	69 10	69 10	69 10	69 10	69 10	69 10
Akcje Kredytu Ruchomego	677	677	677	677	677	677	677
z LONDYNU.							
3% Papiery (consols)	87 $\frac{1}{2}$ %	87 $\frac{1}{2}$ %	87 $\frac{1}{2}$ %	87 $\frac{1}{2}$ %	87 $\frac{1}{2}$ %	87 $\frac{1}{2}$ %	87 $\frac{1}{2}$ %
Targ zbożowy	—	—	—	—	—	—	—

(Dalszy ciąg ogłoszeń w Dodatku.)

DODATEK.

Do dzisiejszego Numeru dołącza się osobny Dodatek N. 24.