

DZIENNIK WARSZAWSKI

Nr. 90.

Sroda, 13 (25) Kwietnia.

1866 r.

Wychodzi codziennie, oprócz dni następujących, po świętach uroczystych i niedzielach. — Prenumerata w biurze Dyrekcji, ulica Miodowa Nr. 487 i Kantorach. — Obwieszczenia przyjmują się za opłatą od wiersza druku: za 1-krotne obwieszczenie kop. 4, za 2-krotne kop. 6, za 3-krotne kop. 8. — Artykuły nadsyłane do zamieszczenia w Dzienniku niezwracają się. — We wszystkim co dotyczy Dziennika, należy odnosić się wprost do Dyrekcji obu Dzienników Warszawskich.

Rok 3.

Prenumerata w Warszawie rocznie rs. 8. — Półrocznie rs. 4. — Kwartalnie rs. 2. — Miesięcznie kop. 67. — Bez odnoszenia w biurze Dyrekcji prenumerata nieprzyjmuje się. — Numer pojedynczy kop. 5. — Za odnoszenie do domu opłaca się miesięcznie kop. 5. — Na prowincji na stacjach Poczтовых w Królestwie i Cesarstwie: Rocznie rs. 9 kop. 20. — Półrocznie rs. 4 kop. 60. — Kwartalnie rs. 2 kop. 30. — Za przesyłkę w kopertach kwartalnie dopłaca się rs. 1.

SPIS RZECZY.

DZIAŁ URZĘDOWY. — Komisja likwidacyjna. — Dyrekcja ubezpieczeniowa.
DZIAŁ NIEURZĘDOWY. — Warszawa: Przegląd polityczny. — Zamach na życie Najjaśniejszego Pana. — Nabożeństwo żałobne. — Prelekcje publiczne. — P. Stefańska. — Wystawa obrazów. — Klub ruski. — Wypadki. — Przysięga homagjalna. — Arcybiskup hr. Leduchowski. — **Telegramy.** — Ameryka. Wojna brazylijsko-paragw. — Anglja. Kwestja Maskatu. — Austrja. Pomyślnie rozwiązanie sprawy. — Deputacja węgiersko-chorwacka. — Azja. System monetarny w Japonji. — Francja. Spór austro-pruski. — Prawo o marynarce kupieckiej. — Wyprowadzenie algierska. — Grecja. Wybory municypalne; nęcza na w. jõeskich. — Hiszpanja. Prawo o prasie. — Bank; wychodźcy; awanse. — Turcja. Wypadki w Jassach. — Uzbrojenie. — Finanse. — Włochy. Wizyta. — Przygotowania wojenne. — Bal. — Komisarz włoski przy giełdzie paryzkiej. — Korespondencje z Pilicy, Lwowa, Zurichu i Paryża.

DZIAŁ URZĘDOWY

Warszawa, d. 12 (24) Kwietnia.

Komisja Likwidacyjna w Królestwie Polskiem podaje do powszechnej wiadomości, iż wynagrodzenia likwidacyjne: w ilości rubli srebr. 3,788 kop. 57, przypadające na mocy rozporządzenia Komisji z dnia 9 (21) Kwietnia roku b. Teresie Solkiewicz, właścicielce dóbr Słustowie i Mazewko, położonych w Gubernji Płockiej, Powiecie Pułuskim, Gminie Gołębie, wysłane zostało do Kasy Powiatu Płockiego, celem wypłaty komu należy; — w ilości rs. 10,735 k. 35, przypadające na mocy rozporządzenia Komisji z dnia 9 (21) Kwietnia r. b. Ludwikowi Lesińskiemu, właścicielowi dóbr Widzów, położonych w Gubernji Warszawskiej, Powiecie Piotrkowskim, Gminie Konary, wysłane zostało do Kasy Powiatu Kaliskiego, celem wypłaty komu należy; — w ilości rs. 716 k. 28, przypadające na mocy rozporządzenia Komisji z dnia 9 (21) Kwietnia r. b. Józefowi Piskorskiemu, właścicielowi dóbr Lemszczyzna i Bursaki, położonych w Gubernji Lubelskiej, Powiecie Lubelskim, Gminie Sławin, wysłane zostało do Kasy Powiatu Lubelskiego, celem wypłaty komu należy; — w ilości rs. 2,179 k. 94, przypadające na mocy rozporządzenia Komisji z dnia 9 (21) Kwietnia r. b. Mikolajowi Moszczyńskiemu, właścicielowi dóbr Witowice, położonych w Gubernji Radomskiej, Powiecie Sandomierskim, Gminie Górki, wysłane zostało do Kasy Powiatu Radomskiego, celem wypłaty komu należy; — w ilości rs. 4,088 k. 66, przypadające na mocy rozporządzenia Komisji z dnia 9 (21) Kwietnia r. b. Dominikowi i Karolowi Malskim, właścicielom dóbr Przelaj, położonych w Gubernji Radomskiej, Powiecie Miechowskim, Gminie Mietyczów, wysłane zostało do Kasy Powiatu Kieleckiego, celem wypłaty komu należy; — w ilości rs. 3,487 kop. 90, przypadające na mocy rozporządzenia Komisji z dnia 9 (21) Kwietnia r. b. Izidorowi i Emilji Czarnomskim, właścicielom dóbr Bartodzieje, położonych w Gubernji Warszawskiej, Powiecie Piotrkowskim, Gminie Radomsk, wysłane zostało do Kasy Powiatu Kaliskiego, celem wypłaty komu należy; — w ilości rs. 1,214 kop. 50, przypadające na mocy rozporządzenia Komisji z d. 9 (21) Kwietnia r. b. Józefowi Kuniokiemu, właścicielowi dóbr Radzików-Kornica, położonych w Gubernji Lubelskiej, Powiecie Siedleckim, Gminie Pióry-wielkie, wysłane zostało do Kasy Powiatu Siedleckiego, celem wypłaty komu należy; — w ilości rs. 2,886 k. 50, przypadające na mocy rozporządzenia Komisji z d. 9 (21) Kwietnia r. b. Józefowi Zielińskiemu, właścicielowi dóbr Rąbież, położonych w Gubernji Warszawskiej, Powiecie Stanisławowskim, Gminie Rudzenko, wysłane zostało do Kasy Powiatu Warszawskiego, celem wypłaty komu należy.

Dyrekcja Ubezpieczeń zawiadamia, że Główna Kasa Oszczędności z Kantorem Pomocniczym w gmachu szkolnym za kościołem S-go Aleksandra, przy alei Belwederkiej pomieszczonej, w tygodniu upłynionym do dnia 10 (22) Kwietnia roku bież. włącznie, wydała książeczek

nowych 64, na które, tudzież na dawniejsze w 357 wnioskach złożono rs. 8,858 kop. 40. Na żądanie zaś 168 uczestników (prócz procentu rs. 37 kop. 55 należnego za rok bieżący od całkowitych odbiorów) wypłaciła rs. 8,575 k. 15 1/2 i ułożyła książeczek 35. Przeważało uczestników 17,438, posiada kapitał rub. sr. 639,810 kop. 48.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY

Warszawa, d. 12 (24) Kwietnia.

Otrzymała przez nas dziś rano depesza telegraficzna, którą poniżej zamieszczamy, jak z jednej strony jest uspokajająca co do załatwienia sporu austro-pruskiego, tak z drugiej zdawałaby się budzić obawy o starcie pomiędzy Austrją i Włochami. Wszelako nie można przypuszczać, aby Włochy chciały zaczepić Austrję, i przygotowania ich wojenne były zamierzone niewątpliwie na wypadek zawikłań pomiędzy Austrją i Prusami; skoro spór ten dąży do załatwienia, i Włochy z finansowych już, jeżeli nie innych, względów, będą musiały cofnąć swe uzbrojenia.

W chwili kiedy w stosunkach pomiędzy Prusami a Austrją następował zwrot pokojowy; w chwili kiedy gabinet wiedeński przesłał do Berlina propozycję rozbrojenia, obowiązując się nawet przystąpić doń na 24 godzin przed Prusami, *Times* nie wiadomo z jakiego źródła, podał następującą wiadomość: „Zapewniają, że na naradzie w Schönbrunn pomiędzy cesarzem austriackim a hrabią Mensdorff-Pouilly, postanowiono odwołać posła austriackiego przy dworze berlińskim, hr. Belcredi. Postanowienie to zakomunikowano posłowi pruskiemu w Wiedniu, baronowi Werther, który bezzwłocznie opuści swe stanowisko. Ma być wydany rozkaz generałowi Gablenz, aby cofnął się z Holsztynji przez Hanower.“ Niepotrzeba było zaprzeczenia dziennika *Globe*, który z upoważnienia doniósł iż rząd angielski nie otrzymał żadnej wiadomości usprawiedliwiającej te twierdzenia *Timesa*, aby im nie uwierzyć; sama omyłka, mianująca ministra stanu, niejako głowę gabinetu wiedeńskiego, hr. Belcredi, posłem przy dworze berlińskim, którego to obowiązku nigdy nie pełnił, wskazywała z jak niedokładnego pochodzi ta wiadomość źródła. Pogłoska jaka w swoim czasie podaliśmy, o wystąpieniu hr. Belcredi, uważanego za zwolennika ustępstw względem Prus, z gabinetu, dała zdaje się komuś z fabrykantów nowin powód do puszczenia w kurs tej wieści; dziwić się jednak można, że dziennik tak poważny jak *Times*, pomimo takiej uderzającej w oczy cechy niewiarogodności, zamieścił ją w swych szpaltach.

Komitet frankfurcki, któremu jak nam doniósł telegraf przekazano pruski projekt reformy związku, pomiędzy innemi kwestjami będzie roztrząsał proponowany przez Prusy sposób wyboru do przyszłego niemieckiego parlamentu, mianowicie wyboru bezpośredniego za pomocą głosowania powszechnego. Dziwnem mogło się wydawać iż Prusy, gdzie istnieje dwustopniowy wybór deputowanych, zaproponowały tak odmienny od swego, sposób odbywania wyborów. *N. Preuss. Z.* wyjaśnia tego powody, utrzymując że, „dwustopnio-

wy wybór jaki istnieje w Prusach i innych państwach Związku niemieckiego, stał się najskuteczniejszym środkiem dla wprowadzania do izb żywiołów rewolucyjnych i demokratycznych. Mniejszość demokratów terroryzuje wyborców pierwszego stopnia, którzy w skutku tego nie biorą udziału w wyborach. Można by stawiać sto przeciwko jednemu, że gdyby parlament niemiecki składał się z delegacji istniejących w państwach niemieckich sejmów, izba berlińska wysłałaby sam wybór rewolucjonistów i postępców, którzy prędko zyskaliby większość. Nie dziw zatem, że rządy chcą spróbować bezpośrednich wyborów.“

Jak zapewniają, te państwa należące do Związku ceinego, które najbardziej ociągały się z przystąpieniem do traktatu handlowego z Włochami, i teraz jeszcze mimo swego przystąpienia, stawiają zawady wprowadzeniu go w wykonanie. Tak król hanowerski miał odmówić przyjęcia reprezentanta króla włoskiego, z powodu „obecnych krytycznych okoliczności“ w Niemczech; zaś książę nasauski, aby uniknąć konieczności przyjęcia hr. Barral, wymyślił podróz dla poratowania zdrowia.

Pogłoska, jakoby konferencja paryzka do sprawy księstw naddunajskich, postanowiła pozostawić samym rumunom rozstrzygnięcie o losie ich kraju, którą podaliśmy z zastrzeżeniem, zważywszy, że członkowie konferencji zobowiązali się do zachowania w tajemnicy swych obrad, zdaje się potwierdzać. Do *La France* donoszą z Bukaresztu, iż rząd tymczasowy otrzymał od konsulów mocarstw poręczających urzędowe zawiadomienie o postanowieniu przyjętem na posiedzeniu konferencji paryzkiej z d. 4-go b. m. Większość konferencji uznała, że najskuteczniejszym środkiem było przyjęcie za punkt wyjścia autonomji Wołoszczyzny i Mołdawji, poręczonej i zatwierdzonej przez różne traktaty, a zatem upoważnienie ludu rumuńskiego do uregulowania swego losu pod podwójnym warunkiem: aby nie naruszać całości państwa otomańskiego i zwierzchnictwa Porty, i nie wyłamywać się z granic traktatów.

Korespondencja z Berlina do *Mémorial diplomatique* podaje nieznanne szczegóły co do odmowy tronu rumuńskiego przez księcia Karola hohenzolernskiego. Według tej korespondencji, sam król pruski zalecił to postanowienie, pomimo jednomyślności wyboru. Król Wilhelm, którego pełnomocnik na konferencji paryzkiej, miał sobie polecone, w instrukcjach, walczyć przeciwko wyborowi zagranicznego księcia, nie chciał sam sobie zaprzeczyć, przyjmując koronę rumuńską dla jednego z członków swej rodziny, już nie zważając na to, iż książę należący do domu Hohenzolernów, nie mógł bez narażenia swej godności przyjąć zwierzchnictwa Turcji. W obec wiadomości jakie wczoraj zamieściliśmy z Berlina, o przyjęciu przez księcia Karola korony rumuńskiej, z zastrzeżeniem zgody mocarstw opiekuńczych, wieści podane przez *Mém. dipl.*, zdają się raczej przedstawiać życzenia tego organu dyplomacji austriackiej w Paryżu, niż istotny stan rzeczy.

