

DZIENNIK WARSZAWSKI

Nr. 109.

Sobota, 7 (19) Maja.

1866 r.

Wychodzi codziennie, oprócz dni następujących, po świętach uroczystych i niedzielach. — Prenumerata w biurze Dyrekcji, ulica Miodowa Nr. 487 i Kantorach. — Obwieszczenia przyjmują się za opłatą od wiersza druku: za 1-krotne obwieszczenie kop. 4, za 2-krotne kop. 6, za 3-krotne kop. 8. — Artykuły nadsyłane do zamieszczenia w Dzienniku niezwracają się. — We wszystkim co dotyczy Dziennika, należy odnosić się wprost do Dyrekcji obu Dzienników Warszawskich.

Rok 3.

Prenumerata w Warszawie rocznie rs. 8. — Półrocznie rs. 4. — Kwartalnie rs. 2. — Miesięcznie kop. 67. — Bez odnoszenia w biurze Dyrekcji prenumerata nieprzyjmuje się. — Numer pojedynczy kop. 5. — Za odnoszenie do domu opłaca się miesięcznie kop. 5. — Na prowincji na stacjach Poczty w Królestwie i Cesarstwie: Rocznie rs. 9 kop. 20. — Półrocznie rs. 4 kop. 60. — Kwartalnie rs. 2 kop. 30. — Za przesyłkę w kopertach kwartalnie deplaca się rs. 1.

SPIS RZECZY.

DZIAŁ URZĘDOWY. — Dyrektor prasy perjodycznej. — Rada administracyjna.
DZIAŁ NIEURZĘDOWY. — Warszawa: Przegląd polityczny. — Wyrażenia uczuć wiernopoddanych. — Fotografja podróżna. — Obicia papierowe. — Wystawa obrazów. — Pożar. — Urlopnicy i żołnierze austriacy. — Legjony polskie. — Nowe czasopisma. — Telegramy. — Uzbrojenia. — Anglja. Bankiet. — Austrja. Ustąpienie Wenecji. — Kontrola długu państwa. — Francja. Sprostowanie. — Szarańcza. — Grecja. Podróż króla. — Hiszpanja. Bank. — Niemcy. Umowa. — Kwestja księstwa. — Papiery pruskie. — Prusy. Zmiana gabinetu. — Odgróźki. — Obsadzenie dróg etapowych. — Turcja. Równouprawnienie. — Czarnogóra. — Włochy. Kwestja finansowa. — Korespondencje z Pren, Kiele, Lwowa i Paryża. — Rozmaitości.

DZIAŁ URZĘDOWY

Warszawa, dnia 6 (18) Maja.

Na mocy decyzji Dyrektora wydziału prasy perjodycznej, wydawnictwo „Kurjera Świątecznego,” za artykuł umieszczony w Nrze 44-ym z d. 1 (13) maja, zostaje na jeden miesiąc zawieszony.

Rada Administracyjna Królestwa na posiedzeniu swem z d. 29 Kwietnia (11 Maja) r. b. udzieliła zamieszkałemu w Warszawie, Sztabs-Kapitanowi 1-go Batalionu Saperów, Janowi Woroncow-Weljaminowi, pięcioletni list przyznania na wynaleziony przez niego magiel pokojowy.

Rada Administracyjna Królestwa postanowieniem z d. 22 Marca (3 Kwietnia) r. b. Nr. 21303, zapis rs. 500 na zakupienie kawałka pola lub łąki, albo też kupno domu na dochód dla ubogich starozakonnych w mieście Grabowcu, testamentami na dniu 1 i 23 Maja r. z. prywatnie sporządzonemi i prawnie ogłoszonemi, przez niegdy Lejbe Merensztejną uczynionymi, w myśl art. 910 K. C. z zachowaniem praw osób trzecich i pod warunkami bliżej w testamentach wyszczególnionemi, zatwierdziła.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY

Warszawa, dnia 6 (18) Maja.

Pogłoski pokojowe, które chwilowo, jakkolwiek żaden fakt stanowiący ich nie upoważniał, krążyły w Paryżu i Berlinie, zupełnie potem znikły i wszelkie wskazówki zdawały się zapowiadać niunikniony wybuch wojny. Wiadomości z Włoch są bardzo niepokojące. Wszystkie przygotowania do rozpoczęcia kampanji już zostały poczynione; Wiktor Emanuel miał się udać do armji i wydać proklamację, która równałaby się wypowiedzeniu wojny. Eskadra włoska pod dowództwem kontr-admirała Vacca opuściła zatokę Tarentu i zajęła pozycję pomiędzy Ankoną a dalmacką wyspą Grossa, blokując niejako zatokę trjestska i zagrażając Wenecji, Trjestowi, Fiume i Pola. Senat zatwierdził 70 głosami przeciw 6, prawo nadające rządowi prawie dyktatorjalną władzę. Nakoniec w całych Włoszech panował zapal wojenny. — Austrja gotowa jest także do rozpoczęcia kampanji, punkta na granicy szląskiej i saskiej obsadzone są przez wojsko, rady wojenne następują jedne po drugich, a dzienniki nie przypuszczają innego załatwienia, prócz wojny. — Państwa Związku niemieckiego także bliskie są ukompletowania swych kontyngensów, a na naradzie ministrów tych państw w Bambergu, miano postanowić, aby

na sejmie związkowym przedstawić wniosek żądający uruchomienia kontyngensów związkowych i wezwania Prus i Austrji aby się rozbroiły, a przynajmniej cofnęły swe załogi z twierdz związkowych. Jak donosi *Dresd. Jour.*, na naradzie tej nastąpiło zupełne porozumienie. — Według *Prov. Cor.* uzbrojenia Austrji i niektórych państw niemieckich trwają bezustannie i doszły do takiego stopnia, że poseł pruski sprawiedliwie mógł powiedzieć na sejmie związkowym, iż terytorjum związkowe wkrótce będzie podobne do jednego uzbrojonego obozu. Co się tyczy Austrji, dodaje ten ministerjalny organ, według wiarogodnych wiadomości, od 13-go maja, kiedy naczelny wódz północnej armji, feldz. Benedeck miał przybyć do głównej kwatery w Pardubitz, cała armja austriacka miała być gotową do walki. Główne siły austriackie, zbierają się w bliskości granic pruskich. Uzbrojenia Prus, powiada dalej *Prov. Cor.*, nie mogły pozostać w tyle po za uzbrojeniami Austrji i państw niemieckich. Król wydał rozkazy uzupełnienia uzbrojeń; nie tylko cała czynna armja została postawiona na stopę wojenną, ale i przez powołanie landweru, wojska rezerwowe i załogi twierdz zostały uformowane. Uzbrojenia te tak daleko zostały posunięte, że nie tylko każda nieprzyjazna napaść natychmiast może być odpartą, ale i dalszym krokiem rządu w celu przeprowadzenia pruskiej polityki, nie zbraknie wymaganej podpory.

W Paryżu w pewnych sferach ciągle utrzymywała się pogłoska o zamianie Wenecji na Szlązk, za który Prusy otrzymałyby księstwa nadelbańskie, pomimo, że ta kombinacja, przynajmniej dotąd podwójnie była niemożliwą. Co do Austrji naprzód, p. Mensdorff-Pouilly, w depeszy z 4-go b. m., powtórzył oddawna przez austriackich mężów stanu bronione zdanie, że granice posiadłości austriackich we Włoszech stanowią obronę całych Niemiec od najścia Włochów. W takim stanie rzeczy, dobrowolne ustąpienie Wenecji przez Austrję, naraziłoby ją na zarzut, że poświęca Niemcy, a to samo prócz innych względów czyni prawie niepodobnem dla Austrji przystanie na zamianę Wenecji na Szlązk.

Kwestja zamiany Szlązka na księstwa nadelbańskie, była już poruszana poprzednio, lecz napotkała w Berlinie silny opór ze strony samego króla, który posiadanie Szlązka uważa za tem świętsze, iż pochodzi ono od Fryderyka W. W sferach pruskich, jak to można wnosić z korespondencji paryzkiej *N. Preus. Z.*, uważają utratę Szlązka za równoważną z utratą stanowiska wielkiego mocarstwa dla Prus. Czy zdanie króla pruskiego w tym względzie uległo zmianie? Choć takowa zmiana byłaby bardzo pożądaną, nic nie wskazuje, aby nastąpiła i zbyt daleko posuwają się dzienniki, upatrujące wskazówkę tej zmiany w odpowiedzi p. Bismarcka na notę austriacką z 26-go z. m. w kwestji szlezwicko-holsztyńskiej, odpowiedzi wynurzającej gotowość gabinetu berlińskiego do traktowania w tej kwestji na innych niż proponowane w tej nocie podstawach.

M. Post nie wierzy w podobieństwo ustąpie-

nia przez Austrję Wenecji, gdyż jedynem za nią wynagrodzeniem mogłyby być księstwa naddunajskie, a tymczasem ani Anglja i mocarstwa sąsiednie z księstwami nie przystąpiłyby na taką zmianę równowagi na Wschodzie, ani Austrja nie spieszyłaby się z przyjęciem tego nabytku, któryby przyniósł jej więcej szkody niż pożytku, ani nakoniec ludność rumuńska nie chciałaby zamienić swej półzależności pod zwierzchnictwem tureckim na poddanie się pod panowanie Austrji.

Pogłoska o podpisaniu w zeszłą sobotę przymierza pomiędzy Prusami a Włochami, gdyby się sprawdziła, zmniejszyłaby szanse utrzymania pokoju za pomocą porozumienia pomiędzy Austrją a Prusami w ostatniej chwili, gdyż umowa pomiędzy Włochami a Prusami, nie dozwoliłaby tym ostatnim porozumieć się z Austrją.

Prov. Cor., w artykule, o którym wzmiankował wczoraj nadesłany nam telegram, powiada, iż jeden z półurzędowych dzienników włoskich zaprzeczył także wieści o ustąpieniu Wenecji, przyczem przypomniawszy, że Prusy uczyniły zależnem swe rozbrojenie od rozbrojenia Austrji także względem Włoch, dodał: „Rząd włoski dotąd milczał, ale jego milczenie nie powinno spowodować żadnej niepewności o jego polityce. Włochy będą uważały napad na Prusy na równi z napadem na Włochy.” Przytoczenie tego ustępu przez ministerjalny pruski organ, *Prov. Cor.*, zdaje się potwierdzać pogłoski o przymierzu prusko-włoskiem.

Prov. Cor. potwierdza też wiadomość, że rząd pruski przesłał do Hanoweru zapytanie, lecz nie wezwanie, jak utrzymywały niektóre dzienniki, żądając objaśnienia o celu i zasadzie uzbrojeń tego państwa. „Należy się spodziewać,” dodaje *Prov. Cor.*, „że takowe objaśnienia w zadowalniający i zupełnie uspokajający sposób będą udzielone.” Dzisiejszy telegram z Berlina donosi, że według *N. Preus. Z.* Hanower udzielił już żądane objaśnienia, przyrzekając zachować zbrojną neutralność. — Do *National Z.* przesłane zostało urzędowe zaprzeczenie pogłoskom o układach hr. Bismarcka z pp. Grabow, Twesten, Gneist i t. d., co do wejścia tych ostatnich do gabinetu; według tegoż oświadczenia, wszelkie pogłoski o zmianie gabinetu są zmyślone.

Dzienniki paryzkie donoszą o naradzie pomiędzy p. Drouyn de Lhuys a baronem Budberg i lordem Cowley, mającej na celu pokojowe załatwienie obecnego zawikłania. *La France* zaś zapewnia, że trzy wielkie mocarstwa nie niemieckie porozumiały się już co do propozycji kongresu. Tymczasem *N. Fr. Presse* pod 16 ym donosi, że p. Mulinen wiezie z Wiednia do Paryża stanowcze odrzucenie kongresu. *Prov. Cor.* powiada, że w położeniu politycznem w ostatnich dniach żadna nie zaszła zmiana. Jakkolwiek nie należy porzucać nadziei na utrzymanie pokoju, to wszelako ciągle trwające a nawet wzmagające się uzbrojenia z obu stron, wskazują grożące niebezpieczeństwo położenia. Nadzieja pokoju bardziej opiera się na uczuciu i przekonaniu o wielkiej odpowiedzialności za rze-

