

# GŁOS WOLNY.

N 67.

Dnia 10<sup>go</sup> Maja 1865.

GŁOS WOLNY wychodzi trzy razy na miesiąc; 10<sup>go</sup>, 20<sup>go</sup> i 30<sup>go</sup> każdego miesiąca. Cena prenumeraty trzymiesięcznej wynosi szyl. 3 i d. 6, czyli fr. 4 cent. 50, czyli złp. 7. Cena pojedynczego numeru w biurze redakcyi d. 4.

Prenumerować można: w Redakcyi, u Ant. Żabickiego, 1, Sandwich Str Burton Crescent, W. C. London; u kasyera Komisji Opiekunów Wina Grochowskiego, 46, rue Bénard, Batignolles, à Paris; i w księgarni K. Królikowskiego, 20, rue de Seine, à Paris.

## OGŁADANIE SIĘ NA AMNESTYĄ.

“Amnestya! I któż to ją dawać nam będzie? Morderca naszej Ojczyzny, zabójca naszych braci i dzieci, tyran kąpiący się we krwi Polaków, we łzach Polek!” (\*)

Temi słowy powitano na ziemi wygnania w 1832 roku, pierwszą pogłoskę o amnestyi, jaką Car Mikołaj zamysłał udzielić Emigracyi Polskiej. Nie były to słowa wołającego na puszczy, nie wydobyły się one z pojedynczej tylko piersi ażeby zamrzeć w nieujętej przestrzeni jak echo bezsilnego oburzenia, ale był to wyraz wolnego sumienia Polski, przejętego zgrozą na samą myśl, że Car Moskiewski ośmiela się dawać przebaczenie Polakom, że morderca chce ułaskawić ofiarę—on, który od ofiary swojej przebaczenia błagać był winien, ażeby mu Bóg ciężkie jego zbrodnie przebaczył.

Wtenczas Emigracya Polska miała wiedzę swego narodowego posłannictwa, czuła się w obowiązku przechowania w czystości ducha Polski, który z ciemnizcami swemi paktyzować nie może, a mniej jeszcze jakie łaski od nich przyjmować. Poświęcona przedewszystkiemu służbie narodowej, nie zważała ona, czy jej postanowienia i publiczne objawy myśli zadowolnią wszelkie prywatne interesa, czy nie obrażą one jakiejś osobistej słabości lub niezwykłej tęsknoty za rodzinną strzechą. Dla tego też słowa powyżej przytoczone zapisała pomiędzy kardynalne zasady swojej patriotycznej wiary, a przyjęcie amnestyi porównała z hańbą, z poniżeniem niegodnym wolnego Polaka.

Emigracya ówczesna dzieliła się, jak wiadomo, na rozmaite stronnictwa polityczne, staczała między sobą walki zacięte na silnych przekonaniach oparte; w przedmiocie jednak amnestyi była prawie jednomyślną, wszystkie stronnictwa odepchnęły ją z pogardą jako zdradziecki zamach na wolne słowo Polski. Emigracya ówczesna składała się z rozmaitych położen: byli tam tacy, których zasługi patriotyczne czyli tak nazwane skompromitowanie się wobec wrogów wyłączały od wszelkiej amnestyi; największą część była takich, których wrogowie Polski uważali, a przynajmniej podawali “za niewinne ofiary chwilowego obalamucenia lub nacisku rewolucyjnego teroryzmu;” obok członków rządu narodowego, posłów, senatorów, generałów i wszelkiego stopnia oficerów, było wielu żołnierzy, niższych urzędników cywilnych, prywatnych oficyalistów, rzemieślników i studentów ze wszystkich prowincyj polskich. W poczuciu jednak solidarności emigracyjnej, wyrażonej przez odepchnięcie amnestyi, nie było żadnej różnicy; wszyscy jednakowo rozumieli, że kto raz stanął do apelu na głos powstającej Ojczyzny, temu nie wolno,

\* Zobacz artykuł Henryka Jakubowskiego: “Pogłoska o Amnestyi,” w Pismach Tow. Dem. Pol. z 1832 r.

pod karą zdrady, zehodzić z pola na którym go los postawił w kraju czy w Emigracyi. (\*)

To wysokie pojęcie wytrwałości w służbie narodowej, nie było rzeczą chwili, przemijającego zapалу, ale długiego i statecznego hartu patriotycznego, okupionego wielkimi mogołami, niedostatkami, a nawet i nędzą. Ludzie przedtem zamożni, wychowani w dostatkach, a więc nienawykli do dziennych trosków prywatnego życia, znosili z pogodą sumienia wszelkie ciężary niedoli emigracyjnej, i nie przyszło im na myśl odstąpić towarzyszy swoich na tułactwie dla tego tylko, ażeby swój osobisty byt polepszyli. A jeżeli zdarzały się wyjątki od tej powszechnej reguły; jeżeli kto wątpił o sobie, uległ rozpaczli lub niepolitycznym podszeptom, to musiał się kryć jak winowajca, ażeby go ogólna pogarda nie przygniotła; znikł cichaczem z pola emigracyjnego; wrócił do kraju, o którym tak dużo marzył, za którym tak mocno zatęsknił, że aż szacunek braci dla niego utracił; wrócił za amnestyą cara, a więc stał się zbiegiem z szeregów dobrowolnego obowiązku; patrioci krajowi niedowierzali mu, unikali go jako odstępcę i zapomnieć mu nie mogli, że dla osobistego interesu poświęcił stanowisko narodowe.

Tak było przez cały peryod czerstwego i silnego życia Emigracyi, dopóki zachowała wszystkie warunki zbiorowej i organicznej służby narodowej. Dopiero w peryodzie starości swojej, w chwili osłabienia na duchu, kiedy jej zabrakło tej młodzieńczej dzielności, która jej potęgę stanowiła, kiedy, z drugiej strony, po śmierci Mikołaja, zdawało się, że Moskwa nie zdobędzie się już na straszniejszego mordercę Polski, wtenczas dopiero amnestya Wolno-myślnego Cara, pociągnęła za sobą większą część młodego napływu Emigracyi z 1848 r. za którym poszło także paręset wychodźców z 1831 r.

Oto jest krótki przebieg stosunku dawniej Emigracyi do amnestyi. Czy terazniejsza w innym się znajduje będzie; czy inne teraz przeważa pojęcia? Nie sądzimy.

Byłaby to—jak powiada pan Bio(†)—“lekkomyślność “nie do darowania, czyn wysoko niepolityczny, podłość “bezużyteczna.”

Wiadomo każdemu co to jest amnestya Cara Moskiewskiego. Złowienie ofiary w sidła nienawiści i zemsty. Staniszewski wrócił za amnestyą, ażeby na 12 lat w kopalniach Sybiru zagrzebanym został. Łosiewski ze Szczucina uwierzył amnestyi, a teraz na Syberyi rozmyśla nad wartością Carskiego słowa. Wiele podobnych przypadków możnaby przytoczyć, bo amnestya nie dla Polaków jest dawana, ale dla świata, dla oszukania łatwowiernych, dla

\* Ciemnej sekty Towiańskiego nie liczymy do Emigracyi, bo poczęta w duchu anty-polskim, w zasadach bałwochwaltstwa, w celu zabicia wszelkiej samodzielności w człowieku, nie miała nic wspólnego z rozwojem religijnych i narodowych dążeń Polaków. \*

† Les Affaires de Pologne.

argumentu Bergów, Trepowów, Milutynów i całej wewnętrznej i zagranicznej armii carskich czynowników.

Rozumiemy amnestya w sporach i walkach domowych niepodległego kraju. Gdzie stronnictwa dobijają się o władzę, tam zwyciężeni mogą przyjąć zapomnienie zwycięzców i stanąć obok nich jak równi i wolni obywatele. Francuz lub Włoch wracający do kraju za amnestya, odzyskuje wszystkie prawa swobody, zmienia broń walki, ale walczyć za swoje przekonania nie przestaje—jest wolnym obywatelem.

Polak amnestyonowany przez Cara nie odzyskuje żadnego prawa; jest tylko czasowo tolerowanym w własnym kraju. System moskiewski, opierający swoje panowanie w Polsce na wytepianiu polskości, wszystkich Polaków ma w nieustannem podejrzeniu, a szczególnie tych których już raz złapał na gorącym uczynku jawnego oporu przeciw jego ciemniństwu. Amnestya więc moskiewska znaczyć może tylko wciągnięcie ofiary w sidła policyi, ażeby po za jej doniosłością szkodzić nie mogła.

Car dając amnestya kładzie zawsze za kardynałny warunek swojej mniemanej łaski: wyrzeczenie się ze strony amnestyonowanego własnej jego przeszłości,—rzucenie przekłębstwa na własne sumienie—przysięgę wierności mordercy własnego kraju. Jest to więc czyn głębokiej niemoralności, który z natury swojej wyrzecz musi szkodliwy wpływ na życie amnestyonowanego i skrzywić jego charakter obywatelski. Niespokojny w sumieniu, podejrzany u zaborców, wszystkie mozoly swoje wyteżać musi na zabezpieczenie własnej osoby, i pomimo wszelkich zachcianek walenrodzemu drzeć będzie o własną skórę, kaźden bowiem policyant, szpieg lub zły sąsiad będzie panem jego swobody a nawet i życia.

Nie będziemy przytaczać tych smutnych przykładów zgubnego wpływu, jaki amnestya moskiewska wywarła po upadku ostatniego powstania na znaczną liczbę wracających do kraju; przesadą podłości musieli wyzbrać sobie podejrzliwie przebaczenie wrogów; bo chcemy wierzyć, że to są wyjątki, tylko ofiary chwilowego zwątpienia i rozpacz. W ogólności jednak wracający za amnestya są straconymi dla kraju; jeżeli w prywatnem życiu uchronią się od następstw nieobywatelskiego czynu, to w pracach narodowych ciężęć będzie na nich zawsze odpowiedzialność za przeniewierstwo przysiędze złożonej przed powstającym narodem.

Darmo, w trudnem położeniu Polski, każde pokolenie musi spełniać obowiązki, jakie na nie wewnątrz i zewnątrz kraju Opatrzność włożyła. Nam Emigrantom dostała się służba zewnętrzna. Wytrwajmyż na naszym stanowisku, chociażby nam przyszło i zginąć na niem. To przeznaczenie nasze.

#### WYROKI POWTÓRNE SĄDU W BERLINIE.

Drugi proces Polaków w Berlinie zakończony został odczytaniem wydanego przez Sąd Stanu wyroku, dnia 28 kwietnia b. r.

L. RÓŻYCKI skazany in contumaciam na śmierć.

KRÓLIKOWSKI, także in contumaciam, na trzy lata więzienia w cuethauzie.

WŁODZIMIERZ WOLNIEWICZ, na dwa i pół roku zamknięcia w fortecy.

ZYGMUNT JARACZEWSKI, na rok i trzy miesiące więzienia.

LUTOMSKI, na rok i trzy miesiące więzienia.

ŚWINIARSKI ERNEST, na rok i trzy miesiące więzienia.

POŚCÍ WŁADYSEŁAW BENTKOWSKI, na jeden rok zamknięcia w fortecy.

PIOTR CZARLIŃSKI, na jeden rok zamknięcia w fortecy.

Podług ostatnich wiadomości, rodacy Księstwa Poznańskiego, skazani pierwszym wyrokiem (przy końcu 1864 r.) Sądu Berlińskiego, którzy dotąd na wolnej stopie zostawali, rozpoczęli już odsiedzenie swoich kar w rozmaitych fortecach Prusskich.

#### O REWOLUCYONIZMIE NOWOCZESNYM.

KURS JENERAŁA MIEROSŁAWSKIEGO W 1865 R.

TRZEŚ ODCZYTU II<sup>go</sup> — PODZIAŁ HISTORYCZNY REWOLUCYI; GŁÓWNE JEJ CECHY.

Do rzędu rewolucyj rozkładowych czyli analitycznych w nowożytnęj Europie należą:

1. Powstanie Czesko-Hussyckie w wieku XV przeciw ciemniństwu niemiecko-cesarsko-papieżkiemu;
2. Reformacja Niemiecka i wojna Trzydziestoltnia przeciw temu samemu ciemniństwu od początku XVI wieku do środka XVII<sup>go</sup>;
3. Powstanie Niderlandzkie przeciw ciemniństwu Hiszpańskiemu, jednocześnie z końcem wojny trzydziestoletniej;
4. Wyzwolenie się Północnej Ameryki z pod ciemniństwa Wielko-Brytańskiego w końcu XVIII wieku;
5. Powstanie Półwyspu Iberskiego i Środkowej Europy przeciw ciemniństwu Napoleońskiemu;
6. Wyzwolenie się Południowej Ameryki z pod panowania Hiszpańskiego na początku XIX wieku;
7. Powstanie Greckie przeciw jarzmu Turckiemu;
8. Szereg powstań Polskich od pierwszego rozbioru aż do ostatniego niedoczynu w r. 1863;
9. Powstanie Węgierskie przeciw ciemniństwu Austryackiemu w latach 1848-49;
10. nareszcie, wyzwolenie się Włoch z pod ciemniństwa Austryackiego i lennych mu dynastyj od r. 1847 do r. 1860.

Z tych dziesięciu rewolucyj rozkładowych, siedem dopiero dopełniły swego założenia; jedna zagniecioua została przy porodzie; dwie zaś, Polska i Węgierska, brakiem programatycznych dotąd przykazań i sprzyśiężenia niemi mass wykonawczych z ustawodawczą inteligencyą narodu, zawieszono są na stadyum odpowiedniem momentowi Edyktu Restytucyjnego Wallensteinja, przed trzecim okresem wojny Trzydziestoletniej. Powstanie Hussycko-Czeskie, choć pozornie poczęte i wykonane w warunkach wszechrozmiarowego rewolucyonizmu, i choć przeszło dokładnie przez trzy kolejne próby propagandy, sprzyśiężenia i insurekcyi narodowej, jednak upadł musiało jako bohaterki anachronizm w pośród równie jeszcze ciemnych ludów Słowiańskich dla których się Czesi poświęcali, jak Germańskich, których odpychali jarzmo. Jest to ostatnia przedwczesność średniowieczna, bunt przedwczesny przeciw idei państwowej, która jeszcze podówczas trzymała w nieunikalnej kurateli urabiające się dopiero i nieletnie wszędzie narodowości.

Daremne powstawanie Albigejczyków przeciw państwu Franków, Włoch udzielnomyślnych przeciw państwowości Gibelińskiej lub najazdom Arragońskim czy Francuzkim, Madziarów przeciw domowi Austryackiemu, Słowian Naddunajskich przeciw Turkom, Irlandyi przeciw państwu Anglo-Normandzkiemu, zgoła wszelkie pokątne w średnich wiekach porywane się *sprawiedliwości* na *siłę*, wypłacić się musiało nieubłagalnej fatalności zatrata niedojrzałego narodu, który docierpieć się nie umiał epoki cywilizacyjnego rewolucyonizmu. Powstanie Czesko-Hussyckie, lubo najdojrzalsze z tych wszystkich przedwczesności, choć już wybuchło przed samym progiem dziejów nowożytnych, jednakże, jako jeszcze zakłęte ślepo-głuchotą ogólną, nie mogło być dosłyszaniem od żadnego sprzymierzeńca i musiało paść zagrzebane pod przewagą mocarsko-feudalną. Lecz jako dokładny specymen powstań narodowych, już brzemienny całą społeczną-organiczną rewolucyjnością nowszych czasów, jest to niezmiernie szacowne zjawisko dla historyzofii, a które zwłaszcza zastanawiać i budować powinno wszystkie narody słowiańskiego temperamentu.

Rewolucya przeważnie syntetyczna nie występuje na jaw dziejowy,

aż po zupełnym dojrzaniu we wnętrzach narodu, którego już wypróbował po temu moc swoją na wszystkich poprzednich stacjach swojego rozwoju. Tylko więc narody niepodległe i państwo silnie rozgraniczone, jak w nowszych czasach Anglia i Francja, objawiły mogły raptem, na podziw światu niewgadnionemu w ich ekonomii domową, czém długo i tajemnie były brzemienne. Właściwie i taka rewolucja jest *powstaniem*: powstaniem domowem przeciw plemieniu zaborczemu, które już moc zaborczą straciwszy zachowało tylko pychę i pretensje swojej tradycyjnej przewagi; jest to zawsze insurekcja demokratyczna przeciw napływowi arystokracji.

Gdyby zatem taki przewrót społeczno-organiczny mógł się zamknąć w granicach państwa obejmującego oba te *pietra* zrewolucjonizowanego narodu, zwycięstwo większości rodzimiej a postępowej nad mniejszością obcą a wsteczną byłoby zawsze prędkie i nieodzowne. Ale ponieważ ta mniejszość kontrarewolucyjna jest tylko jednym z kontyngensów wylewu feudalnego, jakim niedługo barbaria pokryła wszystkie rozbitki świata Rzymskiego, lub wcześniejszych nań inwazyj, przeto upadająca gdziekolwiek arystokracja wzywa wszystkie inne ku swojej pomocy przeciw wybuchającej pod nią rewolucji. Ztąd wynika: że wszelka rewolucja syntetyczna ma zawsze na raz dwie wojny do odbycia: jedną domową ze swoim wrogiem społecznym, a drugą ościenną z koalicją jego sprzymierzeńców.

Położenie jeograficzne Anglii i wyjątkowa natura jej ekonomii w wysokim stopniu ubezpieczyły jej połów rewolucyjny od interwencji Hiszpanii i Francji, natenczas potężnych i naturalnych wrogów jej rewolucji; ale zato niedokładność Wielko-Breitońskiej państwowości niezmiernie przewlokła i utrudniła przebudowanie takowej za pomocą wojny domowej; ta albowiem odbyć się musiała jednocześnie, jak w Niemczech, po wszystkich *pietrach* i po całej powierzchni przekształcającego się gmachu. Francja, odwrotnie, już państwowo uzupełniona i zdefiniowana, zaczęła przystąpiła do rozsądzenia wszystkich zabytków swojej feudalności, podzielona tylko była na piętra społeczne, czyli na dobitne partie, co jej wojnę domową niezmiernie uproszczało. Prowincjonalizm, jakie rewolucja francuzka zastała do zwalczania, nie posiadała już żadnej siły odrębnie narodowej, jak Szkocja, Gallia i Irlandja, a były tylko marnym symbolem dla oporu społecznie kontrarewolucyjnego. Ale zato natychmiast po swoim wybuchu, rewolucja francuzka stała się szturmowym wyłomem dla całego świata wstecznego, ściśle sprzymierzonym z tronem, kościołem i arystokracją kraju, w którym systemat feudalny najpotężniej się był niedługo zagnieżdżył. Dopiero też Francja pokazać mogła, jak niewyczerpalną siłę każdy naród, do samego dna swoich warstw społecznych zrewolucjonizowany, chowa w tych wiekami spiętrzonych tajemnicach, ku rozwiązaniu na raz wszystkich swoich zadań syntetycznych; inaczej mówiąc, ku dokonaniu ryczałtem wszechmiarowej rewolucji, kiedy godzina historyczna takowej wybije.

Jako dotąd najpóźniejsza i dla tego najzupełniejsza, rewolucja francuzka została dla wszystkich narodów klasycznym typem rewolucyjności organicznej; jest to summaryczne streszczenie wszystkich poprzednich rewolucyj, ku zachęcie i użytkowi narodów, które jeszcze swojej nie dokonały. Ale ponieważ rewolucja samotna i bezdzietna jest niewykonalną, przeto żaden naród wyłącznie przywłaszczycy sobie nie może plonów swojego wywołania; musi zwrócić zapóźnionym, co sam od wześniejszych pożyczycy. Ztąd ciąg nieprzerwany międzynarodowego rewolucjonizmu, którego prawa i ewolucje obejmowane co raz ściślejszą nauką, stanowią jakoby wspólny kodeks historyczoficzny dla wszystkich narodów, w jakim bądź stopniu i pod jakim bądź formą uciemienionych. Ta to wspólność i wzajemność postępu rewolucyjnego dla wszystkich ludów dobijających się o samowiedzę i samorząd, nadaje rewolucji w postulatcie pozór kosmopolityczny, którego od niej odstęca poślednie patryotyzmy. Ale właśnie, im więcej jaki naród przyswoić sobie potrafi tej ogólnej prawdy humanitarnej, tém dzielniej i trwałej sam się zdefiniuje między narodami. Tak samo, chociaż najfundamentalniejszą cechą rewolucji, czy to przeważnie analitycznej, czy przeważnie syntetycznej, jest zawsze dążność do gminowładztwa w granicach jak najzazdrośniejszej narodowości, jednakże gwałtowny mechanizm i środki heroiczne, za pomocą których każdy

naród zrewolucjonizowany musi dopięro dorabiać się takiego ideału same przez się wcale jeszcze nie mogą być demokratycznymi.

## POLITYCZNA BEZBARWNOŚĆ

TOWARZYSTWA BRATNIEJ POMOCY W KANTONIE ZÜRICH.

W *Wytrwałości* z dnia 7 maja znajdujemy odezwę i ustawę Towarzystwa Bratniej Pomocy Kantonu Zürichskiego, założonego po upadku Towarzystwa Wzajemnej Pomocy.

Zasadą nowego Towarzystwa jest utrzymanie w rozpięchłej Emigracji godności narodowej; celem zaś zgromadzenie jej w jedno koło czuwające nad moralnym i materyalnym dobrem każdego członka, wreszcie wyszukiwanie i zachęcanie do pracy, jako warunku jedynego niezależności indywidualnej.

“Środki rozporządzalne tego Towarzystwa—powiada odezwa—na teraz są wprawdzie bardzo ograniczone, i z tych jednak wielu już korzystało materyalnie, a więcej jeszcze umysłowo z biblioteki w Zürich, a liczącej około 700 tomów dzieł wyborowych, prawie wyłącznie w duchu i języku ojczystym pisanych.

“Jaki zaś zapał do nauki uwidatnia tutejszą Emigracją, dosyć powiedzieć, że liczba kształcących się w szkołach politechnicznej i weterynaryi, tudzież w uniwersytecie na różnych wydziałach dochodzi 50, w znacznej części pozbawionych zupełnie środków, do wzbogacenia wiedzy umysłowej niezbędnych.

“A iluż to spotykamy tutaj pracujących w fabrykach i rzemieślniach, odartych często z najpierwszych potrzeb do życia? Ten tylko wnuknie w ich przykre położenie, ten oceni chwile moralnego ich nieraz upadku, kto dzielił losy wygnańca na obczyźnie i kto wreszcie spojrzy dzisiaj na stagnacyą w interesach materyalnych, które muszą być barometrem największej sympatii i współczucia dla naszej niedoli.”

Ustawa Towarzystwa składa się z 70 i kilku artykułów i paragrafów, a więc Towarzystwo Bratniej Pomocy przynajmniej na ubóstwo przepisów skarżyć się nie będzie.

Towarzystwo kładzie sobie w liczbie obowiązków, niemieszanie się, pod żadnym pozorem, do intrygi i agitacyi stronnicych, powagę i spokój wychodźstwa szarpających, potępiając takowe w zupełności jako zgubnie wpływające na zadanie i cel ogółu Emigracji.

Jest to bardzo chwalebnie, tylko trzeba by wiedzieć, co założyciele Towarzystwa Bratniej Pomocy rozumieją pod wyrazami: “intrygi i agitacye stronnicych;” czy przypadkiem nie obejmują temi wyrazami wszystkiego, co nie jest “moralną i materyalną pomocą,” a co by mogło bardzo pomódz do wykształcenia nawet członków Towarzystwa Bratniej Pomocy na dobrych obywateli Polski.

Zdawałoby się, że Towarzystwo taką rzeczywistość miało myśli, gdyż wyraźnie zastrzega, że “wnoszenie na posiedzeniach kwestyj religijnych i politycznych jest zabronionem.”

Emigranci polscy, żyjący w stowarzyszeniu opisanem aż 70 kilku paragrafami wzbraniają sobie mówić o religijnych i politycznych kwestiach. Będzie to bardzo ciekawe stowarzyszenie. Wątpimy tylko, żeby długo żyć mogło tak pojmowaną moralną i materyalną pomocą.

## ODPOWIEDŹ NA ZARZUT.

Korespondent z Richmond, piszący pod dniem 18 kwietnia b. r. do N<sup>o</sup> 35 *Wytrwałości*, opisując gorszące nadużycie tortur duchownych, przez które ojciec zmartwychwstańca Aleksander Jełowicki osieroconą siostrę bohatera litewskiego Narbutta przyprowadził do utraty zmysłów, podnosi na Redakcyę *Głosu Wolnego* skargę o to, że opisu tej zbrodni nie umieściła w swoim piśmie, pomimo że pan A. P. jej takowy nadesłał, a uważając to zamilczenie za kłam zadany głoszonem przez nią zasadam, robi przypuszczenie, że musiała uleść obawie potęgi Zmartwychwstańców.

W odpowiedzi na ten zarzut, musimy najprzód w ogóle oświadczyć, że przyjęliśmy sobie za prawidło nie ogłaszać listów otrzymywanych od korespondentów bezimiennych a tém mniej od korespondentów kilkuimiennych, do których to ostatnich zaliczamy

pana A. P. Od zastosowania tego prawidła do komunikacji pana A. P. nie mogliśmy tém bardziej odstąpić, że nazwisko jego znajdowało się na liście podejrzanych o stósunki z ambasadami moskiewskimi osób i że należał do fałszowania pieczęci i dekrétów Rządu Narodowego, czego posiadamy niezbity dowód w własnym ręku. Oprócz tego pan A. P. pisał z Londynu, a rzecz działa się w Paryżu, gdzie mamy czujnych na nadużycia Zmartwychwstańców współpracowników, którzyby nie zaniechali byli donieść nam o popełnionej przez wrogów ludzkości zbrodni, gdyby ta rzeczywiście była tak powszechnie znana jak twierdzi pan X. Y. Z. W końcu pan A. P. podał nam wiadomość o tej zbrodni w bardzo niedokładnej formie i obiecał tak samo jak panu X. Y. Z. dostarczyć szczegółów o wszystkich osobach mających w niej udział. Rok minął a pan A. P. szczegółów obiecanych nie dostarczył. Ale znalazł się dziennik, co historią bez szczegółów a z dodatkiem podejrzeń na organ demokracji wydrukował. Pan A. P. cel swój osiągnął.

Jeżeli komu, to Redakcyi *Wytrwałości*, która tyle przykrości doznała od piszących do *Czasu* i *Dziennika Poznańskiego*, bezimienych, kilkumiennych i o przedajność wrogom posadzanych korespondentów, dziwimy się, że nie nauczyła się ostrożności, ale z łatwością agentom tegoż samego rodzaju otwiera wstęp do swego dziennika i pod tarczą swojej odpowiedzialności pozwala im miotać podejrzenia na ludzi, którzy przez kilkadziesiąt lat publicznego życia złożyli dostateczną rękojmię niezachwianej wierności i stałości w obronie praw ludu polskiego. Takim sposobem oddają się usługi istotne Moskałom i Jezuitom.

#### ADRESA POLAKÓW

##### Z POWODU ZAMORDOWANIA ABRAHAMAMA LINCOLNA.

Zamordowanie naczelnika Rzeczypospolitej Zjednoczonych Stanów Ameryki, w chwili kiedy ta zgromiła bunt plantatorów utrzymujących w niewoli murzynów i przywróciła jedność swego państwa z zapewnieniem wolności i równości wszystkim bez różnicy koloru obywatelom, wywołało największe wrażenie w całym świecie i dało narodowi i rządowi uroczystą sposobność do wyrażenia ich życzliwości dla ludu Amerykańskiego i złożenia hołdu jego instytucjom demokratycznym i republikańskim. Korzystali z tej sposobności nawet przyjaciele plantatorów, aby ich w niepowodzeniu odstąpić a przechylić się na stronę zwycięzców. Była to dobra pora i dla narodu polskiego do wypowiedzenia jego życzliwych uczuć międzynarodowych. Do Emigracyi Polskiej należało wyręczyć swój naród w tej mierze i wypowiedzieć za niego jego uczucia i myśli. Potrzeba tego wypowiedzenia była tém większa, że niektórzy wyrodni Polacy, obietnicą dostarczenia plantatorom najemników polskich, rzucili podejrzenie na rzetelne usposobienia i dążności polskie. Ale na nieszczęście, przewodnictwo nad Emigracją przywłaszczają sobie ludzie, którym osobiste kłótnie, pojedynki nie pozwalają podejmować obowiązków publicznych, a Emigracja dzieli się na stowaryżnienia, które członkom wzbraniają zajmować się kwestyami ich politycznej misyi. Wśród tych smutnych okoliczności dobrze jest jeszcze, że przynajmniej niektóre odłamy emigracyjne dopatrzyły właściwości pory do wypowiedzenia głośniego myśli i uczuć narodowych.

I tak, Polacy w Nantes i okolicach uchwalili na posiedzeniu dnia 7 maja z powodu zamordowania Abrahama Lincolna, następujący adres do ludu Zjednoczonych Stanów :

Do Ob. Johnsona Andrewa  
Prezydenta Stanów Zjednoczonych Ameryki.

Obywatelu,—Polacy w Nantes i okolicach zamieszkali, przyjęli ze zgrozą i oburzeniem wiadomość o haniebnym morderstwie spełnionem na osobie obywatela Abrahama Lincolna, b. Prezydenta Rzeczypospolitej.

Prosimy Cię, obywatelu Prezydencie, abys raczył zawiadomić Lud Amerykański, że bolejemy nad stratą wielkiego obywatela i obrońcy wolności ludów.

Mimo jednak tak wielkiej straty, jaką poniosła Ameryka w osobie swego wielkopomnego Prezydenta, wierzymy, że idea, w imię której walczył Lincoln, nie umarła z nim razem; wierzymy, że dzieło przez niego rozpoczęte przeprowadzonym zostanie nie tylko w samej Ameryce, lecz i we wszystkich krajach, gdzie tylko światło cywilizacji zajrzało, a tém samem i w naszej nieszczęśliwej Polsce, która od wieku za te same idee walczy.

Zwycięstwo wasze, Amerykanie, napeniło radością ludy Europejskie, lecz nam nierównie większą sprawiło radość, gdyż z nią nadzieję, że przychodzą

nareszcie chwile, gdzie : wolność, równość, niepodległość i braterstwo ludów nie będą więcej marzeniami, gdzie despotyzm tylko jako smutne wspomnienie w historii ludów pozostanie.

Pozdrowienie i braterstwo.

Delegowani przez Emigrację Polską w departamencie Loire Inferieure przebywającą : (podpisani) Wołowski Bronisław, Zebrowski Urban, Polacek Adam, doktor Kostrzewski Ignacy.

Nantes, 9 maja 1865.

Adres ten doręczony został przez Delegację konsulowi Amerykańskiemu w Nantes w dniu 9 maja, który w odpowiedzi zaręczył, że Lud Amerykański dla Polskiego również jest bratnim.

W dzienniku *Der Weisse Adler*, wychodzącym w Szwajcaryi, znajdujemy następujący adres Polskiej Emigracyi do ludu Amerykańskiego :

Adres Polskiej Emigracyi do J. E. Pana Johnson, Prezydenta Zjednoczonych Stanów Ameryki.

Polska Emigracja żywo podzielała w ostatnich czasach uczucia radości i boleści ludu Amerykańskiego; w tryumfie zasad wolności i równości w Ameryce witała ona bliski tryumf tychże zasad w Europie, który zaręczył odrodzenie Polski przez to, że położy koniec panowaniu zwierzęcej przemocy i niewolnictwu tak białych jak czarnych w całym świecie. Polska Emigracja bierze zatem najwyższy współudział w narodowej żałobie wielkiej Rzeczypospolitej, która nagłe ręką zbrodniarza pozbawiona została swego naczelnika. Na szczęście ludzkości, wolne instytucje Ameryki są nieprzeżyte; krew przelana wielkimi obywatelami może tylko skuć ściślej węzły międzynarodowe bratnich ludów.

Obywatelu Prezydencie!—Żołnierze wolności, współrodacy Kościuszki i Puławskiego, którzy walczyli za niepodległość Ameryki, chwytają za dzisiejszą uroczystą sposobność, ażeby za twojem pośrednictwem wyrazić ludowi Amerykańskiemu grozę, jaką ich reprezentuje wielka zbrodnia, której ofiarą padł Abraham Lincoln, świetny reprezentant patriotyzmu i cnót obywatelskich, który w mądrości swego rozumu stanu umiał połączyć energią z umiarkowaniem, stateczność ze wspaniałomyślnością.

Synowie Polski, którzy od pokolenia do pokolenia walczą za świętą sprawę i cierpią męczeństwo, są najmocniej przekonani, że potęga Zjednoczonych Stanów Ameryki, uwolniona od wewnętrznych przeszkód, będzie co raz przeważniej ciężę na szali przeznaczonych ludów, i że fakta urzeczywistnia to oczekiwania.

W tém przekonaniu Emigranci polscy, przejmując się nawskróś radością i boleścią Amerykańskiego ludu, wyrażają najszczęśliwsze życzenia dla jego wielkości i pomyślności, które tak ściśle połączone są z przyszłością wolności świata.

Z ostatniego numeru *Echa Polskiego* widzimy, że i Emigracja Polska w Ameryce dopełni obowiązku zmanifestowania uczuć polskich przy tej sposobności i w połączeniu z Czechami wystąpi w żałobnej procesyi przeprowadzającej zwłoki Lincolna przez New-York.

#### POGRZEB KSIĘCIA D'HARCOURT.

Dnia 5 maja b. r. odbył się pogrzeb księcia D'Harcourt, Prezesa Komitetu Franko-Polskiego.

Familia zmarłego—Komitet Franko-Polski w całym komplecie—Szkoła Polska—wielu Polaków—kilku Francuzów, którzy walczyli za Polskę w r. 1863—reprezentanci ciała prawodawczego, dziennikarstwa paryżkiego, akademij, fakultetów i szkół francuzkich—oto żalobny orszak człowieka, który przez całe życie swoje stał wytrwale po stronie dwóch najpiękniejszych zasad tegoczesnych : narodowości i wolności; a więc był szczerym i statecznym obrońcą narodowości Polskiej.

Panowie Cochin, Sarrans, Leonard Chodźko i Carnot, skreślając nad grobem znaczny żywot zmarłego, oddali mu zasłużony hołd szacunku i wdzięczności, który my, wygnanci, składamy także naszemu nieodżałowanemu przyjacielowi, jako słaby ale szczerzy wyraz długu narodowego.

Po s. p. Antonim FALKOWSKIM, rodem z Warszawy, a zmarłym niedawno w Paryżu w szpitalu Necker, prócz ubioru i małej kwoty pieniężnej, pozostał zegarek ze złotym łańcuszkiem, dość znacznej wartości. Mający prawo do spadku po nieboszczyku mogą się albo wprost złożyć do administracyi rzeczonoego szpitalu po te rzeczy, albo też urzędową prokuracyą upoważnić do odebrania ich Jana Falkowskiego, imiennika i kolegę nieboszczyka, mieszkającego w Paryżu, 68, Boulevard Montparnasse. Inaczej, pomieniona pozostałość przejdzie na własność administracyi.