

VIII kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI DO SPRAW ENERGII
I SKARBU PAŃSTWA
(NR 52)
z dnia 11 stycznia 2017 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji do Spraw Energii i Skarbu Państwa (nr 52)

11 stycznia 2017 r.

Komisja do Spraw Energii i Skarbu Państwa, obradująca pod przewodnictwem posła **Marka Suskiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– projekt planu pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 30 czerwca 217 r.

W posiedzeniu udział wzięli pracownik Kancelarii Sejmu **Wiesław Koziół** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Jest godz. 20.00, sekretarz mówi, że mamy kworum, więc możemy rozpocząć. Są też posłowie Platformy. Szanowni państwo, witam serdecznie. Stwierdzam kworum. Możemy rozpocząć posiedzenie Komisji. Przepraszam za tak późną porę, ale sami państwo wiecie, jakie były okoliczności, że nie można było wcześniej zwołać posiedzenia.

Szanowni państwo, porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie projektu planu pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2017 r. Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie słyszę, zatem uważam, że porządek dzienny został przyjęty. Przechodzimy do rozpatrzenia planu pracy. Szanowni państwo, nie udało się zrealizować wszystkich zamierzonych punktów w poprzednim okresie naszej pracy, zatem na posiedzeniu prezydium postanowiliśmy przenieść te punkty na kolejne półrocze. Wpłynęło również szereg różnych propozycji rozszerzenia naszych prac, które zostały tutaj uwzględnione. Otrzymali państwo wstępną propozycję, jest ona dość ambitna, nawet bardzo ambitna. Jeżeli ktoś z państwa uznałby, że któryś punkt można pominąć bądź połączyć z innym, to bardzo proszę o propozycje. Jeżeli takich propozycji nie będzie, przyjmiemy ten plan pracy z przekonaniem, niestety, że będzie znowu to bardzo trudne, żeby zrealizować.

Bardzo proszę, zgłasza się pan przewodniczący Sitarski.

Poseł Krzysztof Sitarski (Kukiz15):

Dziękuję. Szanowni państwo, Wysoka Komisjo, jest jeden temat, który bardzo mnie interesuje i Komisję także postaram się zainteresować. Mówię o pkt 13, który jest przewidziany na marzec – Rozpatrzenie informacji na temat sytuacji polskiego sektora chemicznego, ze szczególnym uwzględnieniem Grupy Azoty S.A. W drugim punkcie przewidziane jest rozpatrzenie informacji o możliwościach zgazowania węgla przez przedsiębiorstwo Grupa Azoty Zakłady Azotowe Kędzierzyn S.A. Generalnie jest idea podjęta przez Zakłady Azotowe Kędzierzyn S.A. zgazowania węgla wydobywanego przez polskie kopalnie w instalacji powierzchniowej. Zasadnym byłoby zorganizować wyjazdowe posiedzenie Komisji. Wstępnie zorientowałem się, co do możliwości terminowych. Jeżeli taka Komisja wyjazdowa mogłaby się odbyć, to proponowałbym termin 25 kwietnia – Kędzierzyn Koźle i Rybnik. Tam byłaby przygotowana pełna prezentacja, łącznie z pełną obsługą Komisji wyjazdowej. Tu wchodzi w grę sprawa inwestycji na kwotę ok. 3 mld zł. Polska myśl techniczna, polskie wykonawstwo i wykorzystanie zasobów węgla, wszystko by się spięło, żeby uniezależnić po części przemysł chemiczny od dostaw gazu rosyjskiego. Taka moja prośba, czy Komisja przychyliłaby się do mojej propozycji tej jednej Komisji wyjazdowej w tym półroczu? Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję bardzo. Widzę zgłoszenie, pan poseł Król, później pan poseł. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Piotr Król (PiS):

Panie przewodniczący, w nawiązaniu do apelu pana przewodniczącego, chciałbym zaproponować, żeby pkt 23 zaplanowany na maj, czyli pkt 1 – Rozpatrzenie informacji w sytuacji w Poczcie Polskiej oraz perspektywach Rozwoju Banku Pocztowego S.A., aby to posiedzenie wspólnie odbyć z Komisją Infrastruktury. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Ale dopiero w maju?

Poseł Piotr Król (PiS):

Jeżeli mógłbym sugerować, to wydaje się, że optymalnie byłoby w pierwszym kwartale, przed świętami Wielkiej Nocy. Główny powód zabrania przeze mnie głosu to, aby odbyć to posiedzenie wspólnie z Komisją Infrastruktury i upoważnić pana przewodniczącego, żeby ustalił z Komisją Infrastruktury, jaki termin byłby najbardziej odpowiedni. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję bardzo, ale tu była zgłoszona propozycja wyjazdowego posiedzenia, założmy 24 kwietnia. Nie wiem, jaki jest kalendarz prac Sejmu, to jest wtorek, nie wiem, czy nie ma posiedzenia, nie koliduje. Jeżeli nie koliduje i Komisja się nie sprzeciwia, to postaramy się zorganizować takie wyjazdowe posiedzenie. Nie ma sprzeciwu? Nie słyszę. Spróbujemy to zorganizować.

Druga sprawa, to jest kwestia wspólnego posiedzenia, jeśli chodzi o Poczta Polska. Jeżeli też nie usłyszę sprzeciwu, to postaram się z Komisją Infrastruktury uzgodnić termin. Wydaje mi się, że o ile byłoby to możliwe, to wcześniej niż w maju. Bo jest obecnie sytuacja w Poczcie Polskiej taka, która – moim zdaniem – wymaga jednak przyjrzenia się temu bliżej. Mam liczne sygnały o różnych zmianach, które być może są dobre, ale są też kontestowane przez pracowników. Chociaż ostatnie sygnały są takie, że te zmiany, które były bardzo kontrowersyjne, zostały cofnięte, więc może ten problem będzie mniejszy. Jednak wydaje mi się, że warto byłoby ten temat omówić wcześniej niż w maju, jeśli damy radę i pan poseł nie miałby nic przeciwko temu, to spróbuję, żeby to było wcześniej.

Poseł Piotr Król (PiS):

Jak najbardziej się przychylam do sugestii pana przewodniczącego. Pozwoliłem sobie powiedzieć, że optymalnie byłoby, gdyby posiedzenie było przed Świętami Wielkiej Nocy. Myślę, że pierwszy kwartał byłby najodpowiedniejszy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Jak damy radę. Jest też propozycja, chociaż nie wiem, czy w styczniu damy radę, żeby zamienić punkt dotyczący PLL LOT z punktem drugim w sprawie Poczty Polskiej. Jeżeli nie będzie sprzeciwu państwa posłów, to proszę o odnotowanie i spróbujemy.

Bardzo proszę, teraz pan poseł.

Poseł Robert Winnicki (Niez.):

Panie przewodniczący w ramach wniosków racjonalizatorskich, ale przede wszystkim podyktowanych kwestią pilności pewnych spraw, mamy w pkt 19 na maj – Rozpatrzenie informacji na temat budowy Nord Stream 2 i zwiększenia wykorzystania gazociągu OPAL, w tym zagrożeń dla bezpieczeństwa energetycznego Polski i planowanych działań ze strony rządu i polskich spółek gazowych. W związku z tym, że tak naprawdę te sprawy dotyczące OPAL-u, niemiecko-rosyjską grę z Komisją Europejską w tle, która się rozgrywa od października, a w grudniu nastąpiła intensyfikacja tych działań. Tak naprawdę każdy dzień przynosi nowe działania, rzeczy do rozstrzygnięcia. Postuluję, żeby to włączyć do pkt 1 styczniowego – Rozpatrzenie informacji o konkurencyjnym rynku gazu, roli PGNiG itd., dlatego że to jest jeden globalny temat, dotyczący także bezpieczeństwa energetycznego, również gazowego Polski. Również czasowo jakoś postarać się, ściągnąć tutaj ministra na dłuższą chwilę, bo to jest sprawa, w mojej opinii, dotycząca absolutnie strategicznych kwestii bezpieczeństwa energetycznego państwa. Myślę, że Komisja powinna się tym w pierwszym rządzie zająć i w sposób pilny. Zwłaszcza

cza że łączy się to bardzo mocno z tą tematyką, która jest zaplanowana na te pierwsze rzymskie trzy punkty styczniowe.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

To jest sensowna propozycja. Co prawda będzie to wtedy dość długie posiedzenie, ale jeżeli nie usłyszę sprzeciwu... Nie słyszę sprzeciwu, więc spróbujemy to połączyć.

Posel Robert Winnicki (Niez.):

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Pani poseł Kloc, bardzo proszę.

Posel Izabela Kloc (PiS):

Chciałam tylko uściślić, jeśli chodzi o kwestie 9 pkt marcowej propozycji – Informacji na temat sytuacji EDF Polska S.A. oddziału w Rybniku i ta druga część dotycząca Elektrowni Łaziska. Czy mam rozumieć, że to będzie wyjazdowe posiedzenie Komisji do Łazisk i do Rybnika? Ponieważ ta sytuacja w tych akurat miejscach wymagałaby rzeczywiście przyjrzenia się. Osobiście zapraszam szczególnie dlatego, że oprócz takiej informacji na temat sytuacji w Łaziskach, jest bardzo piękne, jedyne chyba w Polsce Muzeum Energetyki.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Jeżeli damy radę, to nie mam nic przeciwko temu.

Posel Krzysztof Sitarski (Kukiz15):

To proponuję taką sytuację pani poseł. Proponowana wyjazdowa Komisja do Kędzierzyna Koźla Azoty, która jest planowana 24 bądź 25 kwietnia, i Rybnik jest bardzo blisko. Jeżeli już będzie wyjazdowa Komisja, to można połączyć to. Bo tak się składa, że propozycja odnośnie do Grupy Azoty i propozycja tego pkt 9 wyszły ode mnie.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Z tym, że to trzeba by wtedy zorganizować w tygodniu nie sejmowym.

Posel Krzysztof Sitarski (Kukiz15):

I to jest tydzień bezsejmowy – 24 ewentualnie 25. Jest już lokalizacja, mam wstępnie przygotowane i miejsce, i termin, i możliwości.

Posel Izabela Kloc (PiS):

Do Kędzierzyna, tak?

Posel Krzysztof Sitarski (Kukiz15):

I Kędzierzyna, i Rybnika. Nie ma problemu, można połączyć te dwie Komisje, pkt 9 z pkt 13 i wtedy tą Komisją wyjazdową załatwiamy sprawy elektrowni, Zakładów Azotowych Kędzierzyn i Oddziału Elektrowni Łaziska. To wszystko się spina, bo jest w zasięgu 30 km i nie ma problemu.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Praktycznie, parę minut przejazdu.

Posel Izabela Kloc (PiS):

Jak najbardziej przychylam się do tej propozycji pana posła i myślę, że wspólnie to zorganizujemy.

Posel Krzysztof Sitarski (Kukiz15):

Tak się składa, że wszystkie te punkty są moją sugestią.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Jeżeli państwo się zobowiązujecie pomóc w organizacji, a nie usłyszę sprzeciwu Komisji, takie wyjazdy, o ile sobie przypominam z poprzednich kadencji, były bardzo twórcze. Wiele rzeczy mogliśmy się dowiedzieć, a jednocześnie też zobaczyć na własne oczy, jak wygląda kwestia rozwoju polskiego przemysłu. Nie słyszę sprzeciwu.

Proszę bardzo, jeszcze ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń. W związku z tym zapytam, czy z tymi uwagami możemy przyjąć porządek, przynajmniej

propozycję? Oczywiście ze świadomością, że to jest tak ambitny plan, że może być problem z jego realizacją, ale oczywiście zawsze plany są często ambitniejsze niż możliwości. Tutaj, jak widzę, na czerwiec jest tyle punktów, że wydaje się... zobaczymy, nie ma tutaj jeszcze ujętych ustaw, a wiem, że będą propozycje też legislacyjne, więc... Jak rozumiem, jest zgoda na przyjęcie tego planu z proponowanymi zmianami? Jest.

Dziękuję bardzo. Zatem przyjęliśmy plan pracy. Na tym wyczerpaliśmy dzisiejszy porządek obrad. Dziękuję państwu za pracę. Zamykam posiedzenie.