

Przegląd Prasy Brytyjskiej.

od 23 VI. do 1. VII. 1943.

Polska - sprawy zasadnicze.

W dniu 28. VI. prawie całą prasę brytyjską obiegła wiadomość o tym, że Gen. Sikorski podczas swego objazdu ośrodków Armii Polskiej na Środkowym Wschodzie otrzymał list od Prez. Roosevelta. Korespondent dyplom. News Chronicle 28. VI. pisze co następuje: "Prez. Roosevelt posłał drugi tajemniczy, załakowany i tajny list tym razem do Gen. Sikorskiego, Premiera Polskiego. Wręczony on został w dniu 16 VI. Rządowi Polskiemu w Londynie przez Mr. Drexel Biddle, ambasadora USA przy tym Rządzie i natychmiast przesłany przez specjalnego kuriera samolotem na Środkowy Wschód, gdzie Gen. Sikorski odbywa przegląd wojska polskiego. Otrzymał on ten list w Bajrucie dnia 24 km." Pismo dodaje, że list o nieznanym treści został niedawno doręczony przez b. ambasadora Daviesa Stalino- wi. Treść jego jest znana tylko Stalinowi i Rooseveltowi. Mimo, iż treść listu Roosevelta do Sikorskiego nie jest znana, pismo uważa, że zychodzi pewien związek pomiędzy listem do Stalina i Sikorskiego. "Od czasu zerwania stosunków polsko-rosyjskich w kwietniu br. rządy amerykański i brytyjski usiłowały znaleźć sposób nawiązania tych stosunków. Wydaje się być więcej niż możliwym, że list Roosevelta do Gen. Sikorskiego dotyczy sporu polsko-rosyjskiego". - kończy korespondent.

Manchester Guardian /30.6/ również w notatce korespondenta dyplom. omawia stan stosunków polsko-rosyjskich na marginesie wiadomości o otrzymaniu przez Sikorskiego listu od Roosevelta. Mediacje anglo-brytyjskie w Moskwie nie dały dotychczas widocznych rezultatów, czy wizyta Daviesa w Moskwie została wyzyskana w tym kierunku - niewiadomo. Jednak w kierunku załagodzenia taras polsko-rosyjskich poczyniono już pewne kroki. Znaczna liczba Polaków i rodzin żołnierzy polskich, służących w Armii Polskiej na Środkowym Wschodzie, została wyewakuowana z Rosji / kiedy - pismo nie mówi/. Pismo uważa, że odpowiedź na list Roosevelta zostanie wysłana z Londynu po powrocie Sikorskiego i po odbyciu narad z Rządem Polskim.

Daily Herald /28.6/ w bardzo krótkiej notatce zaznacza tylko sam fakt otrzymania przez Gen. Sikorskiego listu oraz podkreśla, " że w londyńskich kołach polskich przywiązuje się wielkie znaczenie do listu osobistego Prez. Roosevelta do Gen. Sikorskiego".

Daily Telegraph /28.6/ natomiast pisze pt. bardzo optymistycznym: "Mediacje w sporze polsko-sowieckim". - "Nadzieja na porozumienie". Powtarzając to co już napisał korespondent News Chronicle pismo dodaje, iż w najbliższej przyszłości należy spodziewać się likwidacji sporu polsko-rosyjskiego i ogłoszenia komunikatu w tej sprawie. Gen. Sikorski przed mikrofonem radiostacji Bajrut powiedział, że Armia Polska na Środkowym Wschodzie "rwie się do boju", że jej "determinacja zdruzgotania pierwszego wroga ludzkości" "nie została osłabiona przez ostatnie pożalowania godne wydarzenia w obozie Narodów Sprzymierzonych". "Wiem, że ostatnie wydarzenia wywołały niepokój - dodał Generał - dlatego też powinienem Was zapewnić, że Europa nie zostanie podzielona na sfery wpływów politycznych wbrew woli zainteresowanych stron". "Aluzja do planów przyznania Rosji sfery wpływów w Europie Środkowo-Wschodniej/.

Scotsman /28.6/ zamieszcza notatkę o liście Roosevelta, która nie zawiera nic nowego ponad to, co zamieściły inne pisma. Słowa Gen. Sikorskiego, cytowane przez Daily Telegraph nie zostały zacytowane przez inne pisma, widocznie dlatego, że zawierają zbyt widoczną aluzję do stosunków polsko-rosyjskich i podkreślają bezkompromisowe stanowisko polskie.

Times /30.6/ również widzi związek pomiędzy listami Roosevelta do Stalina i do Gen. Sikorskiego ponieważ ostatni list został wysłany zaledwie w kilka dni po otrzymaniu przez Roosevelta odpowiedzi od Stalina na jego list. Times, który zawsze tonuje dokumenty sporu polsko-rosyjskiego, nie wspomina o mocnych słowach Gen. Sikorskiego, że Polska nie będzie sferą żadnych wpływów, natomiast pisze, że Gen. Sikorski wyjaśniał Armii Polskiej/na Środkowym Wschodzie

dzie/swą politykę dążenia do honorowego porozumienia z Rosją.

"Nadzieja pokoju polsko-rosyjskiego" - pisze Daily Herald /1.7/. Dobrze poinformowane koła w Waszyngtonie uważają, że wkrótce nastąpi pusuńnięcie w kierunku zbliżenia polsko-rosyjskiego, a może nawet zupełne załatwienie naj-ważniejszych spraw spornych. Przyczyni się do wyprostowania ścieżek wiodących do współpracy powojennej i "przyjaznego rozwiązania drażliwej sprawy granic".

Star /38.6/ donosi, że wg. radia niemieckiego Armia Polska na Srodkowym Wschodzie została przesunięta do Syrii i Libanu.

Prócz wzmianek o liście Roosevelta, wizycie Gen. Sikorskiego na Srodkowym Wschodzie towarzyszy wiele drobnych notatek w prasie stołecznej. Np. News Chronicle /30.6/ wzmiankuje, że Gen. Sikorski przeprowadził szereg "rozmów na tematy polityczne i wojskowe" w Kairze. Przyjął on na obiedzie gen. Wilsona, dowódcę Sił Zbrojnych Brytyjskich na Srodkowym Wschodzie, w towarzystwie Gen. Andersa.

Daily Telegraph /30.6/ dodaje, że Gen. Sikorski złożył wizytę Królowi Grecji. To samo pismo z dnia 29 dodaje, że Gen. Sikorskiego odprowadzał na lotnisko w Rajrucie Mr. Jean Helleu, francuski delegat pełnomocny na Syrię.

Równocześnie z artykułem wstępny redaktora naczelnego "19th Century and After" pana Voigta o "Polsce, Rosji i W. Brytanii", który streściliśmy dwa tygodnie temu, podobnie szczery i propolski artykuł ukazał się w miesięcznym biuletynie "Socialist Commentary" /czerwiec 1943 r./ którego główne tezy streściamy poniżej. O zaginionych oficerach polskich w Rosji panuje tajemnicze milczenie. Zainteresowanie się tą sprawą Rządu Polskiego, mimo, iż informacje dotarły do źródeł faszystowskich nie jest ani "dziwnym ani nienaturalnym". Każdy inny rząd uczyniłby to samo. Na kilka miesięcy przed ujawnieniem sprawy przez propagandę niemiecką, zarówno Gen. Sikorski jak i wyżsi urzędnicy polscy w Rosji dopytywali się o tych oficerów i nie otrzymali odpowiedzi. Sprawa oficerów sama w sobie nie była dostarczającym powodem dla Rosji, by zerwać stosunki dyplomatyczne z Rządem Polskim. Była to tylko iskra na zapalne prochy. Miesięcznik dokładnie opisuje głosowanie na ziemiach okupowanych polskich za przyłączeniem się do Związku Sowieckiego i podkreśla, że skoro tylko komuniści i ich poplecznicy zostali dopuszczeni do głosowania, dodatku w okresie okupacji Wschodnich Ziem Polski przez Armię Czerwoną, nikt nie może uważać tego głosowania jako wyrażonej woli danej ludności". /aluzja do jednego z punktów Karty At-lantyckiej/. Rosja jednostronnie rozwiązała zagadnienie granicy polsko-rosyjskiej: Obecnie chociaż Sowiety zaprzeczyły, jakoby zamierzały tworzyć inny rząd polski pod swymi auspicjami, jednak organizują polską dywizję, a Rada Komisarzy Ludowych pozwoliła na powstanie Związku Patriotów Polskich, którego przedstawiciel przemawiając na Pansłowiańskim Kongresie w maju 1943 r. rzucił "oszczerstwa" m. Polaków, którzy nie są komunistami. /"Smierć zdrajcom"/ "Są wskazówki, że Rosja chce ukształtować byt polski całkowicie wg. swych życzeń bez troszczenia się o jej interesy. Tu nie chodzi tylko o Polskę. Zerwanie stosunków polsko-sowieckich i zawieszenie rozmów na temat federacji środkowo-europejskiej, to tylko konstelacji politycznych w Europie Wschodniej, którą uważa za domenę swojej polityki. Polska, Czechosłowacja, państwa bałtyckie i Bałkany, tworzą razem region, w którym Rosja chce mieć wolną rękę. Obecna polityka rosyjska idzie w tym kierunku i chce ona albo opanować te kraje i uczynić je republikami ZSRR, albo państwami-satelitami". Miesięcznik polemizuje dalej z tygodnikiem Tribune /30.4/ który napisał, że Polska ma do wyboru przymierze albo z Niemcami /co jest nie do pomyslenia/, albo z Rosją. "Ta metoda poddania się i rozwiązywania zagadnień przez uleganie przemocy bez określenia, jak ta przemoc /siła/ powinna być użyta - nie jest socjalistyczną metodą nyslenia" - admonituje Tribune autor artykułu w "Socialist Commentary". "Możliwym jest, że Rosja po tej wojnie będzie usiłowała osadzić rządy marionetkowe w Polsce i w państwach sąsiednich, jeśli dojdzie ona do porozumienia z W. Brytanią i Ameryką, którym przyzna inne afery wów. Taka polityka doprowadzi do klęski. Znow małe państwa staną się buforami m. carstw i będą pierwszymi ofiarami wojny. Wreszcie miesięcznik porusza sprawę k. Altera i Ehrlicha, przytaczając słowa Zygielbojma. "Jesteśmy przekonani, że macchiawelska taktyka komunistów wyrzuciła wiele złego ruchowi robotniczemu. Gdy prawdy nie osiągnie się przez kłamstwo, ani sprawiedliwości przez niesprawiedliwość". "Zygielbojm - dodaje miesięcznik - publicznie bronił swych zamor-

dowanych przyjaciół. Nie przyjął on wielkich głosów Armii Czerwonej jako usprawiedliwienia za morderstwo przywódców socjalistycznych i potwarz na nich rzucaną. Tak poważny organ socjalistyczny uderza faktami w panującą w W. Brytanii atmosferę, że o Rosji nie można źle mówić, bo to jest "our gallant Ally".

"Admonicje" min. informacji Brackena, skierowane z trybuny parlamentarnej do Daily Worker, by powstrzymał się od ataków przeciwko Rządowi Polskiemu nie bardzo skutkują. Co prawda zaniechał on narazie bezpośrednich ataków, lecz stara się prowadzić wojnę podjazdową, poświęcając sporo miejsca opinom różnych imprez polskich, organizowanych w Sowietach. Po Kongresie Związku Patriotów Polskich przyszła kolej na Polską Dywizję w Rosji. Worker z dnia 30.6. pisze, że dywizja ta wystosowała list dziękczynny do Stalina, w którym m.in. mówi się: "Jesteśmy przeświadczeni, że tylko przy pomocy Związku Sowieckiego zrealizowane zostaną nasze nadzieje odbudowy Polski silnej i niepodległej... Zapewniamy, że będziemy dokładali wszelkich wysiłków dla wzmocnienia tej przyjaźni i zawsze będziemy pamiętali o pomocy, której udzielili nam ZSRR". Tym razem inne pisma, które tak skwapliwie drukowały materiały z Kongresu ZPP pomijają milczeniem informacje o dywizji polskiej. Widocznie poskutkowało głosy pism katolickich, które zawstydzają prasę, że drukuje podobne materiały. W Nr. 29.6. Worker tamże z artykuł niejakiego Lidowa pt. "Pod znakiem Białego Orła Polskiego". Chociaż dywizja polska osiągnęła już pełny stan dywizji bojowej, z całego ZSRR zgłasza się Polacy pełni wigoru i chęci zmierzenia się z Niemcami. Obóz dywizji znajduje się w okolicy, przypominającej okolice Warszawy. W obozie słyszy się rozmowy w języku polskim, śpiewy polskie i wszędzie widać polskie chorągwie oraz Orła Białego z dziobem zwróconym na Zachód, "przeciwko najeźdźcy niemieckiemu". Dywizja otrzymała najlepszą broń, najnowsze typy karabinów maszynowych i ciężkich czołgów. Płk. Berling powiedział, że nigdy żadna armia polska nie miała tak potężnego uzbrojenia, jak dywizja im. Kościuszki. Sąsiedni kołchoz dostarcza dywizji wszystkiego, czego ona potrzebuje. Gazety moskiewskie drukują sprawozdania z życia dywizji. Po 12 godzinach szkolenia, żołnierze dywizji śpiewają pieśni i odmawiają zbiorowo modlitwę przed snem. Do melodji "polskiej pieśni legionowej" ułożyli oni słowa "Potomkowie Kościuszki maszerują, by wyprzeć Niemców z Polski", tak kończy sielankowy opis życia dywizji polskiej Daily Worker.

Wytaczając przeciwko min. Brackenowi i "antysowieckim" pismom polskim ciężką artylerię zarzutów Daily Worker /25.6/ lubi popierać swe twierdzenia uchwałami różnych związków robotniczych. W numerze z 25.6. drukuje listę związków zawodowych lub filii tych związków które złożyły na ręce Brackena protest przeciwko zakazowi wysyłania Daily Worker zagranicę. Pomiędzy związkami figuruje m.in. związek subiektów sklepowych i związek straży pożarnych. W tej samej rubryce pismo uzupełnia poprzednio podany spis prasy polskiej wychodzącej w W. Brytanii. Do prasy tej zalicza "Dziennik Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej", "Prawdę", "Przegląd literatury politycznej", "Science and Learning"/Organ stowarzyszenia Profesorów Polskich/, "Sprawy Ślązka Cieszyńskiego" i "Światpol". W ten sposób Worker naliczył aż 5³ periodyki polskie. Do sprawy tej powraca w dniu 1.7. zwracając uwagę na to, że Grecy którzy walczą jako marynarze i partyzanci mają w Anglii tylko jeden tygodnik i to obietno mu przydział papieru, podczas gdy wychodzi tak wiele pism polskich. W tym samym numerze Worker denuncjuje pewnego Polaka, którego nazwiska zresztą nie podaje, a który jeździ z odczytami po Szkocji i prowadzi propagandę antysowiecką. M.in. twierdził on, że wojska rosyjskie które wkroczyły na ziemię polskie w r. 1939 zostały tak zdemoralizowane poziomem życia w Polsce/ jedwabna bielizna, śliczne suknie, czarujące kobiety/, że GPU zmuszone było posłać te oddziały w pierwszą linię na froncie fińskim. Ci, którzy nie zginęli zostali wysłani do obozów koncentracyjnych. Gestapo - oświadczył ten Polak- jest tylko łagodniejszą odmianą GPU. Worker cieszy się, że takie "reakcyjne przedstawianie położenia Rosji" ma swoje dobre strony, bo jest absurdalne i żaden prosty żołnierz polski w to nie uwlebie.

Daily Worker /25.6/. Znakomity prof. Haldane członek Royal Society, najwyższej brytyjskiej instytucji naukowej, zamieszcza artykuł o Koperniku, zaznaczając że musiał on być Polakiem skoro posługiwał się on wcześniej językiem polskim

niż niemieckim. Na tej samej kolumnie Worker wygrzebuje z annałów historię z przed 333 lat, gdy w bitwie pod Klushnev "podczas inwazji polskiej na Rosję" 6 kompani kawalerii brytyjskiej walczyło po stronie rosyjskiej. Mimo, iż na jednego brytyjczyka przypadało więcej niż 8 Polaków, kawalerzyści ci odpierali trzy razy ataki polskie. Worker konkluduje, że "przyjaźń rosyjsko-brytyjska datuje się od dawnych czasów".

Catholic Herald /25.6/ cytuje następujące zdanie z art. p. Czesława Poznńskiego, zamieszczonego w piśmie literackim "Horizon". Jednak polityka odprężenia bynajmniej nie umarła. Nawet zaraziła ona tych ludzi, którzy nie ulegali jej w okresie przedwojennym. Nową kategorią "odprężaczy"/appeasers/ są nie tylko Times i prof. Carr, lecz także G.D.H. Cole przewodniczący Fabian Society p.A. J. Cummings z News Chronicle i tp". /Katolicka prasa często podkreśla, że poświęcanie małych państw dla zaspokojenia mocarstw, zapoczątkowane w Morachium nie zostało zaniechane; gdyż niektórzy brytyjczycy noszą się z zamiarami poświęcenia innych mniejszych państw dla pozyskania przyjaźni rosyjskiej/.

Mimo upomnień min. Brackena prasa polska w W. Brytanii z "Bziennikiem Polskim" na czele nie rezygnuje ze szczerego wypowiadania swych poglądów na temat Rosji i stosunków polsko-rosyjskich, unikając oportunistów i kompromisu, który jak to Anglicy zaczynają widzieć, nie da się niczym usprawieśliwić.

Konserwatywny Daily Sketch /25.6/ nie przestaje w swej rubryce Inside Information, podawać informacji, że już, już nastąpi "czystka" wśród pism polskich wychodzących w W. Brytanii. Oto pismo podaje, że redaktorzy "warcholskich" /trouble-making/ czasopism polskich oświadczyli, iż są gotowi "stonować swe komentarze, zwłaszcza dotyczące Rosji, a to na skutek ostrzeżenia przez min. Brackena w Izbie Gmin". Niektóre z pism zdaniem Daily Sketch proszą Rząd Polski o wskazówki, jak daleko mogą się posuwać w swych komentarzach. Rząd Polski mocno przeciwwstawia się polityce kilku tych pism "które atakują Rząd Sikorskiego, jak również i Rosję". /Pisemko angielskie chce podkreślić w ten sposób że Rząd Polski jest bardziej ugodowy, jeśli chodzi o sprawę polsko-rosyjską niż niektóre pisma polskie, wychodzące w W. Brytanii/. Tak oto niektóre konserwatywne pisma sekundują Daily Workerowi w atakach na Polaków.

To ostatnie pismo w Nr. z 26.6. w sposób zasadniczy omawia sytuację polityczną kontynentu europejskiego, trwającego w oczekiwaniu inwazji. Pismo zarzuca Rządowi Brytyjskiemu, że nie czyni nic, co by się przyczyniło do konsolidacji "sił wyzwoleniczych" na kontynencie. Francuzi nie mogą ze sobą pogodzić się w Afryce Północnej, co opóźnia wyjaśnienie sytuacji politycznej i odbudowę armii francuskiej. Rządowi jugosłowiańskiemu zarzuca Worker, że woli zachować na stanowisku min. spraw wojskowych człowieka "wątpliwego" gen. Michajłowicza, niż stawiać na "armię ludową"/komuniści jugosłowiańscy/. "Także i Rząd Polski - podkreśla Worker - odrzucił sposobność wzięcia czynnego udziału w walce na froncie wschodnim i pogrążył się głęboko w propagandowe intrygi czego nieszczęsnym dowodem jest treść 53 pism polskich, drukowanych w W. Brytanii". Pismo skarży się że min. informacji podtrzymuje swój zakaz wywozu Daily Worker zagranicę, ponieważ atakuje on czynniki polskie, francuskie i jugosłowiańskie, przeciwwstawiające się owym "siłom wyzwoleniczym".

Kraj. Daily Sketch /1.7/ pisze, że Rządy Państw Sprzymierzonych w Londynie ułożyły listę zbrodniarzy wojennych niemieckich i quislingów, które obejmują ponad 25.000 nazwisk. Osoby te będą sądzone po wojnie. Najdłuższa lista jest polska, gdyż zawiera ona 11.000 nazwisk. Została ona prawie podwojona w tym roku gdyż na początku 1943 r. liczyła około 5.500 nazwisk. Fakt ten ma leżeć przyi-sań temu, że wzrósł terror niemiecki w Kraju, oraz została zorganizowana "lepsza podziemna komunikacja pomiędzy Polską a Londynem". Lista czeska zajmuje drugie miejsce i liczy kilka tysięcy nazwisk, potem idzie Francja, Belgia, i Norwegia. Lista grecka znajduje się w Kairze, dokąd przeniesiona została już dziesiąta tego rządu. Pewna ilość osób, umieszczonych na liście polskiej została już zgładzona przez patriotów polskich, a ich imiona wykreślone z listy.

Sunday Chronicle /27.6/ podaje krótką recenzję książki pt. "Dzieci w okowach", która opisuje życie dzieci w krajach okupowanych. Niemowlęta polskie są zawijane przez matki w gazety, ponieważ nie mają one dla nich ubranek.

"Jakkolwiek jesteśmy przyzwyczajeni do okropności wojny, cierpienia dzieci polskich są tak wielkie, że prawie trudno w to uwierzyć. Niektóre dzieci do pięciu lat wywieziono do Niemiec". Pismo zaznacza jednak, że wszystko, co zawarte jest w tej książce - to prawda. "To wszystko fakty, opisane w sposób spokojny, w zdaniach chłodnych". Chronicle wzywa, by pierwsza pomoc żywnościowa i odzieżowa dla Europy objęła dzieci w krajach okupowanych.

Gała prasa podkreśla narzekania komentatorów radiowych i prasowych niemieckich na zniszczenia dokonywane przez RAF w miastach Ruhry. Neins von Platow, jak donosi Daily Express /25.6/ powiedział, że Oberhausen i Mulheim zostały zbombardowane gorzej niż Warszawa. Widział on Warszawę i Calais po atakach Stukas, widział zniszczone miasta rosyjskie, ale żadne z nich nie było tak zniszczone, jak te dwa miasta niemieckie. Ludzie z tych miast wyglądają jak słaniające się cienie. Prasa angielska poświęca dużo miejsca tym opisom i sprawozdaniom korespondentów niemieckich.

Pt. "Zuchwały trick polski" - "Niemcy wystrychnięci na dudta w gazecie" Times /1.7/ zamieszcza długą notatkę o bardzo ciekawym egzemplarzu Nowego Kuriera Warszawskiego, który dotarł do Londynu. Pewnego dnia na ulicach Warszawy ukazało się dużo chłopców-gazeciarzy, sprzedających dodatek nadzwyczajny Kuriera. Pod dużymi tytułami na pierwszej stronie były informacje, że jakieś państwo neutralne przyłączyło się do Osi i zaatakowało już wojska brytyjskie. Sprzedano tysiące egzemplarzy tego wydania. Jednak później wyszło na jaw, że wśród normalnych agencji i prawników wiadomości niemieckich, pismo zawierało różne "dodatki" i "wstawki" jak np. "Nie każda armia posiada takie karty w roczniku historii jak Westerplatte, Warszawa, Kutno, Modlin i Hel. Żołnierze polscy zagranicą również pokazali swe wartości bojowe, jak nigdy. Forty francuskiej linii Maginota, fiordy norweskie dokoła Narwiku, pustynne piaski Libijskie wiedzą o bohaterstwie żołnierza polskiego... Może już wkrótce żołnierz polski wypędzi najeźdźców niemieckich z ziemi polskiej kulą, granatem, i bagnietem. Dzień dzisiejszy należy do nich, ale jutro będzie naszym". Na innym miejscu dodatek pisze o niezadowolonym panującym w Niemczech z powodu robotników obcych o stratach niemieckich na froncie rosyjskim, o bombardowaniu Niemiec przez RAF poczem pismo wzywa do sabotażu, który ma wyglądać jak "normalne uszkodzenie". Wreszcie pismo zamieszcza odpowiedzi na pytanie: "Kiedy koniec wojny" /Times podaje to pytanie po polsku/, zestawiając odpowiedzi na to pytanie dane przez Hitlera, Roosevelta i Churchilla oraz pewną Warszawiankę, która powiedziała: "Wolę cierpieć trochę dłużej, by być pewną, że klęska wroga będzie zupełną". "To wydanie Kuriera - pisze Times - zostało wspaniale wykonane i dowodzi, jaką pogardę mają Polacy dla tępych władz niemieckich, które znajdują się tylko na represjach. Po sprzedaniu tego wydania, egzemplarze jego były podawane z rąk do rąk pokryjomy".

"Kolonizacja niemiecka Polski" - oto tytuł artykułu zamieszczony w Weekly Review /26.6/, który zawiera wiele cyfr odnoszących się do wyłączenia przez Niemców Polaków. Jest to wyciąg jednego z raportów polskich. Niemcy postanowili stworzyć pas bezpieczeństwa, biegnący wzdłuż rzeki Bugu na północ w stronę Wilna. Miało się tam osiedlić 50.000 Holendrów. Z okolic Grodna i Zawonia deportuje się Polaków, by zwolnić gospodarstwa dla kolonistów. Na polskim Górnym Śląsku stworzono również rodzaj korytarza o szerokości 60 mil, z którego wyrzucono Polaków i sprowadzono na ich miejsce Niemców, a również Holendrów i Belgów oraz Norwegów. Niemcy po okupacji Polski inkorporowali do Rzeszy obszar o powierzchni około 92.000 mil kwadratowych z ludnością ponad 10 milionów. Ten obszar mają Niemcy kolonizować tak, by mieć około 100 samych Niemców na 1 km. kw. nie licząc mieszkających tam Polaków. Żeby ten stan osiągnąć trzeba byłoby tam osiedlić około 8-9 milionów Niemców "prawdziwych" lub "syntetycznych", których trzeba gdziekolwiek wyprosić, wypożyczyć lub ukraść w tym celu. Oczywiście trzeba było usunąć z tych ziem część Polaków i Żydów. Niemcy sprowadzają swych rodaków z krajów Europy Środkowej wschodniej i południowej, a po wojnie mają osiedlić tam byłych żołnierzy frontowych. Niemcy usiłują również stworzyć specjalną klasę "pseudo-volksdeutscher" z ludności polskiej. Polaków wywozi się z reguły albo do Generalnego Gubernatorstwa, albo na roboty do Niemiec, konfiskując ich dobytek. Z 806 tys. repatriowanych volksdeutscher - 460 tys. osiedlono na ~~xxx~~ ziemiach inkorporowanych. W tym czasie wywieziono

z tych ziem około 1.5 milj. Polaków. Z samej Gdyni usunięto 130 tys. Polaków. Wszystkie majątki rolne i lasy, które należały przed wojną do Polaków lub Żydów, są administrowane przez instytucje "Reichsland", która pod koniec 1942 r. zarządzała 392 tys. gospodarstw. Jeśli chodzi o inną własność polską, kontrolę nad nią sprawuje urząd pn. HTO /Haupttreuhandstelle Ost/. Instytucja ta wchłoneła około 250.000 przedsiębiorstw przemysłowych i handlowych i około 250.000 nieruchomości miejskich.

Sprawa eksterminacji Żydów i nie znalezienie dotychczas środka zapobieżenia temu "hurtowemu morderstwu", jak to nazywają Anglicy, wzbudza oburzenie w ośrodkach postępowej brytyjskiej opinii publicznej, która zresztą widząc cierpienia Żydów, nie zawsze chciała widzieć, lub nie widzi cierpień Polaków lub Greków, a jeśli nawet i dostrzega je, nie zastanawia się nad środkami, które położąby kres cierpieniom. Niedawno Tribune pisała, "Dość już Żydów wymordowano pod różnymi pretekstami lub bez pretekstów, by jakiś idiota w W. Brytanii ogłaszał, że to pewien Żyd, uchodząca z Niemiec, zasugerował władzom brytyjskim zniszczenie zapór wodnych Eder i Mohna. Istotnie prasa angielska rozpisywała się obszernie na ten temat, nie podając zresztą nazwiska tego "wybitnego rzecznika". Obecnie wszystkie pisma drukują notatkę, że tyżktem represji za zbombardowanie tych zapór, Niemcy deportowali do Polski około 50.000 Żydów internowanych dotychczas w obozie koncentracyjnym Teresienstadt w Czechach. /Daily Telegraph 28.6/.

Daily Mail/28.6/ dodaje, że zostali oni deportowani do obozów śmierci w Polsce.

Jak w beznadziejnym zaułku znalazła się sprawa żydowska świadczy fakt, zanotowany przez Daily Worker /30.6/. 50.000 dzieci żydowskich w Jerozolimie podpisało petycję do dzieci brytyjskich wzywającą je "do położenia kresu masowemu morderstwu dzieci żydowskich". Do petycji tej dołączyli się dorośli Żydzi zamieszkujący Palestynę. Domagają się oni uratowania resztki Żydów w Ruropie.

Na skutek ataków lotniczych Włosi odgrają się represjami na cudzoziemcach, mieszkających w Italii, mają oni zamiar deportować do Polski 10.000 Żydów. Jeśli Brytyjczycy dozwolili na ewakuację dziesiątków tysięcy Włochów z Abisynii, dlaczego nie mieli by się zająć ewakuacją tych tysięcy Żydów z Włoch.

Trochne wiadomości o Polsce i Polakach.

We wszystkich pismach ukazała się notatka o zatopieniu przez polską kłodź podwodną "Dzik" w cieśninie Messyny okrętu pasażerskiego o wyporności 4.000 ton. Pisma dodają, że niedawno ta sama kłodź zatopiła na Morzu Śródziemnym okręt cysternę o wyporności 7.000 ton. /Daily Herald 30.6 i inne pisma/.

Daily Sketch /26.6./ w rubryce Inside Informations lubi pisać o Polsce. Rządy polski, holenderski i belgijski ~~zainteresowały~~ oznajmiły swą gotowość uznania Francuskiego Komitetu Wyzwolenia w Algierze, skoro tylko zostanie on uznany przez Rządy amerykański i brytyjski. Uznanie to ma nastąpić w ciągu najbliższych dwóch tygodni, poczem Komitet przystąpi do pracy, likwidując tarcia w swoim łonie /pomiędzy Giraud, któremu zarzuca się tendencje pro-wichyowskie a de Gaullem, którego chwali lewica brytyjska, lecz nie lubią Amerykanie/.

St. Andrews University w Szkocji jest znany z tego, że studiuje tam wielu Polaków. W dniu 25.6 odbyła się na tym uniwersytecie uroczysta promocja. Z kilkudziesięciu żołnierzy polskich studiujących na uniwersytecie niektórzy otrzymali stopnie naukowe brytyjskie /kończyli oni studia zaczęte w Kraju/. Ośmiu uzyskało stopień master of arts. dwóch - bachelor of law i trzech - bachelor of science.

Scotsman /26.6/ drukuje pełną listę studentów brytyjskich i polskich, którzy uzyskali stopnie naukowe, z zaznaczeniem przy każdym nazwisku, że to są Polacy.

Scotsman /27.6/ drukuje list Sir Max-Muller'a byłego ambasadora w Brytanii w Warszawie, w którym opisuje on historię sławnego srebrnego serwisu, znajdującego się w ambasadzie brytyjskiej w Warszawie. Przy okazji p. Muller składa hołd Polsce i Polakom, z którymi utrzymuje przyjaźń w W. Brytanii.

Daily Worker /29.6/ zamieszcza notatkę o odbytej niedawno konferencji Związku Techników Filmowych, poświęconej zagadnieniom filmu w wywołanej Europie. Obecni byli m. tej konferencji przedstawiciele Polski, Czechosłowacji, Francji i innych ujarzmionych narodów oraz "obserwator" z ZSRR. Sprawozdanie z konferencji zostanie wykorzystane przez Brytyjskie Ministerstwo Informacji oraz rządu krajów okupowanych.

Times/29.6/ pisze, że brytyjskie stowarzyszenie eksportowe wyrobów dzianych zorganizowało wystawę próbek towarowych w Londynie. Na wystawę zaproszono przedstawicieli krajów okupowanych, by mieli możliwość zapoznania się z towarami brytyjskimi, które będą wywożone do tych krajów, by pokryć zapotrzebowanie ludności na bieliznę i odzież. Wystawiono 300 różnych eksponatów z wełny, jedwabiu i bawełny oraz z różnych mieszanych włókien.

Układ sił politycznych w W. Brytanii.

Polityka powojenna W. Brytanii będzie zależna od nowych wyborów do Parlamentu. Obecny parlament został wybrany w r. 1935 i oczywiście od tego czasu nastąpiły poważne zmiany w stosunku do składu partii politycznych. Każdej wojnie towarzyszy radykalizacja opinii publicznej. Nie wiadomo jednak, ile jest prawdy w ankiecie brytyjskiego Instytutu Opinii Publicznej na temat układu sił politycznych w W. Brytanii. Wyniki jej drukuje News Chronicle /26.6/. Na pytanie "Jak będzie głosował podczas wyborów" padły następujące odpowiedzi: 38% Labour Party, 25% Partia Konserwatywna, i t.d. Zestawmy te dane z danymi obecnego składu Parlamentu /w procentach/:

	Stan aktualny	Wynik ankiety
Labour Party	27	38
Partia Konserwatywna	54	25
Partia Liberalna	2,5	9
Komuniści	0,16	3

Rezulta przypada na narodowych Liberalów, niezależnych, "nacionalistów" etc. Ankieta nie obejmowała wojskowych, lecz tylko ludność cywilną. Obserwacje dodatkowe wskazują, że kobiety naogół są bardziej konserwatywne. Grupa wiekowa od 21 do 29 lat przeważnie głosuje na nowe partie jak komuniści i Common Weal, unikając popierania starych stronnictw politycznych. Tak ma wyglądać zdaniem Brytyjskiego Instytutu Opinii Publicznej skład przyszłego Parlamentu, narazie opinia publiczna brytyjska, w przerażającej większości popiera politykę gabinetu koalicyjnego i wprost adoruje Churchilla, który przecież jest Torysem, czyli konserwatystą, i stoi na czele gabinetu w której jest większość konserwatystów. Politykę rządu w sprawie prowadzenia wojny popiera 75% Brytyjczyków, zaś Churchilla osobiście popiera 95% jak wskazuje następna ankieta wspomnianego Instytutu. /News Chronicle 1.7/

Wielka Brytania a Europa.

Pismo niedzielne Observer /27.6/ które ma bodaj najtrafniejsze poglądy na rzeczywistość wojenną w Europie, drukuje artykuł wstępny pt. "Europa a my". Prasa przeczyła doniosłość kryzysu w konie rz. du jugosłowiańskiej. Prawie nie zwróciła ona uwagi na takie zjawiska, jak trudność szarmonizowania akcji rządów greckiego z oporem w Kraju, popsucie się stosunków polsko-czeskich, antagony między rządami czeskim, a autonomicznymi ruchami emigrantów słowackich i sudeckich. Parówno w Anglii jak i w Stanach. Chce się zbyt łatwo ciągnąć nieporozumienia pomiędzy członkami nowoutworzonego francuskiego Narodowego Komitetu Wywołania, uważając, że jest to "drobiazg polityczny". W rzeczywistości są to rzeczy ważne dla W. Brytanii. Jeśli pozwoli się, by sprawy te dalej zaogniały się wynikiem tego będzie "polityczne zaćmienie emigracyjnych rządów i władz znajdujących się w Londynie". "Doprowadzi to do zniszczenia mostów politycznych pomiędzy Brytanią, a Kontynentalną Europą; co pociągnie za sobą nieobliczalne skutki. Nie jest rzeczą ani uczciwą, ani pożyteczną oskarżać o ten stan rzeczy rządy emigracyjne /określenie emigracyjny, używane jest przez to pismo oczywiście bez żadnej chęci obrażenia krajów okupowanych". "Winny jest brytyjski Foreign Office. Nigdy nie doceniał on znaczenia i historycznej wagi

faktu, że rządy legalne 8 krajów europejskich, jak również wybitni przedstawiciele polityczni wielu innych krajów znajdują się w Londynie. Gdy ci mężowie stanu zajmą należne im stanowiska kierownicze, mogą oni odegrać nader ważną rolę w zjednoczeniu Europy. Jako rządy suwerennych państw Europy z przed r. 1939 - kontynuują dosłownie Observer - te władze emigracyjne napewno skazane są na uwiad. Usiłowania tych rządów są oczywiście skierowane ku przywróceniu status quo, które staje się z każdym dniem coraz bardziej niemożliwym do osiągnięcia. Observer uważa, że nie ma już powrotu do samodzielnych przedwojennych jednostek państwowych w Europie. Uważa on, że rządy państw okupowanych są izolowane od gwałtownych przewrotów politycznych, które przeksztalcają ich cierpiące Ojczyzny. Dlatego też nie mogą te rządy pozostać przedstawicielami wewnętrzno-politycznych przemian w tych krajach. "Jeśli będziemy je traktowali - woła Observer - jako prawdziwe rządy obcych krajów, w których sprawy nie powinniśmy interweniować, jest to skazaniem ich na stanie się fikcjami politycznymi, na bezradność i cześć kłótnie". Jednak ludzie ci zdaniem pisarza mają wielką rolę do spełnienia. Rolę wprost historyczną. Byli oni i są świadkami rodzenia się nowej siły światowej, narodzin nowego świata. Posiadają oni głęboką znajomość swych krajów i Europy i są oni jedynymi przedstawicielami tych krajów, którzy stale byli w kontakcie z "ideami, które zapanują na świecie po tej wojnie". Ludzie ci powinni być wykorzystani jako członkowie tej "Rady Europy" o której wspominał Churchill. Rada ta powinna powstać przed ukończeniem wojny, winna wyrosnąć z wojny, jako instytucja organiczna. Gdzież indziej, jak nie w Londynie, który jest cytadelą Europy od trzech lat, należy tę Radę stworzyć. A czyż nie powinna ona składać się właśnie z tych Europejczyków, którzy walczyli i pracują wśród Zjednoczonych Narodów. Tylko W. Brytania, jedyny kraj, który sam ocalał z "rodziny europejskiej" może tę Radę powołać do życia. "Nigdy już - oświadczył kilka miesięcy temu brytyjski Minister Spraw Zagranicznych przy oklaskach Parlamentu - nie odwrócimy się tyłem do Europy". "Czy nie zdaje on sobie sprawy z tego - kończy Observer - że w rzeczywistości stale odwracamy się tyłem do Europy, nawet wtedy, gdy Europa jest wśród nas".

/Rządy państw europejskich/

Prasa brytyjska zbyt po macoszemu traktuje Francję. Nie tylko nie umiószcza jej w gronie wielkich mocarstw światowych, jak W. Brytania, Stany Rosja i Chiny, ale coraz to bardziej niecierpliwi się, że w Afryce Północnej do Gaskwili na ten temat. Bodaj poraż pierwszy od lądowania wojsk amerykańsko-brytyjskich w Afryce ukazała się w prasie angielskiej notatka, która docenia rolę Pétaina. Mistrzowsko grał on na zwłokę i przez pozorne kumanie się z Niemcami oddał wielką przysługę Aliantom. "Evening Standard" /20.6/ drukuje notatkę, poświęconą książce pułkownika RAF Charles Sveeny, wydanej świeżo w Ameryce. W książce tej, napisanej z wielką szczerością, płk. Sveeny podkreśla: "Od dwóch lat mimo oszczerstw i zniewag Pétain służył nam dobrze. Jeśli jesteśmy dziś w Afryce Północnej, jeśli Francuzi w całym świecie jednoczą się z nami, zawdzięczamy to jemu, jego odwadze, bohaterstwu i wybrwałości". Autor książki uważa, że jeżeliby w 1940 r. rząd francuski z Bordeaux przeniósł się do Afryki Północnej, byłoby to klęską dla Sprzymierzonych. Gruzini okupowałby Tunis, Franco zająłby Marocco, Hitler okupowałby resztę Francji, posłałby wojska do Hiszpanii i zamknąłby hermetycznie Cieśninę Gibraltarską. Ze do tego wszystkiego nie doszło, zawdzięczamy to mądrości i sztuce przewidywania Pétaina. "Gdy osiągniemy zwycięstwo - pisze płk. RAFU - i zatknijemy nasze sztandary na ruinach Berlina, pomyślny trochę o tym, który jest jednym z pierwszych mistrzów naszego zwycięstwa, o Henri-Philippe Pétain, marszałku Francji". /Tak pisze człowiek nie zaśłopiony fanatyzmem. Po lądowaniu Aliantów w Afryce prasa brytyjska "pokwitowała" ciepłymi ale dyskretnymi słowami wkład Pétaina w zwycięstwo alianckie a w każdym razie dała do zrozumienia, że współpracuje z nim. Z drugiej strony teraz może okazać się, że prasa aliancka rzucająca oszczerstwa na Pétaina, chciała właściwie zupełnie świadomie upewnić Niemców w błędnym przekonaniu, że Pétain jest pionkiem w ich rękach. /

Ciekawy głos cytuje Sunday Times /27.6/ która falangi pism Lewicowych patrują się zupełnie uczciwie w odróżnieniu do całej prasy, że Francuzi zbyt wiele których redakcje w żaden sposób nie mogą zrozumieć, że Francuzi zbyt wiele

Li zawodów, by na... cie... z... się...
Daily Worker
New Chronicle z...
Przyzwyczajono z...

w W. i dzie... ow na proa...
i proaliantkich. Oczywiście jest to uproszczenie nie...
ólnego z rzeczywistością. Mały odłam kolaborantów składa się z:
1/... którzy uważają, że Francja jest zbyt słaba pod względem ludności
przemysłowej, by co 30 lat miała walczyć z Niemcami. Ładnie ci wierzą,
jeśli Niemcom nie będzie stawiało się oporu, nie będą oni agresywni. 2/ Fran-
cyzów, którzy boją się Rosji więcej niż Niemców, ponieważ komunizm zagraża re-
ligii i strukturze życia społecznego. 3/ Francuzi, którzy uważają nie Niemcy
Rosjanie, Brytyjczycy i Amerykanie - wszyscy są wrodzy ideałom francuskim, a
gdy te mocarstwa skrwawiają się, może wtedy Francja powstanie jako mocarstwo
światowe. 4/ Ci Francuzi, którzy mówią że Brytyjczycy opuścili ich po ostatniej
wojnie i pozwolili Niemcom nanowo uzbroić się. Jeśli znowu oni zwyciężą, his-
toria może się powtórzyć. Przyszłość Francji zależy od zwycięstwa Sprzymierzo-
nych, ale Francuzi winni bardzo ostrożnie pomagać Sprzymierzonym - jak uważa to
ostatnia kategoria "petenistów". Ale są i tacy Francuzi, którzy uważają, że ko-
munizm jest jedyną nadzieją cywilizacji i są oni tak długo z Aliantami, jak
długo Rosja jest jednym z Narodów Zjednoczonych. Tyle Sunday Times, który przy-
tacza poglądy Raymonda Mortimera z "New Writing and Daylight". Reszta prasy
ujawnia bardzo mało tolerancji w stosunku do Francji.

Miesięcznik "National Review" /czerwiec 1945/ pisze, że Niemcy wciąż
mają nadzieję, że wojny nie przegrają. Starają się oni operować swoją propagandą.
Wykorzystują odwieczny spór polsko-rosyjski i chcą pokłócić Aliantów. Pismo
tłumaczy się, że nie pisało o sporze polsko-rosyjskim, gdyż mało jest rzeczy
w tej sprawie, "które można było powiedzieć głośno". Pismo uważa, że federa-
cje są pożądane, jeśli małe narody chcą żyć. "Nie wierzymy, by Rosja zamierzała
pożłnąć Europę. Ci którzy to mówią powtarzają propagandę Goebbelsa... Jest pe-
wien Polak, który jest wielkim mężem stanu i człowiekiem, do którego jego kraj
ma zaufanie - Gen. Sikorski. Wierzymy, że może on dojść do porozumienia z Rosją
jeśli - jeszcze raz - pojedzie do Stalina". Oto jak po prostaku zakatwia się
za sprawą stosunków polsko-rosyjskich National Review.

W artykule pt. "Miejsce Austrii w Nowej Europie" tygodnik "Weekly Review"
/24.6/ dokonał przeglądu politycznych ruchów wyzwolenczych, które reprezentowa-
ne są przez grupy emigranckie w W. Brytanii. Każdy kraj ma takich "ruchów wolnych"
czynnych po pół tuzina. Oprócz tego w jednym czy w dwóch wypadkach są konku-
rencyjne "rządy" /lub coś w tym rodzaju/, siedzące w Moskwie, które mają na celu
proklamowanie swego kraju jedną z republik sowieckich. Pismo się zastanawia,
czy nie lepiej byłoby dla tych rządów krajów okupowanych, lub conajmniej dla
głów tych państw - pozostać pod okupacją niemiecką. Historia pokazała czy król
belgijski Leopold nie uczynił dobrze, zostając w kraju. Są pewne wypadki wyjąt-
kowe, gdyż niektórzy osobyznajdują się na czarnych listach niemieckich, jak to
np. było z p. Beneszem. Jeśli by został on złapany w swym kraju, podzieliliby on los
Schuschinga. "Tym nie mniej istnieją spory odłam Czechów w Anglii, a więc i na
pewno znaczna większa ich liczba w Czechosłowacji, którzy zwrócili się przeciw
ko Dem szowi właśnie z tego powodu". Trudno pojąć, co ma na myśli pismo i jak
sobie wyobraża, co robiłby p. Benesz w Czechach. Zresztą w r. 1939 po wybraniu
Hachy na prezydenta, złożył on mu swe gratulacje, wiedząc dobrze, czym jest
agentem. Pismo to zresztą nienawidzi...

