

Breslauer Handels-Blatt

24. Jahrg.

Abonnement-Preis: In Breslau
frei ins Haus 1 Thlr. 15 Sgr. Bei den
Post-Aufzälen 1 Thlr. 20 Sgr.

Dienstag, den 13. October 1868.

Expedition: Herrenstraße 30.
Insertionsgebühr 1 Sgr. 6 Pf. für
die Petitzteile.

Nr. 240.

Versicherungswesen.

Auf Anregung des ausgezeichneten Dirigenten der Lebensversicherungs-Anstalt „Iduna“ in Halle, Herrn Dr. Wiegand, sind auf Anordnung des Reichs-Ministers des Innern Ausarbeitung einer Mortalitäts- und Invaliditäts-Tabelle als Fundament für die Eisenbahn-Beamten-Pensionskasse*) Circular-Vergütungen an die königlichen Eisenbahndirectionen des Inhalts ergangen, Tabellen, wie deren Nothwendigkeit und Zweckmäßigkeit von Herrn Dr. Wiegand durch Schema und Erläuterungen nachgewiesen werden, demselben alljährlich zu übersenden, desgleichen sind die Eisenbahn-Commissariate angewiesen, die zu ihren Geschäftskreisen gehörenden Eisenbahn-Verwaltungen zu gleichen Arbeiten zu veranlassen. In dem Exposé heißt es: Bei dem Eisenbahn-Personal hat man es mit einer wenigstens nahezu stationären Mitglieder-Ziffer zu thun, darum eignet sich diese Berufs-Klasse besonders zur Feststellung eines Sterblichkeits-Gesetzes. Ein Sterblichkeits-Gesetz, abgeleitet aus den Erfahrungen der Eisenbahn-Pensionskassen, ist aus dem weiteren Grunde wünschenswerth, weil sich nicht ohne Weiteres behaupten lässt, daß die Sterblichkeit der Eisenbahn-Beamten genau denselben Gesetzen folge, welche sich bei anderen Anstalten ergeben haben; namentlich sind es die Mitglieder des Fahrpersonals, bei denen man den Einfluss des Dienstes und der Lebensweise auf Leben und Gesundheit noch viel zu wenig kennt, um behaupten zu können, daß diese Beamtenklasse hinsichtlich der Sterblichkeit mit Geistlichen, Lehrern, Justiz- und Verwaltungs-Beamten einem und demselben Gesetzen folgten. Die Beamten des Fahrdienstes bilden aber mindestens den dritten Theil aller übrigen Eisenbahn-Beamten und darum erscheint die Bildung einer Sterblichkeits-Tabelle für Eisenbahn-Pensionsklassen als ein unabsehbares Bedürfnis.

Aber auch süddeutsche Eisenbahnverwaltungen haben diesem Gegenstand bereits ein lebhaftes Interesse zugewendet, wie aus dem nachstehenden, der „Süddeutschen Presse“ entnommenen Schreiben des bayerischen Handelsministers Herrn von Schlör in München an Herrn Dr. Wiegand in Halle hervorgeht; dieses sehr verbindliche Schreiben lautet:

Den Empfang des geschätzten Schreibens vom 17. v. M. bestätigend, beeindruckt sich der ergebene Unterzeichneter Ew. pp. in Kürze zu setzen, daß die f. Staats-Eisenbahn-Verwaltung, sowie die Verwaltungen der k. pr. bayer. Ostbahnen, der Ludwigsbahn (Nürnberg — fürstl.) und der pfälzischen Bahnen veranlaßt worden sind, Aufstellungen über die Sterblichkeits- und Invaliditäts-Verhältnisse ihrer Beamten und Bediensteten pro 1867 anzufertigen und die bezüglichen Operate Ew. pp. zu übermitteln. Indem der ergebene Unterzeichneter die Gelegenheit benutzt, um die Versicherung seiner ausgezeichneten Hochachtung zu erneuern, sieht er der gesagten Mittheilung der gewonnenen Resultate mit besonderem Interesse entgegen. Mit vollster Hochachtung Schlör.“

(Die Feuersbrünste auf dem Lande.) Zu einigen Artikeln der „Nordde. Landw. Ztg.“ über das Verbot der Petroleum-Beleuchtung in Ställen macht dies Blatt nachstehende Bemerkungen: Dass durch diese Beleuchtung in Räumen, wo leicht brennbares Material sich vorfindet, eine vermehrte Feuergefahr entsteht, wird nicht in Abrede gestellt werden können. Die Fälle, wo Petroleumlampen in Wohnräumen explodieren und Schaden anrichten, sind häufig. Wenn das in Wohnungen, wo eine größere Vorsicht beobachtet wird, stattfindet, was ist erst da zu befürchten, wo solche Vorsicht nicht zu erwarten ist. Allein es ist von der Petroleum-Beleuchtung im Allgemeinen die Rede, und nicht kann gelegnet werden, daß es manche Art derselben geben mag, bei welcher die Gefahr sich vermindert oder ganz wegfällt. Das letztere scheint der Fall zu sein bei denjenigen Lampen, in welchen der

Beleuchtungstoff sich in einem damit getränkten Schwamm befindet und nur das in einer Röhre aufsteigende Gas sich entzündet. Es werden das die sogenannten Wunderlampen sein, deren Beleuchtungstoff aus Naphta oder Benzin, oder auch aus blohem Petroleum besteht. Wenn sich nach sachkundiger Untersuchung erweist, daß solche Lampen, besonders wenn sie in Tätern stehen, ungefährlich sind, so ist es ratsam darauf hinzuwirken, daß sie von dem Verbot der Petroleumbeleuchtung in Ställen ausgenommen werden. Gleichzeitig wird aber die Nothwendigkeit vorliegen, sichernde Bestimmungen für das Total des Füllens und Anzündens zu treffen, denn da hierin nichts geordnet ist, so erleidet es keinen Zweifel, daß eine feuergefährliche Handhabung nicht selten stattfindet.

Aus Obigem ergibt sich, was zu thun bleibt und nach beiden Seiten hin nützlich sein wird, erstens das Verbot auf seinen eigentlichen Zweck zu beschränken und zweitens den Landwirth auf ein ungefährliches und allen sonstigen Erfordernissen entsprechendes Beleuchtungs-Mittel hinzuweisen.

Dagegen ist es einer Versicherungs-Gesellschaft nicht zu verargen, wenn sie noch eine Schranke gegen den allgemeinen Gebrauch der Petroleum-Beleuchtung in Ställen sucht.

In solches Bestreben darf auf eine thätige Unterstützung in landwirtschaftlichen Kreisen rechnen, die ihrerseits wieder beitragen können, es auf das was zum Zwecke nothwendig ist, zurückzuführen. Wir haben das Vertrauen, daß dieses Wort besonders in einer Zeit Anklang finden wird, wo so zu sagen täglich eine gefüllte Scheune, ein ganzes Landgut oder Dorf in Flammen ausgeht. Man braucht ja nicht weiter zu denken, als an die Folgen, welche es für die Landeskultur hat, wenn Massen von Früchten, Stroh, Futter in Asche verwandelt werden. Der Landeskultur sind solche Verluste nicht durch Geld zu ersetzen.

Wie entstehen diese Brände? Petroleumbeleuchtung ist zur Zeit blos eine Gefahr, welche Vorsichtsmahregeln herausfordert. Bekannter als Ursachen wirklicher Brände ist die Anwendung von Locomotiven und der Missbrauch der Streichholzer. Das Dreschen mit Dampfdreschmaschinen ist, abgesehen von ungünstigen Zufällen, nicht gefährlich, wenn die nötige Vorsicht beobachtet wird, die sich in den Regeln, welche die Versicherungs-Gesellschaften aufzustellen pflegen, ziemlich übereinstimmend bezeichnet finden. Wenn man dagegen leidet, daß z. B. statt der Steinkohlen alle Holzstücke zur Heizung verwendet werden, die sich an Ort und Stelle gerade vorfinden, so bilden sich mehr und zündbare Funken; wenn man zur Vermehrung des Zuges und raschen Förderung den Funkenfänger abnehmen lässt, so fallen diese Funken auf zündbare Stoffe, und je näher diese liegen, desto größer ist natürlich die Gefahr.*)

*) Wir finden diese Auslassungen höchst verständig und stimmen wir auch darin überein, daß die Petroleumbeleuchtung nur „eine Gefahr ist, welche Vorsichtsmahregeln herausfordert.“ Allein ein Vergleich hinsichtlich dieser Gefahr mit denjenigen aus der Benutzung der Locomotiven, erscheint uns schon aus rein praktischen Gründen nicht ganz zutreffend. Die Locomotive wird nahezu ausschließlich bei Tage benutzt, das Petroleum indefekt nur bei Nacht und es bedarf wohl keines Beweises, daß ein bei Tage ausgebrochenes Feuer hundert Prozent leichter zu bewältigen ist, als ein des Nachts etwa durch Petroleum verursachter Brand. Daß man statt der Steinkohle alle diejenigen Holzstücke zur Heizung der Locomotive verwendet, welche sich an Ort und Stelle gerade vorfinden, ist richtig, ebenso, daß sich dadurch mehr und zündbare Funken bilden, desgleichen, daß man zur Vermehrung des Zuges und raschen Förderung den Funkenfänger abnehmen lässt. Allein durch alle diese vermehrten Gefahren, werden die Versicherungsgesellschaften nicht berührt, sie gehen vielmehr lediglich zu Lasten der Versicherten. Denn ein jeder der hier gedachten Fälle würde für die Versicherten schon um deßwillen präjudizirtlich sein, weil die Versicherungsgesellschaften wie der vorstehende Bericht auch ganz zutreffend bemerkt, in geringerer Würdigung der Locomobil-Gefahr alle hier erwähnten Momente vorweglich erwogen und sich in Folge dessen durch zweckent sprechende Bestimmungen geschützt haben. In diesen Bestimmungen ist ausdrücklich unter Anderem erwähnt:

1) Daz der Raum zwischen der Locomotive und der Scheune (gewöhnlich 30 Fuß) frei sein muß,

Weit bedeutender ist die Gefahr, welche von dem Missbrauch mit Zündholzern ausgeht; Arbeiter tragen sie lose in den Taschen bei sich, zünden damit zuweilen in der Scheune selbst, wenn sie ohne Aufsicht sind, öfter noch bei dem Heraustreten, Pfeife oder Cigarre an, werfen das Zündholzchen noch glimmend weg, oder wenn es nicht gleich Feuer fängt, so daß es der Entzündung durch den nächsten Fuhrtritt ausgesetzt ist. Nach fünf Minuten steigt die Flamme empor, und man wundert sich, wie am hellen Tage Feuer habe entstehen können.

Wie man in den Zeitungen liest, hat das Ministerium die Regierungen und die Landräthe auf die vielen und bedeutenden Feuersbrünste, welche durch unvorsichtiges Umgehen mit Streichholzern, namentlich durch das Spielen der Kinder mit denselben entstehen, aufmerksam gemacht und Vorsichtsmahregeln empfohlen. Der Schaden durch das Kinderpiel ist nicht zu leugnen, aber am häufigsten entsteht er auf dem obigen Wege. Was der Landwirth thun, wie er die wohlthätige Mahnung der Behörde fruchtbare machen kann, ergiebt sich von selbst.

In einer Berliner Correspondenz der hier erscheinenden landwirtschaftlichen Wochenschrift „Der Landwirth“ vom 3. d. finden wir nachstehende beachtenswerthe Auslassung über das Verbot des Petroleumgebrauchs vor; es heißt dort nämlich wörtlich: „Irre ich nicht, so erwähnte ich ebenfalls schon des Vergnüffses, welches das Verbot des Petroleumgebrauchs in Ställen und Scheunen hervorrief, das von mehreren königlich preußischen Regierungen, u. A. von der zu Potsdam, erlassen worden ist. Es ist namentlich Herr v. Niendorf, welcher darauf aufmerksam macht, daß, da für Scheunen und Ställe überhaupt nur verwahrtes Licht, also „Laternenlicht“ (analog § 347 des St. G. B.) erlaubt sei, so folge aus dem Verbot, daß auch das Brennen von Petroleum in den Laternen in dem Bereich jener Regierungen an den bezeichneten Orten verboten sei. Vor Jahren wäre dies Verbot vielleicht am Platze gewesen, nicht aber jetzt, wo die Fortschritte in den bezüglichen Constructionen einer „Laternen-Lampe für Petroleum“ jede Gefahr beseitige. Da Ihnen möglicher Weise diese Lampen noch nicht bekannt sind, will ich die Beschreibung hier folgen lassen:

Die in Rede stehenden Lampen kosten 5 bis 9 Sgr., brennen mit rundem Docht und sind mit einem Schwamm ausgelegt, welcher mit Petroleum gesättigt wird. Eine Röhre von der Dicke eines starken Gänsekiels, in welcher sich der Docht befindet, beginnt 1 bis 2 Zoll über dem Schwamm; der Docht liegt unten auf dem letzteren. Dieses Lämpchen brennt mit hellerer Flamme als ein gleich großes mit Rüböl genährtes; wollte man ähnlich mit Rüböl versuchen, so würde dies gar nicht wirklich in den Docht aufsteigen. Dabei röhmt hr. v. Niendorf noch zwei Vortheile dieser Lampen: „Man kann sie erstens gradezu umdrehen und doch wird kein Leuchtstoff verschüttet, was bei der alten Lampe immer vor kommt, und zweitens geht die Petroleumflamme beim leisesten Zugwinde aus. Hierdurch kann sie gar nicht ohne den Schutz der Laterne von fahrlässiger Hand zum Leuchten herausgenommen werden, da sie von der Bewegung des Tragens schon sehr oft verlöscht; fällt sie, oder wird die Laterne durch Schlag oder

- 1) b. h. frei von Holz, Holzspänen &c. und daß namentlich leitere zum Heizen nicht verwendet werden dürfen,
- 2) daß die Funkenfänger dergestalt mit einem dichten Drahtnetz umgeben sein müssen, daß ein Ausprühen der Funken unmöglich ist, wodurch sich die Gefahr ad
- 3) nämlich des eventuellen „Abnehmens“ des Funkenfängers von selbst erledigt.

Alle uns bekannten soliden Feuerversicherungs-Gesellschaften stellen grade diese Bedingungen und es ist in der That auffällig, daß der Norddeutschen Landwirtschaftlichen Zeitung, resp. deren Correspondenten, dieselben nicht bekannt sein sollten. Also nochmals, ein Vergleich der Petroleumgefahr mit der Locomobile-Gefahr — um und kurz auszudrücken — ist, wie wir gezeigt haben, tatsächlich unzutreffend. Immerhin war es uns schon wohlthuend endlich einmal auch von landwirtschaftlicher Seite das Zugeständniß zu vernehmen, daß so zu sagen eine „Petroleum-Gefahr“ auf dem Lande vorhanden ist.

*) Wir haben diesem wichtigen Gegenstande, namentlich der Invaliditäts-Versicherung, seit Monaten unsere unausgeführte Aufmerksamkeit zugewendet, und sowohl nach neuen Gesichtspunkten, als auch nach statistischen Notizen gesucht, und wo wir solche Anhaltspunkte fanden, mit deren Veröffentlichung nicht gesäumt. Herrn Dr. Wiegand wird dies, falls er unser Blatt liest, nicht entgangen sein und werden wir in unseren diesbezüglichen Bemühungen fortfahren.

Stoß zertrümmert, so verlöscht sie von dem Luftdruck ebenfalls."

Es ist wohl zu hoffen, daß der weiteren Verbreitung der in Rede stehenden Verbote recht gründliche Prüfungen vorangehen würden, welche sich zunächst nur auf Prüfung der Richtigkeit des hier Angeführten zu erstrecken haben würden, da im Fall des Zutreffens nicht nur kein Grund für solche Verbote vorläge, sondern die beschriebenen Lampen recht allgemeine Verbreitung verdienen würden, da die billige Beleuchtung mit Hilfe von Petroleum, gegenüber der mit Öl, ja außer Zweifel ist.)

— (Über das vielfach erwähnte Versicherungs-Gesetz), mit welchem der preußische Landtag befaßt werden soll, erfährt die „A. B.“ folgende Nähere: Es sind in Bezug auf das Versicherungswesen zwei Entwürfe im Ministerium des Innern ausgearbeitet und dem Bundesrat überwiesen. Dieser hat indessen die Sache für jetzt abgewiesen, indem er von der Ansicht ausgeht, es stehe dem Bunde nicht zu, auf diesem Gebiete der Initiative der Einzelsstaaten vorzugreifen. Bekanntlich steht auch das Versicherungswesen auf der Tagesordnung des deutschen Handelstages. Der Referent von Sybel schlägt dem Handelstage vor zu erklären, daß es bundeswidrig wäre, die bestehenden Ungleichheiten, Erschwerungen und Ungerechtigkeiten im Versicherungswesen unter dem Schutz der Bundesver-

*) Es ist im hohen Grade bemerkenswerth, wie man landwirthschaftl. Seitens über die Natur der „Petroleum-Gefahr“, soweit solche die Feuerversicherungs-Gesellschaften berührt, irre geht. Diese Gefahr, als solche, ist nämlich auf dem gedachten Wege gar nicht zu bestimmen, und zwar weder durch die Erfindung einer „Laternen-Lampe“, noch durch sonst irgend einen ähnlichen Apparat und zwar aus dem einfachen Grunde, weil die Gefahr nach dieser Seite hin gar nicht besteht, oder doch eine nur ganz untergeordnete ist. Denn wenn erst die Petroleum-Lampen brennen, ist die Gefahr gar nicht viel größer wie bei Öl-Lampen. Die Versicherungs-Gesellschaften fürchten sich dann auch durchaus nicht vor dieser Gefahr, sondern nur vor dem Füllen der Lampen und deren „Anzünden“ von Seiten der damit Beauftragten. Mitin ist die Petroleum-Beleuchtung bloss eine Gefahr, welche allerdings wesentliche Vorsichtsmaßregeln nach dieser Seite hin erfordert.

Nun hat Herr von Niendorf eine Lampe erfunden, die vermöge ihrer Eigenthümlichkeit als ein Präservativ gegen diese Gefahren dienen soll. Diese Lampe besitzt nämlich, wie als Vorzug hervorgehoben wird, die Eigenschaft, bei dem geringsten Anlaß, ja sogar schon von der Bewegung zu verlöschen. Nun, wenn jemals eine Verkennung der wirklichen Gefahr für die Versicherungs-Gesellschaften Platz gegriffen, so ist es im vorliegenden Falle, denn der gerühmte Vorzug der Lampen involvirt ja grade diejenigen Gefahren, denen die Versicherungs-Gesellschaften am allermeisten ausgesetzt sind und welche sie mit Recht so sehr befürchten. Diese Lampen vermöhren also die Gefahren für die Versicherungs-Gesellschaften, anstatt sie zu vermindern, weil sie schon von der Bewegung des Tragens sehr oft verlöschen, was bei solcher Empfindlichkeit sicherlich aber auch bei jedem Zugwind, bei hastigem Auf- und Zumachen der Thüren u. s. w. ungetacht der Laternen der Fall sein dürfte und unter Umständen zehn Mal an einem Abende vorkommen kann. Die Gefahr für die Versicherungsgesellschaften würde sich also verzehnäcken, denn in dem „Anzünden“ der Lampen beruht für diese die Gefahr, die Gefahr ist nicht objectiv, sie ist subjectiv, und hätte Herr v. Niendorf das Mittel erfunden, wie man Leute dergestalt abrichtet und nach dieser Seite hin so völlig vertrauensfähig macht, daß sie den an sie in dieser Hinsicht gestellten, wahrlich geringfügigen Ansprüchen an ihre Zuverlässigkeit bewacht oder unbewacht, nachkommen und genügen, so würde dadurch der Kern der so viel Lärm verursachenden Angelgenheit erledigt und eine eigentliche „Petroleumgefahr“ überhaupt gar nicht vorhanden sein.

Das sogenannte „Petroleum-Bot“, dem sich neuestens auch die Kölner Regierung angegeschlossen hat, ist, wie wir bereits mehrfach des Nächsten ausgeführt haben, eine gar harte Maßregel, die aber nur wenig nützen, desto mehr aber belästigen wird. Man hat den Gebrauch des Petroleum in den Scheunen und Ställen verboten, in den Wohnzimmern aber nicht. Wie ist es nun aber bei den massenhaften Gehöften, wo Wohnhaus, Stall und Scheune sich unter einem Dache befinden und durch Thüren communiciren? In dem Stalle und der Scheune darf kein Petroleum brennen, aber in der unmittelbar daranstoßenden Stube das Petroleum zur Beleuchtung verwendet werden, weil sich das Bot nur auf Stall und Scheune erstreckt! Man hätte die Petroleum-Gefahr einfach den Versicherungsgesellschaften überlassen sollen, sie wären damit schon so verfahren, wie es sich gehört. Jede Gefahr ist zu taxiren und zu bezahlen, und somit auch die Petroleumgefahr. Dass indessen die Landwirthe diese Gefahr überhaupt leugneten und sich in Folge dessen zu keiner Erhöhung der Prämie verstehen wollen, das allein hat zu dem bekannten und so vielfach angefochtenen Antrage der preußischen National-Versicherungs-Gesellschaft in Stettin geführt.

fassung zu erhalten. Die Bundesgewalten müßten das öffentliche Versicherungsrecht baldigst im Sinne der Resolutionen des Frankfurter Handelstages regeln. Sie müßten auch durch Verständigung mit den Regierungen der Zollvereinsstaaten dahin wirken, daß diese Regelung sich über das ganze Wirtschaftsgebiet des Zollvereins erstrecke.

— **Patria, Feuer-Versicherungs-Aktion-Gesellschaft in Berlin.** Der „St.-A.“ vom 9. d. enthält die offizielle Bekanntmachung wegen der zur Errichtung dieser Gesellschaft ertheilten königl. Genehmigung. Dazwischen erfolgt sei, haben wir bereits vor einigen Tagen gemeldet.

Die ostpreußische städtische Feuer-Societät verlangt den dreifachen Beitrag zur Deckung von 110,000 Thlr., die bis jetzt an Schaden zu decken. Vorläufig soll nur der zweifache erhoben werden.

— Die Oberlandesfeuerversicherungs-Aktion-Gesellschaft in Elberfeld hatte die Güte, das nachstehende Schreiben an uns zu richten:

Elberfeld, den 5. October 1868.

An die verehrliche Red. des Breslauer Handelsblattes in Breslau.

In Nr. 232 Ihres geschätzten Blattes vom 2. October cr. finden wir am Schlusse des Artikels: „Die Petersburger Brände und das Versicherungswesen in Russland“ folgende Bemerkung: „Auch der Elberfelder Feuer-Versicherungs-Gesellschaft gedenkt der Herr Correspondent des Peters Lloyd. Diese Gesellschaft läßt sich nur ganz sporadisch von den russischen Gesellschaften alimentieren und wir können unmöglich glauben, daß diese Gesellschaft in Russland ihre Rechnung findet.“

Wenn nun auch diese Notiz, welche ein eigenthümliches Licht auf unsere Geschäftsführung zu werfen geeignet ist, dem Peters Lloyd entnommen worden, so hat doch in Deutschland Ihr geschätztes Blatt dieselbe zuerst in seine Spalten aufgenommen und müssen wir, da wir weder direkt noch indirekt in Russland oder Polen irgend eine Versicherung übernehmen, Sie bitten, die vorwähnte Angabe hiernach gefüllt zu berichtigen.“

Achtungsvoll

Groneweg.

Frankfurt, 8. Oct. Wie wir vernahmen, ist an hiesigem Platze die Gründung einer Hagelversicherungs-Gesellschaft unter dem Namen „Deutschland“ projectirt, deren Sitz Frankfurt a. M. Dauer 50 Jahre, Grundcapital 2 Millionen Thaler in 8000 Actionen a 250 Thaler sein soll. Aus den weitläufigen Bestimmungen des Statutenentwurfes werden wir noch einige Einzelheiten bringen, sobald das Project eine festere Gestaltung angenommen hat. Die Gesellschaft soll als den dem Handelsgesetzbuch entsprechenden Vorstand einen aus 9 Mitgliedern, von 5 in Frankfurt, Sachsenhausen oder Bockenheim wohnhaft befindenden Verwaltungsrath, einen Director (wozu Herr A. C. G. Melchin designirt ist) und einen stellvertretenden Director erhalten.“

Magdeburger Feuerversicherungs-Gesellschaft. Nach der übersichtlichen Zusammenstellung der monatlichen Geschäftsergebnisse hatte die Gesellschaft bis ultimo Juli für eigene Rechnung 1,297,436,897 Thlr. Versicherungssumme gezeichnet und dafür 1,833,670 Thlr. an Prämien vereinnahmt. Die bis zu dem gedachten Zeitpunkt eingetretenen Brandschäden kosten der Gesellschaft voraussichtlich für eigene Rechnung 850,000 Thlr., d. i. voraussichtlich 325,000 Thlr. mehr als im Vorjahr.

Der General-Director der Magdeburger Feuerversicherungs-Gesellschaft Herr Knoblauch hat eine Denkschrift (***) über „die Fehler und Mängel des öffentlichen Feuerversicherungsrechts in Deutschland“ verfaßt und dieselbe mit seiner dasselben Thema behandelnden Schrift aus dem Jahre 1865, welche damals unter die Mitglieder der in Frankfurt a. M. tagenden Handelstagsversammlung vertheilt wurde, dem Handelstage vorgelegt. Beide Schriften ergän-

*) Wir nehmen hieron mit dem größten Vergnügen Kenntniß und desavouiren hiermit gleichzeitig die bezüglichen irrg. Angaben des Correspondenten des „Peters Lloyd“, was der Elberfelder Gesellschaft nur angenehm sein wird.

**) Sind auch die Erfolge der letzten Jahre für die Hagelversicherungs-Gesellschaften nicht allzu ermutigend, so ist es doch unbedingt Pflicht der Presse, für das Zustandekommen derartiger, volkswirtschaftlich überaus wichtiger Institute, nach Möglichkeit zu wirken. Wir sind hierzu sehr gern bereit.

***) Für diejenigen, welche sich seit Jahr und Tag mit dieser Materie beschäftigen, bietet der Inhalt der Denkschrift keine wesentlich neuen Gesichtspunkte. Immerhin aber ist diese Arbeit eine höchst schätzenswerthe, und die Würde und Consequenz, welche Herr Knoblauch ohne Aufhören diesem Gegenstande zuwendet, wäre wohl einer Aufmunterung und eines Erfolges wert. Diejenigen aber, welche Interesse an der Sache nehmen und sich zu informiren wünschen, sowie Jene, welche berufen sind mitzuwirken und Beschlüsse zu fassen, werden in der gedrängten und übersichtlichen Form beider Denkschriften ein sehr brauchbares Compendium für ihre Belehrung finden.

zen sich gegenseitig; letztere enthält in übersichtlicher Zusammenstellung die Sünden von Gelegbung und Verwaltung, die neueste gibt aus dem seit einer Reihe von Jahren in der Praxis angesammelten Material die Illustration, wie jene Sünden in ihrer Anwendung gewirkt haben. Der Verfasser sagt über die Zwecke seines Auftretens in einem die Denkschriften begleitenden Schreiben: „Es handelt sich hier nicht etwa, wie Mancher geneigt sein möchte zu vermuten, lediglich um einige Widerwärtigkeiten und Schärfereien, um einigen Ärger und Verdruss, welche die Dirigenten von Feuerversicherungsanstalten täglich erfahren und erdulden müssen und welche ich demnächst meinen Herren Collegen und mir in Zukunft gern ersparen möchte; es handelt sich in Wahrheit um einen legislativen, polizeilichen und finanziellen Kreuzzug, der in fast allen deutschen Staaten dieses und jenseits des Mains seit Jahrzehnten gegen die Privat-Feuerversicherungs-Anstalten geführt wird; es handelt sich um die Schädigung eines ganzen wichtigen Zweiges der Volkswirtschaft, der in der innigsten und nothwendigsten Verbindung mit allen andern Zweigen steht, dessen Wachsthum diejenen erhöhte Prosperität, dessen Stillstand und Rückgang ihnen unberechenbares Unheil schafft. Die Elemente sind die schlimmsten Feinde der wirtschaftlichen Blüthe, der beste und einzige sichere Bundessgenosse der Menschen in der Kampfe gegen sie ist das Versicherungswesen. Das Verhalten des Staates gegen das Versicherungswesen ist ein schreiender Anachronismus. Da haben Gesetze, welche vor 30 und mehr Jahren blindem Unverstände oder engherzigem Nebenwillen ihre Entstehung verdankten, noch heute unveränderte Geltung, oder, wo die neuere Zeit neue Gesetze gebracht hat, legen diese Zeugnisse ab, daß dieselben dem Fortschritte widerstreben Factorien noch heute in voller Thätigkeit sind. Wie sie sind, führt die frühere, wie sie wirken, die spätere Denkschrift aus.“

Die Denkschrift neuerer Datums gibt eine Schilderung der in Deutschland bestehenden Gesetzgebung, welche den Auspruch rechtfertigt, „daß der Zustand des öffentlichen Versicherungsrechtes in Deutschland, von drei Richtungen beeinflußt, der verworrene geworden ist, der sich denken läßt; verworren durch Principienlosigkeit innerhalb der einzelnen Staaten, verworren durch die Verschiedenartigkeit der einzelnen Gesetzgebungen.“ Der Verfasser schließt sich den Forderungen an, welche der dritte deutsche Handelstag im Jahre 1865 in Frankfurt a. M. in einer Resolution aufstellte.

— Die vereinigte Landschaftliche Branda-Kasse zu Hannover hatte im Jahre 1867*) bei 144 Brandstädten an Entschädigungen für versicherte Gebäude ic. 106,813 R. 25 Igr. 7 R., an Spritzenprämien und Fuhrkosten ic. 4801 R. 11 Igr. 7 R., an Schaden-Feststellungs-Kosten 1151 R. 1 Igr. 3 R., überhaupt also 112,766 R. 8 Igr. 7 R. zu verausgabten gehabt. Außerdem sind von der Anstalt in 73 Fällen, in denen die vom Brande ergriffenen Gebäude nicht bei derselben versichert waren — zum Theil auf Grund des bekannten Abkommens zwischen der königlichen Regierung und der Calenberg-Grubenhagenschen Landschaft — für Spritzen-Prämien und Fuhrkosten ic. aufgewandt 2733 R. 27 Igr. 2 R., so daß die Gesamtansage für Schäden des Jahres 1867 sich berechnet auf 115,500 R. 5 Igr. 9 R. Durch die 144 Brände des Jahres 1867 (einschließlich der Schäden durch s. g. kalten Blitzschlag) sind von den bei der Anstalt versicherten Gebäuden 181, nämlich 103 Wohnhäuser, 77 Scheunen, Stallungen und der gleichen Neben-Gebäude und 1 Windmühle, eingeschert; 188 Gebäude aber, nämlich 132 Wohnhäuser, 55 Scheunen, Stallungen und dergleichen Nebengebäude und 1 Wassermühle, mehr oder minder beschädigt. Die stattgehabten Ermittlungen über die Entstehungsursache der Schäden haben in 65 Fällen zu überall keinem Ergebnis geführt. Dagegen ist in 13 Fällen absichtliche Brandstiftung aus Gewinnsucht oder aus sonstigen Motiven (erwiesen nur in einem Falle), in 12 Fällen Fahrlässigkeit (erwiesen in 6 Fällen), in 8 Fällen Spielen von Kindern mit Reibzündzeug und sonstigen Brandstoffen (erwiesen in 4 Fällen), in 13 Fällen mangelhafte oder vorschriftswidrige Bauart (erwiesen in 8 Fällen), in 1 Falle Selbstzündung (erwiesen) als Entstehungsgrund angegeben; 2 Schäden sind unmittelbar durch gewerblichen Betrieb, 10 Schäden durch s. g. kalten Blitzschlag und 20 Schäden durch zündenden Blitz veranlaßt. Die Verwaltungskosten der Anstalt haben im Jahre 1867 auf überhaupt 21,578 R. 21 Igr. 2 R. — einschließlich der Kosten notig gewordener Gebäudedchäpfungen behufs der Versicherung auf 21,885 R. 17 Igr. d. i. auf 11,3 pCt. der vereinnahmten Beiträge, sich belaufen.

London, 5. October. Eine neue ganz originelle Art von Versicherungsgesellschaft ist jüngst in Berkshire eingerichtet worden. Lebensversicherungen, Feuer-, Hagel-, Eisenbahnfall-Versicherungen, Versicherungen gegen die Schäden zu ergänzen.

*) Wir kommen noch einmal auf diesen Gegenstand zurück, indem wir nunmehr in der Lage sind, unferen bezüglichen Bericht vom 9. d. Ms. durch interessante statistische Mitteilungen „über die Entstehungsursache der Schäden“ zu ergänzen.

Biehsenche und sogar gegen das Zerbrechen kostbarer Ladenfenster blühen und gedeihen. Die Pächter der Grafschaft Berkshire aber führen ein Novum ein, zu welchem ihnen die Pächter des kleinen Wahlkreises Chippenham das Beispiel gegeben. Sie versichern sich, wie die „Daily News“ mittheilt, gegen einen unter Umständen viel schrecklicheren Feind, als die oben genannten Heimsuchungen, als Feuer und Hagelschlag — sie versichern sich gegen den — Grundherrn. Clemente können Scheunen und Ernten zerstören, aber der Grundherr nimmt den — Boden. Zweck jener Versicherung ist, jeden Miether und Pächter, welcher aus seiner Pacht vertrieben werden sollte und jeden Arbeiter, dem seine Arbeit als Strafe für unliebsame Stimmenabgabe bei der Parlamentswahl entzogen wurde, zu entschädigen. Auch soll die Gesellschaft die Namen aller Solcher veröffentlichen, welche zu dem Mittel der Einschüchterung griffen. Mit Recht fügt die „Daily News“ hinzu: „Das Factum, daß solche Maßregeln nothwendig geworden, sei eine Schmach für England.“

Union Assurance-Societät in London. (Lebensversicherungs-Gesellschaft.) Ausweislich der im Staatsanzeiger veröffentlichten Abrechnung für das Geschäftsjahr, beginnend am 1. Juli 1867 und endigend am 30. Juni, hatte diese Gesellschaft in den königlich preußischen Staaten am gedachten Tage 576 Policien mit einer Versicherungssumme von 1,808,673 Thalern in Kraft und dafür 64,375 Thlr. an Prämien vereinahmt. Der reine Zuwachs des gedachten Geschäftsjahrs betrug 20 Policien mit 129,074 Thlr. Versicherungssumme.)

Berlin. 12. Octbr. Die Berl. Börsen-Zeitung meldet: Das Consortium, welches sich gebildet hatte, die neuen Stamm-Actien und Prioritäten der Breslau-Schweidnitz-Freiburger Bahn für die in der General-Versammlung am 7. September beschlossenen Neubauten zu übernehmen, hat sich nunmehr aufgelöst, weil durch die wesentlich höhere Summe, welche für die in der General-Versammlung mit beschlossenen Zweigbahnen und für die Bahn von Altadamm nach Swinemünde erforderlich wird, eine der Hauptbedingungen des abgeschlossenen Vertrages hinfällig geworden ist und man sich bei der wesentlich vergrößerten Actien-Emission nicht mehr an den stipulirten Cours gebunden halten wollte. Das Geschäft ist damit in der verabredeten Form als aufgegeben zu betrachten.

Berlin, 12. Oct. Gestern Abend starb hier selbst in dem hohen Alter von 79 Jahren Herr Jacob Salting, Chef der hochgeachteten hiesigen Banquier- und Producten-Firma gleichen Namens. Der Verstorbene war durch seinen überaus großen Wohlthätigkeitsfond bis in die weitesten Kreise bekannt, wie er denn z. B. noch vor wenigen Jahren ein Capital von 20,000 Thlr. zu Stipendien für Schüler der Gewerbeschule aussetzte. Da er keine directen Erben hinterläßt, so treten lediglich Seitenverwandte in den Besitz des bedeutenden Vermögens, sowie denn auch die Firma unverändert von Verwandten fortgesetzt werden wird.

Berlin, 12. Oct. Die commissarischen Berathungen im Justizministerium über die Substationsordnung finden einen Abend um den andern statt, und werden auch das Gebiet vom Hypothekenwesen, vom Erwerb von Grundbesitz &c. umfassen. Gleichwohl sollen diese Berathungen so beschleunigt werden, daß die betreffenden Gesetzwürfe noch dem Landtage in der nächsten Sessjon vorgelegt werden können.

— Die Handelskammer zu Insterburg ist dem deutischen Handelstag nummehr auch wieder beigetreten, so daß die s. J. ausgechiedenen Handelskammern der Provinz Preußen nummehr alle wieder im Handelstag vertreten sein werden. Ebenso ist die Handelskammer zu Gleiwitz demselben beigetreten.

Königsberg, 12. Octbr. Die Verwaltung der Ostbahn läßt mit dem 15. d. eine Tarifermäßigung (nach Klasse B.) eintreten für Eisengüthaaren, Eisenwaren, sowie unverpackte oder strohwickelte Maschinenteile, welche nicht ausschließlich, sondern hauptsächlich aus grobem Guß- oder Schmiedeeisen bestehen.

Berlin, 12. October. (Gebrüder Berliner.) Wetter sehr schön. — Weizen loco flau, Termine fester, loco 2100 th. 66—80 Rb. nach Qualität, hund polnischer 72 ab Boden bez., per 2000 th. per diesen Monat 68¹/₂ bez., October-October 65 nom., Novbr.-Debr. 62 nom., April-Mai 62 nom. — Roggen per 2000 th. loco schleppend, Termine fest und höher, Gef. 3000 Ctr. Kündigungspr. 58¹/₂ Rb., loco 57¹/₂—58¹/₂ ab Bahn und ab Kahn bez., schwimm. 82—85 th. 58—58¹/₂ bez., per diesen Monat 58¹/₂—59—58¹/₂ bezahlt, Oct.-Nov. 55¹/₂—55¹/₂—55¹/₂ bez., Nov.-Debr. 53¹/₂—53¹/₂—53¹/₂ bez., April-Mai 51¹/₂—52—51¹/₂ bez. — Gerste per 1750 th. loco 48—56 Rb. — Erbsen per 2250 th. Kochwaare 66—72 Rb., Futterwaare 60—65 Rb. — Hafer per 1200 th. loco in feiner Waare

gut beachtet. Termine in fester Haltung. Gefündigt 1200 Ctr. Kündigungspreis 33¹/₂ Rb., loco 33—36 Rb. nach Qualität, fein schlesischer 35—35¹/₂, galizischer 33¹/₂—34¹/₂ ab Bahn bez., per diesen Monat 33¹/₂ bez., October-Novbr. 33¹/₂ bez., Novbr.-Debr. 32¹/₂ Br., April-Mai 33 bez., Mai-Juni 33¹/₂ bez., Weizen mehl excl. Sack loco pr. Ctr. unversteuert Nr. 0 4¹/₂—4¹/₂ Rb., Nr. 0 u. 1 4¹/₂—4¹/₂ Rb. — Roggen mehl excl. Sack fest, loco per Ctr. unversteuert Nr. 0 4¹/₂—31¹/₂ Rb., Nr. 0 und 1 3¹/₂—3²/₃ Rb., incl. Sack fest, pr. Oct. 4 bez. u. Br., 4¹/₂ Br., Octbr.-Novbr. 3¹/₂ bez. u. Br., 3¹/₂ Br., Novbr.-December 3¹/₂ bez. u. Br., April-Mai 3¹/₂ Br., — Petroleum per Ctr. mit Faz still, loco 7¹/₂ Br., per diesen Monat und Octbr.-Novbr. 7¹/₂—7¹/₂ bez., Nov.-Debr. 7¹/₂ bez., — Delfsäaten per 1800 th. Winter-Raps 78—80 Rb., Winter-Rübien 76—78 Rb. — Rüböl per Ctr. ohne Faz fest und etwas besser bezahlt, loco 9¹/₂ bez., per diesen Monat 9¹/₂—9¹/₂ bez., Octbr.-Novbr. 9¹/₂ bez., Nov.-Debr. 9¹/₂—9¹/₂ bez., Debr.-Jan. 9¹/₂ Rb., April-Mai 9¹/₂ bez. u. Br., 9¹/₂ Br., Mai-Juni 9¹/₂ bez. — Leinöl per Ctr. ohne Faz loco 11¹/_{2 Rb. — Spiritus per 8000% zu etwas besseren Preisen einsetzend, ermatteten im Verlaufe, mit Faz per diesen Monat 17¹/₂—17¹/₂ bez., Octbr.-Novbr. 16¹/₂—16¹/₂ bez., Novbr.-Debr. 16¹/₂—16¹/₂ bez., April-Mai 16¹/₂—16¹/₂—16¹/₂ bez. und Br., 16¹/₂ Br., loco ohne Faz 18¹/₂—18¹/₂ bez.}

Stettin, 12. Oct. [Max Sandberg.] Wetter schön. Wind SO. Bar. 28. 4. Temperatur Morgens 4 Grad Wärme. — Weizen fest, loco per 2125 th. gelber inländ. 71—74 Rb. nach Qualität bez., feiner 75 Rb. bez., ungar. 62—69 Rb. bez., bunter 69—72 Rb. bez., weißer 74—77 Rb. bez., auf Lieferung 88.85 th. gelber per October 72⁵/₈—73¹/₂ Rb. bez. u. Br., Roggen Frühjahr 68¹/₂—69 Rb. bez., Br. u. Br., Roggen etwas höher bez., loco per 2000 th. 57—58 Rb. nach Dual. bez., auf Lieferung per Octbr. 57¹/₂, 58—57¹/₂ Rb. bez., per October-Novbr. 55, 55¹/₂—55¹/₂ Rb. bez., Br. u. Br., Frühjahr 50¹/₂—51¹/₂ bez., 51¹/₂ Br. — Gerste matter, loco per 1750 th. Oderbr. 53¹/₂ Rb. bez., ungar. geringe 45—46 Rb. bez., bessere 47—48¹/₂ Rb. bez., feine 49¹/₂—51 bez. — Hafer loco per 1300 th. 35—36 Rb. bez., per October 47.50 th. 36 Br., Frühjahr 35¹/₂ Br. — Erbsen Königsberger per Dampfer 62¹/₂ Rb. bez., Futter 61—61¹/₂ Rb. bez. — Rüböl wenig verändert, loco 9¹/₂ Rb. Br., auf Lieferung per Octbr. 9¹/₂ Rb. Br., 9¹/₂—9¹/₂ bez., 9¹/₂ Br., per Octbr.-Novbr. 9¹/₂ Br., 9¹/₂ Br., April-Mai 9¹/₂ Rb. bez. u. Br. — Spiritus fester, loco ohne Faz 17¹/₂—17¹/₂ Rb. bez., Kleinigkeiten vom Lager 18 Rb. bez., auf Lieferung per October 17¹/₂ Rb. Br., 17¹/₂ Br., 9¹/₂ Oct.-Novbr. 16¹/₂ Br., per Frühjahr 16¹/₂ Rb. bez. u. Br. — Regulierungspreise: Weizen 73 Rb., Roggen 57¹/₂ Rb., Rüböl 9¹/₂ Rb., Spiritus 17¹/₂ Rb.

Breslau, 13. October. [Producten-Markt.] Wetter bedeckter Himmel, Wind: Nordost. Thermometer früh 5°. Barometer 27" 10¹/₂". — Der Geschäftsverkehr zeigte sich am heutigen Getreide-Märkte wenig angeregt, nur Roggen und Hafer schienen vermehrt beachtet und bewahrten sehr feste Haltung bei ruhiger Kauflust.

Weizen zeigte sich besonders in weißer Ware wenig beachtet, wir notiren per 84 th. weißer 75—84—92 Rb., gelber 73—79—83 Rb., feinste Sorten über Notiz bez.

Roggen wurde gut beachtet, per 84 th. 67—71—73 Rb., feinste Sorten über Notiz bez.

Gerste gut preishaltend, per 74 th. 57—67 Rb., feinste Sorten über Notiz bez.

Hafer in sehr fester Haltung, per 50 th. galizischer 37—39 Rb., schlesischer 39—42 Rb., feinster über Notiz bez.

Hülsenfrüchte wenig offerirt, Kocherbsen gefragt 67—72 Rb., Futter-Erbsen 60—64 Rb. per 90 th. — Widen per 90 th. 54—62 Rb. — Bohnen offerirt, per 90 th. 85—92 Rb. — Linsen kleine 70—80 Rb. — Lupinen mehr beachtet, per 90 th. 45—48 Rb. — Buchweizen per 70 th. 53—56 Rb. — Kukuru (Mais) 65—72 Rb. per 100 th. — Roher Hirse nominell, 56—60 Rb. per 84 th.

Kleesamen, rother, bei fester Haltung der Preise notiren wir 10—13¹/₂—15% Rb. per Ctr., feinster über Notiz bez., weißer bei fester Haltung, in feiner Ware besonders begehrt, 13¹/₂—15—18—22 Rb., feinste Ware über Notiz bezahlt.

Delfsäaten waren bei schwachen Zufuhren in fester Haltung, wir notiren Winter-Raps 170—180—190 Rb., Winter-Rübien 166—170—176 Rb. per 150 th. Br., feinste Sorten über Notiz bezahlt, Sommer-Rübien 152—164—168 Rb. — Leinodotter 154—162—168 Rb.

Schlagslein bewahrte festere Haltung, wir notiren per 150 th. Br. 5¹/₂—6¹/₂ Rb., feinster über Notiz bez. — Hanfsamen behauptet, per 62 th. 62—68 Rb. — Rapssäcken 57—60 Rb. per Ctr. — Leinkuchen 92—94 Rb. per Ctr.

Kartoffeln 24—32 Rb. per Sack a 150 th. Br. 1¹/₂—2¹/₂ Rb. per Meze.

Breslau, 13. Oct. [Fondsbörse.] Die günstige Stimmung erholt sich und wurde durch höhere auswärtige Course unterstützt. Das Geschäft war indeß im Allgemeinen weniger lebhaft als gestern.

Breslau, 13. Octbr. [Amtlicher Producten-Börsenbericht.] Kleesaat rothe fest, ordinär 8¹/₂—9¹/₂, mittel 10—11¹/₂, fein 12¹/₂—13¹/₂, hochfein 14¹/₂—15¹/₂. Kleesaat weiße gefragt, ordinär 11—13, mittel 14—16¹/₂, fein 17¹/₂—19, hochfein 20—21¹/₂.

Roggen (per 2000 th.) höher, per October 54¹/₂—5¹/₂ bez., October-Novbr. 52 bez. u. Br., Nov.-Debr. 50¹/₂—5¹/₂ bez. u. Br., April-Mai 50 Br., 49¹/₂ Br.

Weizen per October 65 Br. — Gerste per October 58 Br. — Hafer per October 53 Br., April-Mai 52¹/₂ Br. — Raps per October 87¹/₂ Br. — Rüböl unverändert, loco 9¹/₂ Br., November-Debr. 9¹/₂ Br., Jan.-Febr. 9¹/₂ Br., April-Mai 9¹/₂ bez.

Spiritus wenig verändert, loco 16¹/₂ Br., 16¹/₂ Br., per October 16¹/₂ bez. u. Br., October-Novbr. 15¹/₂ Br., 16 Br., November-Debr. 15¹/₂ Br., April-Mai 15¹/₂ bez., schließt 16 Br.

Zink unverändert, loco auf 6¹/₂ Rb. gehalten. Die Börsen-Gommission.

Preise der Cerealien. Feststellungen der polizeilichen Commission.

Breslau, den 13. October 1868.

	feine	mittlere	ord. Waare.
Weizen, weißer	87—90	85	74—80 Rb.
do, gelber	82—83	80	75—78
Roggen	72—73	71	67—69
Gerste	65—67	64	56—59
Hafer	41—42	40	38—39
Erbsen	69—72	65	60—63
Raps	188	180	170 Rb.
Rübien, Winterfrucht	176	172	164 Rb.
Rübien, Sommerfrucht	168	164	158 Rb.
Dotter	164	158	150 Rb.

Wasserstand.

Breslau, 13. October. Überpegel: 13 th. — 3. Unterpegel: — th. 5 th.

Neueste Nachrichten. (W. L. B.)

Paris, 12. Octbr., Abends. Der „Gaulois“ enthält einen Brief Prims vom 10. Octbr., welcher mit den Worten schließt: Spanien wird nicht zögern, unser Programm: Die constitutionelle Monarchie auf möglichst breiter Grundlage, zu verwirklichen.

Lissabon, 12. Octbr. An den Straßenmauern finden sich Proklamationen zu Gunsten der iberischen Union unter König Ludwig. Die Zeitungen behaupten, die Proklamationen seien in Spanien gedruckt.

Telegraphische Depeschen.

Die Berliner-Anfangs-Course waren bis zum Schlusse dieses Blattes noch nicht eingetroffen.

Die Schluss-Börsen-Depesche von Berlin war bis um 4 Uhr noch nicht eingetroffen.

Stettin, 13. October.	Cours v. 12. Oct.
Weizen, Mutter.	72½
per October	73
Frühjahr	68½
Roggen, Schlüssel mitter.	58
per October	57½
Octbr.-Novbr.	55
Frühjahr	52
Rüböl, fest.	51½
per October	9½
April-Mai	9½
Spiritus, fest.	17½
per October	17½
Octbr.-Novbr.	16½
Frühjahr	16½

Die Wiener Schlüssel-Courses waren bis zum Schlusse dieses Blattes noch nicht eingetroffen.

Hamburg, 12. Octbr., Nachmittags. Getreidemarkt. Weizen und Roggen stille. Weizen per Octbr. 5400 fl. netto 125 Bancothaler Br., 124½ Gd., per October-November 122½, Br., 121½, Gd., per Novbr.-Decbr. 119 Br., 118 Gd. Roggen per Octbr. 5000 fl. Brutte 95½, Br., 94½, Gd., per Octbr.-Novbr. 93 Br., 92 Gd., Novbr.-Decbr. 92 Br., 91 Gd. Hafer sehr stille. Rüböl fest, loco 20½, per Octbr. 20½, per April-Mai 21. Spiritus ruhig, 25½, Br. Kaffee gutes Coniungeschäft. Zink stille. Petroleum matt, loco 13½, per Octbr. 13½, Br.

Newyork, 12. Oct., Abends 6 Uhr. Wechsel auf London 109½, Goldgros 37½, Bonds 112½, 1855er Bonds 110½, 1904er Bonds 105, Illinois 144½, Erie 47½, Baumwolle 26½, Petroleum 29½, Mehl 7, 75.

(Eingesandt.) Anfrage. Gesetzlich ist der Frachtförderer, sowohl zu Wasser wie zu Lande, für jeden an dem laut Frachtbrief übernommenen Gute entstehenden Schaden verhaftet!

Wenn nun aber in Stettin per Eisenbahn verladene Heringe, welche erweiterlich in vorher sorgfältig vollgepackten und wohlverkitterten Tonnen dort abgesandt wurden, fortwährend mit Manqu hier abgeliefert werden, so entsteht die Frage:

Wieso entsteht dieses Manqu? und wer ist dafür rechenschafts-?

100 Stück fette Schöpse u. Schafe sind zu verkaufen bei dem Gutsbesitzer

Winkler zu Tammendorf,

½ Stunde von Bahnhof Kaiserswaibau, N.-S.-M.-B.

Bauholz-Verkauf.

Im hiesigen Stadtforste werden aus den diesjährigen Hochwaldschlägen 300 Stück Kiefern- und Lärchen-Balken, eben so viel Riegel- und 400 Stück Sparrenholzer zum Verkauf gestellt. Versiegelte Kaufsofferten auf die sämtlichen Bauholzer oder einzelne Parthien derselben werden bis zum 5. November c. entgegen genommen.

Die Verkaufsbedingungen liegen in unserem Bureau zur Einsicht aus und können auch gegen Erstattung der Copialien mitgetheilt werden.

Leobschütz, den 9. Oktober 1868.

Der Magistrat.

Ein erfahrener Commis, welcher mehrere Jahre im Saat- und Getreide-Geschäft hier thätig war, kann folglich eine vortheilhafte Stellung erhalten. Näh. Alte Taschenstraße 1, 1. Etage links, Nachm. von 1-2 Uhr.

1 Handlungslehrling zum baldigen Antritt wird gesucht von

B. Primker, Carlsstraße 42.

727

Mrs Comptoir ist ein freundliches Boderzimmer am Ringe vom 1. Novbr. c. ab zu vermieten. Auskunft ertheilt Herr A. Mendelsohn, Ring 34.

728

Ein Comptoir ist Schweidnitzerstraße 5, 1ste Etage, zu vermieten und bald zu beziehen. Näheres im Comptoir links.

Boden, Keller und Remisen, direct an der Oder, sind Schieferwerder Nr. 5 a (Fuchshof) zu vermieten.

734

Oester. Währung.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber Oskar Freund in Breslau. Im Selbstverlage des Herausgebers. Druck von Leopold Freund in Breslau.