

Wychodzi codziennie o god. 7. rano, w poniedziałki i dnie poświęcone o godzinie 4. popołudniu.

Przedpłata wynosi: kwartalnie 3 złr. 75 centów miesięcznie 1 " 30 " Z przesyłką pocztową: w Austrii 2 " 50 " w Niemczech 2 " 30 " w innych krajach 2 " 50 "

Od Wydawnictwa.

Cena prenumeraty na „Gazetę Narodową“ wynosi: Na prowincji z przesyłką pocztową: od 1. maja do końca czerwca 3 złr. 40 ct. kwartalnie 5 " miesięcznie 1 " 30 "

Telegramy Gazety Narodowej.

(Tylko w jednej części wczorajszego numeru drukowane.)

Praga d. 24. kwietnia. Sejm zajął. Czeszy postawie się nie pojawili. Marszałek ks. Auersperg, podnosi w niemieckiej i czeskiej przemowie waga, iż sejm ma zadanie wielkiego znaczenia, zatknięcia sztandaru legalności, przywrócenia pokoju z państwem, i usunięcia dotychczasowej bezpłodności sejmowania.

Lwów d. 26. kwietnia.

(Tryumfatory. — Pokonani. — Konwent albo despotyzm. — Daremna wolanie. — Kto zacięra ręce?)

Mataczyć przekręcaniem ustaw, obcych wyrazów, a nawet arytmetyki prostej — oto cały spryt centralistów, przyczem ich to jedynie popiera, że mają w Przedlitawii siłę fizyczną za sobą, i to samo w Węgrzech. A zatem co zrobić, to wszystko za dobre uznać w imponujących krzykmi i przemocą zapędzić Przedlitawii i Węgier, a więc i w Niemczech itd.

Protest konserwatywnych wyborców czeskiej kurji dworskiej otwarcie powiada, że uchylają się od udziału w wyborze nie z bojaźni przed porażką, ale z powodów zasadniczych, które cały wybór, choćby na ich wypadł korzystać, robią nieprawym.

Szkic statystyczny

zaboru moskiewskiego pod względem religijnym i etnograficznym.

(Dalszy ciąg.) II. Porównując rok 1864 z 1867, znajdujemy, że ludność się zwiększyła o 1,058,000 z których na Kongresówkę wypadła 386,000, na Litwę 422,000, na Rus 250,000. Przynależność ta wyraża się w procentach w następujący sposób: dla Kongresówki 7.26 p. Litwy 6.90 " Rusi 4.56 " całego zaboru 6.25 "

Bez 5,000 mniej więcej Moskali i paruset przybyłych z Zachodu na Rus w owym czasie przybyłych (*), przyrost ludności wynosi dla niej około 245,000, tj. 4.45 pr., co nie tak bardzo pochlebnie świadczy o rządzie moskiewskim, gdy zważymy, że w kra- dzie moskiewskim, przy przeludnionych jak Belgja jach nawet tak przeludnionych jak Belgja naprzykład — gdzie u stołu kompletny brak miejsc dla nowych biesiadników, tak tam wszystkie środki utrzymania oddawna są znane i eksploatowane — wzrost naturalny ludności dotąd się zjawia, i według ścisłych obliczeń, w tymże samym okresie czasu, wy-

nych, które cały wybór, choćby na ich wypadł korzystać, robią nieprawym. „To kłamstwo, odpowiadają pisma centralistyczne; oni stchórzyli — i basta!“ Tymczasem do centralistyczne pisma kłamią, a zapominają przytem zamilczeć cyfry, które ich kłamstwo w jawnej wykazują nagości — tylko trzeba się cyframi bliżej przypatrzeć.

Nova Presse pisze: „Z 507 wyborców kurji dworskiej (nieordynackiej) głosowało 261, z tych 168 osobicie, za centralistyczną listą kandydatów. Usunęło się od wyboru 39, zastęp feudałów liczył przeto wszystkiego tylko 207, a o tych, „30 nieprawości“ nie dałoby im zwycięstwa, gdyby nawet je w liście wyborczą wciągnięto.“

Z tego samego rachunku łatwo wywieść, że Nova Presse kłamie. Nie o 30, ale o 33 nieprawości chodzi (ob. protest, wczoraj umieszczony); ci co się usunęli od głosowania należeli wszyscy do obozu centralistów, mianowicie książąt Rohanów Pressy głosiły palladynami swoimi, zapowiadały głosowanie, członków ces. dynastji itd.; są między tymi pp. Horsky, Nadherny, br. Korb, br. Kotz itp.; a zatem na każdy sposób co najmniej tych 39 głosów należy odrzucić jako obojętne w rachunku. Liczmyż tedy. Od centralistycznych 261 głosów odtrąmy owe 33 nieprawych, a dodajmy je do 207 konserwatywnych, to będziemy mieli 228 centralistycznych a 240 konserwatywnych, czyli większość 12 głosów na stronę czeską. Ale z wy- kazu, jaki do owego protestu dodaje Politik okazuje się, że prócz owych 33 głosów, których nieprawość już była notoryczną, i do- wiedziona, znajdowało się do 20 innych, które komisja wyborcza musiałaby była odrzucić.

Co do kurji ordynackiej, to nawet Pressy przyznają, że konserwatyści mieli w niej jawną większość dwóch głosów (21 przeciw 19), a jednak usunęli się od wyboru i w tej kurji.

Jedną zresztą zachodzi jeszcze okoliczność, o której w proteście nie wspomniano, bo może była protestującym niewiadoma — ale doniosły o niej telegramy pism centralistycznych z Pragi d. 22., które brzmią: „Namiestnik poczynił kroki, aby wszystkie karty legitymacyjne komisja wyborcza przy- jąć musiała.“ Kroki te dotyczyć mogły tylko wypadku, żeby konserwatyści wzięli udział w wyborze, na czas przybyli i większość w komisji otrzymali — a co znaczy „musia- ła“ każdy sam się domyśli. Strach między centralistami był w Pradze jeszcze d. 21. bardzo wielki; do Tagblattu telegrafowano tego dnia, że zwycięstwo jest bardzo wątpliwe.

Zajęliśmy się przedewszystkiem tym rachunkiem, bo wykazuje on całą moralną podstawę protestu konserwatyistów, i co sądzić należy o zwycięstwie ich przeciwników. Karły sąd praski uznał wprawdzie protest ten — po ogłoszeniu go we wszystkich pi- smach czeskiej i federalnych — jako „akt zaburzenia pokoju publicznego; i daremnie byśmy się trudzić wykazywać temu sądowi,

nosił rocznie przeszło 1.4 pr., co dla trzech lat w ogóle, daje też samo, co dla Rusi, tj. prawie 4.45 pr.

Gdyby rząd ludność zostawiał w spokoju, gdyby ją nie wyżył pod względem ekonomicznym, gdyby ją uwolnił z pod nieproszonej opieki diejatielów naślanych, gdyby nie żyła w ciągłej trwodze i udręce- niu moralnym, to z pewnością, w kraju takim jak jest nasz, niewyczerpanym z zasob- no do życia, a szczególnie w jego wscho- dno-południowych prowincjach, przyrost lu- dności swojskiej powinien byłby się okazać daleko większym jak w Belgji, tem bardziej, że dzięki naszej inicjatywie, już od r. 1859 chłop w Niemczech prawie nie był krepowanym, a gdy w 5 lat później rząd narodowy, ogło- siwszy wolność, nadał grunta na własność, dobrobyt kraju a z nim i ludność, musiały koniecznie się podnieść i rzeczywicie się podniosły. Choćż łatwo jest pojąć, dlaczego tak a nie inaczej się dzieje, jednak dla przy- kładu jak w podobnych okolicznościach jedno i drugie szybko się mnoży, przytaczamy Fran- cję. W roku 1789 zerwano więzy feudalne, a już w roku 1801 okazało się dowodnie, że pomimo ciągłych burz rewolucyjnych, krwa- wych walk domowych i strasznego ekspansu młodzieży na wojny zewnętrzne, ludność Francji bez Belgji i różnych okrawków, ja- kie się jej w przeciągu tego czasu dostały, tj. ludność Francji w granicach 1789 roku, nietylko że się nie zmniejszyła, ale przeci- wnie, znakomicie się wzrosła.

Ważne są tu dla nas następujące pyta- nia: 1. jaki był naturalny przyrost ludności w częściach rzeczypospolitej zostających w niewoli moskiewskiej, i 2. jaki był sztuczny, tj. ile w każdej z nich do wzrostu ogólnego przyczynił się napływ pierwotników?

Na nieszczęśliwy rząd moskiewski w tym względzie, czego zresztą należało się spodzie- wać, dotąd nic nie ogłosił; podaje on wykazy nie rozróżniając krajowych od Moskali i Niemców przybyłych po r. 1863, i nie ma innej rady, jak tylko samemu się starać do- cieć, jeżeli nie całej prawdy, to przynajmniej wyrazów jak najbardziej do prawdy zbliżo- nych.

Zacniemy od Rusi: Powiedzieliśmy wyżej, że w okresie cza-

że czegoś podobnego niema w proteście ani śladu. Ale tego rachunku, i co z niego wy- pływa, wyrok sądu praskiego alterować nie może. Wyrok zresztą o aktach politycznych w ostatecznej instancji należy do historii, nie do sądów, choćby sądów przysięgłych czy to praskich czy litomierzyckich.

Gdyby centraliści byli „zwycięzili“, i moralnie zwyciężyli, to byłoby przynajmniej szlachetnie postępowali z „pokonanymi“ Tej jednak szlachetności niepodobna się dopa- trzyć ani w przedmowie marszałka sejmu czeskiego, ks. Karlosa Auersperga, najmo- cniej u Czechów i szlachty czeskiej znie- nawiązonego, ani w przemowie jenerała-na- miestnika Kollera. Oświadczenie „Don Kar- losa“, że „sejm obecny ma wielkie zadanie zatknięcia sztandaru legalności, przywró- cenia pokoju z państwem i usunięcie do- tychczasowej bezpłodności sejmowania.“ — szlachetnem nie jest, jest ono urąganiem z pokonanych. Uchwały przeszłego sejmu przy- chodziły bowiem legalnie do skutku, sejm- owanie jego bezpłodnem nie było, a aby sejm w obecnym swoim stanie pokój mógł sprowadzić, chyba łatwowierni wierzą lub u- wierza. Gdzie z górą dwie trzecie ludności w sejmie nie są reprezentowane, tam uchwa- ly jego mogą mieć formę legalną, jak wyro- ki pierwszej instancji, ale czy są usprawie- dliwione, to jeszcze będzie pytanie; tam większość kraju nie może być zaspokojoną; tam, z natury ludzkiej, nawet najlepsze lu- dy w najlepszej intencji wydane uchwały i usta- wy płodnem nie będą. Jeżeli poprzedniemu sejmowi reprezentacja jednej trzeciej części kraju zadała nielegalność, to według zasad matematyki, przedstawiciele dwóch trzecich kraju tem snadniej zadać ją mogą obec- nemu.

Cóż zresztą tak Don Karlos jak br. Koller rozumieją pod wyrazem „państwo“ — „pokój z państwem“ — „interesa całego państwa“? Nie omylił się twierdząc, że o- ogromnie przeważną część „państwa“ wyraz- te zupełnie inaczej od nich obu pojmuje, a co najfatalniejsza, że całkiem też inaczej pojmie je historia, objawiona w przyszłych losach Austrii.

Ale to daremne, — do szlachetności ni- kogo przymuszać nie można, a w stosunkach politycznych domagać się jej jest nawet dziecinstwem. Od centralistów w ogóle szla- chetności nigdy się spodziewać nie mo- żna. Bylibyśmy zupełnie zadowoleni, gdyby się choć ustaw danych i przepisów dekalgu mojęszowego trzymali; Chrystusowe „kochaj bliźniego jak siebie samego“ jużbyśmy im, jako niepodobne dla nich do spełnienia, da- rowali.

„Zwyciężyliśmy — aby dalej zwyciężyć!“ woła Nova Presse. My dodamy: „Zwycięży- liście — i okazaliście, jakim sposobem prze- ciwnicy wasi w danym razie mają iść do zwycięstwa.“ Dość okropnym skutkiem zwycię- ctwa obecnego centralistów jest utworzenie nieprzebytej przepaści politycznej i społecznej w Czechach, jak Czas wykazał. Nam się zdaje owe okazanie drogi dla przyszłych ster- ników Austrii z innego obozu — daleko o- kropniejszem. Centraliści sprowadzili walkę polityczną, prawo-polityczną, na pole prawa natury, t. j. samoobrony, gdzie każdy środek jest dobry, bo do celu prowadzi, legalny, bo niby do utrzymania partji na razie u steru będącej doskonale posłuży. To konwent, lub komuna — a z drugiej strony despotyzm. Dla spokojnego rozwoju drogi tu nie widzi- my. Może ją kto stworzy — może!...

Przypominamy, że mówiony o okresie 1864 — 1867 r.

dział, i rzeczywicie szło Moskwie, i dlatego to w staraniu, aby czempredziej postawić Lit- wę na równi z Rusią pod względem spo- dziewanego w danych okolicznościach na przy- słość oporu, rząd przedewszystkiem rzucił na ziemię Gedyminów co tylko mógł z krwi swojej: starych żołdaków, kupców, geniera- łów, rozkolników, bankierów, liberałów, po- pów i popadje, konowarów, praporszczyków, pomieszczków i t. p., a nawet całemi wsiami pedził i osadzał muzyków.

To nie jest przesada; tak było istotnie. A gdy Litwę zmokwici do takiego stopnia, w jakim pochlebia sobie że się Rus znajduje, dopiero wtenczas na serjo rzuci się na Kon- wiesówkę. Aby się z czem podobnem spotkać w historii naszej części świata, trzeba się o lat 800 wstecz cofnąć, gdy po bitwie pod Hastings szlachta i gmin z północnej Francji rzuciły się hurmem na Anglo-Saksów, rozbi- jały i krałi w najlepsze, lecz przynajmniej jali i krałi dumnie, nie głoścąc, iż działają w imię i dla cywilizacji, jak to czynią Moskale.

Po tych kilku uwagach przejdźmy do roku 1867. Wykażemy, jaki był w tym cza- sie stosunek wyznań między sobą. Nadmieniliśmy już, że z przyczyny braku wykazów pod względem religijnym, zmuszeni jesteśmy ograniczyć się na przypuszczeniach, pilnując tylko, aby opierały się one na pod- stawach rozsądnych, a w ostatecznych swych rezultatach nie przekraczały granic urzęd- owej cyfry, dla ogółu ludności każdej prowinc- ji za ten rok podanej.

Zważywszy na tendencje rządu moskiew- skiego, na działania jego z tych tendencji wynikające, i na okoliczności przez nie stwo- rzone (naprzykład, że w Kongresówce, zawsze stojącej wyżej od innych pod względem ad- ministracyjnym i ekonomicznym, po nadaniu własności, katolicka ludność mogła, wzrosć o 5 p. ct., co z przybyłymi kolonistami tego wy- znania, uczynić mogło 6 p. ct.), pamiętając, oraz, że przy różnych złądaniach warunkach, to wyznanie rozrosć się mogło, którego zwa- lenników rząd jak najmniej niepokoił, śmiało twierdzić można: a) że wzrost ludności ka- tolickiej był najmniejszy, a prawosławnej naj- większy; b) że rozwój wyznania katolickiego w okresie 1864 — 1867 — a był to okres przeszkód doznawał w Kongresówce, a naj-

Przedpłate i ogłoszenia przyjmują: We LWOWIE: Biuro Administracji „GAZETY NARODOWEJ“ przy ulicy Sobieskiego, pod liczbą 12 (dawnej ulicy Nowa liczbą 251.) W KRAKOWIE: Księgarnia Józefa Ciescha, w synku. W PARYŻU: Na całej Francji i Anglii jedynie p. polkowicki Kar- kowski, rue Faubourg Poissonniere, 33. W WIEDNIU: p. Haasenstein et Vogler, Nenez Markt Nr. 11. A. Opatlik, Wallzeile, 25. W FRANKFURCIE: Nad ME- NEM i HAMBURGU: pp. Haasenstein et Vogler.

OGŁOSZENIA przyjmują się za opłatą 6 centów od miejsca objętości jednego wiersza, drobnym dru- kiem, oprócz opłaty stepowej 30 ct. za każdorazowe umieszczenie.

LISTY REKLAMOWE nie nieopieczętowane nie ustępują frankowaniu. MANUSKRYPY drobne nie wstracają się, lecz bywają niszczone.

„Odbieramy od byłego posła, p. Leo- narda Weżyka, następującą protestację w i- mieniu komisji szacunkowej powiatu wado- wickiego: Prot est. W skutek uwiadomienia Wys. c. k. pod- komisji krajowej krakowskiej z d. 1. lutego 1872 r. do l. 1551 ex 1871, odczytane zo- stało dnia 22. marca 1872 na posiedzeniu c. k. komisji powiatowej wadowickiej szacun- kowej w języku niemieckim pismo JE. mini- strowa skartbu, do l. 36.245, bez podpisu i daty.

Pismo to obejmuje mnóstwo odpowiedzi na zapytania, które postawione być miały JE. ministrowi przez niektóre komisje po- wiatowe szacunkowe.

„ad 29. Dem Vorsitzenden der Bezirks- Schätzungs-Commission steht das bestimmte Stimmrecht zu, weil der §. 8. und beziehungs- weise §. 9. und der §. 12. des Gesetzes sie hiezu ermächtigt, indem der §. 8. und be- ziehungsweise der §. 9. ausdrücklich be- stimmt, dass der Vorsitzende auch zur Commission gehört, welchem so wie den übrigen Mitgliedern ein entscheidendes Stimmrecht zusteht, weil ferner der §. 12. anordnet, dass die absolute Stimmenmehrheit der An- wesenden entscheidet, und weil endlich, wenn das Gesetz weiter anordnet, dass bei gleich getheilten Stimmen jene Ansicht zum Be- schlusse zu erheben ist, für welche sich der Vorsitzende ausspricht, unzweideutig voraus- gesetzt wird, dass der Vorsitzende als stim- m berechtigtes Commissions-Mitglied seine Stim- me bereits abgegeben habe.“

„Bei einer anderen Auslegung des Ge- setzes würde es genügen zu sagen: bei gleich getheilten Stimmen dirigirt der Vorsitzende, d. h. er stimmt erst dann, um die absolute Majorität zu bilden. Die derartige Auslegung des Gesetzes findet die vollständige Bestätigi- ung im Schlussabsatze der alinea 3. des §. 12., wo es sich um die Beschlussfassung einer Ziffer handelt.“

Otóż powyższa odpowiedź tak jest prze- ciwną wszelkim dotychczas istniejącym poje- ciom o atrybucjach przesyłów ciał zbiorowych, tak wyszukanie naciągnięty, tak niezgodna ani z duchem ani z literą prawa z dnia 24. maja 1869 r., iż komisja szacunkowa powia- towa wadowicka z wyjątkiem dwóch głosów urzędniczych, to jest referenta rządowego i jednego członka komisji, mianowanego przez rząd a będącego urzędnikiem rządowym ka- sowym, od których przecież wymagał nie meżna, aby głosowali przeciwko opinii mini- sterjalnej, jednomyślnie uchwaliła zanieść ni- niejszy protest do W. c. k. podkomisji w

Ministerjum Auersperg-Lasser dostało się teraz w sytuacji, jak ów uczeń w balladzie Getego, niemogący zatać powodzi. I już wówczas się w owem artykulem Press obu, woła Stary Ermabl., niemieć ultracentralistyczny: „Radość tryumfu nie powinna robić zwycięzcy butnym. Umiarowanie! — oto hasło, którego dzisiaj wielkie, różnolinko- we stronnictwo centralistyczne trzymać się powinno!“

Daremne wołanie! Bismark i Gorczakow zacięrają ręce!

Ministerjum Auersperg-Lasser dostało się teraz w sytuacji, jak ów uczeń w balladzie Getego, niemogący zatać powodzi. I już wówczas się w owem artykulem Press obu, woła Stary Ermabl., niemieć ultracentralistyczny: „Radość tryumfu nie powinna robić zwycięzcy butnym. Umiarowanie! — oto hasło, którego dzisiaj wielkie, różnolinko- we stronnictwo centralistyczne trzymać się powinno!“

Ministerjum Auersperg-Lasser dostało się teraz w sytuacji, jak ów uczeń w balladzie Getego, niemogący zatać powodzi. I już wówczas się w owem artykulem Press obu, woła Stary Ermabl., niemieć ultracentralistyczny: „Radość tryumfu nie powinna robić zwycięzcy butnym. Umiarowanie! — oto hasło, którego dzisiaj wielkie, różnolinko- we stronnictwo centralistyczne trzymać się powinno!“

Ministerjum Auersperg-Lasser dostało się teraz w sytuacji, jak ów uczeń w balladzie Getego, niemogący zatać powodzi. I już wówczas się w owem artykulem Press obu, woła Stary Ermabl., niemieć ultracentralistyczny: „Radość tryumfu nie powinna robić zwycięzcy butnym. Umiarowanie! — oto hasło, którego dzisiaj wielkie, różnolinko- we stronnictwo centralistyczne trzymać się powinno!“

Ministerjum Auersperg-Lasser dostało się teraz w sytuacji, jak ów uczeń w balladzie Getego, niemogący zatać powodzi. I już wówczas się w owem artykulem Press obu, woła Stary Ermabl., niemieć ultracentralistyczny: „Radość tryumfu nie powinna robić zwycięzcy butnym. Umiarowanie! — oto hasło, którego dzisiaj wielkie, różnolinko- we stronnictwo centralistyczne trzymać się powinno!“

Ministerjum Auersperg-Lasser dostało się teraz w sytuacji, jak ów uczeń w balladzie Getego, niemogący zatać powodzi. I już wówczas się w owem artykulem Press obu, woła Stary Ermabl., niemieć ultracentralistyczny: „Radość tryumfu nie powinna robić zwycięzcy butnym. Umiarowanie! — oto hasło, którego dzisiaj wielkie, różnolinko- we stronnictwo centralistyczne trzymać się powinno!“

Ministerjum Auersperg-Lasser dostało się teraz w sytuacji, jak ów uczeń w balladzie Getego, niemogący zatać powodzi. I już wówczas się w owem artykulem Press obu, woła Stary Ermabl., niemieć ultracentralistyczny: „Radość tryumfu nie powinna robić zwycięzcy butnym. Umiarowanie! — oto hasło, którego dzisiaj wielkie, różnolinko- we stronnictwo centralistyczne trzymać się powinno!“

Ministerjum Auersperg-Lasser dostało się teraz w sytuacji, jak ów uczeń w balladzie Getego, niemogący zatać powodzi. I już wówczas się w owem artykulem Press obu, woła Stary Ermabl., niemieć ultracentralistyczny: „Radość tryumfu nie powinna robić zwycięzcy butnym. Umiarowanie! — oto hasło, którego dzisiaj wielkie, różnolinko- we stronnictwo centralistyczne trzymać się powinno!“

Ministerjum Auersperg-Lasser dostało się teraz w sytuacji, jak ów uczeń w balladzie Getego, niemogący zatać powodzi. I już wówczas się w owem artykulem Press obu, woła Stary Ermabl., niemieć ultracentralistyczny: „Radość tryumfu nie powinna robić zwycięzcy butnym. Umiarowanie! — oto hasło, którego dzisiaj wielkie, różnolinko- we stronnictwo centralistyczne trzymać się powinno!“

Ministerjum Auersperg-Lasser dostało się teraz w sytuacji, jak ów uczeń w balladzie Getego, niemogący zatać powodzi. I już wówczas się w owem artykulem Press obu, woła Stary Ermabl., niemieć ultracentralistyczny: „Radość tryumfu nie powinna robić zwycięzcy butnym. Umiarowanie! — oto hasło, którego dzisiaj wielkie, różnolinko- we stronnictwo centralistyczne trzymać się powinno!“

Ministerjum Auersperg-Lasser dostało się teraz w sytuacji, jak ów uczeń w balladzie Getego, niemogący zatać powodzi. I już wówczas się w owem artykulem Press obu, woła Stary Ermabl., niemieć ultracentralistyczny: „Radość tryumfu nie powinna robić zwycięzcy butnym. Umiarowanie! — oto hasło, którego dzisiaj wielkie, różnolinko- we stronnictwo centralistyczne trzymać się powinno!“

Ministerjum Auersperg-Lasser dostało się teraz w sytuacji, jak ów uczeń w balladzie Getego, niemogący zatać powodzi. I już wówczas się w owem artykulem Press obu, woła Stary Ermabl., niemieć ultracentralistyczny: „Radość tryumfu nie powinna robić zwycięzcy butnym. Umiarowanie! — oto hasło, którego dzisiaj wielkie, różnolinko- we stronnictwo centralistyczne trzymać się powinno!“

Ministerjum Auersperg-Lasser dostało się teraz w sytuacji, jak ów uczeń w balladzie Getego, niemogący zatać powodzi. I już wówczas się w owem artykulem Press obu, woła Stary Ermabl., niemieć ultracentralistyczny: „Radość tryumfu nie powinna robić zwycięzcy butnym. Umiarowanie! — oto hasło, którego dzisiaj wielkie, różnolinko- we stronnictwo centralistyczne trzymać się powinno!“

Ministerjum Auersperg-Lasser dostało się teraz w sytuacji, jak ów uczeń w balladzie Getego, niemogący zatać powodzi. I już wówczas się w owem artykulem Press obu, woła Stary Ermabl., niemieć ultracentralistyczny: „Radość tryumfu nie powinna robić zwycięzcy butnym. Umiarowanie! — oto hasło, którego dzisiaj wielkie, różnolinko- we stronnictwo centralistyczne trzymać się powinno!“

Ministerjum Auersperg-Lasser dostało się teraz w sytuacji, jak ów uczeń w balladzie Getego, niemogący zatać powodzi. I już wówczas się w owem artykulem Press obu, woła Stary Ermabl., niemieć ultracentralistyczny: „Radość tryumfu nie powinna robić zwycięzcy butnym. Umiarowanie! — oto hasło, którego dzisiaj wielkie, różnolinko- we stronnictwo centralistyczne trzymać się powinno!“

Ministerjum Auersperg-Lasser dostało się teraz w sytuacji, jak ów uczeń w balladzie Getego, niemogący zatać powodzi. I już wówczas się w owem artykulem Press obu, woła Stary Ermabl., niemieć ultracentralistyczny: „Radość tryumfu nie powinna robić zwycięzcy butnym. Umiarowanie! — oto hasło, którego dzisiaj wielkie, różnolinko- we stronnictwo centralistyczne trzymać się powinno!“

Ministerjum Auersperg-Lasser dostało się teraz w sytuacji, jak ów uczeń w balladzie Getego, niemogący zatać powodzi. I już wówczas się w owem artykulem Press obu, woła Stary Ermabl., niemieć ultracentralistyczny: „Radość tryumfu nie powinna robić zwycięzcy butnym. Umiarowanie! — oto hasło, którego dzisiaj wielkie, różnolinko- we stronnictwo centralistyczne trzymać się powinno!“

Ministerjum Auersperg-Lasser dostało się teraz w sytuacji, jak ów uczeń w balladzie Getego, niemogący zatać powodzi. I już wówczas się w owem artykulem Press obu, woła Stary Ermabl., niemieć ultracentralistyczny: „Radość tryumfu nie powinna robić zwycięzcy butnym. Umiarowanie! — oto hasło, którego dzisiaj wielkie, różnolinko- we stronnictwo centralistyczne trzymać się powinno!“

Ministerjum Auersperg-Lasser dostało się teraz w sytuacji, jak ów uczeń w balladzie Getego, niemogący zatać powodzi. I już wówczas się w owem artykulem Press obu, woła Stary Ermabl., niemieć ultracentralistyczny: „Radość tryumfu nie powinna robić zwycięzcy butnym. Umiarowanie! — oto hasło, którego dzisiaj wielkie, różnolinko- we stronnictwo centralistyczne trzymać się powinno!“

Ministerjum Auersperg-Lasser dostało się teraz w sytuacji, jak ów uczeń w balladzie Getego, niemogący zatać powodzi. I już wówczas się w owem artykulem Press obu, woła Stary Ermabl., niemieć ultracentralistyczny: „Radość tryumfu nie powinna robić zwycięzcy butnym. Umiarowanie! — oto hasło, którego dzisiaj wielkie, różnolinko- we stronnictwo centralistyczne trzymać się powinno!“

Ministerjum Auersperg-Lasser dostało się teraz w sytuacji, jak ów uczeń w balladzie Getego, niemogący zatać powodzi. I już wówczas się w owem artykulem Press obu, woła Stary Ermabl., niemieć ultracentralistyczny: „Radość tryumfu nie powinna robić zwycięzcy butnym. Umiarowanie! — oto hasło, którego dzisiaj wielkie, różnolinko- we stronnictwo centralistyczne trzymać się powinno!“

Ministerjum Auersperg-Lasser dostało się teraz w sytuacji, jak ów uczeń w balladzie Getego, niemogący zatać powodzi. I już wówczas się w owem artykulem Press obu, woła Stary Ermabl., niemieć ultracentralistyczny: „Radość tryumfu nie powinna robić zwycięzcy butnym. Umiarowanie! — oto hasło, którego dzisiaj wielkie, różnolinko- we stronnictwo centralistyczne trzymać się powinno!“

Ministerjum Auersperg-Lasser dostało się teraz w sytuacji, jak ów uczeń w balladzie Getego, niemogący zatać powodzi. I już wówczas się w owem artykulem Press obu, woła Stary Ermabl., niemieć ultracentralistyczny: „Radość tryumfu nie powinna robić zwycięzcy butnym. Umiarowanie! — oto hasło, którego dzisiaj wielkie, różnolinko- we stronnictwo centralistyczne trzymać się powinno!“

Ministerjum Auersperg-Lasser dostało się teraz w sytuacji, jak ów uczeń w balladzie Getego, niemogący zatać powodzi. I już wówczas się w owem artykulem Press obu, woła Stary Ermabl., niemieć ultracentralistyczny: „Radość tryumfu nie powinna robić zwycięzcy butnym. Umiarowanie! — oto hasło, którego dzisiaj wielkie, różnolinko- we stronnictwo centralistyczne trzymać się powinno!“

Ministerjum Auersperg-Lasser dostało się teraz w sytuacji, jak ów uczeń w balladzie Getego, niemogący zatać powodzi. I już wówczas się w owem artykulem Press obu, woła Stary Ermabl., niemieć ultracentralistyczny: „Radość tryumfu nie powinna robić zwycięzcy butnym. Umiarowanie! — oto hasło, którego dzisiaj wielkie, różnolinko- we stronnictwo centralistyczne trzymać się powinno!“

Ministerjum Auersperg-Lasser dostało się teraz w sytuacji, jak ów uczeń w balladzie Getego, niemogący zatać powodzi. I już wówczas się w owem artykulem Press obu, woła Stary Ermabl., niemieć ultracentralistyczny: „Radość tryumfu nie powinna robić zwycięzcy butnym. Umiarowanie! — oto hasło, którego dzisiaj wielkie, różnolinko- we stronnictwo centralistyczne trzymać się powinno!“

Krakowie jako do swej przełożonej władzy celem zrobienia z niego stosownego użytku a to z następujących powodów:

1) Żadnym sposobem brzmienia paragrafów 8, 9 i 12 nie powinno być spowodować JE. pana ministra do wytyśnienia tak mylnie powyższych paragrafów, w których wyraźnie jest powiedzianem, iż oprócz prezydującego członkom komisji przysługują głos stanowczy, a zatem z wyłączeniem prezydującego, który tylko w razie równości głosów rozstrzyga (§. 12).

2) We wszystkich na świecie parlamentach, ciałach zbiorowych i kolegiach sądowych, wedle dotychczasowej praktyki nie przysługują prezydującemu głos stanowczy, ale tylko w razie równości zdań, głos rozstrzygający. Gdyby zatem prawodawca to jest Rada państwa i N. Pan chcieli od tej ogólnej reguły dla komisji szacunkowych zrobić wyjątek, toby to w osobnym paragrafie jasno musiało być uwidomione.

3) Z tego, iż prezydujący należy do składu komisji szacunkowych (a na czem głównie argumentuje JE. minister) nie wynika bynajmniej, aby prezydujący miał głos stanowczy, bo przecież prezydent Rady państwa lub sejmu należy do tych ciał prawodawczych jako poseł, a przez kolegium sądowego należy do grona kolegijskiego jako sędzia, a mimo tego żaden z nich nie głosuje, tylko rozstrzyga w razie równości głosów. Zdaje nam się, iż ten sam proceder zachowany jest nawet w Radzie ministrów.

4) Obecne zapatrywanie się JE. ministra nie było pierwotnie, to jest przy wprowadzeniu w życie prawa z dnia 24. maja 1869, takie samo, jakie dzisiaj w udzielonej odpowiedzi widzimy, gdyż w takowym razie w instrukcji ministerjalnej (w której wiele mniej ważnych znajduje się objaśnień) z pewnością o tak ważnej nie przepomnianoby kwestji; a JE. minister przy pierwszym wypadku nie omieszkałby zapobiedz temu, aby komisje szacunkowe nie postępowały w duchu niezgodnym z jego opinią. A przecież jak dotychczasowa blisko dwuletnia praktyka udowodnia, ani jednego razu w którejkolwiek badawczy komisji szacunkowej prezydujący nie głosował, tylko w razie równości głosów rozstrzygał. Gdyby zatem zapatrywanie się JE. ministra było słusznym i odpowiednim prawu, toby wszystkie przez komisje szacunkowe do dziś dnia powyższe uchwały musiały być uznane za nieważne jako z pogwałceniem prawa powyższe.

5) Cała wyższość i różnica, jaka zachodzi między prawem z dnia 24. maja 1869 r., a postępowaniem byłego katastru, polega na tem, iż prawodawca chciał w nim dać przewagę opodatkowawczą, uważając wzajemną kontrolę za dostateczną rekąmję słusznego oszacowania. Ta myśl i tendencja nader często zwichniętymi były, gdyby prezydującemu w komisji nienależącemu do grona opodatkowanych przysługiwali obok rozstrzygającego jeszcze głos stanowczy, a zatem w wielu wypadkach dwa głosy.

6) Przypuściwszy nawet, iż tekst zacytowanych paragrafów prawa byłby niejasnym i dwuznacznym, to w takowym razie rozstrzygać jedynie może myśl, jaka w debatach nad tem prawem przewodniczący tak w Radzie państwa jak w komisji do tego z tejże wyszłonej. Tak z debat w komisji jak i z zapisków stenograficznych w Izbie jasno się jednak pokazuje, iż nikomu na myśl nawet nie przyszło dać podobne ministerjalnemu tym paragrafom wytyśnienie; a nawet kiedy w komisji znalazł się jeden członek, który w tym względzie podniósł wątpliwość, to cała komisja przyjęła to z oburzeniem nie przypuszczając, aby znalazł się ktokolwiek, któryby zamyslał dać tym paragrafom inne jak w dotychczasowym użyciu praktykowane zastosowanie. Ale gdyby i ta droga okazała się bezskuteczną, to dla stanowczego usunięcia wątpliwości i niejasności prawa należało udać się lub do Rady państwa, która prawo to uchwaliła, lub w razie jej nieobecności do trybunału państwowego, jako do władz jedynie i wyłącznie do tego kompetentnych.

Z tych więc powodów komisja szacunkowa powiatowa Wadowicka przesyła niniejszy protest do Wys. c. k. podkomisji w Kra-

kowie jako do swojej przełożonej władzy, mając nadzieję, iż takowy (jak o tem wątpić nie można), gdyby przedstawienia do Wys. c. k. ministerjum nie skutkowały, z przychylną opinią do Wys. Rady państwa przesłać zechce.

Z upoważnienia komisji Szacunkowej Leonard Weżyk. Nimejszy protest podaje dla tego do wiadomości publicznej, aby i inne komisje szacunkowe, które podzielają zapatrywanie się komisji powiatowej szacunkowej Wadowickiej w tej tak ważnej kwestji, lub przyłączyły się do tego protestu lub inny w podobnym duchu uchwały.

Akcje rzetelnej pracy narodowej wobec akcji matactw giełdowych.

W czasie ostatniego przesilenia, spowodowanego przez matactwa, zachodzące na giełdzie wiedeńskiej, których rozciągłość, dosięgająca prawie wszystkich nowszych instytucji finansowych austriacko-niemieckich, odryła ją razą w bardzo pożądanym sposobie sama poczciwsza prasa niemiecka, pokazała się, że mimo poprzednich smutnych doświadczeń, znowu pewna część publiczności polskiej doznała strat dotkliwych skutkiem tych nieczynnych zabiegów. Wypada się więc na serio zastanowić nad tem szczególnym zjawiskiem, dlaczego ci sami ludzie, z których grona wychodzi tyle głosów nawołujących do pracy narodowej, do zespolenia wszystkich sił finansowych i postawienia ich na straży naszych krajowych interesów, w samej chwili ogłoszenia tych wzniosłych zachęceń, rzucają się w obce, na złudzie i fałsz oparte przedsiębiorstwa, pomijając swoje własne instytucje, pracujące na podstawie rzetelnych potrzeb i wśród zdrowych stosunków.

Dwie główne przyczyny tych smutnych powojów rysują się najwyraźniej przed okiem badacza: niewdzięczna chęć realizowania szybkich zysków, i ta niewygasła dotąd w łonie naszym wiara w obcy, zagraniczny rozum. Te dwie przyczyny sprawiają, że skutkiem pierwszej, łatwiej porwie naszych przeciwców do udziału w ladażym ułudnym przedsiębiorstwie, choćby najwierutniejszy złodziej, jeśli im tylko prawopodobny widok szybkiego wzbogacenia się przedstawia, niż najuczciwszy, rzetelnej pracy oddający się roduk, — a skutkiem drugiej, łatwiej przekona ich żyd i zręczny matactw zagraniczny, niż najwytrawniejszy ekonomista krajowy.

Podług wyjaśnień, dostarczonych szczerze gólnie przez wychodzącą w Wiedniu *Deutsche Zeitung*, znaczna część spytających w ostatnich czasach instytucji finansowych wiedeńskich nie tylko sama nie opiera się na żadnej pracy produktywnej, ale nawet nie zawiązuje się w celu wspierania jakichkolwiek przedsiębiorstw rolniczych, przemysłowych lub handlowych, tylko wymierza działanie swoje wprost na wyzyskanie łatwowiernych droga sprzedaży akcji w czasie obniżenia ich skutkiem przewidzianych z góry przesilenia. Gra giełdowa tego rodzaju, przynosząca założycielom zyski tak w czasie wysokiego, jak i niskiego kursu, musi, wypływem prostej konsekwencji, narażać nabywców akcji tak w jednym, jak w drugim przesileniu na odpowiedzialne straty. Nabywcy więc akcji tego rodzaju wspierają przedsięwzięcia, których zyski opierają się według obliczonego z góry planu jedynie na zręczności przyprawiania właśnie tychże samych nabywców akcji o nieuniknione straty.

Z tego przedstawienia rzeczy, opierającego się na zeznaniach samej prasy niemieckiej, przekonanie się powinna publiczność nasza, że umieszczanie pieniędzy w spekulacyjnych papierach giełdy wiedeńskiej równa się przeczuczeniu ich z góry na niechybną stratę. Zwracamy przytem uwagę na zgodność tego rodzaju w prasie naszej wszystkich odcieni, z czego wynika, że wszyscy ludzie światlejsi są o tem jak najmocniej przekonani.

Akcje naszych instytucji krajowych nie otwierały dotąd pola spekulacji, pragnącej

realizowania szybkich zysków z nagłego wzrostu ich kursu na giełdzie wynikających, mimo to nabywanie ich jest w rzeczy samej szczególnie w obecnej chwili o wiele korzystniejszem od nabywania akcji zagranicznych, a przedewszystkiem akcji, gorliwie polecanych na giełdzie wiedeńskiej. Dywidendy, przypadające na akcje naszych przedsiębiorstw, wzrastają wolno, ale ciągle, co jest właśnie dowodem rzetelnej pracy, opartej na wzmagających się stosunkach. Ten wyraźny znak czerstwego zdrowia naszych przedsiębiorstw finansowych nie ujdzie oka poważnych spekulatorów, szczególnie po zrażeniu, jakiego wobec matactw ciągle na jaw wychodzących coraz bardziej doznają. Mimo zabiegów niemieckich, przeciwnych naszym usiłowniom, akcje przedsiębiorstw naszych pojawiają się gęściej na giełdzie, a przy ciągłym wzroście dywidend zaczęły być coraz bardziej poszukiwanymi, a wtenczas i pożądany wzrost ich kursu nastąpi. Zwrot bowiem od papierów czysto-spekulacyjnych do papierów na rzetelnej pracy opartych odbywa się na podstawie niezachwianych praw ekonomicznych, i dlatego rychlej, czy później, na giełdzie pojawić się musi. Na nim też jedynie opierać można zdrowe spekulacje.

Nie trzeba też spuszczać z oka bardzo ważnej okoliczności, że praca instytucji naszych sprowadza u nas dobrobyt powszechny, że więc każdy właściciel akcji oprócz dywidendy i widoku wyższego kursu, bierze jeszcze pośredni udział w tych wszystkich korzyściach, które na całą społeczność naszą spływają. Przez zaniebywanie zaś akcji krajowych opóźnia i utrudnia się to korzyści, które mają wielką doniosłość. Względem na potrzebę tego ogólnego podniesienia się stosunków naszych powinien zawsze być głównym bodźcem naszych postanowień.

Ale jeśli kto obok tych korzyści spływających nań pośrednio z działania naszych instytucji, pragnie jeszcze koniecznie spieszniejszego realizowania wielkich jednorazowych zysków, to i do tego otwiera się świeże pole w zakresie usiłowań narodowych. Wielkopolski bank Kwiecieńskiego, Potockiego i Spółki pracuje z wielkim powodzeniem. Natłok ciążących się do niego interesów z wszystkich stron Polski jest tak wielki, że podług wyjaśnień, danych na ostatnim walnym posiedzeniu na dniu 15. kwietnia r. b., obrót ostatnich miesięcy wynosił 50 milionów talarów. Żeby sprostać zgłaszającym się wymaganiom, bank ten wypuszcza nową serję akcji za sumę dwóch milionów talarów. Ostatnia dywidenda banku tego wynosiła 15 pret. Wobec nateżonego ruchu interesów, spodziewać się trzeba na przyszłość nierównie większych dywidend. Giełdowy kurs akcji trzyma się stale na wysokości 37 pret. nad parę. Przy wzrastającym powodzeniu spodziewać się można jeszcze wyższego kursu dla nowych akcji. Rzecz więc prosta, że opierając obliczenia tylko na obecnym położeniu rzeczy, nabywca z pierwszej ręki świeżo wypuszczanych akcji może, sprzedając swą akcję zaraz po podniesieniu przypadającej na nią pierwszej dywidendy, zrealizować najpierw 15 pret. dywidendy, a następnie przynajmniej 37 pret. nadwyżki kursowej, co razem w przeciągu roku czyni 52 pret. zysku. Wątpimy, czy ktokolwiek zrealizowałby takie zyski na papierach czysto spekulacyjnych, a niezmierną różnicą w oczekiwaniu tych zysków jest to, że w spekulacji na grze giełdowej każdy dzień zamiast korzyści przyniesie może nieobliczone straty, gdy tymczasem zysk, oparty na rzetelnej a tak umiejętnie kierowanej pracy, nie może się stać zawodnym.

Akcje przedsiębiorstw galicyjskich nie stawiają wprawdzie widoku tak wysokich jednorazowych zysków, ale wspieranie ich przez zakupywanie akcji i podnoszenie przez to samo ich kursu, sprowadza do kraju coraz rozleglejszy kredyt, utrwała pracę narodową i staje się źródłem tych nieocenionych korzyści, które każdy pośrednio dostaje przez wzrost ogólnego dobrobytu. Opamiętajmy się więc w naszych zabiegach na złudnej spekulacji opartych. Porzucmy raz na zawsze myśl wzbogacenia się na rachubach obcych, które nas tylko wyzyskują, a zwróćmy ciężko zarobkowy grosz ku usiłowniom własnym, które przy pomocy takiego połączenia sił wszystkich naborą tej potęgi, która najwyższe zyski sprowadza.

Przegląd polityczny.

Francja.

W mowie swojej, mianiej w Hawrze, a z której już wczoraj podaliśmy niektóre wyjątki, Gambetta bez ogródki mówi o konieczności reform jak już wiece, panno, mieszczkę wybory nowego Zgromadzenia republikańskiego. Jużem się wytyśniamy w tym względzie na początek tej pouczającej wycieczki mojej, którą obecnie odbywam. Gdzie tylko byłem, wszędzie mówiłem o rozwiązaniu, i wszędzie znajdowałem tę myśl kielkującą.

„Rozwiązanie Izby, oto jest pierwsza reforma, której trzeba dokonać.

„Niczego spodziewać się nie mogę po tem zgromadzeniu wersalskiem. Okazuje ono wyraźnie, czego się lęka, nie śmiać wejść do Paryża, kolebki naszej cywilizacji, pulkera naszych swobód publicznych, inicjatora i przewodnika ducha narodowego, tego Paryża, który można wydać głupiej nienawości kilku hreckozysów (ruraux), ale którego nie można ani obalić, ani zbezczeszczyć.

„Więc tak panowie, potrzeba to zrobić; w pośród spokoju, który mamy stałe postanowienie utrzymać i uszanować, umiemy się przygotować do wyborów, które powinny już być nastąpić, które nastąpią, i które powinny nas zastąpić gotowymi, ściśle zjednoczonymi, pełnymi rozważli, wiedzącymi, kogo o bieracie, kogo manujejcie, z listą kandydatów, którzy są wolnymi ludźmi zdolnymi re-

prezentować wolnych ludzi. I wtedy to postawicie rzeczpospolitą republikańską.

„Ostatnie słowo: Kiedy obostajemy przy swoim, kiedy powracamy ciągle do kwestji rozwiązania Izby, i odmawiamy jej władzy ustawodawczej, której ona nie zdoła sprawować, o toż kiedy to wszystko mówimy, oskarżając nas, że jesteśmy duchami rewolucyjnymi, agitatorami, ludźmi ambicji, którzy myślą tylko o władzy. Nie, nie; biore was na świadków, czy godziny i minuty nie są nam drogie, czy mogę myśleć o czekaniu w obecnym stanie Europy. Czekać! po wojnie z cudzoziemcami, po wojnie domowej, które tyle zniszczenia zostawiły po sobie; — czekać! kiedy chwila nas nagli do ratowania wszystkiego tego, co zostało z ojczyzny, ale czyż to podobna panowie?”

W innym ustępie Gambetta powiada, że przeciwnicy nazywają go szycerco *commis-voyageur* em. Przyjmuje on tę nazwę, jest on istotnie *commis-voyageur* em demokracji.

Na posiedzeniu zgromadzenia narodowego 22. kwietnia Jaubert żądał, aby naznaczyć dzień, w którym odbyć się mają rozprawy nad jego wnioskiem, tyczącym się obowiązku kart pobytu dla wszystkich cudzoziemców bawiących we Francji. Izba naznacza sobotę na rozprawę nad tym wnioskiem. Duval oznajmia, że będzie interpelował rząd o bezprawnym udziale władz municypalnych w Angers i Havre w ucztach, przy których niedawno Gambetta domagał się rozwiązania zgromadzenia narodowego. Rozprawy nad tym przedmiotem naznaczono na czwartek. Minister spraw wewnętrznych wyklada nagłą konieczność wzięcia bezwzględnie pod obrady nowych podatków. Drugą najbliższą ważną kwestją jest zdaniem jego utworzenie Rady stanu. Gambetta, Castellane i Dahirel twierdzą, że projekt reorganizacji armii ma dla całego kraju daleko większe znaczenie, i żądają, aby przedewszystkiem wzięto ten projekt pod obrady. Thiers kładzie nacisk na konieczność utworzenia Rady stanu i dodaje, że rząd pod względem reorganizacji armii oczekuje jeszcze od komisji względem wielu punktów wyjaśnień; byłoby przeto lepiej odroczyć te rozprawy na trzy tygodnie. Nie może także z powodu swego stanu zdrowia brać udziału teraz w rozprawach. Prezes komisji budżetowej, Buffet, oświadcza, że komisja nie może przedłożyć nowych projektów podatkowych, dopóki komisja taryfy cłowej nie ukończy prac swoich. Izba uchwała wreszcie naprzód obradować nad projektem o Radzie stanu, a następnie nad reorganizacją wojsk.

Bardzo ciekawe wiadomości, niewiadomo tylko z jak dalece autentycznego źródła, podają *Daily News*: „Nasz korespondent paryżki pisze nam 17. t. m.: Zaprzeczają w Wersalu, jakoby czyniono przygotowania w celu odebrania Niemcom miliardów wyciągniętych od Francji. Przeciwno temu przypuszczeniu ma przemawiać stan skarbu francuzkiego. Dowiaduje się, że p. Thiers powiadomiony został przez trzy wielkie mocarstwa, iż są one gotowe pod pewnymi warunkami użyczyć pomocy Francji, w razie, gdyby Niemcy stawiali wymagania przechodzące zakres traktatu frankfurckiego. Jednym z tych warunków ma być odstąpienie od tradycyjnej polityki Francji we Włoszech. Drugim warunkiem ma być unikanie skrupulatne wszelkiej takiej polityki wewnętrznej, która może dostarczyć panu Bismarkowi pretekstu do kłótni. Trzecim warunkiem jest jakoby utworzenie armii dość silnej, aby zapewnić obronę, w razie gdyby Niemcy, mimo wykonania wszystkich punktów traktatu, chciały przybrać zaczepną postawę.

Królowa angielska, która w przejeździe przez Francję zachowywała ściśle inkognito i nie odwiedziła p. Thiersa, po przyjeździe do Anglii złożyła wizytę państwu Bonapartem w Chislehurst.

Kronika.

— **Kurjerak lwowski.** Wczoraj z wielką werwą i swobodą odegrano w teatrze wybornoj komedje Wiktora Sardou „Nasi najserdeczniejsi.“ Osobliwie odznaczili się państwo Nowakowscy, pan Liukowski i pan Kwieciński.

Dzisiaj odegrają będzie tragedia A. Małeckiego: „List żelazny.“ Główne role ma pani Aszpergierowa i pan Ładnowski i role podrzędne są dobrmi siłami obsadzone.

Jutro przedstawioną będzie po raz trzeci opera Gounoda: „Faust.“

Stynny kupiec z miasta Moskwy Orłow, handlujący karawanową herbatą i posiadający swe składy we wszystkich większych miastach imperjum moskiewskiego i za granicą, złożył i we Lwowie skład herbaty karawanowej, i oddał takowy tutejszemu kupcowi, panu Halskiemu, zaopatrzony ten skład swą herbatą karawanową. Skład ten znajduje się przy placu Halickim w tej samej kamienicy, co skład żelaza i towarów żelaznych pana Halskiego.

Drugi koncert panny Menter i p. Poppera dowiódł, że nasza publiczność, szczególnie owa koronkowa, tak jest zajęta cyrkami, iż nie ją odciągnąć z tamąd nie zdoła, nawet popis takich talentów, jak panny Menter i p. Poppera. Wprawdzie program fortepianowy nie był bardzo zachęcający, za to program wiolonczeli składał się z samych melodyjnych utworów, z których najpiękniejszą było bez wątpienia arja Bacha. Z odegranych przez pannę Menter sztuk największe oklaski wywołały walec Webera z arabskimi Tansig; i wykonanie ich wskazało w całej sile potężną technikę artystki.

— **(X. F.) Córka pułku.** We wtorek mieliśmy sposobność przekonać się, o ile nasi artyści mogą podobać włoskiej muzyce, lekkiej, melodyjnej, a tem samem wprawdzie nie trudniejszej jak klasyczna, lecz wymagającej wielkiej wprawy w wokalizacji, i wielkiej objętości głosu. Zadowolone nasze było zupełnem. „Córka pułku“ była taka, jak ją chciał mieć Donizetti; gdyby ją usłyszał, nic nie miałby do zarzucenia wykonaniu.

Panna Kwiecińska w tytułowej swej partji zachwycała wszystkich; jej pieśń pułkowa i arja wśród wrzawy wojauney, wywołały burzę

oklasków, tyle potrafiła wlać w nie życia i werwy. P. K. dowiodła nam wczoraj, że talent jej nie jest wcale jednostronnym, może ona znakomicie spiewać i wesoła, rezolutna córka pułku, jak i nieszczęśliwą Halke, lub Małgorzatę. Pan Cieślowski nie miał sposobności rozwinięcia głosu swojego w całej pełni, jednak z swej niekoniecznie wdziernej partji zrobił co się dało. Arję „O Marjo, Marjo kochaj mnie!“ musiał na ogólne żądanie powtórzyć, czego wcale nie chwaliły publiczności, która powinna była uwziąć, że każda arja szczególnieją tą którą powtarzał, przy jego bardzo sumiennem wykonywaniu meczyć go musi. W ogóle radzilibyśmy mu, aby dla zaszanowania swego głosu, używał czasami fałsetu, który, jak przekonaliśmy się w Faucie p. C. w wysokim stopniu wykształcony posiada. Inne partje wypadły bardzo dobrze. Na uznanie zasłużył sobie p. Konewicz, któremu możemy tylko nasz żal wyrazić, że się nie kształcił więcej w swoim zawodzie. W głosie jego niekształconym jak należało, widzimy bogaty materiał, który wykształcony, mógł go wysoko postawić. Gra jego jednak nie dorównała grze panny K. i pana C.

Chóry wypadły dobrze; nieźleby było gdyby żołnierze trochę lepiej maszerowali. Na chlubę tożniejszej dyrekcji podnieść musimy, że orkiestra teatralna chociaż mniej więcej z tych samych osób złożona co i pierwszej, daleko lepiej gra teraz jak za dawniejszej dyrekcji. Pomijamy już czystość stroju instrumentów (wyjąwszy chyba pierwszą waltornię, trochę za wysoka, co grającego zmuszało do przytkania jej ręką, w skutek czego ton jej nie był tak dźwięczny i czysty, a co szczególnieją w uwerturze cznie się dawało), czem wcale niegrzeszyła dawniejsza orkiestra, podnieść trzeba czystość gry. Wprawdzie jak we wszystkich włoskich operach, zadanie orkiestry nie było bardzo trudnem, jednak są tam trudne ustępy (uwertura) gdzie w kilku miejscach nie grano w oryginalnej tonacji, lecz o pół lub cały ton niżej. Dowodzi to wielkiej rutyny, która należycie wykształca, do znakomitych rezultatów doprowadzić może.

— **Mianowania.** Cesarz mianował sekretarza dyrekcji poczt Henryka Kamler dyrektorem poczt dla Czerniowiec z tytułem i charakterem nadradcy pocztowego.

— **Z Towarzystwa technicznego.** Na porządku dziennym najbliższego posiedzenia Towarzystwa technicznego w piątek 26. b. m. jest dyskusja nad odczytem p. Wierzbickiego o kanalizacji wielkich miast.

Lwów, 25. kwietnia 1872.

J. Franke.

— **Z Towarzystwa technicznego.** W przeszły piątek zakończył p. inżynier Wierzbicki wykłady kanalizacji, objaśniając każdy system bardzo licznymi ku temu celu sporządzonemi rysunkami.

Jak już wspomnieliśmy rozpoczęło się dzisiaj debata pod względem zastosowania odpowiedniego systemu do naszego miasta, wniosek w tej myśli został postawiony i jednogłośnie przyjęty. Całkiem trafnie zakończył p. Wierzbicki swe wykłady zapytując się zgromadzenia, czy znalazłby się kto, co by się podjął w razie ożrodzieńskiego zniknięcia wszystkich domów Lwowa — postawieniem szczególny odczyt w ziemi, postawić w tej atmosferze zatrutą domek dla siebie. Można by to pytanie postawić wszystkim mieszkańcom Lwowa, nie obawiając się po dokładnem rozpatrzeniu miejscowości, niestosownej odpowiedzi.

Ne wchodząc ani nie robiąc ojcom miasta zarzutu z tego co zrobili lub nie zrobili, mamy prawo zaś żądać od nich zarządzenia temu, a by Lwów nie należał do miast najniezdrowszych, gdzie większa śmiertelność panuje jak w każdym innym mieście Europy, a co jest i być musi, jeżeli rozważymy, że miasto nie ma planu egzystujących kanałów, że egzystują kanały nie mające ujścia, że wszystkie kanały wprowadzone są do Pełtwi, której balwany są nieskończenie małą ilością rzędu nieskończenie wielkiego, że z wznoszącą liczbą mieszkańców przy braku pomieszczeń w coraz większym stopniu zanieczyszczają się powietrze, zwrócić uwagę ojców miasta na te smutne warunki miasta naszego będzie zasługą Towarzystwa.

Nie od rzeczy byłoby także rozebrać następujące pytania: czy przykrycie Pełtwi egzystujące jest odpowiednie, czy i pod jakimi warunkami można wyłożyć koryto Pełtwi, aby szybkość wody była ta sama, a dalej, jestże koniecznością przykrycie Pełtwi, i czy te ogromne wydatki nie dałoby się użyć na sprowadzenie większej ilości wody do koryta rzeki przy zmianie systemu kanalizacji. Jesteśmy przekonani, że ojcowie miasta zabiorą się energicznie teraz do dzieła, wszakże i oni chcą żyć długo i zostać ojcami. Ze ta sprawa była już poruszona w Radzie miasta, wnioskować można z tego, że pan wiceprezydent Jasiński bierze czynny udział w rozprawach Towarzystwa.

— **Dla Opieki Narodowej** złożył w administracji *Gas. Nar.* dr. Józef Starkel 12 zł. 50 ct, którą to kwotę natychmiast za pokwitowaniem doręczyliśmy Tow. Opieki Narodowej.

† **Joanna Górecka**, pełna talentu artystka sceny Poznańskiej, dnia 24. bm. o godzinie 9 wieczór na suchoty życie we Lwowie zakończyła. Blizsze szczegóły, dowodzące, jak nieodżałowana jest jej strata, jutro podamy.

— **W teatrze Stämpfera** we Wiedniu przedstawiono w tych dniach parodję najwspanialszej komedji Dumasa: „Princesses Georges“. Jakkolwiek parodia ta nie odznaczała się bynajmniej dobrym smakiem, publiczność jednak przyjęła ją bardzo hucznie oklaskami.

— **Orkiestrę**, złożoną z 45 kobiet, zebrał pewien Amerykanin, z nią w czasie nadchodzącego lata wybiera się w podróz artystyczną po Stanach Zjednoczonych. Ciekawa to będzie rzecz dla ucha i oka.

— **Podziękowanie.** Mam sobie za obowiązek serdecznie złożyć dziękuję wszystkim, którzy raczyli uciec pamięć śp. męża mego, dr. Hermanna Frankla, odprowadzając jego zwłoki do miejsca ostatniego spoczynku.

Lwów, 23. kwietnia 1872.

Róża Frankl.

— **Urzędy pocztowe** w Wiśniowej i Osowcach dla przesyłki listów i wartości oraz przyjmowania i wypłacania załozek zaprowadzone zo-

	Litwa		Ruś		Kongresówka		Cały zabór	
	6.066 m. k. j.	2.994 m. k. j.	2.994 m. k. j.	2.994 m. k. j.	2.220 m. k. j.	2.220 m. k. j.	11.280 m. k. j.	11.280 m. k. j.
	r. 1864	r. 1867	r. 1864	r. 1867	r. 1864	r. 1867	r. 1864	r. 1867
Katolicy	2,190,000	2,212,000	476,000	483,000	4,080,000	4,324,500	6,746,000	7,019,500
Unici					239,000	254,000	239,000	254,000
Protest.	529,500	556,000	10,500	11,000	290,000	375,500	830,000	942,500
Zydzi	640,000	656,000	651,000	667,000	694,000	729,000	1,985,000	2,052,000
Prawosł.	2,757,500	3,115,000	4,346,500	4,573,000	16,000	22,000	7,120,000	7,710,000
czyli:								
Lud. gnębiona	3,259,500	3,424,000	1,137,500	1,161,000	5,303,000	5,683,000	9,800,000	10,268,000
protegowa	2,757,500	3,115,000	4,346,500	4,573,000	16,000	22,000	7,120,000	7,710,000
Ogółem	6,117,000	6,539,000	5,484,000	5,734,000	5,319,000	5,705,000	16,920,000	17,978,000

Zauważać należy, że nie odmawiając, jakęśmu to już widzieli, pewnego przyrostu ludności nawet katolickiej, bynajmniej nie myślimy twierdzić, że przyrost ten był równomierny we wszystkich guberniach Litwy szczególnie. W mohylewskiej gubernii naprzykład mogła się ludność katolicka znacznie zmniejszyć — lecz to zmniejszenie znalazło kompensatę w powiększeniu więcej nad 1 ptę. w guberniach wileńskiej i kowieńskiej, gdzie znakomita masa chłopów katolików mogła okazać, i rzeczywistocie okazała w tym względzie niemałą pomoc.

Aby łatwiej można było schwytać różnicę między rokiem 1864 i 1867, powtórzyliśmy umyślnie w tablicy powyższej ludność za pierwszy z tych roków. Zastanawiamy się nad obiema temi datami, przychodzimy do przekonania, że korzyść wypadła na stronę rządu moskiewskiego w skutek napływu ze Wschodu. Dla wykazania, że tak jest a nie inaczej, t. j. że wyznanie katolickie, unickie i żydowskie w stosunku do ogólnej ludności, zmniejszyło się dość znacznie w okresie 1864—1867, podajemy przyrost każdego z nich w procentach, w następującym wykazie:

	Litwa		Ruś		Kongresówka		Cały zabór	
	r. 1864	r. 1867	r. 1864	r. 1867	r. 1864	r. 1867	r. 1864	r. 1867
Katolicy	35.80	33.83	8.68	8.42	76.71	75.80	39.87	57.11
Unici					4.49	4.45	1.41	1.41
Protestanci	8.66	8.50	0.19	0.20	5.45	6.58	4.91	5.24
Zydzi	10.47	10.03	11.87	11.63	13.05	12.78	11.73	11.41
Prawosławni	45.07	47.64	79.26	79.75	0.30	0.39	42.08	42.89
czyli:								
Ludność gnęb. i protegowana	54.93	52.36	20.74	20.25	99.70	99.61	57.92	57.11
	45.07	47.64	79.26	79.75	0.30	0.39	42.08	42.89

(C. d. n.)

