



## WZMOŻONA OFENZYWA LOTNICZA W EUROPIE I TUNISIE.

Od kilku dni lotnictwo królewskie uderza ze wzmożoną siłą na bazy niemieckie i włoskie. I tak na Zachodzie po bardzo ciężkim zbombardowaniu Lorient i St. Nazaire, wielkie formacje latających fortów zaatakowały zakłady przemysłowe Renault na przedmieściach Paryża w Billancourt. Wzniesiono liczne i rozległe pożary. W drodze powrotnej eskadry amerykańskie zostały atakowane przez liczne zespoły niemieckich myśliwców. Nad Kanałem przyszedł z pomocą angielski myśliwiec. Zestrzelono razem 36 nieprzyjacielskich maszyn, alianci stracili 4 latające fortowe i 15 myśliwców. Jednocześnie atakowano niem. lotnisko w Caen, warsztaty kolejowe w St. Brioux, doki w Rotterdamie, port w Dieppe oraz żeglugę u wybrzeży Francji i Norwegii. Trzy nieprzyjacielskie statki zatopiono, 2 ciężko uszkodzono. Z operacji tych nie powróciły 3 maszyny. W nocy uderzono na Essen. Zrzucono około 900 ton bomb kruszących i zapalających. W pół godziny po rozpoczęciu nalotu morze płomieni i kłęby dymu objęły miasto. W pewnej fazie nalotu na Essen spadło na miasto 6 bomb dwutonowych na minutę. Obrona przeciwlotnicza bardzo silna, z nalotu nie powróciło 21 bombowców. Ostatniej nocy wielkie formacje ciężkich bombowców angielskich oraz eskadry polskie dokonały najcięższego z dotychczasowych nalotów na Kilonię. Wzniesiono ogromne pożary i wyrządzono ciężkie szkody w porcie i stoczniach. Nie powróciło 12 bombowców.

W Tunisie obok mniejszych działań na lądzie wzmożona działalność lotnictwa sprzymierzonych. Amerykańskie eskadry dokonały b. ciężkiego nalotu na Neapol, zrzucając ogromną ilość bomb na port i miasto. W porcie trafiono bombami 14 okrętów, na lotnisku obok miasta zniszczono 27 samolotów osi na ziemi. Eskadry z Malty zbombardowały w Syrakuzach linie kolejowe oraz budynki portowe. Atakowano również żeglugę przybrzeżną, a z płynącego konwoju koło Sycylii zatopiono 3 statki. Zaatakowano również ze skutkiem konwój koło Sardynii. W walkach zestrzelono 11 samolotów osi, tracąc 5 własnych. Od 19. marca zniszczono nad terenem Afryki 192 samoloty osi, z własną stratą 79 maszyn. Na lądzie w półn. części frontu alianci odnieśli dalsze sukcesy, zajęto przylądek Serrat, 20 km. na północ od Sedżenan oraz posunięto się na wschód od tego miasta. Na tym odcinku odwrót przeciwnika był tak pospieszny, że zostały niezniszczone składy żywności i amunicji. W środkowej części frontu wojska francuskie opanowały 2 statki Niemców z użyciem czołgów, poczym same posunęły się z Pichon na Kairuan. Również wojska amerykańskie posunęły się naprzód w rej. El Guettar mimo silnego oporu Niemców. Niemcy celem powstrzymania pochodu użyli licznych nurkowców. Hurricany zestrzeliły 14 Stukas, tracąc zaledwie 1 maszynę. Wzmożona akcja patroli 8-mej armii zapowiada nowe uderzenie. Armie amerykańską i 8-mą angielską dzieli odległość zaledwie 65 km. Wzrasta liczba jeńców, którzy zaopieczeni w przepustki zrzucane przez brytyjskie samoloty, dobrowolnie zgłaszają się do niewoli. Na północy są to Austriacy, a na południu Włosi. Prasa portugalska i hiszpańska zapowiada rychły koniec walk o Tunis, przyczym podkreśla, że Montgomery przewyższył o głowę Rommla.

## NA INNYCH FRONTACH.

WSCHOD. - Na linii Dońca wszystkie niemieckie ataki zostały odparte, przyczym natarcia przybierają na sile. Pod Isjum i Biełgorodem stracili Niemcy 1,900 w zabitych. W rej. Rostowa silne walki lotnicze. Rosjanie stracili 35 niem. bombowców z własną stratą 10 maszyn. Na Kubaniu wzrasta presja wojsk sowieckich. Rosjanie posunęli się o 15 km, i osiągnęli północne brzegi rzeki Kubań. Wojska rosyjskie zbliżają się z dwóch stron do Noworosyjska. Moskwa podała, iż w czasie zimowej ofensywy utracili Niemcy 5,000 samolotów, 9,000 czołgów i 20,000 dział. Korespondenci Reutersa donoszą, że Niemcy przygotowują się do takiego uderzenia, które by przyniosło rozstrzygnięcie na wschodnim froncie, zanim wojska niemieckie nie zostaną zmieszane do walki na innych terenach.

DALSKI WSCHOD. - Walka o konwój japoński koło N. Irlandii została zakończona. Z konwoju wynoszącego 16 statków zatopiono 12, w tym 7 okrętów wojennych a 5 transportowców. Ostatecznie pozostałe uciekły. Eskadry amer. nie poniosły żadnych strat w samolotach. Anglicy dokonali nader silnych nalotów na bazy japońskie w Birmie.

- 2 -  
POKNE WIADOMOŚCI.

- Mussolini nie zgodził się na oddanie floty włoskiej pod dowództwo von Doenitza. Dowódcą eskadry włoskich pancerników na morzu Śródziemnym został adm. Bergolini.
- Przygotowania do przetransportowania 15.000 Polaków z Persji do Meksyku zostały ukończone i w najbliższych dniach transporty te uderzą się do nowego miejsca prz. znaczenia.
- Z Francji donoszą, iż B. premierzy Daladier, Blum oraz B. dowódcy armii francuskiej Gamelin zostali wywiezieni do Niemiec. Również w Niemczech internowany został sekretarz Związku Żołdaków J. J. Joubaux. B. premier Herriot jest chory i internowany przebywa w okręgu paryskim.
- Min. Eden wrócił do Londynu w towarzystwie gen. r. ambasadora i wprost z lotniska udał się do Churchilla. Eden złożył w Izbie Gmin sprawozdanie z wyniku rozmów w Stanach Zjednoczonych.
- Dzisiaj odbędzie się ważne posiedzenie rządu Włoch. Przypuszcza się, iż Mussolini nie ogłosi Romula głównodowodzącym sił osi w basenie Śródziemnomorskim. Szwajcarię donosi, że w całych Włoszech odbywa się demonstracja ludności przeciw zmniejszeniu racji żywności. Demonstrowali robotnicy zakładów lotniczych "Birnca" w Mediolanie. Robotnicy francuscy, którzy mieli być wywiezieni do Niemiec, skierowani zostali do połud. Włoch, gdzie zostaną użyci do budowy fortyfikacji.
- Prezydent Roosevelt czyniąc użytek ze swych pełnomocnictw, odrzucił projekt ustawy o zwiększeniu cen produktów rolnych o 7 procent. Prezydent określił projekt jako pierwszy krok do inflacji. "Nie możemy w czasie totalnej wojny - powiedział - podwyższać naszej stopy życiowej, musimy ją utrzymać na skromnym poziomie".
- Angielski minister produkcji Littleton oświadczył, że 1/3 całej produkcji angielskiej obejmuje rodzaje broni, które z początkiem wojny wogół nie były znane. Pokazny odsetek tej liczby przypada na produkcję nowej tajemniczej broni.
- W Holandii Niemcy ogłosili zamknięcie Żydów w trzech okręgach. Reszta Żydów w liczbie 130.000 zostanie deportowana na Wschód.

OSTATNIE WIADOMOŚCI Z DNIA 6.3m. - godz. 8.30 rano.

- Wczoraj bombardowano silnie Antwerpię i Brest.
- Lotnictwo aliantów w Tunisie bombardowało Sycylię i tuniskie lotniska.
- New York Times omawia we wstępnym artykule plany ukształtowania pokoju według dwóch konkurujących się koncepcji. Pierwsza z nich, której autorem są Stany Zjednoczone, oparta jest ściśle na Kartach Atlantyckich i przewiduje równe prawa i pełną wolność wszystkich państw, w których życie i rozwój zapewnione są we współzależiu wszystkich narodów. Druga koncepcja dotyczy komponentu europejskiego i przewiduje wspólny nadzór Anglii i Rosji nad układaniem się stosunków w Europie. Dziennik zwalcza drugą koncepcję i podkreśla, że żaden system pokojowy nie będzie działał, jeśli nie wytepi się dokładnie nacjonalizmu, militarystyki i wszelkich zamiarów agresywnych czy aneksjonistycznych.
- Poważny angielski tygodnik "Weekly Scientist" zwalcza artykuł Timesa z 10. marca i pisze, że w interesie Anglii leży całkowita niepodległość Turcji, Grecji i Jugosławii jak również Belgii, Holandii, Danii i Norwegii. Odbudowa imperium francuskiego zapewnia równocześnie bezpieczeństwo zamorskim posiadłościom Anglii. Równie żywotnym zagrożeniem Anglii jest odbudowa Polski w jej przetrzebionych granicach, przyczyną żadnym rozsądnym Anglik nie może zgodzić się na okrojenie polski przez bolszewicką Rosję. Prasa turecka, a zwłaszcza urzędowa dzienniki zamieszczają artykuły o identycznej treści.

DOKONCZENIE ARTYKULU Z 4-TEJ STRONY.

Ale i to sprawa niewątpliwie znajduje rychłe odpowiednie rozwiązanie wobec konieczności podporządkowania wszystkich problemów - bądźże najbardziej nawet zawiłych - koniecznościom wojennym. W Ameryce pod tym względem niema rozbieżności, przeciwnie Amerykanin zdaje sobie sprawę z tego, że wojna musi wygrać nie tylko dlatego, by przysiąc z pomocą Europie, ale przede wszystkim z tych względów, że w ten sposób zrobi dobry interes. Wprowadzić i teraz na interesy nie można narzekać wojny, jednak niełatwo było wysunąć Amerykę do roli kierownika losami świata. I to każdy Amerykanin również doskonale rozumie. Dlatego tu i ówdzie może się pojawić w Kongresie głośna opozycja, zawsze jednak znajduje się możliwość wyjścia ze skomplikowanej sytuacji. Bo tego wymagają warunki wojenne, którym musi się czasem nawet indywidualne łażenia podporządkować.

LA FUNDUSZ PRASY: "Głape"-50, "Stery K."-50, "Peha"-20, "A.Z."-20, "Hilly"-25, "My"-30, "Dob"-300, "M.K."-50, "Zośka"-50, "S.S."-20, "Da"-20, "Ni.znajoma"-20 zł.

ROLA INTELIGENCJI W ŻYCIU POLITYCZNYM.

Polska przedwojenna nie rozporządzała zbyt wielką ilością inteligencji, chociaż ogół był przekonany, że istnieje nadmiar tej tak cennej dla każdego narodu warstwy. Przeciwnie, prawdziwej inteligencji było raczej za mało. Oczywiście pod inteligentem rozumiemy wykształconą i dobrze do życia przygotowaną jednostkę, orientującą się doskonale w zjawiskach świata otaczającego. Prawdziwy inteligent ogarnia szerokie horyzonty myślowe, jest twórcą w działaniu, umie przewyciężyć przeszkody i jest faktycznym przodownikiem w zakresie twórczości kultury. Naród posiadający taką inteligencję, która przy tym odznacza się wysoką etą i poczuciem odpowiedzialności, może być o swoją przyszłość spokojny. Taka inteligencja nie boi się również o swój los i potrafi go wykuć dla siebie nawet w najcięższych warunkach.

Jest zrozumiałe, że zawsze i w każdym państwie stronnictwa zbiegają o to, aby jaknajwiecej inteligencji wstąpiło w szeregi ich członków. Inteligencji są kierownikami komórek organizacyjnych, są wybierani na posłów, stanowią bardzo dobry materiał agitacyjny w czasie walki politycznej i t.d. W tym kierunku możemy wyróżnić dwa typy inteligentów, działaczy politycznych. Jedni są typowymi karierowiczami i tych niestety jest u nas sporo, drudzy to ludzie ideałowi, którzy są przywiązani do stronnictwa, należą do niego z pobudek szlachetnych i pragną w swym działaniu przez stronnictwo jaknajwiększą korzyść przynieść swemu ludowi. Ta grupa narazie jest u nas nieliczna. Ogół inteligencji stoi na uboczu i przygląda się wygodnie rozgrywanej się walce, jak gdyby to nie o jej własny los chodziło.

A za taką obojętnością trzeba płacić i to nie raz bardzo drogo. I tak po zwycięstwie majowym w r. 1936 inteligencja nie tylko, że nie stanęła po stronie demokracji, ale gromadnie przeszła na stronę zwycięscy. I jakim był tego rezultat? Bardzo smutny! Sędziowie stracili swoją tarczę i ochronę: niezawisłość sędziowska, nauczyciele szkół średnich pozbyli się największej zdobyczy swego zswodu "stabilitas loci" a w zamian otrzymali "przeniesienie dla dobra służby", a ogół inteligencji pracującej w aparacie państwowym przy tzw. przeszerogowaniu awansował ale in minus. Rząd "sanacji moralnej" mógł być sobie na to pozwolić, bo nikt mu słowem nie odezwał się, nikt nie zaprotestował, gdy w haniebnym więzieniu w Brześciu zamknięto obrońców demokracji. Przykładów i dowodów można by podać jeszcze więcej, ale wyżej przytoczone są tak wymowne, że na nich poprzestąć możemy. Straty, które inteligencja zapłaciła za swe milczenie, są tak ogromne i dotkliwe, że można żywić nadzieję, że nauka ta nie pójdzie w las.

Dlatego to wołamy z tych szpalt do inteligencji: trzeba z awczasu przygotować silne kadry bojowe gotowe do walki o przyszłość warstwy pracującej, bo od niej zależy los narodu i państwa. Już dziś trzeba bertować miecz do przyszłej walki i opracować program działania. Nie ma życia, nie ma pełnego rozwoju sił i warunków do pracy twórczej bez urzeczywistnienia w polityce ideałów prawdziwej demokracji. Stronnictwo demokratyczne umożliwi każdemu obywatelowi wzięcie udziału w pracy nad przyszłością, w walce o byt niezawisły i umożliwiający harmonijny rozwój intelektualny i kulturalny. Do tego celu służą komórki organizacyjne stronnictwa demokratycznego i jego instytucje i organa jak prasa, kluby polityczne, wieco i zebrania polityczne. Weźmy znowu przykład z niedalekiej przeszłości. Sanacja jednym poścignięciem pióra przeprowadziła "reformę szkolną", która rozbiła i unicestwiła tak dobrze spełniające swą rolę gimnazjum, odrzucając niższe klasy dla szkoły powszechnej, a dwie najwyższe do tzw. liceów, pozostawiając jako gimnazjum obcięty do czterech lat kadłub. Na tym nie koniec. Młodzież musiała teraz wędrować od wsi do wsi daleko po naukę, z jednego miasta do drugiego, poszukując po ukończeniu gimnazjum właściwego dla swych upodobań czy zdolności liceum. Za ledwie młodzież zżyła się ze swoimi wychowawcami, poznała ich, nabrała do nich zaufania, już trzeba było porzucić "budę" i szukać nowych bogów i nowych nie zawsze gościnnych progów. Wśród tego rozgwaru i ustawicznych kalejdoskopowych zmian otoczenia, krajobrazu, ludzi kłamała się nie raz jeden dusza rozkwitającego młodzieńca i nie mogła połąpać się w tej mnogości wydarzeń, walących taranem zgrzytów w jego młodocianą psychę. A teraz zmiana programów, ich konstrukcja i logiczne powiązanie. Na to potrzeba fachowego piśma, aby się w pełni wypowiedzieć, a nie skromnych szpalt prasy podziemnej. A rozmaitci referenci ministerialni jeździli po kraju na konferencje nauczycielskie i zachwalali swój towar przed steroryzowanym audytorium. W tych warunkach wszystko można było narzucić, a potem złożyć panu ministrowi sprawozdanie: "wszystko w porządku, reformę przyjęto z entuzjazmem". A opinia publiczna milczała, prasa udziła, że o niczem nie wie, profesorowie uniwersytetów, najbardziej zainteresowani w projektowanej reformie, nabrali wody do ust.

Taką niestety rolę spełniła inteligencja w okresie kryptodyktatury, steroryzowana, zahakana, źle wynagradzana i spychana na coraz niższy szczebel swego istotnego znaczenia politycznego i społecznego. Każdy zrozumie, że w ustroju demokratycznym takie postępowanie byłoby niemożliwe. Wszystko jedno o jaką sprawę by szło, to dany problem musi być przedysku-

towany w prasie, na zebraniach, w specjalnych brzuszkach, przy czym każdy obywatel może się swobodnie wypowiedzieć. Dopiero w ogniu dyskusji wykuwa się i ustala zdecydowana opinia i wola społeczeństwa, względnie jego najlepiej przygotowanych reprezentantów, poczem już uchwalenie potrzebnej reformy może być zgodne z wolą większości społeczeństwa przeprowadzone. Takie jest zadanie inteligencji w życiu politycznym a jego wykonanie jest wypełnieniem obywatelskiego obowiązku.

AMERYKA A KONIECZNOŚCI WOJENNE.

Wizyta min. Edena w Waszyngtonie - dawno zspowiadana, a nie jak donosi prasa niemiecka będąca jedynie wynikiem jakichś nieporozumień między państwami sprzymierzonymi - stała się w Ameryce sensacją dnia. Wiele się o tem pisze, snuje różne przypuszczenia i stawia wszelkiego typu horoskopy, to wszystko jednak nie zstąpiła przed oczami przeciętnego Amerykanina zrozumienie dla szarego dnia, który od czasu do czasu wysuwa się upomocznym na marginesie wielkich wydarzeń. Dlatego n.p. dzisiaj w Ameryce obok wizyty min. Edena mówi się z równym zainteresowaniem o racjonalizowaniu środków żywności. Amerykanki nie dawno podjęły do szkół, gdzie wydawano karty żywnościowe, a nauczycielki udzieliły odpowiednich wyjaśnień, przytym prawdopodobnie nawet na myśl im nie przyszło, że w "zwycięskich" państwach całe kartki tego rodzaju przeprowadzono od początku wojny i że dzisiaj na te kartki już nie wiele można dostać, wszystkich zajmowało więcej, że n.p. w samym Nowym Jorku w ciągu trzech dni wydano 6000.000 kart, co niewątpliwie zaliczyć można do rekordów sprawności. Racjonalizowanie środków żywności w Ameryce nie jest sprawą, którą możnaby z lekkim sercem bagatelizować, oznacz to bowiem przewrót, nęgnający znacząco głębiej w tamtejsze życie, niżby się to przeciętnemu obserwatorowi wydawać mogło. Wprawdzie w ostatniej wojnie były już dni bez mięsa i ograniczone spożycie cukru, obecnie jednak racjonalizowano całą konsumpcję z wyjątkiem świeżych jarzyn i owoców. Szczególnie dotkliwie odczuć się daje zredukowanie o 57 procent spożycia artykułów sprządzanych w postaci konserw, co jest tym bardziej z rozumieć, gdy się weźmie pod uwagę, że kuchnia amerykańska właśnie do tego rodzaju konserw jest przyzwyczajona. Czyli racjonalizowanie artykułów żywnościowych pociągnie za sobą konieczność zapobiegawczego przestawienia gospodarstwa domowych. Opinia amerykańska odnosi się jednak do tych spraw z należytym zrozumieniem, wiedząc, że nie idzie tu o oszczędności, wynikające prosto z braku takich czy innych artykułów, ale o ograniczenia robione w tym celu, aby depomóc żołnierzom. W ten sposób sprawa nabiera posmaku politycznego, racjonalizowanie spożycia uważane jest jako wkład we wspólny wysiłek wojenny i dlatego wprawdzie tu i ówdzie znajdują się malkontenci - tych przecie nie brak nawet w najidealniejszym ustroju - ogół jednak odnosi się do niej bez szemrania.

Obok tego na porządek dzienny wysunęło się inne zagadnienie, sięgające również w głąb tamtejszego życia. Oto rozwija się w Ameryce nadal dyskusja nad zawikłanym problemem zasobów ludzkich. W Waszyngtonie ki równik rozdziału się roboczych Mac Nutt podał inne cyfry, a min. Wickart inne. Nie byłoby to jednak ważne, gdyby nie świadomość, że w takim czy innym poglądzie pozostaje niezmienny fakt, iż jest to sprawa w dalszym ciągu pilna. Otwarto konieczności odpływu sił roboczych z roli wobec konieczności podniesienia z końcem b.r. stanu sił roboczych na 10 milionów, co niewątpliwie bardzo silnie wpłynie na kształtowanie się ich ogólnego zasobu. Również odpływ robotników z roli wywołae musi atrakcyjność wyszarych plac w przemyśle wojennym. W świetle liczb jest znamienne, że tylko 40 procent pracowników rolnych przeszło do wojska, natomiast 60 procent do przemysłu wojennego. Wskutek tego kolumna cen Byrnes oświadczył, że pracownicy rolni muszą z przemysłu powrócić na rolę, nawet na niższą płacę. W związku z tym godny uwagi pozostaje projekt podwyższenia na rok bieżący produkcji wojennej o dalsze 30 proc. Wprawdzie szef działu produkcji wojennej Nelson oświadczył, że cel ten osiągnąć można bez drastycznych ograniczeń w konsumpcji cywilnej, mimo to jednak cały problem traktowany jest tak poważnie, że coraz więcej słychy się o wprowadzeniu przymusu pracy dla wszystkich, a nawet projekt odpowiedniej ustawy został już ogłoszony w Izbie Reprezentantów przez dwóch przedstawicieli partii republikańskiej. Rząd jednak odnosi się do tego projektu z pewną rezerwą. W każdym razie bez względu na to jakie będą jego dalsze koleje, jasne jest, że nie był on wynikiem jakiejkolwiek konfiguracji partyjnej. Budzi również zastrzeżenia ze strony sił pracy, który obawia się, że może to wywołać rozbitcie układów między pracodawcami a lokalnymi organizacjami robotniczymi, niejednokrotnie między "rywalizującymi" w chwili, gdy rząd otrzymał prawo przymusowej mobilizacji sił roboczych, a tam samym konieczność częstego zmieniania przynależności organizacyjnej,