

Niebywała burza w Sejmie.

Podłożem: sprawa senatu.

Niechęć skrajnej prawicy do ugody. M. sya p. Grabskiego.

Warszawa (tel. M.). Nie potrzeba było bawić się w promectwa, aby zaznajomiwszy się z porządkiem obrad piątkowego posiedzenia Sejmu, przepowiedzieć obstrukcyę skrajnej lewicy. Miało kontynuować głosowanie nad projektem konstytucyjnym, a właściwie nad jego najdrażliwszymi paragrafami, bo 35 i 36 ustawy konstytucyjnej, przesądzającymi istnienie senatu w Polsce. — Skrajna prawica nie myślała o tem, aby znaleźć jakiś punkt wyjścia. Dopiero w piątek rano zaczęto mówić, że narodowa demokracja okazuje skłonność do komcesyi, przyczem misji pośredniczącej podjął się poseł Grabski Stanisław. Komcesye te polegały na tem, że oba drażliwe paragrafy senatowe zostaną odesłane do komisji, natomiast nad dalszymi paragrafami konstytucyjnymi odbywałoby się głosowanie. Misya pana Grabskiego spełzła na niczem, gdyż lewica dowodziła, że głosowanie nad dalszymi paragrafami konstytucyjnymi, w których pośrednio jest nowa o senacie, jest rzeczowo niedopuszczalne. Tak przedstawiała się sytuacja, gdy o godzinie 100 po południu marszałek ukazał się na trybunie i otworzył posiedzenie. Ławy poselskie naturalnie obsadzone były szczerbie. Łoża prasowa i galerie również obsadzone. Posłowie z trybuną ukrywają zdemerowanie.

Wnioski pp. Matakiewicza i Barlickiego. — Nietakt marszałka.

Wtem wstaje poseł Matakiewicz i prosi o głos. Z trybuny ponawia on propozycje narodowo-demokratyczne, które rano były przedmiotem konwersacji kulturalowej. To też lewica nie słuchając go wcale, rzuciła mu okrzyki w rodzaju „Masłankowaty Matakiewicz!” Wniosek pos. Matakiewicza, domagający się odesłania paragrafów 35 i 36 do komisji, zyskuje w głosowaniu 190 głosów przeciwko 100 głosom lewicy, przy absencji socjalistów, Stapińszczyków i Tugutowców. Z kolei podaje marszałek pod głosowanie wniosek posła Barlickiego o odesłanie całego projektu konstytucyjnego z powrotem do komisji. Tutaj stosunek głosów zmienił się. Za głosuje 170 posłów, przeciw 174. Teraz wybuchła obstrukcyja, której bezpośrednią przyczyną był nietakt p. marszałka Sejmu Trąpczyńskiego, nie czekając bowiem, aż skrajna lewica zareaguje na wynik głosowania, pan marszałek zwrócił w stronę lewicy, grożąc palcem, głosem donośnym zawołał: „Ostrzegam panów, że za okrzyki będą wykluczani”. Nie zdołał marszałek skończyć swoich słów, gdy rozległ się przeraźliwy gwizd, było to hasło do rozpoczęcia obstrukcyi. Pierwszy zaczął świstanie pos. Moraczewski, któremu na takim samym instrumencie sekundowali pp. Malinowski, Żulawski, Klemensiewicz zaś zaopatrzył się w dzwonek i razem z nim schowawszy pod ławę, napełniał salę krzykliwym jękiem dzwonka. Posłowie Putek i Tomaszewski wyciągnęli szufłady i urządzili sobie z nich bębny, na których wystukiwali jak kłębem twardym narzędziem. Akompaniowali im posłowie Perl i Liebermann, bijąc kijami w pulczer. Pos. Perl zmęczony się, dopadł kąta i pomarszałek pozostawał na trybunie, usiłując zwyciężyć obstrukcyonistów zmęczeniem. Gdy ten porażkę zauważył pos. Żulawski, zakomenderował na kilka sekund zaległa cisza, jak tylko jednak ze marszałek usiłował przystąpić do dalszego głosowania, obstrukcyja wybuchła z jeszcze większą siłą. Dopiero dzięki interwencji posłów Debakiego, Kierajka i Cieskiego marszałek dał

się przekonać i zarządził przerwę w obradach, co położyło kres koncertowi, trwającemu przeszło przez trzy kwadransy.

Kompromisowy wniosek piastowców. W skutek stanowiska marszałka sejmowi wnioski przepadły. — Zamknięcie burzliwego posiedzenia.

Gdy po godzinnej przerwie wznowiono posiedzenie, zabrał imieniem piastowców głos poseł Kiernik i zaproponował przejście do głosowania nad artykułami konstytucyjnymi, odnoszącymi się do sądownictwa, aby w ten sposób uniknąć nieporozumienia i zatargu. Wniosek ten miał wszelkie szanse przejścia, gdyż uzyskał aprobatę klubu pracy konstytucyjnej, który dysponuje kilkunastu głosami. Mimo to wniosek dra Kiernika pozostał w mniejszości (169 przeciw 174), bo marszałek nie policzył 10 głosów posłów lewicowych, zaznaczając, że w czasie krzyków wykluczył ich na 5 posiedzeń z obrad Sejmu. Stało się widocznym, że marszałek nie stoi na wysokości zadania i zamiast dążyć do uspokojenia zburzonych umysłów, której bezpośrednią przyczyną był ów akt, lubuje się w scenach, które zaprawdę Sejmowi suwerennemu żadnego nie przynoszą zaszczytu. Wynik głosowania, ogłoszony przez marszałka wywołał nowy koncert wrzaskliwy, przyczem tym razem pos. Klemensiewicz grał na trąbce, w którą dał z całej siły, oprócz czego posługiwał się jeszcze dzwonkiem. W ciągu 15 minut rozległ się na sali tak przeraźliwy hałas, że nawet byli posłowie Sejmu lwowskiego, przyzwyczajeni do obstrukcyi ruskiej, zatykali sobie uszy. W trakcie tego marszałek, nie mogąc wskutek wrzawy przemawiać, zaczął przynosić na trybunę tablicę i napisać na niej: „Rozpoczynamy głosowanie”. Metoda ta prowadząca obrad parlamentarnych nieznana, nigdzie, sprzeczna zupełnie z regulaminem, połą-

gnęła za sobą zrozumiałe następstwa. Socjaliści wśród okrzyków: „precz z marszałkiem, precz z tym prowokatorem!” — rzucili się na trybunę. Były momenty, że przypuszczano, iż przyjdzie do czynnej rozprawy. Marszałkowi pospieszyli z pomocą sekretarze, którym dali sukurs posłowie narodowo-demokratyczni. Marszałek wciąśnięty między grupy posłów, zarządził jeszcze raz przerwę, która znów potrwała przez pół godziny. Po tej przerwie wśród wrzasku i zamętu marszałek zarządził imienne głosowanie nad drugą poprawką do artykułu 37 w sprawie referendum. Poprawkę tę odrzucono 158 głosami, przy wstrzymaniu się piastowców, N. P. R., socjalistów, Tugutowców i Stapińszczyków. Na tem marszałek, którego głosu z powodu koncertu słyszeć nie można było, zamknął trzykrotnem uderzeniem buławy posiedzenie.

Koniec posiedzenia lewica przyjęła odśpiewaniem „O cześć wam panowie!” — na co posłowie endeccy odpowiedzieli „Rotą”, przyjętą przez socjalistów oklaskami.

Urzędowe sprawozdanie.

Warszawa, 5 listopada (PAT). Wczorajsze posiedzenie Sejmu rozpoczęło się o g. 4 min. 50.

Między interpelacyami znajdowała się interpelacyja posła Moraczewskiego w sprawie ambasady polskiej w Waszyngtonie, posła Nowickiego w sprawie germanizacji Pomorza i posła Hertglasa w sprawie gwałtów popełnionych na ludności żydowskiej przez żołnierzy z armii gen. Bałachowicza.

Przystąpiono do dyskusyi nad konstytucyą. Jak podałem już telefon, powstała w Sejmie niebywała burza, która wypełniła całe posiedzenie z rozmaitemi intermedyami.

Pozytywnym wynikiem było tylko oznajmienie marszałka, że następne posiedzenie odbędzie się w wtorek o godz. 4 popołudniu.

W przededniu rokowań o pokój.

Warszawa. (Tel. M.) Z Rygi telegrafują pod datą 4 bm.: Rokowania pokojowe polsko-sowieckie rozpoczną się prawdopodobnie jeszcze w końcu bież. tygodnia. Dnia 3 bm. przybyli do

Rygi: naczelnik wydziału wschodniego M. S. Z. Nol, oraz pan Pudakowski, w charakterze rzeczoznawców ekonomicznych.

Rosyjski akt ratyfikacyjny.

Warszawa (Tel. M.) Dziś powrócił z Libawy sekretarz polskiej delegacji pokojowej pan Ładoś, który przywiózł rosyjski egzemplarz traktatu ratyfikowany przez sowiety i protokół ratyfikacyjny. Rosyjski egzemplarz traktatu jest to książka in folio oprawna w czerwony satian, na okładce widnieje herb sowietów i rosyjski napis: „Rosyjska socjalistyczna federacyjna sowiecka republika” pod spodem zaś „proletaryusze wszystkich krajów łączcie się”. W środku herbu widnieje sierp i młotek wśród pęku kłosów.

Na wstępie traktatu mieści się napis w języku rosyjskim: Centralny komitet wykonawczy rad robotniczych włościańskich, kozackich i czerwononarmerijskich delegatów oznajmia, że pełnomocni przedstawiciele rosyjskiej socjalistycznej federacyjnej republiki rad i ukraińskiej socjalistycznej federacyjnej republiki rad oraz pełnomocni przedstawiciele republiki polskiej zawarli i podpisali w Rydze dnia 12 października 1920 roku umowę o rozejmie i preliminarznych pokojowych, między Rosyą sowiecką i Ukrainą z jednej strony a Polską z drugiej strony, który

dosłownie brzmi jak następuje:

Tu tekst obu umów.
Po rozpatrzeniu tego układu wszechrosyjski centralny komitet wykonawczy rad robotniczych, włościańskich, kozackich i czerwononarmerijskich potwierdził i ratyfikował go w całej jego rozciągłości, przyrzekając, że wszystko co w powyższym akcie jest zawarte będzie dochowane w całej pełni, w dowód czego przewodniczący CKW podpisał niniejszy dokument ratyfikacyjny i opatrzył go pieczęcią państwa. Moskwa dnia 2 października 1920. Za przewodniczącego: Lutwinow, za sekretarza: podpis nieczytelny.

Zauważyć należy, że rosyjski tekst traktatu delegacyja nasza zmuszona była korygować w kilku usterek, podczas gdy w polskim tekście żadnych usterek nie było. Również zasługuje na uwagę, że delegacyja rosyjska przywiozła ze sobą nie jak początkowo oczekiwano tekst rosyjski i ukraiński ale dwa teksty rosyjskie motywując to tem, że język rosyjski na Ukrainie jest równouprawniony.

Pruskie metody rządu kowieńskiego.

Walka o Wilno. — O usunięcie żywictu polskiego. — Mordowanie Polaków.

Warszawa. (Tel. M.) „Orient” donosi z Wilna: Rząd kowieński czyni największe wysiłki celem wywołania ruchu antypolskiego na Litwie. Hasłem rządu kowieńskiego jest odzyskanie Wilna. Zauważyć się daje też wojsk kowieńskich, mający na celu spotęgowanie siły militarnej na granicy Litwy środkowej. Nad ludnością polską zamieszkałą na terenie kowieńszczyzny, rozciągnięto bardzo silny nadzór, iledzione są nawet najdrobniejsze przejawy sympaty dla Polski. Główną tendencją rządu litewskiego jest brutalne zmuszenie ludności polskiej do wyniesienia się z Litwy. System prowokacyjny, rabunki i napady, uprawiane są ze szczególną zjadłością na Suwalszczyźnie, gdzie przeważa ludność polska. Rząd kowieński liczy na to, że represjami i szykanami zdoła usunąć z części Suwalszczyzny, przyznanej traktatem wersalskim Litwie, żyjących Polaków. Ludność polska broni się, jak może. W niektórych miejscowościach Litwy kowieńskiej były wypadki powstania ze strony Polaków, zakończone masowymi mordami i uwięzieniami.

Posilki niemieckie i bolszewickie dla Kowna.

Warszawa. (PAT) „Naród” podaje: Jak się dowiadujemy, granicę litewsko-niemiecką prze-

kreczyły dwie dywizje niemieckie w sile 25.000 ludzi. Ruch koncentracyjny Niemców odbywa się wzdłuż linii kolejowej Eydkuny-Romejki-Eydkuny-Szirszi. Poza to na stacji Kibarty znajduje się komisarz bolszewicki, który segreguje wypuszczonych z niewoli niemieckiej bolszewików. Część bolszewików wciela się od razu do armii litewskiej, natomiast i nieodpowiednich pod względem fizycznym wysyłają do Rosji.

Cięta odpowiedź pułk. Bobickiego.

Warszawa. (Tel. M.) Opowiadają tutaj, że wojskowy przedstawiciel Anglii w Wilnie miał rozmowę z szefem sztabu generała Żeligowskiego, pułkownikiem Bobickim. W ciągu tej rozmowy utrzymanej w tonie ostrym, Anglik miał oświadczyć: „nosicie do dzisiaj na sobie mundury angielskie, musicie się zatem stosować do naszych rozporządzeń.”

— Słuszną uwagę — odpowiedział spokojnie pułkownik Bobicki. Mundury są angielskie, lecz zdobyte przez nas na bolszewikach.

Odpowiedź ta skensternowała oficera angielskiego, poczem rozmowa potoczyła się w tonie przyjętym w rozmowach dyplomatycznych.

Cel działań wojennych gen. Bałachowicza.

Po Denkinie Wrangel. — Nieudane próby pokonania bolszewików z zewnątrz. — Gen. Bałachowicz idzie inną drogą. — Rozsądzenie bolszewizmu z wewnątrz przez wyzwolenie narodów i rewolucję.

Warszawa. (Tel. M.) Omawiając operacje generała Bałachowicza „Naród” zaznacza, że rozpoczęcie tych operacji przez Bałachowicza przy udziale powstańców nastąpiło w chwili, która dla armii Wrangla jest bodaj krytyczną. Armia ta wycofuje się za Perekop, który stanowi dla niej ostatnią ochronę naturalną. Sierosowanie Perekopu przez bolszewików skończyłoby się dla Wrangla katastrofą. W każdym razie ma się wrażenie, że powtarza się tutaj historia Denkina. Po szeregu efektów i sukcesów rozkład i klęska Wrangel tak samo, jak Denkin, chciał obalić bolszewizm z zewnątrz, prowadząc z nim

wojnę. Spotyka go niepowodzenie. Bałachowicz idzie inną drogą. Przez wyzwolenie narców ościennych a równocześnie przez budzenie i koordynowanie ruchu politycznego usiłuje rozsądzić bolszewików wewnątrz. Nieprowadzenie wojny, lecz rewolucja jest to jedyna droga walki ze zmorą bolszewicką. Tylko czyn rewolucyjny może Rosję od tej zmyry wyzwolić, chodzi o to, czy Rosja zdobyć się już może na taki czyn.

(Obacz na III. stronie artykułu p. t. „Zajęcie Perekopu końcem armii Wrangla?” Uw. Red.)

Terror bolszewicki.

Warszawa. (Telef. M.) Z Kopenhagi otrzymano tu wiadomości potwierdzające doniesienia o wrzeniu w rozmaitych stronach Rosji. Powodem rozruchów jest katastrofa głodowa. W Moskwie ogłoszono stan oblężenia, wszystkie gma-

chy rządowe obsadzone wojskiem. Ruch uliczny po większej części wstrzymany. Dokonywane są liczne egzekucje. W Węgrzech sądy czerwone skazały na śmierć 1180 osób.

Bolszewicy na terytorium Krymu?

Warszawa. (Tel. M.) Dochodzą tu wiadomości, że armia czerwona szybko posuwa się naprzód i grozi odcięciem sił generała Wrangla od podstawy operacyjnej na Krymie. Oddziały czołowe bolszewików zajęły już podobno Perekop. Delegacja bolszewicka w Londynie stwierdza również, że Perekop został zajęty przez bolszewików, posuwających się obecnie na terytorium Krymskim.

Take Jonescu przeciw sowietom.

Warszawa. (Telef. M.) Z wywiadów, które udzielił pan Take Jonescu dziennikarzom, zasługuje na uwagę następujący ustęp. Gdy rozmowa

zeszła na stosunki dyplomatyczne z sowietami, Take Jonescu podkreślił, że Rumuni wolałyby nie nawiązywać stosunków dyplomatycznych z bolszewikami, a podobną jest sytuacja w Czechach (?). Gdy dziennikarze zwrócili uwagę na to, że Polska nie zamierza nawiązywać stosunków dyplomatycznych z Moskwą Take Jonescu odpowiedział: „A właśnie, podobno tak”.

Zmiany w rządzie Wrangla.

Warszawa. (Tel. M.) Minister skarbu przy rządzie generała Wrangla Biernacki podał się do dymisji. Tymczasowe obowiązki ministra skarbu pełnić będzie Struve.

Górne Węgry pod obuchem Czechów

Czeska ochrona pod kierunkiem b. carskiego pułkownika gnębi ludność.

Budapeszt. (East Express) Na posiedzeniu Zgromadzenia narodowego poseł Dworcak wniósł interpelację z powodu prześladowań ludności przez Czechów na górnych Węgrzech. Czeskie ministerstwo oświaty rozwiązało wszystkie stowarzyszenia kulturalne węgierskie, niemieckie, słowackie i ruskie. Wydalania prześladowanych przeprowadzane są z wielką brutalnością, tak, że wydaleni nie mają czasu na uregulowanie najważniejszych nawet spraw i zabrania swojego majątku. W Pradze został zorganizowany rodzaj ochrany, znajdującej się pod kierownictwem pewnego byłego carskiego pułkownika rosyjskiego. Członkowie tej ochrany

otrzymują 6000 sokołów na miesiąc. Jedynym ich obowiązkiem jest ścążenie i prześladowanie wszystkich osób mówiących po węgiersku. Dnia 25 września a w miejscowości Beszterezebanya, w mieście czysto węgierskim, odbyło się zgromadzenie w obecności czeskiego ministra, na którym proklamowano bezwzględna walkę przeciwko wszystkim Węgom. Uczestnicy zgromadzenia zburzyli pomnik Rakoczy'ego i zasadzili na miejscu zburzonego pomnika drzewa. Kilku odważnych Słowaków, którzy przewrócili owe drzewo, zostało uwiecznionych.

Interpelant zapytuje, czy rząd węgierski jest gotów przedsięwziąć represje. Minister spraw

zagranych Csazy oświadczył, że on podziela zdanie opin i posła Dworcaka co się tyczy represali, jednakże jest to sprawa niebezpieczna, albowiem setki tysięcy Węgrów mieszka obecnie na terytorium republiki czeskiej.

Pretest przeciwko ratyfikacji traktatu w Trianon.

Budapeszt. (East Express) W sprawie demonstracji w Budapeszcie przeciwko traktatowi w Trianon otrzymujemy następujące szczegóły. Odbył się tu wielki wiec ludowy zwołany z inicjatywy federacji narodowej „Ligi integralności terytorialnej” i innych stowarzyszeń, w którym wzięły udział obrzymie tłumy protestujące przeciwko ratyfikacji traktatu w Trianon. Wiec uchwalił rezolucję, żądającą od Zgromadzenia narodowego odrzucenia ratyfikacji wynuszonego traktatu. Rezolucja ta została zatwierdzona przewodniczącemu Zgromadzenia narodowego przez delegację wiecu. Na znak protestu wstrzymany został ruch pociągów w całym kraju, oraz tramwajów elektrycznych w Budapeszcie. Strajk ten rozpoczął się punktualnie o 11-tej godzinie. O godzinie 2-giej po południu obrzymi pochód ludu udał się przed parlament, gdzie uformował się wiec, na którym wielu mówców poddało ostrej krytyce stanowisko rządu w sprawie ratyfikacji. Wiec rozwiązał się bez zaburzeń.

Oganizacja wojowniczych kamieniczników.

Warszawa (Tel. M.) Sejm był dziś rano widownią niezwyklej awantury. Tłum kamieniczników złożony z kilkuset osób począł obgadywać gmach sejmowy i szturmować do bramy dumagając się wpuszczenia ich do gmachu sejmu. Z tłumu krzyczano: gdzie jest Marek! Dajcie nam Grzędzielskiego! Tłum wtargnął następnie do wejścia sejmu; sytuacja była krytyczna; kamienicznicy niezważając na to, że właśnie toczą się obrady komisji prawniczej, zaczęli szturmować do sali obrad. Na żądanie komisji prawniczej kancelarja sejmu zażądała interwencji policji. Do kamieniczników wyszedł poseł Rudnicki, Szybilo i Krajna oświadczając gotowość wysłuchania delegacji. Na tych posłów wpadł kamienicznicy mówiąc: Poseł Marek nauczył się zwleka z uchwaleniem zmiany ustawy o ochronie lokatorów. Mamy dość tego procederu. Nie pozwolimy się rabować. Gdy poseł Szybilo usiłował uspokoić delegatów kamieniczników, tłum krzychał: Nie mamy do was zaufania! Niech przyjdzie poseł Zygmunt Sejda. Po dłuższym wysiłku udał się wytłumaczyć kamienicznikom, że właśnie w tej chwili komisja radzi nad ich sprawą i że o godzinie 5 popołudniu przyjmie ich delegację poseł Marek, przewodniczący komisji prawniczej oraz referent tej sprawy poseł Grzędzielski. Delegaci kamieniczników dopiero teraz wśród pomruków niezadowolenia dali się nakłonić do opuszczenia gmachu sejmowego. Opuścili oni gmach wśród pogroźek, że jeżeli komisja nie wypełni ich życzenia, wówczas przyjdą jeszcze w większej masie i pokrzyczą, że krzywdzić się nie pozwolą. Aby zapobiec powtórzeniu się zajść, popołudniu skonstrowano policję, która nie dopuściła kamieniczników gdy chcieli urządzić ponowną demonstrację przed gmachem sejmu.

Domniemany poseł angielski w Warszawie.

Warszawa. (Telef. M.) Wedle otrzymanych informacji ze źródeł kompetentnych, poseł angielski w Warszawie ma zostać zawlanowany charge d'affa res angielski w Berlinie Kilmannock.

Zmiana mandatu sejmowego.

Warszawa. (Tel. M.) Jak słyhać poseł narodowo-żydowski Nonberg zamierza złożyć mandat. Na jego miejsce ma wejść do Sejmu albo Raschner, rzemieślnik, albo też nauczyciel Mendelson.

Program amerykańskich republikanów.

Warszawa. (Tel. M.) Z Nowego Jorku telegrafują: Program partji republikańskiej zawiera następujące ważniejsze punkty: w sprawach zagranicznych partja popierać będzie politykę liberalną, opartą na określonych zasadach politycznych i moralnych. Charakterystyką tych zasad ma być jasne zdawanie sobie sprawy z własnych nprawnień i poszanowanie własnych praw. Partja zamierza udzielić opieki własności i wszystkim prawom międzynarodowym dla szlanku amerykańskiego należnego szacunku. W tym samym stopniu rozumieć będzie partja prawa innych narodów.

Czy panowie z Miodowej czytali te książki?

(Od naszego korespondenta).

Warszawa, 5 października.

(A) Nie chciałbym być pesymistą, przypuszczam przecież, że niema wśród dyplomatów polskich zbyt wielu, którzy czytali pamiętniki hr. Beusta, ongi ruchliwego dyplomaty saskiego, późniejszego kanclerza monarchii Habsburskiej (od 1866 r. do jesieni 1871 roku), dalej pamiętniki Bismarcka pod tytułem „Myśli i wspomnienia”, potem pamiętniki barona Eckardsteina, który właściwie kierował ambasadą niemiecką w Londynie przez lat kilka od 1898 roku do 1903 r., jeszcze potem listy Wilhelma II. do Mikołaja II. i wreszcie pamiętniki hrabiego Bernsdorffa, ambasadora niemieckiego w Stanach Zjednoczonych, którego wybuch wojny zastał na tym posterunku i który z niego zeszedł dopiero po zerwaniu stosunków dyplomatycznych między Stanami Zjednoczonymi i Rzeszą Niemiecką.

Literatura dyplomatyczna — pamiętnikarska przeważnie — która wtajemniczałaby fachowca lub człowieka postronnego, interesującego się dyplomacją, we wszystkie kółeczka i śruby maszyny dyplomatycznej — jest o wiele, wiele obfitsza, niż powyższe wymienione dzieła. Wspomnę tutaj olbrzymie, dziesięciotomowe dzieło ojca słynnego generała-hakatyisty, Bernhardiego, który wprawdzie dosłużył się tylko rangi radcy legacyjnego, lecz będąc używanym do posług bardzo konfidencyjnych i interesujących, zostawił pamiętniki olbrzymie i nie bez znaczenia. Jest także dziełko ciekawe, pamiętniki ministra spraw zagranicznych w Austro-Węgrzech od 1879 r. do 1881 r. barona Haynerlego, które pokazują od czasu do czasu tajniki służby dyplomatycznej, są pamiętniki Czernina — bardzo płytkie — są broszury i listy otwarte Lichnowskiego, dodać można do tego dzieło trzymtomowe pamiętniki szefa biura prasowego w urzędzie niemieckim spraw zagranicznych Hamanna, który pełnił te ważne obowiązki za kanclerstwa Capriwego, Hohenloego i Buclowa, lecz naprawdę nie znam czterech dzieł, z których lepiej można się zapoznać z tajnikami kunsztu dyplomatycznego, jego zasadami, regułami i jego tajemną stroną — na to są listy Wilhelma II. — niż właśnie Bismarck Beust dla czasów da-

wniejszych i Eckardstein oraz owe listy Wilhelma dla czasów najnowszych.

Zwłaszcza Bismarck i Eckardstein są podręcznikami, bez których dyplomata początkujący — a w Polsce są oni wszyscy początkującymi — nie może się obyć.

Oczywiście, wątpię, czy w Polsce jest taki dyplomata, który przeczytałby owe dzieła. Wątpię, gdyż w razie przeciwnym nie robionoby na ulicy Miodowej i w poselstwach polskich tylu głupstw i nie prowadzonoby służby polskiej dyplomatycznej tak nieudolnie, że wobec niej nawet chaos, panujący na dworze Petersburskim w przeddzień wybuchu wojny, a opisany świetnie przez ambasadora niemieckiego hrabiego Pourtalesa w małym pamiętniczku, mającym kilkadziesiąt stron nie wydaje się jeszcze porządkiem wzorowym.

Piszący te słowa miał sposobność spotkać się w maju i czerwcu z kandydatami na konsulów polskich. Podczas paru wykładów starał się nakreślić sytuację międzynarodową, panującą tuż przed wojną. Byli to ludzie wykształceni i bardzo inteligentni. A przecież prawie wszystkim brakowało zasadniczych wiadomości z historii politycznej państw europejskich w stuleciu dziewiętnastym. Nie lepiej będzie i z dyplomatami polskimi, już urzędującymi. Pan Patek dokazał sztuki, że posłem polskim w Berlinie zamianował człowieka, mówiącego wówczas bardzo słabo po niemiecku. Stąd wniosek, że

ów pan Szembko, mówiący po rosyjsku, jak po polsku, i wcale biegle po francusku, nie miał wyobrażenia źródłowego o Niemczech, o ich historii, o ich budowie, o ich stosunkach.

Już Bismarck wyśmiewa w swoich pamiętnikach dyplomację pruską z początku 1870 r. jako to ciało, do którego rekrutowano ludzi według znajomości języka francuskiego. Znajomość uważano za fundament biegłości dyplomatycznej oraz dowód rozumu stanu. Pisze sarkastycznie, że to potrafi także i dobry „Oberkellner”. Pan Paderewski hokdował widocznie takim samym zapatrywaniem, jak owi ministrowie pruscy z epoki przed Bismarckim.

Sprawozdania, nadsyłane przez posłów i dyplomatów polskich, — o ile je nadsyłają — grzeszą też karygodną niezajomością stosunków i danego kraju i wogóle europejskich. Wszyscy ci panowie powinni się jeszcze uczyć. A ten, który się uczył, gdy był na stanowisku w Londynie, pan Sapicha, obecnie siedząc w Warszawie jako minister, nie obsadza stanowiska po sobie nad Tamizą Wygląda to tak, jak gdyby chciał ów posterunek zarezerwować dla siebie.

Dzieje się to nadomiar, gdy sprawy pierwszorzędne rozgrywają się na Downing-street i gdy w polityce zagranicznej angielskiej zarysowuje się zwrot ku Niemcom, co musi się odbić na Polsce niekorzystnie. Trzeba z tą gospodarką na ulicy Miodowej skończyć, gdyż w przeciwnym razie Polska runie.

Zajęcie Perekopu -- końcem armii Wrangla?

Główne siły gen. Wrangla odcięte. — Jedyną drogą odwrotową: Melitopol—Symferopol—Sebastopol. — Mała nadzieja uratowania się armii narodowo-rosyjskiej.

Kraków, 6 listopada.

Telegramy doniosły, że armia bolszewicka zajęła Perekop, a więc ten wąski przesmyk, który generał Wrangel uważał za twierdzę niezdobytą, — za twierdzę, broniącą dostępu do Krymu.

Bolszewicy, dążąc do zajęcia Perekopu i usadowienia się tam w chwili, gdy armie Wrangla znajdowały się jeszcze daleko na północ od tego punktu, musieli całą akcję przeprowadzić z błyskawiczną szybkością, aby nie dać możliwości wycofania się armii Wrangla na Krym.

Wobec tego wybrał musieli, i zech prosta, jako punkt wyjściowy dla swej ofensywy miejsce naj-

mniej odległe od tego punktu. Takim miejscem były Ałoszki i Kochowka. Koncentrując swe wojska naprzeciw Wrangla, zdołali bolszewicy jednocześnie w decydującej chwili przeciągnąć na swoją stronę dość silne bandy Machny, operujące w rejonie Ekaterynosławia, a występujące od dłuższego czasu przeciwko bolszewikom i w pewnej łączności z Wranglem.

Machno, zwabiony widocznie i zachęcany jakimiś korzystnymi obietnicami przez rząd sowiecki, przeszedł znowu na jego stronę i wystąpił czynnie przeciwko Wranglowi, uderzając nań w samym centrum frontu, w miejscu naj-

Z TEATRU IM. J. SŁOWACKIEGO.

ADAM MICKIEWICZ:

„DZIADY”.

(Wznowienie w inscenizacji Wyspiańskiego).

Widząc „Dziady” na scenie, rozumie się dopiero w pełni, jak dalece Wyspiański był synem romantyzmu. Niczem to, że był on równocześnie pierwszym, który wznosił żagiew otwartemu buntowi przeciw przesłankom tegoż romantyzmu, jakie stanowiły testament pokoleń. To tylko jeden więcej dowód pochodzenia poety w prostej linii od tanich, wielkich, to nieuchronnie prawo, które spraw a, że synowie stają na przeciwległym krańcu tej samej idei w stosunku do punktu jej wyjścia, że są żywym protestem przeciw „czoraj” w imię nadchodzącego „już”. Niemniej krew i duch zwycięża zawsze. Polska umarłych łamie „ducha rewolucjonistów” i zniewala, aby wbrew zamierzeniom, wszelki czyn twórczy stał się stwierdzeniem, że on sam jest z nich. Takim czynem była cała twórczość Wyspiańskiego. Wstępnym bojem zdobył on, które aż dotąd pozostawały nieuznane i nieopojone, by na niej zapanował Wyspiański, aby rodowej spoczywają klejnoty, którym można i należało dać inną niż dotąd oprawę sceniczną. Inszenizacja „Dziadów” przez Wyspiańskiego dokumentem jego własnego rodowodu, nie tylko czynem artystycznym, ale i aktem pietizmu skier. W rezultacie teatr polski został wzbogacony o poemat, który w tej postaci jest wprost duminiowaną wspaniałą kartą tytułową Ewangelii narodowej.

Z tem uczuciem powagi i adoracji, jak wobec wystawionej przed tłumy świętości, słucha się „Dziadów”, z tem uczuciem, nie wątpię, graniczącym, którym przypadł zezaczci brania w udziału. Stąd, pomija się wprost jakiegoś rodzaju uwagi, blache usterki jak e zawsze wieście, zwłaszcza zbiorowe. — a trwa się i po zostaje od początku do końca pod jednolitym

i przemożnym wrażeniem wielkiej poezji i tragicznego uczucia, obłożonych w kontur nieskazitelnej formy artystycznej.

Zdaje się, że są dwa rodzaje poezji dramatycznej: jeden, który scena zabija i drugi, który uplastycznia. Godnem uwagi jest przytem, że wszelkie wybujałości, polegające na zewnętrznym efekcie, czy to będzie dekoracyjna oryginalność, czy kaskada zachwycających słów i muzyka rytmu, — wszystko to w zetknięciu z teatrem, opada na deski sceny, jak delikatne kwiecie jabłoni, zwarzone mroźnym podmuchem. Natomiast zwyczajko uwypukla się pierwiastek głęboko ludzkiej prawdy, a to choćby wystąpił w dziwacznym kształcie, choćby krył się za maską obiedu lub drapał w szaty widma. Zarówno u Mickiewicza, jak u Wyspiańskiego, pierwiastek ten góruje i wybijają się poprzez wszelkie przerosty i dowolności formy. I tu tkwi tajemnica ich potęgi dramatycznej.

Gustaw-Konrad i ks. Piotr przerastają niepomierne nasze przeciętne pojęcie: człowiek. Uczucia ich, to wulkany, myśli, to genialne natchnienia, władze ich wewnętrzne wawia się nam przed oczyma rozwinięte do granic, jakich dosięgają Sybille i Prorocy, a przecież ani na chwilę nie przestają być ludźmi. Wierzymy w ich realne istnienie, mimo, że tak wysoko nad nami stanęli, nie stali się istotami nadludzkimi i fantastycznymi. Stąd ich władza, tak bezpośrednia nad naszymi uczuciami.

„Dziady” w obecnej inscenizacji wystawione zostały po raz pierwszy na tej scenie w r. 1901. Od tego czasu zbyt wiele o nich pisano, by z okazji obecnego wznowienia było wskazanem szerzej się o tem rozwinąć, poza temi paroma refleksjami, kaore się mimowoli nasunęły. Również obsada na premierze nie doznała zmian od zeszłego sezonu. Wystarczy zatem stwierdzić, że teatr im. Słowackiego, stałem wystawianiem arcydzieł naszej poezji spełnia godnie swój obowiązek, wiążąc ją zlotymi nici tradycji z nadchodzącą nową erą sztuki, o której nie wiemy, jaka będzie, ale której danem jest odtąd rozwijać się w jasnych promieniach wolności, a nie w mrokach zabobnych i tajemnych obrządków, rzewno pamiętając „Dziadów”.

Z artystów na pierwszy plan wybiła się bezsprzecznie p. Sosnowski, jedyny uczestnik pierwszego na tej scenie wystawienia arcydzieła w inscenizacji Wyspiańskiego. Krecya jego ks.

Piotra jest nieprześcignioną. Jest to posąg artystyczny, wyrzeźbiony mistrzowsko w każde słowie i w każdej linii. Tamuje oddech w pierśiach i opanowuje duszę. To dosyć. Obok niego stał p. Nowakowski w wyczerpującej, rozwijającej psychicznie, wielkiej roli Gustawa Konrada. Artysta w całej pełni ma poczucie swego zadania i dźwiga je w sposób godny swej wysokiej inteligencji i talentu. W scenę na plebanii wnosi straszliwą melancholię kochanka, któremu dymy wznoszące się z rozżalonego ogniska miłości, zaczadziły mózg. Na szczególny podziw zasługuje m. i. i artysta, z jakimi w na i wyraz trudnem przejściu, postać ta zaczyna zatracać kontury ludzkie i w oczach naszych przedzierga się w upiora. Zniknięciu jego towarzyszy mimno wol zimny dreszcz, zbierający wzdłuż nerwów. To prawdziwy tryumf artysty. Wielka scena improwizacji, która scenicznie ma znaczenie równe nieśmiertelnemu monologowi Hamleta: jest najwyższą próbą siły. — n e zawiódła, lecz nie prześcignięta wrażeniem tamtej. Powód leży zapewne w organizacji psychicznej artysty, która nakazuje mu szukać odpowiednika stanów ekstazy, w równoczesnych przejawach kryzysu nerwowego. Jest to pojęcie roli, na które można się godzić więcej lub mniej, w miarę jak indywidualnie uznamy, do jakiego stopnia w takiej chwili duch panuje nad ciałem, — w każdym razie n e zmienia to faktu, że przeprowadzonym zostało konsekwentnie i wysoce artystycznie.

Z ról epizodycznych wyróżniła się p. Kosmowska, jako ślepa Rollisonowa, wznosząca do głębi godnością zachowana w tragicznej bezsilności sieroctwa i wstrząsająca majestatem macierzyńskiego bólu. Bardzo trudna rola księdza znalazło odpowiedzialnego przedstawiciela w p. Szymborskim, jak znowu potępięcza groza „dziedzica upióra” wydobytą została przez p. Brack ego maską i gestem, bez uciekania się do zewnętrznych sztuczek. „Duch” p. Szymańskiego należy do ról, które zaczynają zwracać uwagę na korzystny rozwój tego młodego artysty. Zresztą wszyscy spełnili, w miarę sił, co do nich należało.

Reżyserja „Dziadów” zaświadczyła dowodnie o zapaści i głębokiem przejęciu się duchem rzeczywistego dostojnej sztuki.

Ewa Luskina.

bardziej wysuniętem na północ, t. j. w rejonie Aleksandrowska.

Gdy główne uderzenie wyszło z rejonu przyczółka mostowego Kochowki, akcja demonstracyjna i mniej gwałtowna rozgrywała się w okolicach Beryslawla i Nikopola.

Mimo częstych i zawziętych knotrataków ze strony armii rosyjskiej, bolszewicy sforsowali Dniepr w obydwu punktach i na całej linii przekroczyli rzekę. Jednocześnie lewe ich skrzydło posuwało się wzdłuż morza Azowskiego, zajęło Berdiańsk, a nieco wyżej kolejowy punkt węzłowy Melitopol wpadł również w ręce czerwonych. W tym czasie główne uderzenie, wymierzone z prawego skrzydła w kierunku Perekopu, przy pomocy znacznej ilości jazdy, zapewne i armii Budiennego, wywołało załamanie się frontu armii gen. Wrangla i doprowadziło do szybkiego wycofania się jej do Perekopu. Energetycznym i silnym uderzeniem zdobyli bolszewicy cały szereg umocnień na północ od Perekopu i po walkach zdobyli go, przesuując się od razu ku południowi.

W ten sposób brama do Krymu dostała się w ich ręce i armie Wrangla, znajdujące się na przedpolu Krymu, zostały odcięte. Jedyną wol-

ną drogę odwrotną dla gen. Wrangla stała się kolej. Melitopol—Symferopol—Sewastopol, lecz mowy nawet być nie może o wycofaniu całej armii tą drogą, wobec zapewne całego upadku ducha w oddziałach gen. Wrangla, spowodowanego tą sytuacją.

Ponieważ na samym Krymie Wrangel posiada zapewne bardzo nieznaczne rezerwy i niedostateczne do wyparcia bolszewików z Perekopu — cofająca się z północy armia jego będzie sobie sama musiała torować odwrót na Krym.

Zajęcie Perekopu przez bolszewików stworzyło niezwykle groźną sytuację dla armii Wrangla i grozi zupełną klęską tej ostatniej.

Obecnie atakując z wielką energią na całym froncie, bolszewicy musieli zapewne rzucić już duże siły w lukę, spowodowaną włamaniem się do Perekopu i gotowi są zapewne do walki na dwie strony, w celu obrony przesmyku. Jeśli to kawaleria rzuconą została do tej akcji, to nie jest wykluczonem, że obecnie oddziały jej przenikły już na Krym i grasują tam, niszcząc wszytko i wywołując popłoch.

Spiewa gen. Wrangla, jeśli nie jest jeszcze przegrana, to sytuacja jej jest bardzo groźną.

siebie podpisany i, wyciąwszy 30 tysięcy Tatarów, rozpoczęła rządy ucisków i prześladowań. W r. 1805 było jeszcze 1536 meczetów maha-metańskich, a przed wojną pozostało tylko 729, majątki kościelne skonfiskował rząd carski i rozdał je dostojnikom rosyjskim. Wskutek ucisku zaczęła się emigracja z Krymu. W r. 1790 opuściło kraj 180 tysięcy Tatarów, a 630 wdosek opustoszało.

Większość ludności pozostała jednak w kraju, do którego jest bardzo przywiązana.

A gdy w r. 1917 wybuchła rewolucja w Rosji, skorzystali z tego natychmiast mieszkańcy, by zwołać w listopadzie tego roku parlament, oparty na najdemokratyczniejszych zasadach, udzielając prawa głosu kobietom po raz pierwszy w świecie muzułmańskim.

16 grudnia uchwalono Konstytucję i obwołano Krymską Republikę demokratyczną.

Ale wnet spadły na kraj niepokoje. W styczniu 1918 r. bolszewicy zajęli Krym, i zaprowadzili system teroru i gwałtu. W kwietniu tego roku przyszła okupacja niemiecka. Niemcy zaproponowali Ukrainie przyłączenie Krymu wbrew woli parlamentu.

Na jesieni 1918 r. wstąpiły na Krym wojska Denikina i wówczas powtórzył się okres rządów carskich. Na jednym z ostatnich posiedzeń parlamentu, prześladowanego przez okupanta, udzielono prezydentowi wymienionego wyżej pełnomocnictwa. Następnie przyszły rządy Wrangla. Parlament nie mógł się już więcej zbierać, ale formalnie nie rozwiązywał się do tej pory i pozostaje nadal jedynym prawnym wyrazicielem woli kraju.

Memoryał kończy się oświadczeniem, że Krym po krwawych doświadczeniach 137 lat ostatnich nie chce więcej dzielić swego losu z losem Rosyi i pragnie korzystać z prawa samookreślenia.

Krym chce żyć w zgodzie ze wszystkimi krajami, ale chce zależeć jedynie od Ligi Narodów.

Polska obrończyni Europy przed bolszewikami, szanując swobodę innych narodów, znajduje się w położeniu geograficznym, które najbardziej sprzyja objęciu przez nią mandatu nad Krymem.

Ostatnie słowa memoriału zawierają wezwanie i prośbę pod adresem Ligi Narodów, aby uwzględniła życzenia Tatarów Krymskich i rozpoczęła dzieło budowy nowego świata od uznania słusznych praw Krymu do niepodległości.

Jest to więc dokument, wymierzony najwyraźniej przeciw gen. Wranglowi, który Krym nazywa „ziemią rosyjską” i okupuje ją w imieniu Wielkiej Rosyi.

Tatarzy krymscy udają się pod opiekę Polski.

Dzieje ujarznienia Krymu. — Tatarzy nie chcą dzielić dalszych losów Rosyi. — Co mówi delegat Tatarów Krymskich w Warszawie.

Prezydent i delegat parlamentu narodowego Tatarów Krymskich p. Djafer Seidamet, przebywający obecnie w Warszawie, przywiózł ze sobą, jak już telegrafował nasz korespondent, memoriał przedstawiony Radzie Ligi Narodów.

Na wstępie memoriału jest zaświadczenie pełnomocnictwa, udzielonego przez parlament tatarski 10 lutego 1919 r. p. Diafer Seidamet.

Nazasadzie tego pełnomocnictwa przysługuje temu ostatniemu prawo uczestniczenia we wszystkich kongresach, konferencyach i rokowaniach, w których pouzany jest los Krymu, oraz poczynienia kroków, jakie uzna za potrzebne, u rządów państw europejskich, Stanów Zjednoczonej Ameryki, jakoteż instytucji międzynarodowych w rodzaju kongresów pokojowych, Ligi Narodów itp.

Pan Diafer Seidamet ma też prawo przyjmować zobowiązania w imieniu parlamentu tatarskiego na Krymie.

Pierają się na tem pełnomocnitwie, delegat wyraża się do Rady Ligi Narodów z prośbą o

- 1) przyjęcie Krymu pod opiekę Ligi Narodów i
- 2) obdarzenie Polski mandatem dla wykonania tej opieki.

Odpowiednią prośbę złożono Naczelnikowi Państwa polskiego.

Druga część memoriału, wyjaśniając krok powyższy ze strony Tatarów Krymskich, podaje zarys historii Krymu.

Oto najwybitniejsze momenty tej historii:

Tatarzy na Krymie liczą przeszło 700 tysięcy mieszkańców i stanowią najmniej 75 procent ogółu ludności. Pomimo konfiskaty ziemi przez rząd rosyjski, Tatarzy zachowali jeszcze 70 procent ziemi uprawnej. P przeszło 90 procent ludności umie czytać i pisać.

Państwo tatarskie rozwijało się pomyślnie w ciągu 6 wieków, a od 17 wieku znajdowało się pod protektoratem (zresztą fikcyjnym) Turcyi.

W r. 1774 na zasadzie pokoju rosyjsko-tureckiego uznano formalnie zupełną niepodległość Krymu przez obie strony, ale już w r. 1783 Katarzyna II. pogwałciła haniebnie traktat przez

Kartka z dziejów polskiego baletu.

**GÓREA JANA KILIŃSKIEGO ARTYSTKA
BALETU WILEŃSKIEGO.**

(Kr.) — Początki baletu polskiego odnieść należy do r. 1802. Wtedy to w Wilnie niejaki Bończa Tomaszewski zbierał do baletu dzieci chłopskie i stworzył z nich wcale dobrany zespół produkujący się zarówno na scenie tanecznego teatru, jak i w prywatnych magnackich domach w mieście i okolicy. Baletik ten pół-amatorski jeszcze rozwijał się z czasem w prawdziwy balet.

Pierwsze przedstawienie odbyło się dnia 5 października 1802 r. w domu Oskierków, danem było „widowisko taneczne” pod nazwą „Tłoka uczyła z tańczącej wiejska, czyli dziedzie w zalotach”. Baletik podobał się nadzwyczajnie, a udział w tej reprezentacji brali: rodzeństwo Sledzińscy, Słobodzński, Jurkiewicz, Sokółowski, Zygmunt Anczyca (dzadek w prostej linii Wł. L. Anczyca, autora „Kościuszki pod Racławicami”) i — co najciekawsze — dwóch synów i dwie córki Jana Kilińskiego, słynnego bohatera-szewca warszawskiego, który w tym czasie przeniósł się był na stały pobyt do Wilna.

Do składu owego baletu należał również i Kazimierz Skibiński, młody adept, który w niedługie czas przerzucił się do dramatu, a potem jako aktor i dyryktor chlubnymi głoskami zapisał się w historii teatru polskiego.

Skibiński pozostawił po sobie bardzo interesujące pamiętniki (1786—1858), z których czerpiemy garść ciekawych szczegółów odnoszących się do osoby panny Maryi Kilińskiej, artystki baletu, a córki wiekopomnej pamięci Jana Kilińskiego.

Jak nadmieniliśmy w balecie owym były obydwie córki Kilińskiego: Agnieszka i Marya. Pierwsza z nich wcześniej porzuciła desk sceniczne i powróciła w zacisze domowe i w warsztacie swego ojca zajmowała się obzywaniem eleganckich damskich bucików. Panna Marya

Kilińska natomiast dłuższy czas pracowała jako artystka.

Skibiński, który jako artysta dramatyczny zyskał wybitne stanowisko i wielką popularność u publiczności — występował w Warszawie po raz pierwszy w r. 1812 w teatrze, zostającym pod dyktando Bogusławskiego. Grał w „Weselu Figara” rolę ogrodnika pijanego, w której — według własnych jego zapewnień — bardzo się podobał.

Nazajutrz, wiedząc, że pp. Kilińscy są w Warszawie — postanowił Skibiński złożyć uszanowanie p. pułkownikowi, a również przypomnieć się znajomości dawniej swej koleżance ze sceny, pnie Maryi Kilińskiej.

„Eks pułkownik — pisze w swych pamiętnikach, Skibiński — wrócił do kopyta. Zastąpił go w fartuchu przy krajaniu, a żona z młodszą córką Agnieszką w czystym bardzo pokoju lamowały trzewiczki. Syn Wawrzyniec był w ratuszu kancelistą. Gdy się spytał o Marylkę — Ta Marylka dziś cała Maryna — ojciec odpowiedział — jest w obowiązku przy księżniczce Lubomirskiej; jutro obaczysz wszystkich, jeżeli zechcesz przyjąć nasz skromny objalek...”

Oczywiście, że Skibiński nie zaniebował milej sposobności i skorzystał z zaprosin.

„Nazajutrz o wpół do drugiej stawilem się w domu Kilińskiego. Zastalem wszystkich. Wawrzynca — Marysię, więcej piękną niż ja sobie wyobrażałem. Dług patrzyliśmy na siebie w milczeniu, aż ojciec przemówił: „A co? owa mała Marylka dziś Maryna, co się zowie!” — „Masz pan słusność — rzekłem — panna Maryna tak się korzystnie zmieniła, że, gdybym spotkał przypadkiem, niedubym nie poznał...” Wzrost słuszny, kibić kształtna, oko czarne, brew także wąziutka, włos kruczcy, rysy twarzy nadzwyczaj regularne.”

„Przy obiedzie przypominaliśmy nasze czasy baletowe. Potem Marynia usiadła do fortepianu i zagrała śliczną jakąś fantazję, a na rozkaz ojca zagrała i zaspiewała mazur, którego tony i słowa nietylko w uszach, ale pozostały na długo w sercu. Wśród tak błogiej chwili wazeli suto szamerowany lokaj i oświadczył, że księż-

niczka czeka na Marynię w powozie, aby jej towarzyszyła w przejażdżce... Księżęta starzy lubią ją, a księżniczka uważa ją jak swoje krewnę.”

Z wynurzeń tych łatwo da się wywnioskować, że czarnooka Marylka wpadła w oko, kto wie czy nie i w serce aktorowi. Miłość ta — datująca się jeszcze z teatralnych czasów — Marynia była prawdopodobnie odwzajemniana. Skibiński odwiedzał swój ideał w pałacu księżowej, gdzie dana do towarzystwa ich córce — zajmowała Marya Kilińska osobny pokój. — „Zastąpiła ją przy krosienkach, była mi rada — spowrotem się Skibiński w swych pamiętnikach. — Na odchodnym (po pierwszej wizycie) powiedziała mi Marynia: „Znajac teraz moje mieszkanie, mam nadzieję, że pan może mnie czasem odwiedzić”. Temu ośmielony odwiedzałem często i nieraz późno wracałem...”

Stosunek ten nie był pozbawiony romantycznego pierwiastku. Przed wyjazdem Kilińskich z Warszawy kazał Skibiński zrobić parę portretów wyobrażających weza, a będąc na pożegnaniu ofiarował jej jeden na pamiętkę. Po jej odjeździe otrzymał Skibiński, przez pana Grell, jej przyjaciółkę, tasiemkę do zegarka, kruczycy jej włosów pięknie upięconą.”

Na tem prawdopodobnie skończył się piękny romansik aktora Skibińskiego z piękną córeczką Jana Kilińskiego, zadzierzgnięty jeszcze na deskach teatralnych w Wilnie.

Dalszych losów panny Maryi nie znamy. Biletyż znane są koleje życia Skibińskiego. Estreicher nie waha się nazwać go „znakomitym” Krasurowy w sędzie swym o teatrze wileńskim nieprzeszłemu przyznaje Skibińskiemu „talent niepospolity” (J. I. Kraszewski: „Teatr na strychu”).

Skibiński dorobił się niewielekiej fortunki na teatrze, a ostatnie lata (+ 1858, 17. 11.) spędził na Podolu i Wołyniu wraz z swą żoną, wdową po artyście dram. Kamińskim. Zmarł jako szlachciz 80-letni w Kamińcu Podolskim. Na cmentarzu kamińskim, gdzie spoczęły zwłoki Skibińskiego, dziś śladu już niema jego mogiły (Przypisy M. Rulikowskiego do „Pamiętnika Skibińskiego”).

Reka Lenina w Anglii.

(1.) Przed kilku miesiącami oświadczał Lenin w swym przemówieniu, iż „gotów jest pertraktować z „burżuazyjnymi” rządami zachodu, widzi w tem bowiem w gruncie rzeczy środek przygotowania ewentualnego tryumfu świętej rewolucji bolszewickiej. Kiedy wysłał do Anglii za zgodą rządu p. Lloyda George pierwszych reprezentantów swej misji „handlowej”, byłby mógł powiedzieć, że to on tam podążał za kanal La Manche „non tanquam transfuga, sed tanquam explorator”.

Inne państwa koalicji, a przede wszystkim Francja i Polska, przewidywały niebezpieczeństwo bolszewizmu, na jakie Anglia narażała się z lekkim sercem, ale z ostrzeżeń tych śmiano się na Downing Street i uważano, że list, wysłany przez Lenina do proletariatu angielskiego w czerwcu był... najpiękniejszym pomnikiem propagandy antybolszewickiej, jaki sobie można wyobrazić. A jednak ręka Lenina działa i działać będzie w Anglii. Może to dzieje się w sposób odmienny, niż on sam sobie wyobrażał. Jego prosty umysł wyobrażał sobie, iż wystarczy wczuć robotników angielskich do rozpętania krwawej wojny domowej, aby rzucił się w to, jak w ogień. Lecz są inne drogi, które wpływ jego może działać i które już dał się on odczuć.

Strajk górników angielskich jest już zażegnany, kolejarzy również. Oba te ruchy nie mają źródła bolszewickiego. Można powiedzieć bez wahania, iż ze wszystkich proletariatów klasa robotnicza w Anglii najmniej jest przydatna do wcielenia w siebie fermentu i jadu rewolucyjnego, najpierw dlatego, iż ma ona głęboką wiarę w doskonałość swych metod i dotychczasowych rezultatów metod tych, a następnie, ponieważ rewolucje nie mogą obejść się bez ran i guzów, a ona ma przed tem lek wrodzony. Nie mniej jednak bolszewicy rosyjscy, którzy wzięli sobie za zadanie wyzyskać każde niezadowolenie, w jakimkolwiek przejawie się ono kraju i z jakiegokolwiek wybuchnie powodu, sądził, iż znajdują w obecnej Anglii dwa ważne czynniki agitacyjne, z których postanowili wyciągnąć korzyści: niedomagania przemysłowe, wyniki z wojny i bezrobocie, które przybiera nadmierne rozmiary w tym przeludnionym kraju, klasycznej ziemi bezrobotnych.

W obliczeniach swoich sowieci liczą się również z niepokojem irlandzkim. Siły, rozpetane tym ruchem, nie są wyłącznie natury narodowej, czynnik socjalny nie zajmuje w tem bynajmniej podrzędnego miejsca. To też bolszewicy zwracają na wypadki irlandzkie dużą uwagę i stawiają się przez swych emisjaryszy skierować je na swoje tory.

Revolucyoniści rosyjscy usiłowali przed dwoma miesiącami wszcząć swoją akcję w Anglii środkami bezpośrednimi, ofiarowując subwencje dziennikowi „Daily Herald”. Manewr ten zakończył się tylko odesłaniem p. Kamieniewa i zawieszeniem układów, zwanych handlowymi. Od chwili tego niemiłego epizodu Krasin trzymał się w największej rezerwie, ograniczał się do prób „robienia interesów”, a interesy w języku bolszewickim znaczą poprostu „pieniądze drugich”.

Dziś akcja bolszewicka w Anglii stała się podziemną. Od chwili zerwania rządu angielskiego z Kamieniewem pozostały pewne nici, rzec można, w powietrzu; lecz sowieci trzymają je zawsze za jeden koniec i pasmo się snuje.

Aby zrobić rewolucję, tę rewolucję zachodu, od której bolszewicy wyczekują swego zbawienia, potrzeba trzech rzeczy: kierowników, broni i pieniędzy.

Lenin liczy na znalezienie kierowników w angielskiej partii komunistycznej, zawiązanej z początkiem sierpnia b. r. w chwili przybycia Kamieniewa do Londynu, partii pod przywództwem pani Sylwii Pankhurst. Komuniści ci są bardzo nieliczni, lecz otrzymali za hasło rozkaz oswobodzenia wszystkich ważnych stanowisk w organizacjach robotniczych i dokonali już dużych postępów w zagłębieniach węglowych i metalurgicznych w Szkocji. Z drugiej strony Lenin wysłał z Rosji tajnych agentów, którzy mają misję rozwinięcia zawiązków wiary bolszewickiej, zasłanych wśród leaderów robotników angielskich w czasie ich pobytu w Rosji.

Trudniej jest o broń; Anglia to kraj, w którym najmniej karabinów i rewolwerów przypada na tysiąc mieszkańców. Wielu Anglików przed wojną jeszcze dosięgło starości, nie mając nic do czynienia z bronią palną. Cześć dla „spokoju króla” jest tak głęboka i tak zakorzeniona, iż rozkaz noszenia broni rozciąga się w tem państwie nawet na policję. Jedną z oznak najbardziej niepokojących w kryzysie irlandzkim była konieczność uzbrojenia policji dla umożliwienia jej obrony. Rewizje domowe dokonywane przez „sinnfeinerów” dla zaopatrzenia się w stare strzelby do polowania i jakas prehistoryczną broń wskazują dostatecznie trudności, na jakie napotykają w Anglii osoby, łaknące krwi swoich bliźnich. Zdemobilizowani bezrobotni żołnierze, na których liczył Lenin, polecając komunistom angielskim uczynić z nich „związek armii czerwonej”, są także bez broni. Zresztą o ile chcą zaciągać się na nowo, bezrobotni ci woleliby zaangażować się za 10 szylingów dziennie do policji pomocniczej w Irlandyi, niż przyjmować nędzny żołd w sowietach.

A wreszcie, rzecz najważniejsza — agitacyi bolszewickiej w Anglii brak pieniędzy. Zapytano, co stało się z 75.000 funtów szterlingów, oddanych przez Kamieniewa do dyspozycyi „Daily Herald”.

Robotnicy angielscy zużytkowali — jak wiadomo — warunek ten do odzucenia „zasilku”. Jedni twierdzą, że pieniądze pochodzące ze sprzedaży klejnotów ukradzionych przez sowieci, zostały zjedzone przedtem jeszcze, zanim „Daily Herald” prosiło o pozwolenie posłużenia się nimi, inni przypuszczają, że pozostałość tej sumy została rozdzieloną pomiędzy rozmaite organizacje propagandy bolszewickiej, które sowieci zwą swoją „robotą za granicą”.

Mniejsza zresztą o to. Nie temi to drobnemi sumami Lansbury i Sylwia Pankhurst zobszewują Wielką Brytanię. Istotne niebezpieczeństwo to nie rewolucja, lecz ewolucja bolszewicka. Strajki i groźby strajków, które się mnożą od pewnego czasu w Anglii, są tylko zewnętrznymi oznakami choroby, która poczyna trawić Anglię. Rząd p. Lloyda George, któremu zarzucają, iż pracuje ze wszystkich sił nad odnowieniem i utrzymaniem dawnej świętości ekonomicznej Anglii, zaczyna powoli zdawać sobie sprawę z tego, że nowe idee rosyjskie o własności i porządku społecznym spowodowałyby nieuniknioną ruinę imperyum brytyjskiego, nad którym słońce nigdy nie zagasa.

minowane w budżecie i czy są należycie kontrolowane. Warto zapytać p. ministra skarbu, ile n. p. wstawiono do budżetu na automobily i powozy dla różnych urzędów. Wszak dzisiaj nietylko każde ministerstwo, ale każdy urząd zwłaszcza wojenny posiada jeden lub kilka samochodów lub powozów utrzymanych na koszt skarbu państwa. Widać to nietylko w Warszawie, ale nawet w ciasnym Krakowie, gdzie naliczyć można co najmniej tyle samochodów, ile jest nowych urzędów i ekspozytur ministerstw. Na prowincyi znów w każdym powiecie trzyma się na koszt skarbu państwa po kilka par koni Starosta, inspektor szkolny, sanitarny i t. d. każdy trzyma dla siebie osobną parę koni, chociaż jedna para wystarczałaby w zupełności na wszelkie objazdy urzędowe.

To też zapytać się godzi szafarzy grosza państwowego, asygnujących krocie tysięcy, a nawet miliony na sprawienie samochodów na kupno koni i powozów, na utrzymanie szoferów i woźniców, czy to nie rozrzutność, czy te wydatki nie powiększają jeszcze bardziej wydatków na urzędników, które dosięgły już cyfry 14 miliardów?

A dalej tworzenie coraz nowych urzędów czterostokrotnie tylko po to, aby dać posadę protegowanemu, obsadzenie tych nowych urzędów zbyt wielką liczbą urzędników, podczas gdy dawne urzędy, sądy, Starostwa, dyrekcje skarbu cierpią na wielki brak urzędników, przyczynia się również do powiększenia wydatków państwowych. Podczas gdy w innych państwach władze centralne znajdują się tylko w stolicy, a na prowincyi istnieją władze podległe I i II instancyi, to u nas w Polsce na wzór rosyjski spotyka się w większych miastach ekspozytury ministerstw. W jakim celu tworzy się takie ekspozytury niewiadomo. Przecież podwładne urzędy na prowincyi załatwiać mogą wszelkie sprawy poruczone im przez przełożone ministerstwa. Pozostaje tylko zamieszanie pojęć o kompetencyi takich ekspozytur ministerialnych i o toku instancyi; publiczność nie ma żadnych ułatwień, bo mimo istnienia na miejscu ekspozytury, prawie z każdą drobnostką jeździć się musi do Warszawy, a równocześnie personal urzędniczy się mnoży i wydatki na osobne lokale, opał, siły pisarskie (a raczej urzędnicze, bo dzisiaj każda panna w urzędzie nazywa się referentką) w nieskończoność rosną.

Ale największa rozrzutność i lekkomyślność szafowanie groszem państwowym objawia się w przyjmowaniu na urzędy wojenne urzędników kontraktowych. W Małopolsce otrzymuje urzędnik koncepcyjny pobory rangi VII dopiero po dwudziestu latach służby państwowej, tymczasem władze centralne przyjmują na urzędników w siódmej, a nawet w szóstej kategorii płacy takich ludzi, którzy wedle norm w Małopolsce obowiązujących nie mogliby być wogóle dopuszczeni do służby państwowej. — Co więcej, stanowiska naczelników wydziałów, a nawet szefów sekcji nadano ludziom bez żadnych kwalifikacyi i bez żadnej praktyki, a wszyscy ci ludzie poprzestaliby z pewnością na niższych kategoriach płacy, bo nie mogą rościć sobie żadnych pretensyi do wysokich rang. Pod tym względem najbardziej rażące przykłady spotyka się w ministerstwie agrowizacyi i w związanym z tym ministerstwem osławionym „Puzappie”.

Wielką również rubrykę wydatków czynią częste przejażdżki urzędników ministerialnych, podróżujących służbowo po różnych miastach prowincjonalnych. Wyjazdy takie motywowane są potrzebą pouczenia urzędników na prowincyi o nowych zarządzeniach władz centralnych. Przecież takie pouczenia w krótkiej drodze urzędników już wytrawnych i w służbie państwowej posiwiących przez młodzików ministerialnych jest parodią i okólnik krótko a jasno zredagowany odda lepszą usługę w urzędowaniu, aniżeli przemówienie młodocianych delegatów ministerialnych. Wreszcie wspominać wypada o bezkrytycznych wydatkach na wysokie pobory posłów zagranicznych, o wydatkach na utrzymanie poselstw w miejscowościach podrzędnych, o wydatkach, jakie czynią za granicą różne misje handlowe, wysyłane przez każde z ministerstw na własną rękę. Takie rozrzucanie pieniędzy państwowych mieć się musi na budżecie państwowym i ciągnąć za sobą demalurową markę polskiej.

To też w obecnej największą usługę oddadzą państwu a podmiotem społeczeństwu ci posłowie, którzy swoją krytykę rzeczową przyczyniają się do ukrócenia rozrzutności groszem

„Urzędowa” rozrzutność.

Niema prawie w Polsce cobywateła, któryby nie odczuwał ujemnych następstw spadku inarjacji polskiej i nie pragnął doczekać chwili, gdy już będzie mieli naprawdę własną walutę, notowaną na giełdach zagranicznych. — Miesiąty dwa lata, od czasu usunięcia rządów zaborskich, na szachownicy tek ministerialnych przesano już 4 ministrów skarbu, lecz do tej pory nie miarodajnych sfer. P. Grabski, obecny minister skarbu, dużo obiecywał w tej sprawie i — bardzo skwapliwie podjął się przepędzenia z granicy państwa korony, narażając obywateli Małopolski na grube straty przy zamianie na markę, a na tem koniec. Operacyę tę przeboleli posiadacze koron w przekonaniu, że zbliża się chwila emisji złotego polskiego. Tymczasem jednak emisji tej niema, natomiast marka polska coraz bardziej spada. Minister zaś skarbu

z wprowadzeniem nowej waluty się nie spieszy, nie mogąc na zabezpieczenie kursu zebrać odpowiedniej ilości kruszcu.

W wielkiej — jeśli tego słowa użyć wolno — polityce finansowej zawodzi zdolność naszych sterników skarbowych w zupełności. Udowodnić tego szeroko nie trzeba dziś. Wiele już w tej mierze mówiono i wiele zarzutów namnożono.

Ale nietylko, gdy idzie o zasadnicze plany i problemy zawiodła zdolność rządzenia u szafarzy skarbu polskiego. Ujemne świadectwo wystawili oni sobie także w kwestyach drobniejszych, w kwestyach gospodarki administracyjnej.

Tak np. widzimy na każdym kroku wydatki całkiem niepotrzebne, graniczące wręcz z lekkomyślną rozrzutnością grosza państwowego. Ciekawą jest rzeczą, czy wydatki te były preli-

państwowym i którzy będą mieli odwagę głosowania za skróceniem różnych wydatków państwowych, zwłaszcza z wymienionych wyżej kategorii zupełnie niepotrzebnych.

MALY REJESTON.

Mój przyjaciel w kąpielu.

(stm.) Mam przyjaciela, który jest wprawdzie dość oryginalnym człowiekiem, ma jednak pewien wspólny z wieloma innymi moimi przyjaciółmi i nieprzyjaciółmi rys usposobienia: nie lubi się kąpać. Mam mu to za zię i nieraz mu to dawacim do zrozumienia, ale trudno go z tego wodowstrętu wyleczyć.

Na częściowe przynajmniej usprawiedliwienie mego przyjaciela muszę zaraz dodać, że w teorji nie neguje on bynajmniej doniosłego znaczenia kąpeli i to higienicznego, kulturalnego, społecznego i politycznego. Wie, że kąpać się nie lubi, zwłaszcza w Polsce, zarówno skrajni konserwatyści jak najczterwięsi radykali, ale przyznaje, że obowiązkiem programowym umiarkowanie konserwatywnego liberala i umiarkowanie arystokratycznego demokraty — do jakich on się właśnie zalicza — jest kąpać się przynajmniej raz na rok.

Wierny tym obowiązkom programowym — mój przyjaciel jest także republikaninem monarchista — przewycięża on swoją obawę przed wodą w ważniejszych i uroczystszych chwilach swego życia. Ponieważ dziś przypadała jego imieniny, przeto osadził on wczoraj, że jedna z takich chwil właśnie nadeszła i postanowił wziąć kąpiel w jednej z lazerek krakowskich. Postanowienie to — jak się później okazało — było jednym z najfatalniejszych kroków jego życia.

Miejsce, które obrał on za teren swego tryumfu nad wodowstrętem podobne jest do wszystkich krakowskich zakładów kąpielowych. Wierne krakowskiemu poszanowaniu tradycji, na posadzkach, ścianach, wannach itd. posiada ono nietknięty brud tysięcy gości z ledenasu pokoleń, którzy przychodzili w swoim czasie, aby go tu pozostawić. W lecie ubikacje jego są duszne od pary i gorące, w zimie z mne i również duszne. Bielizna kąpielowa jest brudna, służba ordynarna przed napiwkami a niedbala po napiwku — słowem wszystko jest w porządku.

Rozumie się jednak samo przez się, że wszystkie podobne i jeszcze większe przeszkody są niczem dla człowieka, który przedsięwziął heroiczne postanowienie w przededniu swoich imienin. Nie powstrzymały one również mego przyjaciela. Pełny niezłomnej decyzji, z męstwem w sercu, przekroczył on przesłonek, z cerberem przebył czyste w poczekalni i wkroczył odważnie do samej czeluści piekiel — tj. kabiny kąpielowej.

Wszystko tam już oczekiwało na gościa. Wilgotna bielizna po poprzedniku leżała w kacie, a ślady jego mokrych stóp widać było na posadzce; pewien osad brudnej piany na ściankach wanny rozwiewał wszelkie wątpliwości, czy wana ta była niedawno używana.

Któż jednak uważa na drobnostki, gdy ma dokonać rzeczy wielkiej? Mój przyjaciel się nie wahał więcej: on tego wszystkiego nie widział. Wydawszy przeto rozkaz napełnienia wanny, sam począł pozbywać się szat.

Służący odkreślił kurek dopływowy i odszedł; przyjaciel mój rozbił się dalej. Po pewnym czasie, gdy za cały strój pozostały mu, jak to gdzieś określa Kipling: niewinność i bnokie na nosie — przyjaciel mój zainteresował się stanem wody w wannie. Nie bez pewnego zdziwienia stwierdził, że wana była dotąd prawie pusta. Z odkręconego kurka rury wydobywało się wprawdzie to jakieś burczenie, to szczenie, markujące, że woda płynie — ale daleko więcej było w tem markowania, niż rzeczywistości. Woda z kurka raczej kapiała, niż płynęła.

Przyjaciel mój już chciał się zrytować, ale wobec wrodzonego poczucia sprawiedliwości i również wrodzonej łagodności charakteru, postanowił raczej poszukać okoliczności łagodzących. Po krótkim czasie znalazł je. Stwierdził mianowicie, że woda wykupująca z kurka była ciepła, prawie gorąca.

To zachęciło go i dodało mu nadziei. Przecież może jednak coś z tego będzie. Nie myśląc wiele, wkroczył już do samej wanny i siadł na płytce kałuzi, jaka się utworzyła na jej dnie z „nakapanieł” tymczasem z kurka wody.

Poczuł pewne ciepło. Wprawdzie gorąca pierwotnie woda przy długim i powolnym procederze wyciekania znacznie ostygła, ale nie była zupełnie zimna. Cześć organizmu mego przyjaciela, zresztą nie najsłabsza, odczuła niewien przelismak cieplej kąpeli.

Nie można było jednak tego powiedzieć o pozostałej, znacznie większej części tego ciała. Zaczęły niem po prostu wstrząsać drżawo, która okryła się tzw. „gęsia skórka”. Przyjaciel mój, który z początku składał to na karb swego niezachętowania, po pewnym czasie doszedł do

wniosku, że może w pokoju kąpielowym jest zimno. Dotknięcie ręką kaloryferu, zupełnie zimnego, potwierdziło to jego przypuszczenie.

Jakkolwiek oburzony, miał jednak zamiar doprowadzić dzieło kąpeli do końca. Czekal więc — może woda namiętli się do nerzyczniejszego wypływu, jednakże daremnie. Stwierdził, że po upływie pół godziny wody w wannie przybyło na dwa centymetry, przekonało go — po krótkich obliczeniach z pomocą wyższej matematyki — że przy tym stanie „wodopływu”, na napełnienie wanny musi czekać 18 i pół godzin.

Nie miał tyle czasu, ani cierpliwości, zresztą nie czuł się poprostu na siłach. Drzał z zimna, żeby mu szczerkały, przez wszystkie członki przechodziły dziwne jakieś strzykania. Musiał przyznać w duchu, że opisywane przez Dantego „mekki zimna” potępieńców piekielnych nie są bynajmniej mniejsze od mak ogniowych — aczkolwiek przedtem przypisywał ich opis raczej właściwej Dantemu, jako południowcowi, przesadnej obawie przed mrozem. Czując się sam jednym z potępieńców dantejskich i klnąc jak potępieńca, a wśród drżenia febrycznego na całym ciele, ubrał się trzesąciami członkami i opuścił z możliwym pośpiechem piekielny zakład.

Po powrocie do domu miał zaledwie teile siły, aby gasnącym głosem opowiedzieć mi swoje przygody, poczem położył się do łóżka. Dziś leży w gorączce z zapaleniem płuc i opłucnej, a szczęściu lekarzy czuwających przy jego łóżku, orzekło, że jeżeli wyżyje, to pozostanie mu jako miła pamiątka po krakowskiej kąpeli reumatyzm w dolnych i górnych kończynach. W chwilach odzyskiwanej świadomości pociesza się tem że odpadł mu, dzięki chorobie, wdzięki na imieninowa ucztę dla przyjaciół. Co do kąpeli, to weźmie następną na przyszłe imieniny — jest bowiem człowiekiem zasad — ale już nie w Krakowie.

Chwila bieżąca.

Kalendarzyk:

Św. Leonarda

Wschód słońca: 7 37

Zachód słońca: 4 09

Długość dnia: 9 16.



TEATR IM. JULIUSZA SŁOWACKIEGO

Sobota: „Wielki człowiek do małych interesów”

Niedziela popoł.: „Weteran”.

Wieczór: „Wielki człowiek do małych interesów”.

TEATR „BAGATELA”

Sobota: „Tajfun”

Niedziela popoł.: „Sprawa kaisera”.

Wieczór: „Tajfun”.

TEATR POWSZECHNY

Sobota: „Baby”.

Niedziela popoł.: „Królowa róż”.

Wieczór: „Baby”.

OPERETKA W NOWOŚCIACH

Sobota: „Polska krew”

Niedziela popoł.: „Księżniczka dolarów”

Wieczór: „Dama w gronostajach”.

WYKŁADY W DOMU ARTYSTÓW (Plac św. Ducha)

w zarządzie krakowskiego Związku Literatów.

Sobota, L. Skoczylas: „Mesyanizm, a chwila obecna”.

Niedziela, J. Flach: „Sławni awanturnicy”, cz. III

KOLLEGIUM WYKŁADÓW NAUKOWYCH (RYNEK

GŁÓWNY LINIA A - R L 39).

Sobota, prof. dr Józef Reiss: „Ryszard Wagner i jego reforma opery” (z ilustr. muz.).

OLCZYTY W MUZEUM PRZEMYSŁOWYM IM. DR. BARANIECKIEGO.

Sobota, dr Mieczysław Jeżewski: „Nowoczesna radiotelegrafia” część II.

Nie było konferencji z Petlurą.

Adjutantura generalna Naczelnika Państwa komunikuje: Wiadomość, zaczerpnięta z „Iro madzkiej Dumki”, a powtórzona przez niektórych dzienniki, jakoby w ostatnich dniach Naczelnik Państwa odbył konferencje z atamanem Petlurą jest w zupełności nieprawdziwa.

O milion członków.

Biuro propagandy Czerwonego Krzyża w Krakowie po obliczeniu zgłoszonych członków, ze smutkiem konstatuje, że suma 25.000 — w której mieści się dużo członków przygodnych i zainiejskowych, jest objawem nader małego zainteresowania się w naszym mieście tą instytucją tak niezbędną dla żołnierza polskiego.

Trzeba natomiast konstatować, że Oddziały zamiejscowe w miastach prowincjonalnych wykazały większą oikarność w tej sprawie.

Milion członków zażądany przez Genewę od Polski ma być nietylko jednorazowo zebrany — ale podtrzymany rekrośnie w tej samej ciele liście — jeżeli chcemy mieć prawo głosu w międzynarodowych naradach i uzyskać pomoc materialną. Przypominamy tym, którzy nie zdążyli jeszcze spełnić tego obowiązku, że apte-

ki z całą uprzejmością przylet kwitariusze i odznaki — więc w każdej dzielnicy można zapisać się z łatwością.

Wyrok śmierci za defraudację.

(ad) Przed trybunałem sądu wojkowego D. O. G. krakowskiego odbył się w Warszawie przez 11 dni rozprawa przeciwko Władysławowi Pańczyszynowi fałsz Ludzowski Kłosańskiemu, który jako sekretarz sądu wojkowego O. G. w Warszawie dopuścił się milionowej defraudacji depozytów kasowych, nad którymi miał powierzony pieczę. Pańczyszyn z zawodu kelner, syn stróża kamienicznego we Lwowie, dosłużył się w legionach stopnia sierżanta, a w listopadzie 1918 r. na podstawie sfałszowanego świadectwa z ukończenia 7 klas gimnazjalnych został mianowany podporucznikiem i w tej randze pełnił służbę sekretarza sądu wojkowego. Przez cały rok 1919 i początek 1920 prowadził on życie hulaszce i rozrzucił pieniądze, które, jak twierdził, wziął w posagu za żonę, to znów odziedziczył w spadku po matce. W rzeczywistości, jak wykazała rozprawa, pieniądze te pochodziły z kradzieży depozytów kasowych, której dopuścił się oskarżony pozorując równocześnie włamanie, dokonane rzekomo przez nie wiadomego sprawcę. Do rozprawy powołanych było 50 świadków, których zeznania pozostawały w jaskrawej sprzeczności z tłumaczeniem się oskarżonego. Trybunał po przeprowadzeniu postępowania dowodowego skazał Władysława Pańczyszyna na karę śmierci, zaś brata jego, Edmunda, za fałszywe zeznania w tej sprawie i dezercję na 6 miesięcy ciężkiego więzienia. Rozprawie przewodniczył specjalnie delegowany z Krakowa major dr Giziński, oskarżał prok. ppulk. Joszt, bronił dr Przeworski.

REGULACYA POBORÓW PRACOWNIKÓW MIEJSKICH. Dnia 4 listopada 1920 odbyło się posiedzenie Sekeyi II. i III, pod przewodnictwem wiceprezydenta miasta Saręgo, na którym uchwalono regulację poborów personelu urzędowego Magistratu, dodatek drożyznany dla personelu teatrów miejskich oraz wnioski w sprawie przyjęcia pożyczki w Ministerstwie robót publicznych.

„WIELKI CZŁOWIEK DO MAŁYCH INTERESÓW”. Dzisiaj wznowia teatr J. Słowackiego jedną z rzadziej grzanych kem, Al. Fredry przepysznego „Wielkiego człowieka do małych interesów”. Główną rolę wykonają pp.: Hryniewiczówna Matylda, Wronska, Anieja; Dobrański rolę tyt., Nowakowski Dolski; Nowacki, Karol; Jednowski, Ignacy; Szymborski, Antoni; Szymański, Leon; Miarczyński, Telembecki i in. Sztuka otrzymała nowe dekoracje. Reż. p. dr Z. Nowakowski występujący pierwszy raz w charakterze reżysera na naszej scenie. „Wielki człowiek” powtórzone będzie w niedzielę, wtorek i czwartek. W niedzielę popołudniu po raz ostatni wykwintna angielska kom. II. Chambers'a „Weteran” po cenach znizowanych.

Z TEATRU „BAGATELA”. Lengwela „Tajfun” z pp. Brydzińskim i Elsnerówną w głównych rolach powi się dzisiaj jeszcze i jutro wieczorem. Arcywaśola „Sprawa Kaisera” wypełni niedzielne popołudnie.

LZSIEJSZY WIECZÓR JUBILEUSZOWY LUDWIKA WIERZBIKIEGO, obchodzącego pięćdziesięciolecie pracy scenicznej, zapelnim widownie do ostatniego miejsca. Początek programu o godz. 11-tej wieczorem.

Z TEATRU POWSZECHNEGO. Dziś premiera wybornej komedji Junoszy i Przybylskiego pt. „Itali”, której swojskość i przemily humor jednaly na każdej scenie długotrwałe powodzenie. Doskonala ta komedya powtórzona będzie po raz drugi jutro, w niedzielę wieczór. W dziale operetkowym przystępuje nasz teatr do wystawienia znakomitej operetki Heuburgera pt. „Bal w operze”. Teatr nasz przygotowuje tę wielką nowość z całym nakładem pracy i kosztów, aby ją jak najgodniej pokazać Krakowowi, który wogóle zobaczy ją po raz pierwszy, nigdy bowiem „Bal w operze” nie był w mieście naszym grany.

OPERETKA W NOWOŚCIACH. Dziś w sobotę wznowienie „Polska krew”. W poniedziałek „O czym dziewczęta marzą” wtorek dawno niegrana operetka „Targ na dziewczęta”.

OSTATNI SEANS EKSPERYMENTALNY ADAMA CZERBAKA odbędzie się w niedzielę dnia 7 bm. w sali „Sokola”. Wieczór zapowiada się świetnie, czego dowodem szilkta sprzedaż biletów w kasiegar-ni Libera, ul. Sławkowska.

OTWARCIE WYSTAWY W ZWIĄZKU ARTYSTÓW. (Dom Artystów pl. św. Ducha), nastąpi w niedzielę o godz. 11. W wystawie biorą udział: Czernienka, Gramatyka A. Hiron, Klimowski, Malicki, Mienówna Niziński (wystawa pośmiertna) Osterecki, czerowna Piętar, Pinkasówna Pol Zurawski i inni.

OLCZYT O EGIPCIE. Przebywający chwilowo w kraju p. Bohdan Poheski, który od lat dwudziestu pracuje jako inżynier kolejowy w Egipcie wygłosi na prośbę dyrektora miejskiego Muzeum przemysłowego dziś tj. w sobotę o godz. 7 wieczór odczyt pt. „Egipt”.

ROZDZIAŁ SACHARYNY na miesiąc listopad w stowarzyszeniu kawiarzy przy ulicy karmelickiej 12 już się rozpoczął i odbywa się codziennie od godz. 9-12 i 3-6 popoł. tylko do 10 bm.

(stm.) **DZIWNĄ PRZYGODĄ ZŁODZIEJA.** P. R. krakwiec mieszkał w donku ogrodowym przy ul. Danajewskiego 7. Przechywał dziwną i niespodziewaną noc. Okolo godziny 1 po północy, posłyszano że ktoś dobija się do jego drzwi. Nota bene w drzwiach znajdowało się dwa zamki jeden prawdziwy a drugi pozorny, fałszywy. P. R. usłyszał już wyraźnie, że włamywacz — co niepozostawiało wątpliwości — zaczyna coś majstrować kolo tego włamanie

falszywego zamku, P. R. czekał więc spokojnie. Na ulicy widocznie nie było nikogo, gdyż p. R. usłyszał, że złodziej manewruje zupełnie spokojnie. Po jakimś jednak czasie, widocznie przechodząc ukazał się na ulicy, albowiem głos jakiś dośro odziany — zapewne drugiego złodziejzaka stojącego na straży — zawołał: „Frank, odejź!” Frank odszedł i zaprzestął swojej czynności dopóki ten sam głos nie odezwał się po raz drugi wołając tym razem „powietrze czyste, Frank chodź!” „Frank” więc znowu zabrał się do roboty. Po pewnym dłuższym czasie „Frank” czyto oporał się z falszywym zamkiem, czy zauważył, że jest to zamek tylko pozornie dośro, że zabrał się do zamku prawdziwego. Tego już jednak p. R. było za wiele, wzięwszy przeto rewolwer zbliżył się do drzwi i przez otwór w zamku wystrzelił. Kula prawdopodobnie ugodziła włamywacza, gdyż rozległ się jęk; widocznie jednak nie zraniła go zbyt ciężko, gdyż kiedy p. R. otworzył drzwi i wyrzucił, ani z tego opryszka, ani z drugiego stojącego na straży nie pozostało ani śladu. W każdym razie złodziejzaka uniósł niezbyt przyjemną pamiątkę swojego nieudanego włamania do małego domku przy ul. Dunajewskiego.

(ab) **ZUCHWAŁY PASKARZ.** Wczoraj rano na Rynku Kiparskim wywołał wilką awanturę Józef Sperling syn właściciela młyna w Krakowie. Ewentualnie komisarz targowy zwrócił mu uwagę, że podbija ceny i namawia kupców do sprzedaży pszenicy po wygórowanych cenach, paskarz zbożowy rzucił się na komisarza i zaczął go aresztować. Komisarz jednak wylegitymował się i polecił Sperlinga doprowadzić na inspekcję policyjną, gdzie spisano ze Sperlingiem protokół.

(ab) **Z KRONIKI POLICYJNEJ.** Aresztowano w Krakowie Filipa Zabagło lat 15, którego przychwycono na kradzieży kieszonkowej 5 dolarów na szkole Lucyi Serafin. Nieniedzi nie znaleziono. Polieva Krakowska aresztowała M. Stefan lat 20 służącą, która na szkole Eleonory Kuenstlinger, swej chlebodawczyni skradła różne przedmioty z garderoby i bieżącej wartości kilkanaście tysięcy marek. Część skradzionych rzeczy odebrano.

(ab) **KRADZIEŻ KONIA.** Do policyi krakowskiej doniósł Józef Duda gospodarz z Toń, że wczoraj popołudniu skradziono mu na Rynku Kleparskim konia z wozem wartości 60,000 marek.

(ab) **ARESZTOWANIE NIEBEZPIECZNEGO WŁAMYWACZA.** Wczoraj policya krakowska aresztowała Chlud Bergera lat 26 z Łodzi który usiłował włamać się w hotelu Royal do pokoju zajętogo przez por. B. Klaurinera. Przy włamywaczu znaleziono około 5000 marek, pięć wytrychów i inne narzędzia do włamania. Jest on podejrzany o szereg innych kradzieży hotelowych, między innymi do hotelu City.

— 000 —

GŁOSY PUBLICZNE

W sprawie strajku urzędników Kas Oszczędności w Krakowie.

Urzednicy miejskiej i powiatowej Kasy Oszczędności w Krakowie rozpoczęli z dniem 5-go bm. strajk z powodu niezrealizowania postulatów, zawartych w memoryale, wniesionym do władz nadzorczych obu Kas, a zarazem ogłoszili komunikat w piśmie codziennym, w którym to komunikat ma uzasadnić powody strajku. Ponieważ treść komunikatu nie zawiera szczegółowego zestawienia obecnie przyznanych poborów, a temu samemu nie daje możliwości oceny, czy istotnie zachodziła potrzeba sięgnięcia do tak drastycznego środka, jak strajk w instytucjach takich, jak Kasy Oszczędności, przeto zarządy tych instytucji są zniewolone wyjaśnić szerokiej publiczności prawdziwy stan rzeczy.

Pobory urzędników obu Kas zostały ostatnimi uchwałami zrównane i wynoszą one:

dla urzędnika rangi I, żonałego i obarczonego rodziwą, złożoną z żony i czworga dzieci, marek polskich 133.500 rocznie tytułem płacy i dodatków drożdżnianych oraz marek polskich 23.600 tytułem dodatków odzieżowych czyli razem 157.100 mkp. rocznie lub 13.091 miesięcznie. Dla urzędnika rangi najniższej, samotnego rocznie 48.000 Mkp. tytułem płacy i dodatków oraz 12.000 tytułem dodatku odzieżowego czyli Mkp. 5.000 miesięcznie.

Porównanie tych plac z świeżo uchwalonymi przez Sejm placami urzędników państwowych, wykazuje korzystniejsze traktowanie urzędników Kas Oszczędności, ponadto zaś otrzymują urzednicy Kas dodatki odzieżowe, wynoszące dla urzędnika, zaś Mkp. 6.000 dla żony i Mkp. 2.400 rocznie dla każdego dziecka aż do czworga dzieci włącznie.

Wysokość dodatków odzieżowych (których urzednicy państwowej wcale nie otrzymują), bynajmniej nie jest głównym powodem strajku, urzednicy Kas zażądali bowiem Mkp. 18.000 dodatku dla urzędnika, 50% tej kwoty dla żony i 20% dla każdego dziecka. Zarządy obu Kas na wspólnych najpóźn obradach komitetów i na plenarnych następnie posiedzeniach przyszły do przekonania, że żądania urzędników są nie tylko wygórowane i nieuzasadnione istotnymi potrzebami, ale ponadto nie dadzą się one pokryć do-

chodami Kas, mającymi, jak wiadomo, ograniczony zakres działania i nie mającymi możności szerzenia go na interesy bankowe lub handlowe.

Różnice, które nie zostały uwzględnione, nie są znaczne, jednak miały one znaczenie zasadnicze, a forma, w jakiej postawione zostały żądania, musiała skłonić zarządy do odmownego stanowiska. W memoryale swoim bowiem urzednicy oświadczają, że „od żądań swoich nie odstąpią ani na feniga”, czyli, że uchwały zapasć muszą po myśli żądań — inaczej strejk! Zarządy Kas zrozumiały, że ustąpienie pod takim terorem musiałoby spowodować w niedługim czasie nowe żądania i nikt nie może zaręczyć, że za dwa lub trzy tygodnie nie wpłynie nowy memoryał z nowym żądaniem 50.000 dodatku odzieżowego z uwagą, że od żądań swoich urzednicy nie odstąpią ani na feniga! Zupełnie nieuwzględnienie możności podobnych świadczeń ze strony instytucji, które w tym wyjątkowym roku, mając nadzwyczajne dochody z prowizji od subskrypcji pożyczek państwowych, mogły w bardzo szerokiej mierze uwzględnić istotnie trudne położenie niewielkiej liczby swoich pracowników i usytuować ich znacznie lepiej, aniżeli cały ogół urzędników państwowych, gminnych i innych instytucji finansowych, dowodzi, że strejk był rozpoczęty lekkomyślnie i nie może liczyć na sympatyje rozważnej części społeczeństwa.

Zarządy Kas powzięły uchwały swoje po bardzo wyczerpujących naradach i niestety odstąpić od nich pod groźbą dalszego teroru nie mogły. Urzędowanie w kasach, jakkolwiek w zmniejszonych rozmiarach, odbywa się bez przerwy i najkonieczniejsze potrzeby stron są zaspakajane przez Dyrektorów, spełniających obowiązki strejkującego personelu.

Kraków, dnia 5 listopada 1920 r.

Zarządy miejskiej i powiatowej Kasy Oszczędności w Krakowie.

Ruch giełdowy.

Kraków, 6 listopada.

(4) Ruch na giełdzie krakowskiej w dalszym ciągu by bardzo żywy. Zwyczajka wszystkich papierów, jaka panuje już od blisko dwóch tygodni na giełdzie tutejszej, znamionuje nadal wszystkie transakcje. Z papierów przemysłowych „Tepege” i „Zieleniewski” gwałtownie idą w górę, tak, że pierwsze osiągnęły wczoraj kurs 6600, drugie zaś 5500.

Papiery handlowe cieszą się również wielką pckupnością. „P. T. H.” wybiło się znacznymi transakcjami. Ogółem sprzedano 4000 sztuk po 1740. Poszukiwano akcje „Impex”, których kurs wzrósł do 360.

Z akcji bankowych sprzedano akcje Banku Spółek zarobkowych po 4000. Dopytywano się o nie powszechnie, jednak szczęśliwi posiadacze nie mieli ochoty pozbywać się ich.

GEDULA KURSOWA GIEŁDY KRAKOWSKIEJ Z DNIA 5 LISTOPADA.

Waluty i dewizy: Dolary stanów Zjedn. gotówka 310, 330, czeki 310, 330. Franki francuskie gotówka 20'50, 21'50. Marki niemieckie gotówka 460, 480, czeki 470, 500. Korony austriackie czeki 80, 90. Korony czesko-słowackie czeki 380, 410. Lei rumuńskie gotówka 5, 5'50. Liry włoskie gotówka 11'50, 12'50.

Akcje Tow. handl. i przem.: Polskie Tow. handl. ofiar. 700, żąd. 750, transakcje 720—740. Handl. Spółka akc. „Impex” ofiar. 320, żąd. 370, transakcje 330—360. Zieleniewski ofiar. 3300, żąd. 3500, transakcje 3325—3500. „Górka” fabryka cementu ofiar. 2500, żąd. 2670. Galic. akc. Zakładów górń. Siersza ofiar. 2600, żąd. 2800, transakcje 2600—2800. „Tepege” Tow. dla przedsiębior. górniczych ofiar. 6300, żąd. 6600, transakcje 6500—6670. Polska Nafta ofiar. 1850, żąd. 1950, transakcje 1900—1930. „Oikos” T. A. ofiar. 2600, żąd. 2700. Fabryka przetworów tłuszcz. w Trzebinii ofiar. 1700, żąd. 1900, transakcje 1800.

Lwów (PAT). Giełda: Ruble carskie po 100 285—305, po 500 — 280—300, drobne 240—260. Ruble dumskie po 1000 — 60—80, po 250 — 40—60. Karbowance po 1000 — 8—11. Grzywny po 500 — 9—12. Franki francuskie 19'40—20'40, szwajcarskie 46—48, szte lingi 1085—1185, dolary 350—370, kanadyjskie 310—330, marki niemieckie 460—490, lei po 500 — 590—620, drobne 490—520, liry 11—13, korony czeskie 360—380, korony austriackie 70—80, belgijskie 21—23, szwedzkie 53—55, fińskie 620—650, holenderskie 95—105. **Dewizy:** Londyn 1100—1200, Paryż 20—22, Zurych 50—52, Praga 410—430, Nowy Jork 310—330, B. uksela 60—650.

Warszawa (PAT). Giełda z dnia 5 b. m.: Wa-

luty: Dolary Stanów Zjedn. gotówka 320, 340, czeki 320, 340. Franki francuskie gotówka 21'75, 22'75, czeki 21'75, 22'75. Franki belgijskie gotówka 23, 24, czeki 23, 24. Franki szwajcarskie gotówka 53, 55, czeki 53, 55. Funt sterlingi gotówka 1190, 1240, czeki 1190, 1240. Marki niemieckie transakcje 460, gotówka 450, 470, czeki 450, 470. Korony austriackie gotówka 76'50, 80'50, czeki 76'50, 80'50. Korony czeskie gotówka 3'75, 3'95, czeki 3'75, 3'95. Korony szwedzkie gotówka 66, 63, czeki 66, 63. Korony duńskie gotówka 48, 50, czeki 48, 50. Korony norweskie gotówka 48, 50, czeki 48, 50. Liry włoskie gotówka 13, 13'50, czeki 13, 13'50. Floryny holenderskie gotówka 105, 109, czeki 105, 109. Ruble carskie setki 295—310, 500-tki 295—310—305. Ruble dumskie po 1000 — 77'50—80—78, a 250 — 48—50—48.

Połączenie Warszawy z Bałtykiem i Pragą.

Warszawa. (Tel. M.) Ministerstwo poczt i telegrafów wystarało się o bezpośrednie połączenie telegraficzne z państwami bałtyckimi, które dotychczas odbywało się przez Berlin. Ze względu na ożywione stosunki handlowe Polski z Czechami urządzone zostało bezpośrednie połączenie stacji warszawskiej z Pragą czeską.

Emisja nowych banknotów na Węgrzech.

Budapeszt. (East Express) Zgromadzeniu narodowemu zostanie w krótkim czasie przedłożony projekt emisji nowych banknotów państwowych. Tak samo zostanie przedłożony wkrótce Zgromadzeniu narodowemu projekt wysokiego podatku od dochodów.

Zacieka komunista.

Warszawa. (Tel. M.) Z Londynu telegrafują: Skazana na sześć miesięcy więzienia panna Pankhurst wypuszczoną została prowizorycznie na wolność za kaucją 6 tysięcy funtów sterlingów pod warunkiem, że zaprzestanie wydawać dziennik komunistyczny i nie będzie uczestniczyła w agitacji aż do powtórnego osądzenia sprawy przez sąd przysięgły w styczniu przyszłego roku.

NADESLANE.

Zapytuje, dlaczego firma KRZYŻAŃSKI I KOLASA, dawniej Bochnak, ul. Szpitalna, zgadza się na kredyty, a praktykant na własną rękę oponuje. Kto rządzi firmą: „właściciel” czy praktykant? A. Z.

JAN PIASECKI

KRAWIEC DAMSKI

Kraków, ul. Radziwiłłowska 33, parter

poleca swoją pracownię, gdzie wykonuje wszelkie zamówienia odnoszące się do krawiectwa damskiego. 2589

Długoletni fachowcy

dawniejsi kierownicy firmy „Rudolf Nowak” mają zaszczyt niniejszem zawiadomić P. T. że z dniem 1 października 1920 r. osworzili w Krakowie przy ul. Floryańskiej l. 49, tel. 1577, l. p. biuro i pracownię mechaniczną dla naprawy maszyn do pisania, rachowania i powielania oraz telefonów pod firmą

„NOWA”

i dostarczamy wszelkich maszyn biurowych i przyborów do tychże jak również urządzeń telefonicznych po cenach konkurencyjnych.

Przyjmują także wszelkie naprawy w zakresie powyższy wchodzące i wykonują je najsolidniej, najtaniej i w najkrótszym czasie!

W nadziei, że P. T. cennymi Swemi zleceniami zaszczyć nas raczy, kreśliimy się do usług zawsze gotowi z wysokim poważaniem

S. Setmajer i F. Uher.

Kadzidło kościelne

KAZIMIERZ DZIEDZINIEWICZ

KRAKOW, KARMElickA 39. 2577

Ciągnięcie Państwowej Loteryi Klasowej

oobęznie się 16 i 17 b. m. — Losy po 15 marek osiemka do nabycia w domu bankowym pod firmą Leopold Brandstätter i Ska, Kraków, Karmelicka 10.

