

GŁOS WOLNY.

GŁOS WOLNY wychodzi trzy razy na miesiąc; 10^{to}, 20^{to} i 30^{to} każdego miesiąca. Cena prenumeraty trzymiesięcznej wynosi szyl. 8 i d. 6, czyli fr. 4 cent. 50, czyli złp. 7. Cena pojedynczego numeru w biurze redakcyi d. 4.

N 110.

Dnia 20^{to} Lipca 1866.

Prenumerować można: w Redakcyi, u Ant. Żabińskiego, 1, Sandwich Str. Burton Crescent, W. C. London; u kasyera Komisyi Opiekunów Win. Grochowskiego, 46, rue Bénard, Batignolles, à Paris; i w księgarni K Królikowskiego, 20, rue de Seine. à Paris.

Na zgromadzeniu ogólném w Paryżu dnia 12 b. m. Komisyja Tymczasowa ogłosiła ostateczny rezultat głosowania na Komitet Zjednoczenia.

Głosujących było razem 1171.

Po wymówieniu się generała Mierosławskiego i generała Wysockiego wchodzą w skład następujące osoby:

Jenerał Bosak-Hauke	810 głosami
Dąbrowski Jarosław	720 „
Ksiądz Zuliński Kazimierz	438 „
Biernawski Alexander	385 „
Jenerał Różycki Edmund	371 „
Jarmund Stanisław	256 „
Wróblewski Walery	237 „

NIEKTÓRE OBOWIĄZKI

PRZYSZŁEGO KOMITETU EMIGRACYI POLSKIEJ.

Po dwóch latach zupełnego rozstroju, na odgłos dopiero wielkich wypadków Europejskich, Emigracya terazniejsza uczuła nareszcie, że nie pojedynczo, nie po amatorsku, ale gromadnie i po obywatelsku, sprawie narodowej służyć powinna. Wyznajemy otwarcie, że gdyby w obecnej chwili chodziło o prace patriotyczne na gruncie ojczystym, bez względu na to co się na świecie dzieje, o dalszy ciąg tych jedynie skutecznych mozołów wewnętrznych, które na własnych siłach budują przybytek narodowy, nie przyłożylibyśmy ręki naszej do Zjednoczenia Emigracyi, której polityczne ukształcenie nie odpowiada jeszcze takim pracom i takim mozołom. Ale dziś idzie tylko o spełnienie obowiązku na zewnątrz kraju, o pokazanie światu, że nie jesteśmy trzodą uciekającą przed niebezpieczeństwem, ale częścią swobodną narodu, że gotowi jesteśmy stanąć tam gdzie sprawa Polski wymagać może naszego poświęcenia i naszego życia. Dziś idzie o to, ażeby nikomu nie było wolno frymarchyzić imieniem Polski, imieniem Emigracyi, ażeby solidarność narodowa przez nikogo naruszoną nie została, ażebyśmy mieli poważny organ, który by nasze zbiorowe obowiązki miał prawo wypowiadać. I dla tego stanęliśmy między gorliwymi pracownikami około Zjednoczenia Emigracyjnego, i dla tego z radością przyjęliśmy wiadomość, że około 1200 emigrantów odpowiedziało przychylnie na wezwanie 64 braci w Paryżu mieszkających.

Jak tylko szczegółowe sprawozdanie z zamkniętego już wotowania drukiem ogłoszone zostanie, wypowiemy naszą myśl nie tylko o wybranych osobach ale i o znaczeniu samego wotowania. Dziś chcemy dotknąć główniejszych przynajmniej obowiązków przyszłego Komitetu Emigracyi Polskiej.

Jedną i uderzającą wadę napotkać można we wszystkich

prawie stowarzyszeniach i komitetach emigracyjnych, które się w ostatnich czasach pojawiły, to jest przesadę lub niezrozumienie tego, co robić można i należy. Rzadko kto zdaje sobie dokładny rachunek z położenia w jakim się znajduje, ze środków jakimi rozpcrządza, i z wpływu jaki wywierać może. Otoż przyszły Komitet powinien przede wszystkim unikać tej szkodliwej wady, powinien dokładnie rozpoznać grunt, na którym stanie, i praktyczną stronę urzędu, jaki będzie miał do spełnienia.

Gruntem dla przyszłego Komitetu nie co innego być może na teraz, jak Emigracya, jój obecny stan i jój stanowisko zewnętrzne w sprawie narodowej.

Urzęda i władze demokratyczne nie mają własnego znaczenia i własnej siły, jak arystokratyczne, które z przywileju urodzenia lub majątku swoje pochodzenie wywodzą. Urzęda i władze demokratyczne tyle tylko mają wartości i doniosłości, ile ich ogół delegujący posiada i udziela. Trzeba też dobrze rozpatrzyć się w żywiołach składających ogół terazniejszego Zjednoczenia, ażeby wiedzieć, jakie znaczenie mieć może jego komitet.

Niezawodnie że numeryczna siła terazniejszego Zjednoczenia nie jest jeszcze taką, ażeby mogło powiedzieć: ja, Emigracya, po za mną nie ma nic. 1200 osób, to dopiero poważny zadatek na połączenie większości Emigracyjnej; to dopiero kadry, w które się wlać może cały nasz hufiec, jeżeli myśl zasadnicza i kierunek spraw Emigracyjnych skrzywionemi przez niendolność nie zostaną. Przystąpienie więc ogółu Emigracyjnego do terazniejszego Zjednoczenia zależeć będzie od energii, jaką Komitet okaże w wytrwałej obronie myśli zasadniczych, i od taktu, jaki rozwinie tak wewnątrz Zjednoczenia, jak i wobec braci, którzy nie z powodu różnicy zasad, ale z powodu nieufności do rozpoczętego dzieła, udziału w nim nie wzięli. Komitet nie może najmniejszego ustępstwa czynić z zasad ludowych, z zasad postępowych czyli demokratycznych, bo jest związany paktem, który mu dał urząd, a szczególniej, bo zrywałby z duchem narodu i z najżywoźniejszymi potrzebami ojczystej sprawy. Komitetowi nie wolno wchodzić w żadne kompromisa z tymi błędnymi rycerzami arystokratycznych i jezuickich dążności, którzy, nie widząc słońca przyszłości, błąkają się po ciemnych ścieżkach starego świata, bo w takim razie wróciłby do błędów, które śmiertelnie zawsze ranily wszelkie prace patriotyczne. Ale Komitet powinien wszelkich starań dołożyć, ażeby ludziom jednych zasad i przekonań złożyć rękojmnią braterskiej ufności i ażeby dotychczasowe, tak szkodliwe dla sprawy narodowej nieporozumienia między nimi istniejące, zeszyły stanowczo na drogę spokojnego i rozważnego sądu tak o rzeczach jak i o ludziach. Komitetu rola powinna być: względem przeciwników zasad, hart wiary politycznej; względem współwyznawców, rozdzielenych odcieniami tylko, wyrównałość i pojednanie.

Nie dosyć na tém, Komitet szczególną bacznosc zwrócić winien na obecny stan Emigracyi, tak pod względem czystości charakteru jak i pod względem kierunku, jakiemu dotąd podlega. Emigracya 1831 r. stanęła na ziemi obcej pod ścisłą kontrolą wojskową i cywilną, która ją w kraju jeszcze obowiązywała. Żadne żywioły obce, z jej polityczno-narodowym charakterem niezgodne, nie mogły się wcisnąć i nie wcisnęły do jej łona. Dziś przeciwnie, tajemniczość władz cywilnych i wojskowych powstania 1863 r., zupełna dowolność w rozdawaniu stopni i urzędów, a następnie w wydawaniu świadectw na mniemane załugi i prawa, narzuciły Emigracyi pewną ilość indywiduów, którzy, nie mając żadnego politycznego charakteru, szkodliwy wpływ wywierają na moralność tułactwa, gdyż są albo narzędziami zwyczajnego zepsucia, albo nędznymi posługaczami agentur moskiewskich. Już przy pierwszym wotowaniu pokazały się niektóre z owych indywiduów i wskazały ślad złego, które czém prędzej z Emigracyjnego grona wyrzucić należy. Przy obudzonem życiu politycznem, pod wpływem jawnej i gromadnej kontroli, będzie to łatwem; ale Komitet powinien zająć się czynnie tą sprawą, ażeby ją zachować w granicach potrzeby i sprawiedliwości.

Brak dotychczasowy ogólnej, narodowej organizacyi tułactwa wyrodził także bardzo szkodliwe zamieszanie w pojęciach o jedności narodowej i o obowiązkach Emigracyjnych. Rozmaite interesa prowincjonalne i prywatne, rozcząstkowanie się na niezliczone kółka stosownie do nierozważnych pretensyj lub do koteryjnych widoków, podział na Litwinów i Rusinów, stowarzyszenia osobne wojskowych, wyrobników, izraelitów, połączenia wyznań, wszystko to są albo zgubne zachcianki, jak np. uporeczywe wydzielanie się niektórych Litwinów i Rusinów, albo złudzenia odwołujące od pożytecznych zajęć, bałamucenie się wzajemnie projektami, które przez cząstkowe usiłowania skutecznymi być nie mogą. Emigracya Zjednoczona na zasadach demokratycznych, równem braterstwem ogarniająca wszystkich, Emigracya stowarzyszona właśnie dla tego, ażeby jak największą summe pożytku dla sprawy narodowej w tułactwie wyrobić, połączeniemi siłami daleko skuteczniej wszelkim potrzebom Emigracyjnym zadosyć uczynić może. Jeżeli więc niektóre z dotychczasowych stowarzyszeń miały jaką racją bytu, to przy ogólnej organizacyi Emigracyjnej takowa znika, albowiem potrzeba, której odpowiadała, znajdzie nierównie obszerniejsze i skuteczniejsze wykonanie. Myśl mianowicie wzajemnej i braterskiej pomocy stać się musi przedmiotem jednego z najpilniejszych zajęć Komitetu. Na tej drodze znajdzie on wielkie ułatwienie w Stowarzyszeniu Podatkowem, które łączy wszystkie warunki poważnej i trwałej instytucyi. Zastósowana dotąd głównie do wyręczania narodu względem zasłużonych a wiekiem pochylonych towarzyszyw tułactwa naszego, łatwo rozszerzyć może szranki swoje i do innych potrzeb obywatelskiego długu względem cierpiących, jeżeli Emigracya zrozumie swoje narodowe powołanie i z ufnością połączy pod jego godłem swoje braterskie obowiązki.

Takiemi myślami ożywiony, z taką polityką, wytrwale i skutecznie broniona, Komitet Zjednoczenia Emigracyjnego, może zająć daleko, może wyrobić siłę moralną, której doniosłość nie zatrzyma się na granicach tułactwa, ale sięgnie do kraju i tam zbawienny wpływ wywrze. Myśl dobra silniejsza jest od kordonow granicznych, szybszą od prądów elektrycznych. Ona dojdzie do duszy skrwawionego narodu i cierpienia jego osłodzi, nadzieje pokrzepi. Naród się dowie, że tułacze zrozumieli iż siła spoczywa w jedności, a jedność w myśli. Naród się dowie,

że Emigracya, złożona ze wszystkich składowych części społeczeństwa polskiego, nie opiera się na żadnej wyłączenie, ale na wszystkich razem wziętych; że tu nie ma ani Litwinów, ani Rusinów, ani Mało- lub Wielkopolanów, ale są Polacy tylko, jest sprawa Polski tylko, z jej dziejowem znaczeniem, z jej posłannictwem cywilizacyjnem i z jej miejscem, jakie zająć musi w familii Europejskich ludów, skoro duch zaboru i duch ciemnoty zwyciężonymi zostaną ostatecznie w Europie.

OBECNY STAN WOJNY.

Pietnaście dni upłynęło od sławnej wiadomości umieszczonej na czele Monitora Powszechnego, że Austria ustępuje Wenecyi na rzecz Francyi i że cesarz Napoleon przyjął rolę pośrednika pomiędzy stronami wojującymi, w celu wyrobienia zawieszenia broni i ułożenia podstaw przyszłego pokoju. Po nadzwyczajnym ruchu dyplomatów i kuryerów, po niezliczonej mnogości telegraficznych depesz rzucanych dziennie po dziennikach sądzić można, że usiłowania pokojowe ze strony państw neutralnych są mozolne i natarczywe. Tymczasem żadna rzeczywista zmiana nie zaszła w usposobieniu wojujących, chyba ta, że Prussy po zwycięztwach Czeskich wysoko podniosły dyapazon swoich pretensyj, a Austria, pobita, dyplomacya chce naprawić klęski poniesione na placu boju. Ustąpienie Wenecyi do tego tylko doszło w praktyce, że Austria, wydobywszy ztamtąd siły niezbędne do poratowania rozbitej armii północnej, zamknęła się w Kwadrylaterze i czeka szczęśliwszych wypadków. Za słaba, ażeby mogła Włochów atakować, dosyć jej że wstrzymuje i utrudnia pochód armii króla Wiktora Emanuela a ochotników Garibaldego nieco z pierwotnego entuzjazmu ostudza. Zresztą owe odstąpienie Wenecyi na rzecz Napoleona III nie na rękę przypadło Włochom i głęboko zraniło ich narodową dumę. Jest to bardzo pięknie dbać o rycerski honor narodu, pojmujemy że po bitwie pod Custozza jenerałowie Włoscy uczuli potrzebę naprawienia wojennej sławy, ale to pewna, że Wenecya ani Francuzkim ani Włoskim orężem zdobytą być nie potrzebuje. Ona była dotąd zdobyczą dla Austrii tylko; dla Włoch jest to część integralna wielkiej narodowej własności. Czy ona wypędzeniem Austryaków przez samych Włochów, czy odstąpieniem na rzecz Napoleona a potem na rzecz Wiktora Emanuela, wróci do całości narodowej, to może obchodzić stare zwyczaje i obyczaje monarchiczne, ale to w gruncie natury rzeczy nie zmienia. Jeżeli zaś Włochom tak bardzo o honor oręża chodzi, to dla czegoż czekali na pomoc Pruska, bez której zapewne nie byłiby w stanie pobić Austryaków, tak jak nie mogli ich zwyciężyć w 1859 r. bez pomocy Francyi? Otoż zdaje się, że owo oburzenie z powodu podstępu dyplomatycznego, jakiego Austria użyła oddając Wenecyę na rzecz Francyi, pokrywa tylko potrzebę solidarności z Prussami i nadzieję, że silnem postawieniem się na drodze wojennej, osiągnionym zostanie główny cel teraźniejszej wojny, to jest pełne rozbicie państwa Austryackiego. Włochy już nie kontentują się prowincyą Wenecką, ale sięgają dalej, po ziemie Tyrolu i Dalmacyi, których granice chyba w Tryeście się zatrzymają.

Ze strony Pruss, ten sam zamiar zupełnego rozbicia Austrii przeważa we wszystkich czynach wojennych i politycznych. Król Prusski przyjął w zasadzie propozycyę zawieszenia broni, ale pod warunkiem, że Austria raz na zawsze ustąpi z Rzeszy Niemieckiej, że król Prusski będzie

miał naczelne dowództwo wszystkich sił Niemieckich i że on tylko będzie prawnym wyobrazicielem interesów Niemieckich na zewnątrz. To się znaczy, że Austria, wypędzona z Niemiec, traci podstawę swojego bytu, moralną siłę swojej egzystencji, że jako obca i wstrętna Słowiańskim i Madziarskim żywiołom, wcześniej czy później rozpaść się musi jako stary, spruchniały, bez cymentu budynek. Równocześnie z położeniem takich warunków do zawieszenia broni, rząd Pruski zarządza pospiesznie powszechne wotowanie na parlament Niemiecki, Czechom i Morawianom obiecuje swobodny rozwój ich narodowości, konstytucją Węgierską bierze pod swoją opiekę, a armią zwyciężką pcha z zadziwiającą szybkością pod sam Wiedeń, ażeby tam stanowczy cios Austrii zadać.

Nie też dziwnego, że walna rada pod prezydencją Franciszka Józefa, na której nie tylko zwykli doradcy ale wszyscy członkowie rodziny Cesarskiej przytomnymi byli, że taka rada zdecydowała odrzucenie Pruskich warunków i że w losie oręża szukać szczęścia postanowiła. Austria nad przepaścią chwytą się jeszcze raz tych samych środków, które ją dawniej ocalały; ale czasy są odmienne dzisiaj; solidarność monarchiczna już nie istnieje; każdy u siebie, każdy dla siebie; массы zaczynają otwierać oczy. Austria to widzi i z rozpaczą spogląda na swój los. Wszystkie odezwy feldmarszałków, książąt Austriackich a nawet samego Cesarza czuć śmiercią; nie ma tam ani jednej myśli ożywczej i być nie może; bo Austria nie ma myśli, nie ma narodowości; bo Austria nie jest narodem, ale politycznym i żandarmem despotyzmu, który co raz widoczniej zchodzi z pola.

Bitwa walna i krwawa gotuje się nad Dunajem, pod samą stolicą Austrii. Los Habsburgów od tej jednej bitwy zależy. Jeżeli Austria zwycięży, pokój może nastąpić; ale jeżeli przegra, wtenczas kto inny zastąpić ją musi, bo despotyzm Europejski tak łatwo pobić się nie da. Wtenczas Moskwa mimo woli nawet wystąpi do walki, bo już bezpośrednio zagrożoną zostanie.

P O L S K A .

W Warszawie ciągle obawiają się ukazów, które mają wydrzeć Królestwu ostatnie zabytki odrębności. Wszelkie tutejsze instytucje już i tak są codziennie przekształcane na Moskiewskie, czy to przez wprowadzenie w użycie języka Moskiewskiego czy to przez systematyczne wydalanie urzędników Polskich i obsadzanie ich miejsc rodowitymi Moskalami. Jedyny zakład, który się dotychczas umiał oprzeć Moskiewskości nienawiści, był uniwersytet; tam przynajmniej wykształcało się ohoć w części życie narodowe, mieliśmy profesorów Polaków, wykłady Polskie, a w uczniach szkoły głównej kwitnął najczystszy duch Polski. Otoż książę Czerkaski i cała zgraja jego współników zdecydowali, że i to za nadto, a o ile nas z wiarogodnych źródeł doszło, i z uniwersytetem Polskim przyjdzie nam się nie długo pożegnać. Zaczęto od tego, iż zażądano, ażeby uczniowie, słuchający kursów filozofii, składali egzamina w Moskiewskim języku i po Moskiewsku pisali swe tezy przy doktoryzacji; toż samo rozporządzenie ma wkrótce i dla innych kursów nastąpić, zapewne że i wykład Polski będzie zabronionym a profesorowie Polacy z posad swoich usunięci zostaną.

W innych sferach tak samo jak i dawniej trwa bezustannie ucisk właścicieli, wyzwanie ich z własności, wydzieranie im bytu materialnego. Nie mówię już o bezprawności, których się ciągle dopuszcza komisja rządząca sprawami włościańskimi, o czysto nominalnej wartości listów likwidacyjnych; to są wszystko stare rzeczy; chodzi teraz o zwiększenie podatku gruntownego. Nie wynosił on dotychczas jak dziesięć ledwo część dochodów państwa; na całe Królestwo nie więcej jak 2492000 r. s.; teraz ma być powiększony o dwa lub trzy razy i to, rozumie się, na karb obywateli właścicieli

większych. Włóścian oszczędza jeszcze i tą razą *ojcowskie* usposobienie Carskiego rządu.—*Dziennik Poznański.*

M O S K W A .

Pogłoski o posuwaniu się wojsk Moskiewskich ku granicy Austriackiej powtarzają się ciągle. Oprócz tego wojska Moskiewskie koncentrują się w portach morza Czarnego, gdzie są gromadzone zapasy żywności i amunicji na wielką skalę. W Sebastopolu oddziały inżynierów a w głębi Moskwy piechota otrzymała już rozkazy do wymarszu. *Gazeta Narodowa* a za nią *Monitor* Paryzki z dnia 14 b. m. donoszą, że Moskwa już powołuje pod broń wszystkich urlopników, że pociągi wojskowe odchodzą co dzień z Warszawy do Sosnowic, na granicę Szlązką, gdzie Moskwa zbiera znaczny korpus. Z Podola wojsko ciągle maszeruje do Bessarabii.

Wiadomości z Petersburga i z Moskwy są teraz tej samej natury, jak wiadomości z Polski w czasie ostatniego powstania. Rewizye, aresztowania w domu i na ulicy, męczenie więźniów w kaźniach dla wydobycia z nich zeznań, wszystko to praktykuje się w Moskwie, jak w Polsce. Moskwa doznaje teraz tego samego systemu rządzenia, któremu niedawno jeszcze tak hucznie przyklaskiwała. Murawiew, jak był wszechwładnym w Litwie, tak teraz trzęsie Moskwą całą i rządzi według swego upodobania. Dla sądzienia sprawy zamachu, dodaną była Murawiewowi komisja składająca się z 80 członków, między którymi są ludzie zasłużeni, zajmujący ważne stanowiska, dawni ministrowie nawet, lecz takie jest spłodzenie Moskiewskiego społeczeństwa, że żaden z 80 członków nie śmie oprzeć się samowolności Murawiewa, tak że komisja w tej sprawie jest tylko kancelaryą Wieszatiela, która wszystko wypełnia co ten rozkaże. Forteca Petersburska przepełniona jest więźniami, mieszczą ich teraz po rozmaitych więzieniach i domach policyjnych, tak że Trepow skarży się z smutkiem, iż nie mając gdzie pomieścić złodziei, musi być dla nich ogólniejszym. Trepow spotkał w Petersburgu ten sam przypadek co w Warszawie przy wodotrysku, gdzie jak wiadomo dostał po

W Ę G R Y .

Sprawa Węgierska co raz bardziej wychodzi na wierzch. W miarę jak monarchia Austriacka ciśniętą jest przez zwyciężkie wojsko Pruskie i zwycięstwa łaknące wojsko Włoskie, sprawa Węgier nabiera co raz większej ważności. Węgry stanowią po wszystkie czasy najsilniejszą podporę Habsburgów, w kłeszkach mianowicie cesarza Austriacy liczyli zawsze na wierność Węgrów. To też dzisiaj w tę stronę głównie zwracają się nadzieje Wiedeńskie. Cesarzowa pojechała do Pesztu, ażeby tam rozwinąć wszystkie sposoby skaptowania Madziarów; dzienniki Wiedeńskie ciągle mówią o ważnych ustępstwach na korzyść narodowości Węgierskiej; puszczono nawet pogłoskę, że Deak miał być powołanym do ministrowstwa Wiedeńskiego. Z drugiej strony były dyktator Koszut, po odezwie do Węgrów służących w wojsku Austriackim, wydał drugą odezwę wzywającą Madziarów do wojny przeciw Habsburgom. Berlińskie depeche donoszą, że między warunkami proponowanemu zawieszenia broni a następnie pokoju, król Pruski i król Włoski wyraźnie kładą uszanowanie konstytucji Węgierskiej z 1848 r. *Monitor* Paryzki z dnia 17 b. m. powtórzył wiadomość nadeszłą drogami ubocznymi z Wiednia do Berlina, jakoby odezwę Koszuta i Klapki przylepiane były na murach Szegedy i innych miast południowych Węgier, jakoby oburzenie wzmagalo się w tym kraju, jakoby już powstańców Węgierskich widziano na rozmaitych punktach. Według nas, powstanie Węgier w dzisiejszych nastawieniach wypadków jest niunikionem, jeżeli Madziary chcą być loiczni z powstaniem 1848 i 1849 r.

E M I G R A C Y A .

Dopiero w tych dniach dostało się do rąk naszych pismo autografowane Sekcyi Szwajcarskiej Towarzystwa Demokratycznego pod datą 12 czerwca b. r. a wystosowane głównie ku odwróceniu emigrantów w Szwajcaryi zamieszkałych od udziału w wotowaniu na Komitet Zjednoczenia. Pierwszego powodu tej opozycji nie przytaczamy, bo on należy do rządu tych sporów i procesów emigracyjnych, których gołemi słowami, publicznie przynajmniej, traktować nie można; drugi dosłownie przepisujemy:

“Po tylu doświadczeniach, poznaliśmy tylko jednego człowieka.

“który zrozumiał drogę, jaką Polska powinna iść do zwycięstwa, “człowieka, który przez lat 30 wiernym pozostał zasadom prawdzi- “wój Demokracji, pomimo zdrad, machiawizmów i wszelkiego ro- “dzaju szelmostw nikczemnej reakcyi. Nie był wprawdzie szcze- “śliwym, bo rzetelnemu patryocie nie wolno swojej doli osobistej “wydziałać od powszechnego nieszczęścia narodu; ale pozostał “czystym i nieposzlakowanym. Jego więc tylko zdrowemu zmysłowi “powierzyć możemy *ster do kroków Tactwa Demokratycznego,* “*jakie wypadki obecne wymagać będą.*

“Tym mężem zaufania naszego jest generał Ludwik Miero- “stawski. W jego rękach, przekonani jesteśmy, że nie będziemy “frymarczeni, a przynajmniej, chociaż nie dojdziemy do celu za- “mierzonego, to nie zobłążymy kart historii narodowej żakowską “nieudolnością.”

Podpisani na piśmie: Nep. Gniewosz.—L. Zubrzycki.—Sta- “nisław Szczepanowski.—Wł. Małopolski.—M. Martynów.—Stan. “Szydłowski.—A. Grabowski.—W. Rajsz.—A. Podlewski.— “W. Chyży.—W. Sikorski.—B. Hempel.—F. Rymkiewicz.—F. Ra- “ciborski.—A. Łaski.—F. Chulawski.—K. Wolski.—A. Bojarski.— “J. Ulrych.—Z. Szepelski.—J. Piotrowski.—A. Gronan.—S. Feli- “szewski.—K. Brazewicz.—K. Sosnowski.—K. Wilkanowicz.

Otrzymaliśmy odezwę 9 członków Delegacyi Litewskiej, powo- “lującą ogół Litwinów na Emigracyi (liczący około 223 indywiduów) do wyboru nowej komisji, której obowiązkiem ma być: “przyjąć z rąk prywatnych w swe zawiadywanie summy narodowe (czyli “właściwiej drobną pozostałość ze zmarnowanych przez p. Bonoldego “summ litewskich), powołać obb. Świątorzeckiego i Wróblewskiego do natychmiastowego zwrotu pożyczki i strzedz *sumienniej* całości kapitału.” Okólnika tego nie umieszczamy tutaj, albowiem delegat A. D. Bartoszewicz opowiedział nam już jego treść w liście, który przytoczyliśmy w poprzednim numerze.

Okólnik ten odstania nam smutny stan rozdwojenia i zamieszania w łonie Delegacyi Litewskiej. Delegacya rozdzieliła się w końcu na dwie połowy. Co jedna połowa jednego dnia uchwiała, to druga starała się nazajutrz obalić i za nieważne ogłosić. Strony przeciwne tak się równoważyły, że większość tworzyła się zwykle przyłączeniem tych, co nie mieli stałego zdania i głosowali przeciw temu co sami poprzednio uchwalili. Oczewista, że protestacye takiej większości nie mogły mieć należnej powagi i nakazywać wysokiego poszanowania. Nadto, ustawa, że uchwały zapadają nie większością głosów delegatów urzędujących, ale większością głosów wyborczych przez każdego z nich reprezentowanych, mogła tylko powiększyć zamieszanie, a przy różnorodnym składzie Delegacyi, w którym jedni członkowie przedstawiali mniejszą lub większą liczbę wyborców a drudzy prócz siebie samych nikogo nie przedstawiali, uczynić niepodobnym nie tylko prawne powzięcie jakiegokolwiek uchwały ale zarazem i zaniesienie poważnego przeciw tymże nieprawnym uchwałom protestu. Lecz to są tylko podrzędne, techniczne przyczyny rozchwiania się Delegacyi Litewskiej. Główną zaś przyczyną jej niechlubnego końca było przyznanie sobie prawa do użycia procentów od kapitału, który za nietykalną własność narodową został przez nią uznany. Jeżeli kapitał jaki jest własnością narodową, którą tylko władza przez naród uznana może rozrządzać, to taką samą własnością są i procenta od tegoż kapitału i ich użycie należy do takiej samej władzy przez naród uznanej. W braku takiej władzy korporacya czy instytucya, której kapitał narodowy dostał się przypadkiem pod straż, jeżeli chce okazać uszanowanie dla własności narodowej i skłonić drugich do jej zwrotu, nie powinna dotykać się procentów, ale po prostu je kapitalizować, czyli przyłączać do kapitału aby go ciągle powiększać. Ale nieszczęsna chętko do urzędowania nie dozwoliła Delegacyi poprzestać na tej pojedynczej wprawdzie ale jedynie godziwej czynności, lecz podsunęła jej występłą myśl przyznania sobie prawa do manipulowania procentów kapitału narodowego. To nieuszanowanie procentowej własności narodu pozbawiło Delegacya, na zewnątrz, powagi i wpływu do ściągania rozdanych tytułem pożyczki pieniędzy i do skłonienia różnych organizatorów i komisarzy, aby w jej ręce złożyli efekta zakupione za summy litewskie i rachunki; a na wewnątrz, stało się źródłem ustawicznych intryg, podstępów i zamachów na zagra-

bień i rozdrapanie całego kapitału. Oczywiście intrygantom chciwym groza publicznego zdawało się łatwem namówić, tych co przyznali sobie już prawo do części własności narodowej, ażeby przywłaszczyli sobie jeszcze prawo do jej całości i rozporządzili nią według przedstawianych projektów. Delegacya Litewska tak dalece była zarzuconą tego rodzaju projektami i zatrudnioną ich rozbiorem, że w ciągu całego roku nie mogła znaleźć dosyć czasu do wygotowania sprawozdania w przedmiocie kroków, jakie było głównem jej zadaniem przedsięwziąć, aby zapewnić nienaruszalność kapitału aż do przyszłej walki narodowej. Właśnie kiedy ta praca dopióro do połowy została doprowadzona, nastąpił zamach na wydarcie z rąk Delegacyi części kapitału nietykalnego w ilości 12960 fr. Protestacye i komisye wydelegowane dla odzyskania tej summy nie tylko nie odniosły żadnego skutku, ale rozgniewały kuratorów i kasyerów do tego stopnia, że z razu zagrozili kasę, przechowującą jeszcze 51840 fr. w papierach nominalnej wartości, 972 fr. w brzęczącej monecie i 553 fr. w kwitach wyrzucić na ulicę a potem oddali ją w ręce prywatne. Oto rezultat, do którego doszło uzędowanie całoroczne Delegacyi Litewskiej, która, uznając powierzoną jej pozostałość summ litewskich za nietykalny kapitał narodowy, przyznała sobie mimo to prawo do manipulowania jego procentów. Z tego rozbitcia, które i nietykalność pozostałych summ litewskich i instytucyę Delegacyi Litewskiej pochłonęło, ocalało jednak 9 delegatów, którzy dzwonią na gwałt, lecz nie widzą innego środka odzyskania summ narodowych jak w wyborze nowej komisji przez ogół Litwinów.

My tego środka wcale nie podzielamy. Wolimy raczej, ażeby przepadała całkiem pozostałość summ litewskich, anizeli żeby miała złużyć dłużej wychodźcom litewskich prowincyj za pretext do oddzielania się od ogółu emigracyjnego i do tworzenia odrębnej organizacyi. Szeregujemy się około myśli, dążności i chorągwi, a nie około kapitału i procentów. Dość już nasłuchaliśmy się kłótni litewskich o szczupłą pozostałość z wielkich summ litewskich zmarnowanych niepowrotnie przez organizatorów i komisarzy litewskich. Te głośne wrzaski o drobne pieniądze paryskich Litwinów nie bardzo brzmią w zgodzie z cichemi lecz głębokimi jękami boleści, jakie się wydobywają z serc krajowych Litwinów zagrożonych zupełnem wytepieniem. Następnie, przeszłość rozbitiej instytucji litewskiej na emigracyi nie jest zachęcającą do tworzenia nowej tego samego rodzaju. Czego nie potrafiła dopełnić Delegacya przy pomyślnych warunkach, tego nie zdoła dokonać komisya przy trudnościach. Delegacya Litewska miała kapitał oddany w swe ręce, komisya musiałaby się dopióro o jego posiadanie dobijać. Chociaż Delegacya Litewska powstała wśród rozprzężenia Emigracyi, jednakże uważała się za instytucyę chwilową, tymczasową, czastkową, która czuła potrzebę zdać swe czynności w ręce instytucji trwalszej, normalniejszej, ogólniejszej. Wobec dzisiejszego łączenia się Emigracyi w wielkie Zjednoczenie, tworzenie nowej odrębnej instytucji Litewskiej byłoby oszczędnictwem, rakoszem.

Jednakże podpisani na okólniku delegacyi dobrze zrobili, że dali znać Emigracyi o dokonany rabunku summ narodowych i wskazali osoby, u których je znaleźć można. Do Komitetu Zjednoczenia należy będzie zagrabioną własność narodową odebrać. A ogół Litwinów, pragnący resztki summ litewskich uratować od zraty, nie może do tego skuteczniej się przyczynić, jak przez zlanie się z ogółem emigracyjnym w jedną całość i silne popieranie Komitetu Zjednoczenia w krokach skierowanych do wydobycia niezamarnowanych jeszcze resztek własności narodowej z rąk prywatnych.

Przed parą tygodniami L. Chodźko ogłosił w języku francuzkim nową swoją pracę pod tytułem: *Le Metropolitain Casimir Gaspard Colonna Cieciszowski et son temps (1745—1831.)* Autor korzysta z długiego żywota metropolity, aby około niego zgrupować dzieje narodowe całego wieku i okazać ultramontanom i legitymistom francuzkim, że naród nasz nie był rewolucyjnym i że prawdziwych rewolucjonistów względem Polski szukać należy w Petersburgu, Berlinie i Wiedniu. Przeciwni jesteśmy wszelkiemu nicowaniu historii narodowej dla przypodobania się obcym partyom. Nadto, usprawiedliwiać się przed ultramontanami i legitymistami, jest to potępić się w oczach zwolenników wolności i postępu, do których należy przyszłość. Najciekawszym jest ustęp, w którym autor opisuje zdradę ks. Skierniewskiego, który ociemniałemu metropolicie podsunął do podpisu kłamliwą rzeczoną na powstańców 1831 r.