

GŁOS WOLNY.

N 143.

Dnia 10^{to} Lipca 1867.

GŁOS WOLNY wychodzi trzy razy na miesiąc; 10^o - 20^o i 30^o każdego miesiąca. Cena prenumeraty trzymiesięcznej wynosi szyl. 8 i d. 6, czyli fr. 4 cent. 50, czyli złp. 7. Cena pojedynczego numeru w biurze redakcyi d. 4.

Prenumerować można: w Redakcyi, u Ant. Żabickiego, 1, Sandwich Str. Burton Crescent, W. C. London; u kasyera Komisji Opiekunczej Winc. Grochowskiego, 46, rue Bénard, Batignolles, à Paris; i w księgarni K. Królikowskiego 20, rue de Seine, à Paris.

OSTROŻNOŚCI NA PODRÓŻ CARA.

Car wyjeżdżał z Petersburga wesoły z czołem wypogodzonym, a wracając do niego zachmurzony i ponury, *prawie smutny*. W tych dwóch usposobieniach Cara widać, że rząd Moskiewski doskonale przygotował komedię podróży i że się ta komedia nie udała, mimo wszelkich krzyków radości dziennikarstwa moskiewskiego, że Car *zdobył serce Francyi*, że pomiędzy Moskwą a Francją nastąpiło zupełne pojednanie, że Francya teraz woła z entuzjazmem: "niech żyje Car, niech żyje Rossya; precz z Polską!"

Falsz i komedia, to dwa najpotężniejsze filary Moskiewskiej polityki. Bez urzędzenia komedii w najdrobniejszych szczegółach, Moskwa żadnego kroku naprzód nie postawi. W przeszłym numerze naszego pisma powiedzieliśmy jakie prawdopodobnie były cele Carskiej polityki w podróży do Paryża. Chciano sięda zarzucić na Francję, owacyami, dekoracyami i rublami; chciano zasiać rozdwojenie w obozie najpotężniejszego przeciwnika, w chwili kiedy na Wschodzie ma się dokonać drugi akt ultymatum Menżykoffa.

Ale między Moskwą a Francją jest Polska "droga Francyi," Polska, której "prawa zapisane są w historii i w traktatach." Ztąd też amnestya podpisana w Wierzbolowie a znacząca, nie dla Polski i Polaków, grzeczność dla Francyi. Ztąd owe rozkazy wydane policyi Warszawskiej, ażeby w przygotowaniach na przyjęcie Cara nie szczędzono chorągwi narodowych (*sic*) obok Moskiewskich. Ztąd tysiączne pogłoski rozsiane w Królestwie i w dziennikarstwie zagranicznym o nowych wielkich łaskach Cara dla Polski.

Zdaje się jednak, że pod spodem tych wszystkich ostrożności i przygotowań leżała jeszcze inna wętka Moskiewska. Statyści Petersburgscy wysyłając Cara do Paryża, sami nie dowierzali skuteczności fałszywych amnestyi i zużytych już tyle razy pogłosek o *łaskach*. Wypadało coś nowego, więcej wrażenia robiącego wymyślić. I oto, według szczegółowych doniesień dzienników Niemieckich, na miesiąc przed podróżą Cara postanowiono w Petersburgu, ani mniej ani więcej, tylko przywrócić Polskę. Miało się to zrobić po Moskiewsku wprawdzie, ale na wielki efekt liczono z pewnością. Napoleon I utworzył Księstwo Warszawskie. Napoleon III poczyta sobie za chwałę, że za jego wpływem moralnym Księstwo Warszawskie znowu powstanie. Polska rozebrana przez trzech sąsiadów, przez nich też wskrzeszona zostanie; Moskwa, która najwięcej zabrała, najmniej odda, zaledwo dwie trzecie Królestwa i Prussy dla miłości Moskwy oddadzą także część Księstwa Pozańskiego i Pruss Zachodnich, druga jest potrzebna do jedności narodu Niemieckiego, do uszczęśliwienia Niemiec jak część Danii; za to Austria odstąpi całą Galicyę, nie dla tego ażeby weszła w skład nowego Księstwa Warszawskiego, ale żeby gorące życzenia *prześladowanych* Święto-Jurców wysłuchanemi były, to jest ażeby oddaną została Moskwie, jako wynagrodzenie za odstąpienie części Królestwa. Nie dosyć na tém, ponieważ Moskwa stworzyła ten sławny projekt, a więc na tronie nowego księstwa Warszawskiego miał zasiąść jaki książę Moskiewski. W razie zaś gdyby Francya temu była przeciwną, to książę Napoleon. Na przypadek wreszcie gdyby pan Bismark obydwie ta kandydatury odrzucał, miano zaprosić króla Saskiego, któremu już tylko czasowe panowanie nad Saxonią zostawiono.

Wszak genialniejszego projektu kto inny jak Moskal wynaleźć

nie może. Moskwa brała na siebie przyzwolenie pana Bismarka; Francya miała wyperswadować Austrii, że wzmocnienie terytorjalne Moskwy jest wzmocnieniem Austriackiego państwa, a gdyby temu uwierzyć nie chciała, toby Francya i siłą swoje argumenta poparła. Takie były nadzieje Moskwy. Ale tą razą komedya się nie udała. Car widać bardzo uprzejmie, ale z kwitkiem odesłany został do Petersburga. Jak w *jętj* tak i wielu innych rachubach podróż do Paryża nie osiągnęła innego celu jak dostarczenie dziennikarstwu Moskiewskiemu sposobności do demoralizowania i oszukiwania na wielką skalę własnego narodu, który wszystkie te komedye i fałsze ciężko kiedyś zapłaci.

DZIENNIK "NIEPODLEGŁOŚĆ."

Z pod Paryża, 29 czerwca 1867.

Po całodzienniej pracy szukam odetchnienia, szukam pociechy, nauki—bo i na starość uczyć się można—w dzienniku emigracyjnym. Ujmuję sobie, aby mieć go w domu, to miły gość i towarzysz. Wasz *Głos*, zapewne dla oszczędności, przychodzi nie ychło, po dwa numera na raz. Trudno się żalić. Tymczasem zniewolony jestem zając się *Niepodległością*. Właśnie numer 32 trzymam przed oczyma. Z mojami uwagami zrobicie co się wam podoba.

"Komitet Reprezentacyjny Wychodztwa do Rodaków," jest to tytuł pierwszego artykułu, szumny, ale nieprawdziwy. Dwa w nim arbitralne przywłaszczenia. Xiądz Żuliński zawsze ob staje przy swoim. Komitet, jak to dobitnie wyraził *Głos*, jeśli ma co reprezentować, to zaiste Zjednoczenie, nie zaś Emigracyę. "Wychodztwo" jest to nazwa, którą radzono już po bratersku zaniechać. Wychodztwem, wychodzcami tych tylko słuszenie nazwać można, co zapominając obowiązków względem ziemi ojczystej, pamiętają jak koloniści tylko o sobie i do *niczego*, jak mówią, *mieszac się nie chcą*. To co do tytułu. Idźmy dalej. "Wobec różnorodnych występowań w kwestyi zamachu." Na nieszczęście zamach nie jest kwestyą, jest już rozwiązaniem onej. Jak zemścić się na Carze, Berezowski po swojemu na to zapytanie odpowiedział. Szkoda, że biedny nie mógł odgadnąć, iż na ziemi francuskiej zamach jego jest zbrodnią! Gdzieindziej, to co innego, wszak Komitet czyli *Niepodległość* wyraźnie drukuje: "przeciwni jesteśmy wszelkim nieprzyjaznym wystąpieniom na ziemi francuskiej;" a zatem to co nad Sekwaną jest zbrodnią, nad Wisłą lub Newą może być bohaterstwem? Zdaje się, że lepiej było poważnie zachować milczenie i boleść, aniżeli z częms podobnym występować do światłej publiczności francuskiej i do biędnej w zamęczeniu wyobraźni Emigracyi.

Drugi artykuł, "Polityczne Morderstwa w Polsce." Powiedziałybyś z nagłówka, że takowe na sta u nas liczyć się dają. Wszakże zaraz poniżej redakcyja uspokaja nas w tej mierze: "polityczne morderstwo jest w dziejach naszych nieznanem, nieznanem aż do chwil ostatnich," a więc jednostkami można je policzyć. Cytacya, która rozpoczyna artykuł bez oznaczenia źródła z którego pochodzi,* daje się zastosować nie tylko do naszych przodków ale i do przodków wszystkich innych narodów. Byli pasterzami, gęślarami, dopóki im starczyło jedzenia, picia, ochrony od słońca, śniegu i dzikich zwierząt; później parci przez sąsiadów, którym dokuczały głód, spieka lub mróz, musieli wiazać się do oręża, aby bronić swego dobytku, albo ustępować napadając na tuż przed nimi osadzone gromady. I oto nieskończone wojny, wędrówki narodów, które

i dziś nie ustały. Prussacy cisną się ku zachodowi i południu, Moskale wdzierają się do środka i południa Europy, bo tam i niebo i ziemia łaskawsze. Wojna tak wydała królobójstwo, jak wojnę stworzył Abel co dał się zabić, lub Kain co zabił. Pomimo "że Polska zabłysnęła orężem, nie ma w niej morderstw politycznych," a zatem i gdzieindziej takby być powinno, albo założenie *Niepodległości* jest fałszywe. Podobno prawdziwie i naturalnie jest powiedzieć: niesprawiedliwości przywódców czy królów, co się purpurą dzikich zwierząt okrywali, ich despotyzm, gwałty, barbarzyństwo wywołały oddziaływanie, pomstę, i tu morderstw początek, bo jak słusznie mówi autor: "złe szczepi złe, jest to loiczna konieczność." Dalej czytamy: "zamachy wchodzą do kategorii sposobów osobistej obrony." Można odgadnąć, co przez te słowa chce powiedzieć *Niepodległość*, ale w ścisłym znaczeniu wzięte, obejmują zdanie, na które trudno się zgodzić. Berezowski, Jaroszyński nie w imię osobistej obrony, nie dla ochronienia siebie lub swoich wystąpili; przeciwnie oni swe osoby zupełnie zapomnieli, poświęcili. Rozpacz tylko i zemsta za krzywdy wyrządzone popchnęły ich do morderstwa. Myśl także podniesienia się do rangi mściciela narodowego może tu niejednemu była nie obcą; bo próżność, zrozumienie, te choroby mongolskie, jak cholera i do biednej Polski zaszyły.

"Uczucie (krzywdy)... czyni nas *moralnie współnikami* Jaroszyńskiego itd., pomiędzy nami a nimi zachodzi *solidarność moralna*, pomimo że czyni ich potępiamy." Temu z całą żywością zboląłego serca przeczę. Jeżeli uczucie krzywdy, aby się objawić, nie ma innego sposobu jak po zdradziecku, po zwiérzęcemu targać się na życie nieprzyjaciela, to podobnego uczucia znać nie chcę, podzielać nie mogę. Jeżeli jaki szaleniec snuje po prostu zbrodnią w swym schorzałym mózgu, pytam się, coż ja temu winien? jakim sposobem staję się jego współnikiem?

Artykuł o morderstwach, sielankowo rozpoczęty, kończy się po desperacku: "zapobiedz (zamachom) *nie sposób*." Upewniamy redakcją *Niepodległości*, że jest sposób; nie tak trudny, nie tak długiego potrzebujący czasu jak skojarzenie Słowian w jedno przymierze. Ale o tem potem, jeżeli czas i siły pozwolą. L.

* *Niepodległość* nie odmówi nam zapewne, że cytacje o tyle mają wartości i wzięcia o ile źródło ich jest czyste i zdrowe. Uwierzę np. Długoszowi, ale następuje się z Kadłubka. Wymagać zaś od czytelnika, aby znał źródło, aby umiał na pamięć i Bielskiego i Wąge i Lelewela i Duchnińskiego i tysiąc innych, to niepodobna. Szukającego sama grzeczność radzi naprowadzić na drogę. Kto wie, czy pojmanii posłowie Słowiańscy przez Greków a namawiani do wojny przeciw tymże Grekom. Kto wie, od kogo i po co ci posłowie byli u Awarów. Kto wie, czy pod gęsłą na tym samym sznurku nie mieli przywiązanych toporów. Jeżeli bić się nie chcieli przeciw Grekom, to najprędzej dla tego że to nie było ich interesem. To ciekawe i warte sprawdzenia. L.

WIADOMOŚCI I DONIESIENIA.

Według *Dziennika Poznańskiego*, "zaprowadzenie rady edukacyjnej dla Galicyi przez sejm krajowy uchwalonej, wprowadzenie języka polskiego w cały zakres szkoły i urzędu, zmiana ustawy wyborczej wzmagająca w sejmie Lwowskim liczbę reprezentantów miast, nakoniec mianowanie osobnego ministra bez teki wyłącznie prawie dla spraw Galicyjskich," mają to być już urzeczywistnione albo wkrótce nastąpić mające koncysje dla Galicyi w zamian za uległe zachowanie się delegacyi sejmu Galicyjskiego w reichsracie Wiedeńskim.

— *Gazeta Narodowa* podaje projekt, ażeby nazwa Galicyi, wie mająca ani historycznej, ani narodowej ani geograficznej racyi bytu, zamienioną została na inną, bardziej przypominającą jej początek i charakter Polski, np. Polska Austryacka lub Małopolska. Wiadomo, że *Gazeta Narodowa* jest nie urzędowym, ale usłużnym organem teraźniejszego namiestnika Galicyi.

— Powracając z Paryża car Alexander przyjmowany był w Warszawie z nadzwyczajnym, ale czysto urzędowym, nakazanym zapalem. Na bramach tryumfalnych, na budynkach urzędowych i prywatnych powiewały obok Moskiewskich jakieś *narodowe* chorągwy przez policją i kosztem policji fabrykowane. Car przyjął sól i chleb od deputacyi *chłopów*, na inne deputacye nie spojrzał nawet. Zwiedził gimnazjum prawosławne. Do teatru nie raczył

zajrzeć. Na balu galowym bawił tylko godzinę. Było tam także 25 Polek, które zaraz po wyjściu Cara do domu wróciły. Car w czasie pobytu swego w Warszawie wydał dwa ukazy. Mocą pierwszego znosi konfiskaty w Kongresówce położone na dobra, które jeszcze jako rządowe zapisane nie są. Nowy kruczek Moskiewski. Mocą drugiego mają być wyszukane środki dla polepszenia losu pokasowanych urzędników Polaków. Jakie to będą owe środki, czy nie nowe kontrybucye, jak długo czekać będą w nędzy urzędnicy, którzy Moskalom i Niemcom miejsca ustąpić musieli, to tylko wie Moskwa. Organa pana Bismarka i innych przyjaciół Cara wielbić będą te nowe łaski.

— *Dziennik Poznański* pisze: "*Gazeta Narodowa* utrzymująca stósunki z pobliskim sobie Wołyniem, Podolem i Ukrainą, stwierdza fakt, przemawiający zresztą z każdej litery korespondencyj naszych Warszawskich i Litewskich, że jak tu tak i tam obie amnestye cara Alexandra II (Wierżbołowska i Warszawska) są tylko ironią i aktem obliczonym na łatwowierność zagraniczną, aktem, który mimo swego skąpstwa politycznego nie doznaje nawet zastosowania w owej szczupłej rozciągłości, jaką mu dostawne brzmienie obu ukazów carskich nadaje. Niechaj tedy Europa i nie liczni na szczęście chwalczy łask Moskiewskich wiedzą, że oba ukazy są znów tylko niczem więcej jak niegodziwem i olbrzymim bezczelnością kłamstwem. Podobnie jak w Warszawie, amnestya Wierżbołowska nie przeszkadza nowym transportom więźniów cytadeli na Sybir, a uzupełnienie jej Warszawskie, zatrzymaniu skradzionej własności Andrzeja Zamojskiego i nowym kontrybucyom policyjnym z powodu noszenia żałoby; tak też i w prowincjach Ruskich nie przeszkadzają oba ukazy nowym aresztowaniom i gwałtownemu zamknięciu kilkunastu handlów polskich w Żytomirzu.

— Czescy panslawiści i inni bracia Słowianie, którzy zgodnie z doktryną proroka Towiańskiego poszli się *oddać w poddaństwo* carowi Moskiewskiemu, odegrali do końca najhaniańbniejszą rolę dobrowolnych niewolników. Pan Rieger posunął się tak daleko w swoim bałwochwalstwie dla Moskwy, że śmiał żądać *przebaczenia*, powtarzamy, *przebaczenia* od Moskiewskich katów dla Polskiej ofiary. Pan Rieger, syn narodu uciemienzonego, wszystko dobre widział w dzikim despotyzmie Moskiewskim, a wszystko złe w umęczonej Polsce. To też pierwsza nagroda tego zuchwałego odstąpienia od prawdy, sprawiedliwości i cywilizacyi spotkała pana Riegera od samych Moskali. Jego *przebaczenie* przyjętem zostało z powszechnem oburzeniem, którego książę Czerkaski, jeden z najwierniejszych narzędzi carskiej polityki, stał się wymownym, rzęsiestem oklaskami okrytym tłumaczem. Opuszczając Moskiewskie imperyum, powracamy Pałacki i Rieger napisali i drukiem ogłosili adres uwielbienia i wdzięczności dla Moskwy, dla Cara i jego Familii; ale oprócz ich nazwisk i dwóch czy trzech podrzędnych panslawistów, żaden inny z *braci Słowian* nie podpisał adresu. Jestże to przypadek czy upamiętanie?

— O wystawie etnograficznej w Moskwie *Kołokoł* z 15 czerwca pisze co następuje:

Zawsze byliśmy dosyć chłodni względem narodowościowych chorób o-tatnich czasów, nie jesteśmy jednak ich przeciwni. Zapewne tkwią one w fizyologicznym następstwie rozwoju; lecz nie możemy zapomnieć, że one zajęły miejsce zadań rewolucyjnych i społecznych, że one zaciemniły umysły narodów i ludzi do tego stopnia, iż w ich imieniu w tym samym obozie mogli się spotykać Garibaldi i Bismark, Greci z Kandyi i Greci z III wydziału. Przeciw dążnościom narodowym nie należy iść tak samo jak nie wypada za nado to niemi się rozpalać. W nich się wyraża niższy stopień dążności do uogólnienia, do łączenia się ze swoimi, w przeciwstawieniu obcym. One silne niewątpliwie, i jako wszystko namiętne a nierozumne, są jeszcze silniejsze ujemnie przez nienawiść, zazdrość, zawiść i zamiowanie władzy. Elementarny pociąg skrupiania się według zoologicznych cech przedstawia fazę dziecięctwa, przeciwko której walczyć byłoby zarówno niedorzecznie jak walczyć przeciwko wyrznanin się zębów, i dół tego, czy przez wystawę woskowych chłopków i chat z papierowej tekstury, czy przez cokolwiek innego, Moskwa zwołuje Słowian, my nie mamy nic przeciw temu.

Ale oto co nas głęboko zasmuca.

Podczas przyjęcia w Petersburgu "Słowiańskich gości," którzy rączyli przyjechać na wystawę (jak się wyraża jakiś kancelarzysta piszący korespondencye do *Głosu*) powieziono ich do opery, gdzie grano "Życie za Cara." W traku imię, lepszemu moskiewskielstwu, trzeba było wybrać sztukę, której szyldem polityczne bałwochwalstwo i niezgrabna demonstracya. Nazwa opery nadana przedstawieniu o coś służalczego, i poczciwi nasi goście,

przy wyczajeni silnie do zwyczajów miłej Austrii, tak to pięknie pojęli. że zjawili się w teatrze, obwieszeni krzyżami, ten S. Anny na szyi, ów S. Włodzimierza w pętlicy. Słowianie wszystkich ziem Słowiańskich nieśli krzyż Cara w tym samym czasie kiedy aktorowie opiewali słodycz śmierci za niego. Lecz wszystko to nic... bo oto rozlega się mazur, znakomity, świątny mazur Glinki... Publiczność świszcze... dla czego? *Głos* tłumaczy dla tego że na tej uroczystości Słowian, że na tém "życiu za cara" nie ma Polaków.

W tym strasznym braku taktu, w tym niełitościwie grubiańskim wybruku, zobaczyliśmy wszystkie znieuwadzone przez nas, wszystkie paskudne strony Rossyjskiego charakteru... Tak to pachnęło Murawiewszczyzną, Katkow-szczyzną, podłaźstwem, kwartalnymi... Nieszczęśliwy, drobiazgowy, mściwy, oniemioczony, zoficerzony Mongoł-słowianin.

Tłumaczyć dla czego Polacy nie mogli i nie powinni byli być, byłoby zbyt technozm. Oui za nadto wiele nie woskowyc h figur ubierali w śmiertelne koszule, ażeby spoglądać na ramazaauwskie lub nie wiem jakie tam inne w Moskwie. Wystawa ich nadto obfiła w Syberii i kopalniach... a krzyż carski na ich szyi, nie na czerwonej wstędze, lecz na konopnym sznurku. Zabrawszy temu narodowi wszystko, zostawcie mu przynajmniej jego żalobę, jego nieobecność na waszych ucztach.

Gdyby Moskale chcieli się pogodzić z Polakami, toby ich zawezwali do tej zgody słowami miłości, dobroci, skruchy; nie podobnego jednak nie słyszeliśmy. Nie, tu się zachciewało czegoś innego. Niech Polska we krwi, we łzach, idzie na widowisko, i niech ona, straciwszy wszystko, osierocona wdowa, bezdzietna matka, nienawidząca Cara, niech patrzy na "życie za niego" i bije mu brawo. Nam to będzie przyjemnie!!

Gdyby to wygidywał rząd, Berg i Adlerberg, Waujew i Szuwałów, my byśmy nie powiedzieli ani słowa, ale to gwizdało miasto, jego "inteligencya," i dla tego to serce nam krwιά się żalało.

Jakkolwiek smutną by była uwaga, że każdy naród posiada taki rząd jaki mu jest odpowiedni, jednak niepodobna jej nie przypomnieć. Kiedy Mikołaj uczciami obchodził swą koronację na carstwo, a ciału skaranych przezeń męczenników nie nległy jeszcze gniciu, osądzeni zaś do katoggi nie mieli czasu dojść do sybirskich stepów, wymagal on, ażeby rodziny, z których łona porwane były ofiary, zjawiały się na balach.

... Kobieta, u której na rzesach drzy iza i która tańczy z najwyższego rozkazu, poniżona, skrzywdzona, słaba, złamana a okryta balowym strojem, — jakież laury i litary mogą więcej pochlebiać dziękami przesyłowi władzy?... Tém uczuciem powodowany inny despotą, tylko bez porównania większy woownik od Mikołaja, przymusił ostatniego imperatorskiego potomka zatknąć swój księżyc na katedrze S. Zofii.

No, a go cie?... Poważny Pałachy, wymowny Rieger... Czyż oni swém milczeniem potwierdzili wyrok? Trudno powiedzieć, ci ludzie całe swe życie tak przywykli bać się polieyi i władzy, iż im może nawet do głowy nie przyszło, że ich obowiązkiem było protestować w imieniu nieobecnego narodu.

P. S. Mowa o Polsce była podjęta później w Moskwie, ale jak?— Jeden Pogodina powiedział ludzkie słowo: "My ubolewamy nad tym rozdzieleniem, my płacemy nad nim." Tego nie mógł mu darować Czerkasski i wyniotał w obecności wszystkich Słowiańskich gości następujący dziki frazes w swęj mowie: "Każy z nas gotów powiedzieć, że rad będzie widział Polaków, lecz niech powróci do naszej sfery nie jako niechętny jęj członek, ale jak o błędny syn, żukujący swoich grzechów. (Brawo.) Wtedyśmy gotowi go przyjąć i nie zabrakne nam tłustego cielca dla uczty na cześć jego."

Czy przed pogodzeniem się nie osieie by Polaków d ziecinnem i rózgam i wynalazku Czerkasskiego? Nie, *wasze sijałstwo*, zjedziecie sami waszego tłustego cielca; z narodami, dopokąd u nich są tacy mówcy i filozofowie jak wy i tacy klaskacze jak ci, którzy wam bili brawo—zawierać przy mierza jeszcze zawezwań.

— Demonstracye Paryżkie na korzyść Polski znalazły odgłos w życzliwém zawsze sprawie naszej Międzynarodowém Stowarzyszeniu Robotników w Londynie. Jakie przyjęcie czekałoby cara Moskwy, gdyby był zwiedził stolicę Anglii, można powziąć wyobrażenie z następujących uchwał i oświadczeń, jakie jeneralna rada rzeczzonego stowarzyszenia przyjęła jednomyślnie na posiedzeniu z dnia 18 czerwca:

I. Jeneralna Rada Międzynarodowego Stowarzyszenia Robotników skła a podziękowanie francuzkim robotnikom, uczniom i adwokatom, którzy wzięli udział w manifestacych w Paryżu na korzyść Polski, za to iż przypomnieli carowi Moskiewskiemu, że p-nowane Azjatyckiego i barbarzyńskiego mocarstwa nad tą częścią ziemi Europejskiej, zwaną Polską, jest oburzającym dla uczucia sprawiedliwości i zdrowego rozsądku ludzkości;

II. Ze gdy pan Floquet został zganionym przez niektóre służalce i ciemne umysły za jego szlachetne, odważne i prawdziwie kosmopolityczne wystąpienie przeciw Cuirowi, Jeneralna Rada Międzynarodowego Stowarzyszenia Robotników oświadcza, iż w zupełności pochwała to wystąpienie, i składa dzięki rzdzie stanu adwokackiego, że nie zezwoliła na udzielenie nagony panu Floquet;

III. Rada jeneralna Międzynarodowego Stowarzyszenia Robotników winszuje Angielskimu narodowi i jego rządowi szczęśliwego wydarzenia, że car Moskiewski nie uznał ich za godnych zabrania z niemi bliższej znajomości.

— Dzienniki zagraniczne doniosły o powstaniu Bułgarskiej przeciw

Turkom: o wielkiej liczbie oficerów moskiewskich, o pieniądzach, broni i amunicyi przez Moskwę do tego powstania użytych; o okrucieństwach ludności tureckiej dokonanych na ludności Bułgarskiej; o jednoczesnym pobycie syna carskiego, Alexiego, w Stambule; o zawahaniu się Sułtana, czy w takim stanie rzeczy nie wypadłoby mu zwrócić się z podróży do Paryża. Wszystko to trwało dni parę. Teraz ucichło, o powstaniu nie ma już wzmianki. Ale jeżeli nie dziś, to jutro wybuch powszechny Stowian i Greków przeciwko Turkom zdaje się być nieodzownym, gdyż Moskwa bez przeszkody jaż przeprowadza swoje plany na Wschodzie.

Wiadomo, jak oceniliśmy mowę pana Goszczyńskiego, odczytaną na uroczystości odkrycia pomnika Mickiewicza w Montmorency.* *Czas* Krakowski z 19 czerwca tak się wyraża o naszym ocenieniu: "Mowa ta nie bez dość wybitnego odcienia Towianizmu skrytykowaną została w *Głosie Wolnym*, lecz ma się rozumieć nie ze stanowiska wiary katolickiej. Dziennik ten cierpko wyrzuca Goszczyńskiemu, iż *żąda wiązania pomiędzy starą a młodą Polską*. Zdaniem "Głosu Wolnego" *ono is'nieć nie powinno*. Jakoż zamach 6 Czerwca aż nadto dowiódł, że tego związku nie ma. Teraz Polacy, co nie chcą mieć ani ojca ani matki, mogą śmiało dowodzić, że są Polakami samorodnemi, (genération spontanée), którą naturalisci w ostatnim szeregu jestestw organicznych umieścili." Czytelnik porówna i osądzi dobrą wiarę organu austriacko-jezuickiego.

(*) Zobacz *Głos Wolny* z 29 maja Nr. 139.

EMIGRACYA.

O ile nam wiadomo, Komitet Zjednoczenia zajmuje się bardzo gorliwie zebraniem i uporządkowaniem uwag nadesłanych mu nad dwoma projektami ustawy, przedstawionemi przez większość i mniejszość Komitetu. W skutku chwilowej nieobecności w Paryżu jednego z członków większości, delegacya gmiu Paryżkich wybrała z grona swego trzech członków do pomocy Komitetowi w wyłącznej pracy ustawodawczej. Praca ta, której owocem będzie przedstawienie Zjednoczeniu nie dwóch, ale jednego nowego i poprawnego projektu ustawy do ostatecznego zatwierdzenia, wkrótce ukończoną zostanie. W ciągu miesiąca lipca Zjednoczenie odbierze tę ważną a z natury swojej długą pracę.

— Po Paryżu rozeszła się pogłoska, jakoby niektórzy Polacy mieli zamiar podać adres do cesarza Austriackiego za jego spodziewaniem przybyciem do Paryża. Sądzimy, że to jest prosty wymysł nieprzyjaciół Emigracyi Polskiej, gdyż żadnemu przy zdrowych zmysłach pozostającemu Polakowi przyjść nie może tak niedorzeczna myśl. Cokolwiek bądź obowiązkiem jest braci naszych w Paryżu mieszkających śledzić sprawców tego pomysłu, zwłaszcza gdyby przedsięwzięli kroki do jego wykonania, i podać ich nazwiska do publicznej wiadomości, ażeby należne potępienie wywołały.

— W numerze 33^m *Niepodległości* znajdujemy nową pochwałę szkoły Pana Zabielskiego w Tuluzie. Jako dowód "powszechnego uznania" tej szkoły, organ Komitetu opisuje, według dziennika miejscowego, uroczyste odwiedziny, jakie jęj raczył zrobić 21 maja r. b. arcybiskup Tuluzki w towarzystwie jeneralnego wikaryusza. "Jego Eminencya w radosném uniesieniu przyjmowany przez dyrektora i uczniów, którzy w wizercie tej wiedzieli dowód wysokości i pochlebnej sympatyi. Arcybiskup z uprzejmością słuuchał sprawozdania z przedsiębranych robót w celu rozszerzenia zakładu, przeznaczonego dla ofiar moskiewskiego despotyzmu; miał on następnie gorącą przemowę, na którą zgromadzeni odpowiedzieli powszechném podziękowaniem, po czém ukłękawszy, w głębokim przejęciu otrzymali błogosławieństwo w rąk Jego Eminencyi itd." Do tego opisu francuzkiego dziennika *Niepodległość* dodaje: "Gdy arcybiskup nadjechał, wyszli na spotkanie: dyrektor szkoły, inspektor i jeden z dyżurnych, witając go u wrót dziedzińca, i oddając hołd należny wysokości godności arcybiskupa. Młodzież zaś ucząca się, jako młodzież wojskowa, sformowała się w dwa szeregi i w tej pozycyi oczekiwała dostojnego gościa przed gankiem zakładu. Tak poważnie i pełne godności znalezione się szkoły najlepsze sprawiło wrażenie. Złożyła też ona świadectwo przed obcymi, że Polacy, z bronią czy na wygnaniu, wierni są narodowej tradycyi i jednako

zawsza poszanować umięją kościół i jego pasterzy."—Nie chcieliśmy zakłócać tej pobożnej admiracji *Niepodległości*: nie mając dokładnych wiadomości o teraźniejszym stanie szkoły założonej przez znanego księdza Kamińskiego, wstrzymamy się nawet na teraz od wszelkich nad nią uwag. Powiedzieć jednak musimy, że organ Komitetu, będąc w komunikacji z panem Zabielskim, powinien był od niego zażądać przede wszystkiem szczegółowego i wiernego sprawozdania ze stanu materialnego i moralnego szkoły i to sprawozdanie do publicznej podać wiadomości. Zapowiedziane przez *Niepodległość* 10 kwietnia, dziś jeszcze nie przekroczyło progów szkoły i jej admiratorów. Publiczność polska powinna wiedzieć, czy i jakie zaszyły zmiany w przedsiębiorstwie księdza Kamińskiego. Filantropia pana Zabielskiego znana jest w emigracji, ale jego zdolności pedagogiczne potrzebują większej ręką niżeli pobożne odwiedziny, ażeby publiczność polska uwierzyła, że szkoła pod jego dyktando zostająca zasługuje na powszechne uznanie, jak to twierdzi *Niepodległość*.

— Czytamy w dziennikach francuzkich, że pan de Gonet, sędzia instruktoryjny, któremu śledztwo w sprawie Berezowskiego poleconem zostało już zupełnie ukończył swoją pracę i wydał rozporządzenie, mocą którego Berezowski odesłany został do izby zarządczej. Dzień, w którym ta sprawa wywołaną zostanie przed sąd przysięgłych Paryżki, jeszcze stanowczo nieoznaczony, lecz mówią o sobocie, 13 lipca, albo o poniedziałku, 15 t. m. Sąd odbywać się będzie pod przewodnictwem pierwszego prezydenta, pana Devienne, a krzesło prokuratora cesarskiego zajmie pan Chabanacy de Marnas. Wspomniano o kilku nazwiskach adwokatów, którzy mieli podjąć się obrony Berezowskiego, lecz wybór jego padł ostatecznie na pana Emmanuela Arago, znanego z niezmienną i gorącą miłością do Polski. Rana Berezowskiego jest na zupełnym wygojeniu i żadnej już obawy nie wzbudza. Stan jego umysłu jest zawsze spokojny, poważny i głęboką wiarą w świętość narodowej sprawy przyjęty.

— Jeden z weteranów Emigracji nadesłał nam Wiersz do Młodzieży i prosi o umieszczenie go, chociaż, jak się wyraża, "rymem należycie zgrzędzi." Umieszczamy początek i koniec, całość znaleźć można przy dziele bezimiennem: *Zbawienie Ojczyzny hasłem naszym*.

Do Młodzieży.

Dla ciebie przeszłość księgi swe otwiera,
Dla ciebie chwila obecna uderza,
Dla ciebie przyszłość skarby swoje zbiera,
Bóg cię pasuje na swego rycerza.

Polska na kazyżu rozbita,
Cierpi, ale bliska zdjęcia,
Pośród swych cierpień rozsiewa pojęcia,
Z którymi życie na grobach zakwita.
A gdy ten naród, nieszczęśliwych ostoja
I orędownik sierót i wygnańców,
Którego w waluchach gdy zabiłszy zbroja,
Gromił najezdźców a wyzwał brańców;
Naród, co wiedział i popierał czynem,
Ze winien pomoc każdej świętej sprawie,
Ani się pytał, z których krajów synem,
Dość że z silniejszym zaborcą w rozprawie;
Naród, który nareszcie po długim wahanu,
Do dawnych zasług dodając poprawę,
Uznał w sumiennym dzieci swych równaniu
Wolę przedwieczną i prawdziwą sławę:
Jestże to naród na zgubę zakazany,
Lub, by Moskiewskie władzy nad nim pany?

Ze step swoich, ze swych lodów,
Dokąd Bóg wygnął Szatana,
Na żywot Polski, strażniczki narodów,
Zionęto piekło, wydało Iwana,
Iwanowiczów rozradza się plaga,
Świat ludzi, zdradza, sąsiadów przemaga.
Lecz nad nią klątwa! Z Szatańskiej rodziny
Żaden ostatniej nie dożył godziny:
Stryczek, żelazo, trucizna,
Z ojca na syna, to carów puścizna.
Ale ta kara, nie wasze to dzieło,
Nie wasze Piastów, Jagielonów syny!
Piekło ją na się przyjęło,

Piekło dokona... inne wasze czyny.
Do was wystudzić wszystkich zbrodni ławę,
I cofnąć ją do łożyska,
Tam zamknąć otwór i z nim walki krwawe,
A Polska nasza dawną część odzyska.
Młodzieży Polska, zdolna stwarzać cudy,
Przenieść góry, rozświetlać ciemnice,
Nie nad twe sily wszystkie zacne trudy,
Pokaż Bóg w tobie a w nim twe żrenice.

W tobie wityany zwiastuna
Prawdy, Miłości, Sumienia.
W twoim oku płonie łuna,
Nie ta, co w gruzy zamienia,
Lecz co życie wyprowadza;
Niech przy twym ogniu Polska się odradza,
Młodzieży! bądź pozdrowiona,
Matka Ojczyzna, tuli cię do łona.

(1866.)

Korespondent L. W. z Paryża, żąda, abyśmy koniecznie umieścili koniec jego listu. Nie możemy do tego żądania się przychylić. Umieściliśmy początek listu, dla tego że zawierał rozumowanie; wypuściliśmy zaś koniec dla tego, że zawierał oskarżenie. Ani podpis korespondenta ani nasze uwagi nie uwolniłyby nas od odpowiedzialności za ogłoszenie niektórych osób jako sprawców pewnych gwaltów, których historia dotąd za takowych nie uznana.

Nie możemy także umieścić korespondencji podpisaną przez Eugeniusza Naturofilosa, najprzód dla tego że przesłaną nam została przez osobę nieznaną, bez adresu, zakrywającą się pseudonimem, a powtórę dla tego że nie zgadza się z naszymi zasadami. Szlachetnej sprawie można tylko służyć szlachetnymi czynami. Żąd, że się nazywamy *Głosem Wolnym*, nie wpływa, ażeby obowiązkiem naszym było drukować rozwlekłe, nakręcane i słabe rozumowania dla usprawiedliwienia czynów przeciwnych kodexowi demokracji. Dopłacisz 125 cent. za odebranie rękopismu, nie możemy ponosić kosztów jego zwrotu.

ZMARLI W EMIGRACYI.

Dnia 3 lipca pochowany został w grobie polskim na cmentarzu Montmartre w Paryżu, Adolf Pieńkowski, lat 32 zaledwo przeżywszy. Był profesor nauk przyrodzonych w Warszawie, w czasie ostatniego powstania sprawował ważny urząd naczelnika narodowej policji w Królestwie Polskiem. Historia powie, jak się z niego wywiązał. Liczni przyjaciele, którzy zwłoki jego odprowadzili na wieczny odpoczynek, składają świadectwo jego wytrwałej i gorącej miłości Ojczyzny.

Dnia 24 czerwca w szpitalu miasta Dijon po ciężkiej słabości zakończył życie rodak nasz Zygmunt Żabicki, rodem z Lubelskiego, emigrant z ostatniego powstania. Mała gromadka Polaków zamieszkałych w Dijon i liczne towarzystwo kapeluszników, którego nieboszczyk był członkiem, odprowadziły zwłoki do ostatniego miejsca odpoczynku.

Dnia 19 marca b. r. umarł w szpitalu Paryżkim, *La Pitié*, Jakób Tomkiewicz, major, sięgający złązbą wojskową czasów Napoleońskich z W. Księstwa Warszawskiego, i jeden z najpierwszych powstańców na Żmudzi w powiecie Telszewskim 1831 r. Od początku do końca wojny był on dowódcą znacznego powstańczego oddziału, piętwiastkowo wprost przezeń uformowanego.

Składka na podtrzymanie *Głosu Wolnego*:

Kostrzewski, doktor, z Nantes,	15 c. 50
Pohl Jan, z Paryża	5. „
Pudlich Albert, z Paryża	2. „

Zawiadamiam Szanownych Rodaków, że niczym kasyerem nie jestem, ani też z nikim żadnych rachunków nie mam; wszelkie więc przekazy wypłat, lub zaciąganie długów na moje konto, za nieważne uznaję i takowych kwitów nie poczuwam się w obowiązku zaspokajać.

Adryan Baraniecki.

Londyn, 7 lipca 1867.