

GŁOS WOLNY.

N 145.

Dnia 31^{ego} Lipca 1867.

GŁOS WOLNY wychodzi trzy razy na miesiąc; 10^{gr} 20^{gr} i 30^{gr} każdego miesiąca. Cena prenumeraty trzymiesięcznej wynosi szyl. 3 i d. 6, czyli fr. 4 cent. 50, czyli złp. 7. Cena pojedynczego numeru w biurze redakcyi d. 4.

Prenumerować można: w Redakcyi, u Ant. Żabickiego, 1, Sandwich Str. Burton Crescent, W. C. London; u kasyera Komisji Opiekuńczej Winc. Grochowskiego, 46, rue Bénard, Batignolles, à Paris; i w księgarni K. Królikowskiego 20, rue de Seine, à Paris.

OD REDAKCYI.

Od niniejszego numeru zaczyna się XVII oddział kwartalny czyli dziewięćcimerowy Głosu Wolnego. Prenumeratorowie, życzący sobie otrzymywać pismo nasze bez przerwy, proszeni są o wczesne nadesłanie przedpłaty za bieżący oddział, w ilości fr. 4 cent. 50 we Francyi, Włoszech, Szwajcaryi; szyl. 3. d. 6 w Anglii i Ameryce; tal. 1 i sr. gr. 15 w Niemczech.

WYBORY POLSKIE DO PARLAMENTU NIEMIECKIEGO.

W przyszłym miesiącu, sierpniu, odbędą się w rzeszy Północno-Niemieckiej nowe wybory do parlamentu na mocy konstytucyi w tym roku uchwalonej. Zachodzi pytanie, czy po protestacyi, jaką posłowie Polscy zanieśli przeciw gwałtownemu wcieleniu Wielkiego Księstwa Poznańskiego i Pruss Zachodnich do konfederacyi Niemieckiej, wypada dzisiaj Polakom zaboru Pruskiego brać udział w zarządzonych wyborach. Loika nakazywałyby wstrzymać się od nich. Skoro bowiem rząd Pruski i parlament Niemiecki popelnili, w przekonaniu naszym, czyn nieprawny i niesprawiedliwy względem narodowości Polskiej, nie mogą one, na mocy tego samego czynu, narzucać nam nowego bezprawia. Jak wcielenie, przeciwko któremu zanieśliśmy uroczyście protestacyę, było gwałtem, tak wybory z owego wcielenia wynikające są gwałtem, przeciwko któremu pozostała nam tylko protestacya. Z drugiej strony, doświadczenie długich lat narodowej niedoli nauczyło dostatecznie; że wszelkie skargi posłów naszych na sejmach Niemieckich, najsluszniejsze odwoływania się do sprawiedliwości, wszelkie inwokacye nieprzedawnionych praw narodu Polskiego, traktatów, cywilizacyi i solidarności ludów, były to głosy wołających na puszczy, ile razy odbywały się do zaborców Niemieckich. Dopóki polityka Pruska, tak jak Austriacka, nie zostanie śmiertelnie ugodzona w swojej dumie i zarozumiałości, dopóty próżną będzie każda rozprawa parlamentarska z Hohenzollernami. Otoż doświadczenie samo nakazywałoby Polakom zaboru Pruskiego wstrzymać się od wszelkiego udziału w sprawach nowej rzeszy Niemieckiej.

Obywatele Księstwa Poznańskiego i Pruss Zachodnich inaczej postanowili. Biorą udział w wyborach do parlamentu i gorliwie się zajmują, ażeby jak największa liczba posłów Polskich zasiąść mogła w przyszłym parlamencie Niemieckim. Jest że to błąd polityczny? Jest że to krok niewłaściwy w odniesieniu do ogólnych potrzeb sprawy narodowej? Nie.

Ta odpowiedź, sprzeczna na pozór z poprzedniemi dowa-

dzeniem, usprawiedliwia się jednak bliższem poznaniem kwestyi, a mianowicie szczególnego położenia, w jakim się rodacy nasi Księstwa Poznańskiego i Pruss Zachodnich znajdują. Walka z żywiołem Germańskim w odydwóch tych prowincjach musi być nadzwyczajnie czujną, silną i wytrwałą ze strony Polaków, gdyż parcie ze strony Niemieckiej jest niesłychanie czujnym, silnym i wytrwałym. Opuścić plac boju w jakimkolwiek kierunku, byłoby dać Niemcom za wygrane; a tego przecież Polacy zrobić nie mogą. Gdyby się wstrzymali od wyborów, działalność Niemiecka uzyskalaby wszelką swobodę, wpływ na lud wiejski przeszedłby w jej ręce, a Europa zaczęłaby wierzyć, że Księstwo Poznańskie i Prussy Zachodnie to prowincye już ziemczące. Wzgląd więc na potrzebę odpiernia propagandy Niemieckiej, na utrzymanie węzła narodowego, jaki istnieje pomiędzy wszystkimi warstwami Polskimi, i na wrażenie, jakiego w Europie sprawił zupełny tryumf Germanizmu, gdyby się Polacy od czynnego życia politycznego usunęli, nakazał obywatelom zaboru Pruskiego nie opuszczać żadnego stanowiska, nie cofać się przed jakąkolwiek walką z wrogami Polski, chociażby ona bezpośrednich korzyści dla sprawy narodowej nie obiecywała.

Wstrzymać się od czynnego udziału w życiu publicznem możnaby wtenczas tylko, gdyby prawa miejscowe nie przyznawały Polakom swobody słowa, porozumiewania się wzajemnego i wyrobienia narodowej solidarności. Konstytucya nowej rzeszy Północno-Niemieckiej, czy to przez uszauowanie zasady, czy to przez wstyd popelnienia zbyt krzywdzącej sprzeczności, pozostawiła Polakom zaboru Pruskiego, prawnie przynajmniej, tę samą co Niemcom wolność pisania, mówienia i stowarzyszania się. Byłoby więc występkiem, gdybyśmy z tej wolności nie korzystali, gdybyśmy opuszczali jedyną możliwość wyrabiania i potęgowania naszych wewnętrznych sił na polu, które z natury swojej porusza najżywotniejsze kwestye naszego bytu. Trybuna Niemiecka, przedstawia nam te przynajmniej korzyści, że możemy bronić naszej sprawy przeciw urzędowej obłudzie naszych nieprzyjaciół, że możemy już nie pojedynczym, ale zbiorowym, ludowym głosem wstępować przeciwko tym wszystkim fałszom, które zapoznając zaszczytną przeszłość Polski i jej wytrwałość w poświęceniach dla najszlachetniejszych celów ludzkości, chciałyby narodowość Polską zaliczyć do rzędu szlacheckich i ultramontańskich marzeń.

Nie tylko więc nie mamy za złe naszym rodakom zaboru Pruskiego, że biorą udział w wyborach do parlamentu Niemieckiego, ale im poczytujemy za prawdziwą zasługę, że żadnej okoliczności nie opuszczają, ażeby myśl Polską od napaści nieprzyjaciół Polski obronić.

WIADOMOŚCI I DONIESIENIA.

Moskwa oczywiście z oburzeniem przyjęła wyrok przyznający okoliczności łagodzące w sprawie Berezowskiego. *Gazeta Mo-*

skiewska z 17 lipca powiada: "Z przykrém uczuciem ogłaszamy telegram odebrany dzisiaj z Paryża. Zdziało się na wszystkich, nie tylko w Rossyi ale zdaje nam się, w całej Europie. Sprawi on nie wrazenie na wszystkie nieczepne umysły. Przysięgli departamentu Sekwany, przyjmując okoliczności łagodzące sprawcy zamachu 6 Czerwca, potępionego przez świat cały, przywłaszczyli sobie prawo łaski, która do nich nie należy. W czémże to przysięgli Francuzcy znaleźli okoliczności łagodzące? Czy nie w czynie, że ręka zbrodniarza podniosła się na monarchę, który się wspinałomyślnie oddał honorowi Francyi, a który pojechał do Paryża, ażeby nieść pomoc rządowi Francuzkiemu, otoczonemu trudnościami i zagrożonemu niebezpieczeństwami. Przyjdzie czas, a nie jest on daleki, że Francya żałować będzie tego nowego dowodu głębokiego upadku jej moralności publicznej i fałszu, w jakim się wyrabia jej opinia publiczna." Te wyrazy objaśnienia nie potrzebują. W nich się maluje cała arogancja moskiewska, która już nie szczędzi obrażających naród Francuzki pogroźek. Inne dzienniki moskiewskie przeznaczone dla Europy, a więc drukowane po francuzku, te same myśli wypowiadają, chociaż z wszelkimi barwami retoryki. *Le Nord* szeroko rozwodzi się nawet nad niebezpieczeństwem udzielania emigrantom polskim zasiłków, które, jak Berezowskiego, na kupowanie królobójczych pistoletów obracane być mogą. I ci ludzie mówią o upadku moralności drugich, kiedy sami tak głęboko pogrążeni w służalczej niemoralności. Na spodzie tego wielkiego gniewu Moskiewskich dzienników leży zawód korzyści, jakie przewidywano z przygotowanej już w Petersburgu komedyi żądania łaski dla Berezowskiego, gdyby był skazany na śmierć. Tej komedyi sąd przysięgłych Paryżki przeszkodził, i to jest jedna z ważnych jego zasług.

— Nasi pobratymcy Czesi przez nienawiść Germanizmu na prawdę zachorowali na Moskiewiczizm. Oni, co według zdania niektórych naszych Słowianofłów mieli przodować wszystkim sprawom Słowiańskim, od powrotu pp. Palackiego i Riegera z Moskwy, na gwałt uczą się po Moskiewsku i tylko myślą zbratania się z Moskalami oddychają. Do rozmaitych gorączkowych symptomatów panslawizmu dodali jeszcze jeden, może najciekawszy ze wszystkich. Jest nim petycja do Cara, rozrzucona w tej chwili do podpisów po Czechach i innych Słowiańsko-Austryackich krajach, mająca na celu uproszenie go o utworzenie uniwersytetu Słowiańskiego w Warszawie. Car wspaniałomyślny da się zapewne uprosić, gdyż już od dwóch lat prawie zamierza przerobić szkołę główną Warszawską na uniwersytet moskiewski, co znaczy według Katkowa, Pogodiina, Palackiego, Riegera i Święto-Jurców uniwersytet Słowiański. Pytanie tylko, czy Czesi, zdrowi na umyśle, a chwała Bogu, jest ich podobno jeszcze nie mało, przystaną na takie przerobienie Słowiańszczyzny.

— Dzienniki Moskiewskie zawiadniają, iż w Orszańskim powiecie Mohylewskiej gubernii dwie gminy Mikulińska i Rudniańska, usłyszawszy o cudzie wielkim, jaki się zdarzył w Paryżu, w wybawieniu cara przez szkapę Raimbaux, i dotknięci tak widoczną lepszością wiary prawosławnej, podali adres do cara i zarazem przyjęli prawosławie. O ilości łóz rozdanych nieszczęsnym nowo-chrzęściom dzienniki mileżą, a jednak nahajki, kije i pałki dziś dokonywają tego nawracania.

— Carski ukaz rozwiązał stowarzyszenie nabywców majątków w Zachodnich guberniach. Głównym powodem do tego kroku były straty, jakie Moskwa ponosiła przez utrzymywanie licznej hałastry urzędników tego stowarzyszenia i przez udzielanie zapomóg dla tych, co kupowali lub chcieli kupić ziemię, nie mając ani jednego grosza.

— Dzienniki zagraniczne ogłosiły w tych dniach telegram, jakoby *Inwalid Russki* wydrukował w całkowitości obronę pana Arago w sprawie Berezowskiego. Zdziwiło nas to nie mało, gdyż Moskwa podobnej odwagi jeszcze nigdy nie pokazała. Ale zdziwienie nasze nie długo trwało. Tę całkowitość trzeba rozumieć po moskiewsku, to jest całkowite zfałszowanie nie tylko mowy pana Arago ale i całego procesu, tak że z tego co *Inwalid* o nim wydrukował nikt prawdy się nie dowie. Całkowitość zależała na tém mianowicie, ażeby z obrony pana Arago wypuszczać wszystkie

rozkazy Murawiewa, kodex Moskiewski i co tylko pastwienie się Cara nad Polską wystawiało.

— Ażeby dać przykład, do jakiej bezczelności dochodzi kłamstwo moskiewskie, przytoczymy Justęp z korespondencji zamieszczonej w *Dzienniku Warszawskim* z dnia 25 lipca: "Komitet Reprezentacyjny Emigracyi Polskiej—powiada ten carski organ—odgrywa obecnie dość zabawną komedję, ukonstytuował się bowiem jako rząd, tak, iż każdy z jego członków stoi na czele niby wydziału ministerjalnego. Dla odegrania roli rządu, panowie ci z komitetu utworzyli ciało przewodawcze na wzór Francuzkiego. Nim przyjdzie do tego, że to ciało prawodawcze posiadać będzie swój własny pałac, posiedzenia jego odbywają się w szynku przy bulwarze Montparnasse. Prezes tego ciała otrzymał dzwonek całkiem nowy, lecz tradycyjna szklanka wody ocukrowanej zastąpiona jest kuflem piwa."

— Tenże sam organ wszelkiego brudu i bezwstydnę bezczelności, a za nim jemu podobne *Moskiewskie Wiadomości* i *Inwalid* podają o Emigracyi Polskiej następujące wieści:

Znaczna część Polskiej Emigracyi nie tylko zamierza wywołać nowe zaburzenia w prowincjach, niegdyś należących do Polski, ale już skupia swe siły i wyszukuje różne środki w Galicyi; tego nie spostrzega chyba ten, kto nie chce widzieć. Jej przyszłość do głowy coś w rodzaju wyprawy Zaliwskiego, której, wedle zdania poprzedników na tém polu, powinna pomódz albo wszechuropejska wojna, albo wojna zachodniej, średniej i południowej Europy przeciwko Rossyi. Tu emigranci głównie starają się dla swoich planów pozyskać nową wspólniczkę, mianowicie Galicyjską szlachtę, posiadającą wielką ziemską własność, gdyż dowódczom przedsięwzięcia przede wszystkim i najbardziej potrzebne są pieniądze. Bliska chwila, kiedy rewolucyoniści znów wystąpią z właściwą im złośliwością przeciwko tutejszemu szlachcic w swoich emigracyjnych organach, zarazem udając się do środków nowej demagogii. Dla tego to trzeba się obawiać napływu emigrantów na nasz kraj wbrew czujności władz; wiadomo bowiem z doświadczenia, że ich wodzowie, zawdzięczając swej zręczności w sprawie spiskowania, kpią z najlepszej nawet na świecie policji.

Że emigracya i wszyscy szerzyciele pojęć wolności kpią z policji, to pewna, bo żadna policya nie mogła ani odwrócić ani nawet przewidzieć poruszeń całych narodów. Niemniej jednak jest pewnym i to, że żadne stronnictwo w całej emigracyi nie myślało ani myśli o powtórzeniu wyprawy Zaliwskiego. Cytujemy tutaj ten ustęp, by pokazać, że strach ma wielkie oczy i że Moskwa nie jest spokojną o Polskę, ale czuje, że ten świeżo ogłoszony za trupa naród jeszcze ogłosi swe zmartwychwstanie.

— W przeszłym numerze pisma naszego donieśliśmy o nowych kłękach spadłych na ludność polską z powodu nadzwyczajnych wykwęłów rzek Galicyjskich. Takiej powodzi nie pamiętają ludzie od 1813 roku. Tysiące rodzin umiera prawie dziś z głodu. Gdzie bujne łąny zapowiadały obfitość, tam nędza i rozpacz. W Galicyi i w zaborze Prusskim odezwało się silne współczucie dla nieszczęśliwych braci, ze wszech stron spieszą im z pomocą Polacy; czyż Emigracya może pozostać w tym razie obojętną, czyż nie powinna jak w r. 1865 złożyć nowy dowód swojej niezmiennej solidarności z krajem? Te pytania kładziemy szczególnie Komitetowi Zjednoczenia.

— Liberalne ministerjum Austryackie, na pociechę wcale liberalnym panom Galicyjskim, nie zezwoliło zakładowi imienia Osselińskich wydawać książek dla ludu. Więc gdy idzie o oświatę mass, o zapewnienie przyszłości przez pożywną karm dawaną najniższym warstwom społeczeństwa, liberalizm niemiecki Austrii jeszcze bardzo daleki od sprzyjania nam.

— Jakiś korespondent *Gazety Narodowej*, pisząc o ochronie założonej w Myslenicach i wychwalając ją i jej przelożoną, dodaje, "że dałby Bóg iżby więcej takich było zakładów, a pewno by nie brakło sług i byłyby dobre służące." Jakże się dziwić, że ministrowie Austryackie nie pozwalają wydawać dzieł pożytecznych dla ludu, kiedy inteligencya krajowa, wypowiadająca przez dzienniki i korespondencye swoje myśli i życzenia w przedmiocie oświaty warstw niższych, objawia tak ciasne pojęcia o zadaniu szkółek i ochroniek dla ludu. Zamiast uważać je za zakłady, które kształcić mają zdolnych rolników, zręcznych rzemieślników, rządne gospodynie, a nadewszystko dobrych obywateli i dobre obywatelki, zniża i ogranicza ona je do wychowywania tylko zawisłych sług i służących.

Spółczeństwo składające się z samych panów i sług nigdy nie przestanie być bezsilnym, zależnym od biurokracyi, nigdy nie przyjdzie do pomnożenia krajowych materyalnych zasobów, nigdy nie rozwinię potężnych zbiorowych sił moralnych, których źródłem i dźwignią jest poczucie godności i niezawisłości indywidualnej. Galicyanie wołają o samorząd, a nie przychodzi im nawet przez myśl kształcić obywateli, którzyby na sobie polegać, o swoich siłach stać, a zatem i sami się rządzić pragnęli i umieli.

— Okropny, oplakany stan szkół i szkółek gminnych w kraju zasmucać musi każdego. We Lwowie uczniowie kamieniami *bili żydów* w czasie procesyi. Najwięcej się odznaczali Święto-Jurców wychowawce. Jeszcze próchna średniowiecznego i szczątek jezuickiego nie zmyła krew tyłu powstań i pot tyłu męczenników w kościołach, cierpiących za równość sumienia! Lecz czemu najwięcej się zdziwić należy, to tej władzy szkolnej, która nie skarcia owych uczniów, to temu duchowieństwu, co te zasady dzięki w młodociane umysły wpaja i młodzieńcze siły moralne zatruwa. A że tak jest, może służyć za dowód i to, że żydzi mało oddają dzieci do szkół w Galicyi dla tego powodu, że ich dźwiatwa bywa tam prześladowana jako wyznawająca inną wiarę. Kiedyż deszcz sziarczysty oczyści Polskę od tego gadu czarnego, który w skórach różnych, różniamiennych popów psuje harmonię społeczną. Dodać jednak musimy, że *Gazeta Narodowa* nadmienia, iż w czasie tego znęcania się nad żydami znalazło się dwóch małych chłopców w konfederatkach, którzy jakiegoś żyda wzięwszy pod swą opiekę, swobodnie przeprowadzili go wśród reszty aż za obręb pobojuwiska.

— Dziennik *l'Europe*, wychodzący w Frankfurcie nad Menem, znany ze swęj przychylności dla sprawy polskiej, przybrał nową nazwę *l'Europe Nouvelle* i wzmocnił swoją redakcją, aby stać się wybitniejszym jeszcze organem niepodległości i wolności ludów. Spodziewamy się, że publiczność polska, czując, jak wiele zależy na obronie sprawy narodowej przez pisma publiczne, da całe swe poparcie temu dziennikowi i przyczyni się do jego upowszechnienia.

EMIGRACYA.

Komitet Zjednoczenia wystósował następujący list do obywatela Emanuela Arago, obrońcy Berezowskiego :

Zamach Berezowskiego na życie Moskiewskiego cara surowo w pierwszęj chwili potępiła opinia publiczna Francyi całej. Zarzucono mu naruszenie praw gościnności przez Emigracyę doznawającą, a bardziej nierozważny wybór chwili i miejsca, jako też możność dosięgnięcia cesarza Francuzów, strzałem przeciw carowi wymierzonym. Potępiano go wreszcie, jako usiłowanie zabójstwa politycznego, a więc jako czyn niemoralny i szkodliwy sprawie, w imię której przedsięwziętym został.

Namiętne sądy, towarzyszące tym różnorodnym ocenianiom, milknąg zaczęły przy co raz rozważniejszym na całą sprawę paglądzie, a okoliczności łagodzące co raz przeważniejsze w opinii publicznej zajmowały miejsce. Jakoż ponownie okrzyki : "Niech żyje Polska!" świadczyły, iż ludowi Francyi trudno zapomnieć o cierpieniach i prawach Polski, o zbrodniach i tyranii Moskwy. I dla tego też przeświadczeni byliśmy, że ostateczny a najwyższy wyrok opinii publicznej uwzględni nierozważny i bezużyteczny dla sprawy narodowej krok Berezowskiego, że to uczyni przez pamięć na męczeństwo Polski i Jego gorącą miłość Ojczyzny, posuniętą aż do pominięcia wszelkich innych względów, że w końcu swym wyrokiem uprzedzi wyrok urzędowego sądu.

Dla tego milczenie aż do chwili prawnego rozstrzygnięcia sprawy, uważaliśmy za jedyne stanowisko, odpowiednie godności Emigracyi Polskiej.

Wielu jednak rodaków zapomniało o tej prawdzie. Nie tylko w kraju lecz i na wychodźstwie podniosły się głosy bezwzględnej potępienia. Pierwsze milczeniem pomijamy; przynusem wyciśnięte, nowy tylko gwałtów Moskiewskich stanowią dowód. Drugie przemawiając w imieniu kraju i Emigracyi (zwracamy tu głównie mowę do adresu trzeźbet), za wyraz opinii Polski całej chcą uchodzić. Występujący nie mieli żadnego prawa przemawiać w imieniu ogółu i nie stanęli na stanowisku moralnych jego przedstawicieli. Bo aby dać wolny bieg namiętnemu potępieniu, wobec jednego czynu Berezowskiego, umięją zapominać "o prawach i cierpieniach Polski a jej zaborców stawiając na równi z wolno-obranymi władzami.

Aby jednak wystąpienia podobne chwiliowo nawet za opinię Polski poczytywane nie były, poczynamy się do obowiązku uroczystego oświadczenia w imieniu reprezentowanej przez nas Emigracyi, że jakkolwiek czyn Berezowskiego uważamy za nieprzydatny Polsce, nie możemy mu jednak odmówić charakteru gorącej miłości Ojczyzny.

Nie wahaemy się również przyjąć tego czynu jako manifestacyi, nie odpowiedniej wprawdzie, ale zawsze : jako manifestacyi krwawo przez Moskwę obrażonego uczucia sprawiedliwości w massach Polskiego narodu.

Nie jeste my *buntownikami*, ale stoimy przy naszych narodowych prawach

i nie potrzebujemy używać środków nie odpowiadających wysokości sprawy naszej. Pójdzie ona dalej jasnym swych dziełw torem i jedynie w wewnętrznej pracy i orężnej walce szukać będzie zbawienia i sprawiedliwej pomsty odwiecznych krzywd narodu.

Pomni jednak krzywd tych i praw naszych, pomni zasad i powinności chrześcijańskich, upewniamy Was Szanowny Obywatelu, iż niezawisłe od sądu jaki wydany został o czynie Berezowskiego, ogół Emigracyi ze spokojem w duszy, z ręką na sercu, naprzód już stanął obok Ciebie Szanowny Obywatelu, obok Ciebie jako *jego obrońcy*.

Przyjmie, Szanowny Obywatelu, zapewnienie prawdziwego szacunku i poważania.

Paryż, dnia 6 lipca 1867 r.

Jarmund Stanisław—Wróblewski Walery.
Świętorzecki Bolesław—ks. Zuliński Kazimierz.

Komitet Zjednoczenia wzywa poniższą odezwę Rodaków do składki na uponek dla pana Emanuela Arago :

Przy obronie Berezowskiego p. Emannel Arago, adwokat przy sądzie apelacyjnym, przejęty gorącym współczuciem dla sprawy Polskiej, z głęboką znajomością podniósł cały szereg gwałtów na Polsce popełnianych, wyliczył niesłychane prześladowania przez wrogów naszych codziennie dokonywane. Objasniąc publiczność Francuzką o rzeczach jej zupełnie nieznanych, oddał on prawdziwą sprawę naszej usługę. W dowód wdzięczności naszej za właściwe uznaliśmy wręczyć mu zbiorowy od Emigracyi upominek. Wzywamy więc Was Bracia o wzięcie wedle możności udziału w składce na ten cel w *Niepodległości* utworzonej.

Paryż, dnia 15 lipca 1867.

Dąbrowski Jarosław—Jarmund Stanisław—Wróblewski Walery.
Świętorzecki Bolesław—ks. Zuliński Kazimierz.

Komisyja Subsdyów dla uczącej się młodzieży emigracyjnej w Szwajcaryi przesała następującą odezwę do pism krajowych :

Instytucya Pomocy Nankowej dla uczącej się młodzieży polskiej w Szwajcaryi, założona od przeszło trzech lat w Zurychu, daje ciągle dowody swej czynności, opiekując się uczniami szkoły politechnicznej, wspierając ich sztyndami miesięcznymi i pomocą jednorazową, stósownie do ich położenia. Uczestnictwo dyrektora tej szkoły i dwóch innych profesorów dozwala mieć jak najdokładniejszą wiadomość o postępie uczniów. Pomimo szczupłych funduszów i prawie jedyne go w Galicyi poparcia od pewnego czasu, Komisyja wydała na dziesięciu uczniów od dwóch miesięcy blisko 1000 franków. Pomiędzy pobierającymi subsydyja znajdują się najcenniejsi uczniowie z całej szkoły; niektórzy skończą wkrótce swe studia, i nie ma wątpliwości, że gdyby Instytucya Pomocy Nankowej w Szwajcaryi dostateczne z kraju otrzymywała fundusze, gdyby zamiast 40 franków miesięcznych subsydyów, ze wszelk względów niedostatecznych, mogła je podnieść choć do 60 franków, los kształcącej się młodzieży zostałyby zabezpieczony oraz możność oddania wielkiej przysługi krajowi.

Villa Broelberg (Zurych) 30 lipca 1867 r.

Wiceprezes Komisyi Pomocy Naukowej, Władysław Plater.

O zakładzie klerykalno-wojskowym w Tuluzie otrzymujemy od dwóch korespondentów miejscowych następujące bliższe wiadomości : "Toulouse, 23 lipca 1867. Z wielką radością przeczytawszy słuszne uwagi *Głosu Wolnego*, Nr. 143, nad nową pochwałą szkoły p. Zabielskiego zamieszczoną w Nr. 33 *Niepodległości*, uważam za stósowne przesać szanownej redakcyi kilka faktów o tym dość głośnym zakładzie, prosząc o zużytkowanie tych, które uznane zostaną za właściwe do ogłoszenia. Upprzedzam, iż pana Zabielskiego znam tylko z niedoszłej loteryi i z pogadanki o rzeczach dotyczących zakładu w pierwszych dniach po przybyciu jego do Tuluzy. Smutnie znany w Emigracyi ksiądz Kamiński, widząc się zmuszonym opuścić Tuluzę w skutek proteścacyi przeciw jego nadużyciom ze strony Emigracyi i przenosząc mniejsze materyalne korzyści nad żadne, postarał się o godnego siebie zastępcę, którego znalazł w osobie p. Zabielskiego. Tenże po przybyciu do Tuluzy, po objęciu szkoły, po daniu jak najświętszych zaręczeń, iż niecne czyny ks. Kamińskiego zmienione, zamiary jego w niwecz obrócone zostaną, byleby mu tylko Emigracya nie przeszkażała na pierwszym kroku, zapomniał zupełnie swych przyrzeczeń i stał się niestety powolnym i ślepem narzędziem wyzyskiwaczy imienia polskiego. Od pierwszych dni przybycia odgrywa Zabielski komedyę, której autorem przed opuszczeniem Tuluzy był Kamiński, figurantami zaś jest niestety młodzież zakładu, która, przynależając do niego, spokojnie żyje, kilku z nięj pracuje istotnie, a reszta, przytoczę słowa p. K. byłego ucznia tegoż zakładu, który dla tego go opuścił, iż nie widział żadnej korzyści pod względem kształcenia się, "żywi się i zdaje jej się, że się uczy, lecz jest to tylko jak najczystsza

blaga cała ta historia i marnowanie czasu," wszyscy zaś obojętnie patrzą na postępowanie dyrektora po za obrębem szkoły! Tuluz jest siedliskiem silnej potęgi jezuickiej, która większą część ludności pod swym trzyma wpływem; chcąc więc ją wyzyskiwać, trzeba konieczności pokazać, że owa młodzież nie są to obrońcy wolności i postępu, lecz gorliwi zwolennicy Loyoli; dla tego to czytaliśmy ze zdziwieniem zawiadomienie i zaproszenie p. Zabielskiego do spowiedzi na Lalande w czasie świąt wielkanocnych, w kilka zaś dni szumne sprawozdanie z tego tak czułego obrzędu w jednym z grzesznych dzienników Tuluzkich. Wizyta arcybiskupa Despres, na którą kilka tygodni przedtęm p. Zabielski emigracją w mieście zostającą zprasał, naśladowując i w tém godnego swego poprzednika x. Kamińskiego, rzucanie się na kolana młodzieży, całowanie ręki arcybiskupa roztrąbione zostało jak najgłośnieję przez tutejsze dzienniki, aby przypomnieć, jest to mój domysł, mieszkańcom, iż trzeba regularnie płacić dalej podatki na ów tak szlachetny i wzniosły cel. Co się tyczy uznania szkoły ze strony władz Francuzkich, ma *Niepodległość* słuszną, rząd bowiem podwyższył prawie wszystkim uczniom subsydia na 50 fr. miesięcznie; grubo zaś się myli, mówiąc o uznaniu ze strony publiczności, ta bowiem, raczję jej organ młodzież, uważa zakład ten nie jako szkołę wojskową polską, lecz jako zakład czysto jezuicki, a co najmniej czysto katolicki, tak dalece, że gdy na przedstawieniu teatralnym, które miało miejsce na korzyść owego zakładu, kilku słuchaczy prawa, wychowanych w czci tronu i ołtarzy, wzięło czynny udział, inni postanowili ich wygwizdać; sam dyrektor to przyznał i mocno był zmartwiony owém nieprzewidzianém zajściem; szczęściem dodano ich umitygować. Przystępując teraz do drażliwej kwestyi, to jest pieniężnej, do dnia dzisiejszego, naśladowując swego poprzednika, p. Zabielski nie zdał żadnego sprawozdania z funduszy, żebrze zaś gorliwie dalej, obojętną mu jest godność imienia polskiego, obojętną sprawą, obojętne nawet środki do zbierania funduszy, wszystko to zastępuje "pieniądz"; raczył nawet na rzzut mu uczyniony z niezadawania rachunków z tak skwapliwie zbieranych funduszy odpowiedzieć, iż takowego nikomu zdawać nie jest obowiązany. Nieustannie to wyciąganie ręki po jałmużnę, chociaż jest ubarwione, jest bardzo naganném, zwłaszcza że żyjąc razem, nie odpłacając mieszkania, uczniowie zakładu w wiele lepszym znajdują się położeniu, niż wielu współbraci, których jedynym środkiem do życia są subsydia 35 fr. Ciekawą zaś jest rzeczą, jaką sumę odbiera p. Zabielski z opodatkowania się mieszkańców, ciekawą, na co obrócone zostały pieniądze nadesłane do zakładu z Księstwa Poznańskiego i Galicyi? Co się tyczy zdolności pedagogicznych p. Zabielskiego, te muszą być mocno ukryte, gdyż nadzwyczaj trudno je dostrzedz; jeżeli zaś one polegają na ustawiczném żebraniu po domach, na za nadto płaszczącym i niskiém kłanianiu się, to niezaprzeczenie p. Zabielski je posiada."

"Do powyższego listu dodam z mojej strony—pisze inny korespondent z Tuluzy pod d. 23 lipca—że wszystkie podobne przedsięwzięcia oparte na jałmużnach, okazujące się wpośród nas od lat kilku, są potwornymi zjawiskami, które nic nie mają wspólnego z uczuciem godności narodowej, pielęgnowaném z taką starannością i że tak powiem kokieterią na Emigracyi przez ogromną większość naszego pokolenia. Zebractwa były wyłączną specjalnością dotąd hotelu Lambert, którym przyklaskiwali sami nadworni pokojowcy, a przeciwko którym protestowała z taką zgrozą i po tyle razy cała zacna i zdrowa na umyśle i sercu prawdziwa Emigracya. Z drugiej strony, przeciwnicy nasi, korzystając z każdej okoliczności, aby rzucić oszczerstwo na nas i na naszą sprawę, dali się już nie raz słyszeć z tém, że odbudowanie Polski jest to sentymentalny pretext do podporcia tym nowym filarem reakcyi szlacheckiej i jezuityzmu. Owoż szkoła tutejsza, przybierając na siebie, pod wpływem dyrekcyi i jej sprzymierzeńców i protektorów, jakiś wyłączny charakter gorliwości katolickiej, podaje niezawodnie wrogom naszym nową broń do oszczerstwa. Uwagi podobne robiono nie raz dyrektorowi, który na nie odpowiadał, że skoro jest katolikiem i z praocjów katolików, to nie jest przecież występkiem okazać to światu; a przytém, że zerwać z księżmi, to znaczyłoby wyrzec się wszelkich wpływów pieniężnych i dom zamknąć. Czémże przemódz tak ścisłą loikę? Młodzież jednakże siedząca w szkole składa się ogólnie mówiąc

z poczciwych chłopców i każdy, albo przynajmniej prawie każdy z nich, w poufnej gawędce wyznaje swój wstyd z tych parad katolickich i radby się wyrwać z tej sromoty. Umysł publiczny tak słaby, tak daleki pewności, że pomimo to wszystko siedzą i czekają jakiejś niepodobnej zmiany czy wewnętrznej rewolucyi w ich wojskowym seminarjum. Nastąpi przesilenie i hurmem opuszczą szkołę, jak to już kilkakrotnie się zdarzyło, za panowania ojca Kamińskiego. Strach nędry powstrzymuje największą część młodzieży od tego kroku. Wie o tém dyrektor i współka i dla tego odważają się narzucać swoim ofiarom poniżające częstokroć warunki, aż póki miara ich za nadto się nie przepełni. Na tém kończę uwagi moje nad tą szkołą, dziwiąc się lekkomyślności, z jaką *Niepodległość* wystąpiła oceniając tę instytucyę."

Do najsmutniejszych objawów w historii emigracyjnej zaliczone będą niezawodnie adresa, jakie nastąpiły po zamachu Berezowskiego. Sądźmy po gorącej miłości Ojczyzny tego szlachetnego młodzieńca, że pewnieby się nie dopuścił swego czynu, gdyby był przewidział, jak skwapliwie zań pochwyca zacofane i służalcze umysły, ażeby publicznie wynurzyć swe spłodzone i znikczemnione myśli i uczucia, i jak chciwie nań rzucą się najnędrniejsze i najśmieszniejsze pretensye, ażeby za pomocą jego głośności wydobyć się na jaw i przedstawić światu Emigracyę pograżoną w gorszym zamęcie anarchii. Do rzędu tych ostatnich wystąpień zaliczamy list Bulewskiego do Berezowskiego. Co do treści listu, wyznajemy, że po przeczytaniu jego nie miałem doznałszy zawodu. Zdawało nam się, że jeżeli kto, to grono bezimienne, tajemnicze, nieznane nawet własnym rodakom, mogło było wystąpić z teorią tyranobójstwa. Rzuciłoby ono przynajmniej postrach na nadużywających władzy. Obawiano się niewidomej ręki nigdzie i wszędzie obecnych mścicieli. Tymczasem p. Bulewski wraz z jawnymi demokratami potępia królóbójstwo w zasadzie i przyznaje zarówno ze wszystkimi ludźmi rozsądnymi, że błędem było targnąć się na życie cara na gościnnę ziemi Francuzkiej. Oczewiście w tém wystąpieniu p. Bulewskiego, list do Berezowskiego był podrzędną rzeczą, główną zaś napis i podpis. Brzmia one jak następuje: *Uniwersalny Republikański Alians—Wydział Polski—Ognisko Rewolucyjne Polskie—W drukarni Rzeczypospolitej—Centrum Republikańskie Polskie—W imieniu Centrum Republikańskiego Polskiego* LUDWIK BULEWSKI. Widoczne w tych napisach i podpisach naśladowanie amerykańskich Irlandczyków. Lecz tumany, które u Irlandczyków poplają, nie oszukują żadnego Polaka. Każdy wie, że mistyfikacya p. Bulewskiego ukrywa pustki. Drobną osobą powinna unikać wysokich postumentów. Republikanie polscy nie przebaczą p. Bulewskiemu, że drogich ich marzeniom wyrazów nadużył i na pośmiewisko je naraził.

Nowy numer *Wiary*, rozpoczynający tom II, zawiera między innymi bardzo ważny opis religijnych prześladowań na Litwie pod tytułem: "Pięć dni męczeństwa parafii Bobowieńskiej na Litwie w 1866 roku, spisane wedle zeznań naocznego świadka." Jest to okropny epizod narodowej niewoli. Serce truchleje na samą myśl cierpień, jakie nieszczęśliwa Litwa znośić musi, stojąc wiernie przy wierze Ojców. Takie opisy nie tylko w Polskich ale i w obcych dziennikach rozgłaszać potrzeba. Im więcej ich będzie, tém prędzej świat się przekona, że Moskwa Neronowskich czasów jeszcze nie przeżyła.

Składka na podtrzymanie *Głosu Wolnego*:

Wysocki Wincenty, z Sainte Foy-la-grande fr. 5.
Zurkowski, doktor, z Schinznach fr. 10.
Zyliński, doktor, z Chatillon en Bazois fr. 1.

Ktoby z rodaków, w Zjednoczonych Stanach, obznajomionych z robotą stolarską zechciał znaleźć dobry zarobek, niech zgłosi się do Alfreda Zawadzkiego, Lee, Massachusetts.

Ktoby z rodaków mógł i chciał sprawę narodową obdarzyć przygotowaném do druku tłumaczeniem dzieła wojskowego p. L. Chassin, które pod wielu względami można uważać za programat dla naszych przyszłych usiłowań wojennych i które może posłużyć do wykładu sztuki wojskowej w szkołach polskich, zechce się zgłosić do Stanisława Bratkowskiego, Nr. 4, Impasse Boursault, Batignolles.